

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК» И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Таблица 1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	Б	66,7	20,8	56,3	89,0	96,5
2	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	Б	50,4	5,7	41,6	67,6	85,6
3	Функциональная стилистика. Культура речи	П	31,0	1,9	18,7	53,3	83,2
4	Нормы ударения в современном литературном русском языке	Б	48,4	7,5	38,5	67,2	87,9
5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	Б	60,7	7,5	51,0	80,6	94,3
6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	Б	83,1	26,4	77,1	96,8	99,3
7	Основные словообразовательные, морфологические и синтаксические нормы современного русского литературного языка	Б	64,1	18,9	55,9	80,9	92,3
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	Б	23,4	0,0	8,7	48,6	92,2
9	Правописание гласных и согласных в корне	Б	55,6	13,2	45,2	76,6	91,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Употребление ъ и ь (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок	Б	42,7	15,1	28,7	69,5	94,8
11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Б	50,9	7,5	38,6	75,4	94,1
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	Б	22,7	3,8	11,8	40,5	79,5
13	Правописание <i>не</i> и <i>ни</i>	Б	36,1	22,6	25,2	54,7	88,9
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	Б	25,4	5,7	13,5	45,8	82,4
15	Правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи	Б	58,0	28,3	49,3	74,8	92,1
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	Б	34,9	9,4	22,3	57,4	90,1
17	Знаки препинания при обособлении	Б	60,4	15,1	47,7	87,5	96,8
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	Б	61,5	7,5	48,2	89,8	99,3
19	Знаки препинания в сложном предложении	Б	26,6	22,6	19,4	35,0	80,7
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	33,4	3,8	21,4	54,1	91,3
21	Пунктуационный анализ предложения	П	14,1	1,9	6,3	26,7	54,7
22	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	П	40,0	1,9	25,7	68,3	91,5
23	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	Б	77,7	13,2	72,0	90,7	93,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24	Информативность текста. Виды информации в тексте	Б	27,3	5,7	20,5	38,3	64,9
25	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	Б	61,2	9,4	50,3	83,9	95,3
26	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	Б	31,7	3,8	20,2	52,8	79,2
27 К1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	Б	98,9	26,4	99,0	100,0	100,0
27 К2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	Б	74,8	7,5	69,3	86,7	95,5
27 К3	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	Б	79,2	9,4	74,1	90,7	97,0
27 К4	Фактическая точность речи	Б	94,6	24,5	93,8	97,4	99,0
27 К5	Логичность речи	Б	77,0	10,4	71,5	89,5	95,9
27 К6	Соблюдение этических норм	Б	98,9	30,2	99,0	100,0	100,0
27 К7	Соблюдение орфографических норм	Б	64,9	5,0	56,2	83,1	95,5
27 К8	Соблюдение пунктуационных норм	Б	35,4	1,3	22,6	59,2	87,0
27 К9	Соблюдение грамматических норм	Б	57,3	5,0	49,2	73,2	89,6
27К10	Соблюдение речевых норм	Б	62,4	5,0	56,9	73,3	86,9

Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ.

Таблица 2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Саха (Якутия), получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	79,2	43,7	11,0	3,5
	1	20,8	56,3	89,0	96,5
2	0	94,3	58,4	32,4	14,4
	1	5,7	41,6	67,6	85,6
3	0	98,1	81,3	46,7	16,8
	1	1,9	18,7	53,3	83,2
4	0	92,5	61,5	32,8	12,1
	1	7,5	38,5	67,2	87,9
5	0	92,5	49,0	19,4	5,7
	1	7,5	51,0	80,6	94,3
6	0	73,6	22,9	3,2	0,7
	1	26,4	77,1	96,8	99,3
7	0	81,1	44,1	19,1	7,7
	1	18,9	55,9	80,9	92,3
8	0	100,0	84,3	29,3	1,0
	1	0,0	13,9	44,3	13,6
	2	0,0	1,7	26,4	85,4
9	0	86,8	54,8	23,4	8,2
	1	13,2	45,2	76,6	91,8
10	0	84,9	71,3	30,5	5,2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Саха (Якутия), получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	15,1	28,7	69,5	94,8
11	0	92,5	61,4	24,6	5,9
	1	7,5	38,6	75,4	94,1
12	0	96,2	88,2	59,5	20,5
	1	3,8	11,8	40,5	79,5
13	0	77,4	74,8	45,3	11,1
	1	22,6	25,2	54,7	88,9
14	0	94,3	86,5	54,2	17,6
	1	5,7	13,5	45,8	82,4
15	0	71,7	50,7	25,2	7,9
	1	28,3	49,3	74,8	92,1
16	0	90,6	77,7	42,6	9,9
	1	9,4	22,3	57,4	90,1
17	0	84,9	52,3	12,5	3,2
	1	15,1	47,7	87,5	96,8
18	0	92,5	51,8	10,2	0,7
	1	7,5	48,2	89,8	99,3
19	0	77,4	80,6	65,0	19,3
	1	22,6	19,4	35,0	80,7
20	0	96,2	78,6	45,9	8,7
	1	3,8	21,4	54,1	91,3
21	0	98,1	93,7	73,3	45,3
	1	1,9	6,3	26,7	54,7
22	0	96,2	58,4	8,1	0,2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Саха (Якутия), получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	3,8	31,8	47,2	16,6
	2	0,0	9,8	44,7	83,2
23	0	86,8	28,0	9,3	6,2
	1	13,2	72,0	90,7	93,8
24	0	94,3	79,5	61,7	35,1
	1	5,7	20,5	38,3	64,9
25	0	90,6	49,7	16,1	4,7
	1	9,4	50,3	83,9	95,3
26	0	96,2	79,8	47,2	20,8
	1	3,8	20,2	52,8	79,2
27 К1	0	73,6	1,0	0,0	0,0
	1	26,4	99,0	100,0	100,0
27 К2	0	81,1	1,6	0,0	0,0
	1	15,1	13,2	0,9	0,0
	2	3,8	60,9	38,0	13,4
	3	0,0	24,2	61,1	86,6
27 К3	0	81,1	5,0	0,4	0,2
	1	18,9	41,7	17,8	5,4
	2	0,0	53,3	81,8	94,3
27 К4	0	75,5	6,2	2,6	1,0
	1	24,5	93,8	97,4	99,0
27 К5	0	81,1	2,3	0,0	0,0
	1	17,0	52,5	20,9	8,2
	2	1,9	45,2	79,0	91,8

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Саха (Якутия), получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
27 К6	0	69,8	1,0	0,0	0,0
	1	30,2	99,0	100,0	100,0
27 К7	0	86,8	12,2	0,8	0,0
	1	11,3	22,9	3,9	0,2
	2	1,9	48,8	40,6	13,1
	3	0,0	16,0	54,7	86,6
27 К8	0	96,2	50,3	8,0	0,0
	1	3,8	32,8	24,8	1,7
	2	0,0	15,6	49,1	35,6
	3	0,0	1,3	18,1	62,6
27 К9	0	84,9	10,4	0,4	0,0
	1	15,1	37,3	9,1	1,0
	2	0,0	46,6	61,0	29,2
	3	0,0	5,7	29,5	69,8
27 К10	0	84,9	5,1	1,0	0,0
	1	15,1	26,4	8,7	1,7
	2	0,0	61,3	59,7	35,9
	3	0,0	7,3	30,6	62,4

При оценке средних показателей по республике важно учитывать уровень сложности заданий: базовый и повышенный (задания № 3, 21, 22).

1. Задания повышенного уровня сложности

В 2026 году выпускники продемонстрировали положительную динамику в выполнении заданий повышенного уровня:

- Задание № 3: средний процент выполнения составил 31% (в 2025 г. — 24,5%).
- Задание № 22: средний процент выполнения — 40% (в 2025 г. — 31,7%).

Наиболее проблемным остается задание № 21, средний процент выполнения которого снизился до 14,1% (в 2025 г. — 26,5%).
Статистика выполнения этого задания по группам выпускников:

- Не преодолевшие минимальный балл: 1,9%
- Минимальный балл – 60 баллов: 6,3%
- 61–80 баллов: 26,7%
- 81–100 баллов: 54,7%

2. Задания базового уровня: проблемные зоны

К заданиям с низким процентом выполнения (ниже 50%) относятся:

- Орфографический блок: № 12 (22,7%), № 13 (36,1%), № 14 (24,4%).
- Пунктуационный блок: № 16 (34,9%), № 19 (26,6%), № 20 (33,4%).

Наиболее низкий результат среди базовых заданий показало задание № 12 (22,7%). В группах с низкими баллами (минимальный балл и до 60 баллов) его выполнение составило 3,8% и 11,8% соответственно.

3. Положительная динамика

Отмечен значительный рост качества выполнения ряда заданий:

- Орфография: № 9 (55,6%), № 10 (42,7%), № 11 (50,9%).
- Пунктуация: № 17 (60,4%), № 18 (61,5%).

Общие показатели: стабильно высокие результаты показывают задания № 6 (83,1%) и № 23 (77,7%). Задание № 6 является лидером по проценту выполнения во всех группах.

4. Анализ по группам подготовки

- Группа 81–100 баллов: Традиционно не имеет заданий с уровнем выполнения ниже 50%. Самый низкий показатель (54,7%) зафиксирован в задании № 21. Задание № 3 выполнено успешно (83,2%).

- Группа 61–80 баллов: Основные трудности связаны с заданиями № 12 (40,5%), № 14 (45,8%), № 19 (35%), № 24 (38,3%) и № 21 (26,7%).

- Группа до 60 баллов: Выявлено 5 заданий с критически низким процентом выполнения (менее 20%): № 3 (18,7%), № 8 (8,7%), № 12 (11,8%), № 14 (13,5%) и № 21 (6,3%). В сочинениях данной группы сохраняются проблемы с пунктуацией (критерий 8 — 22,6%) и грамматическими нормами (критерий 9 — 49,2%).

5. Снижение показателей

Наблюдается отрицательная динамика в выполнении заданий:

- № 2 (лексический анализ): 50,4% (в 2025 г. — 74,1%).
- № 5 (паронимы): 60,7% (в 2025 г. — 79,2%).
- № 15 (правописание -Н- и -НН-): средний процент выполнения составил 38,4% (в 2025 г. — 52,1%).

Анализ результатов 2026 года позволяет сделать следующие выводы:

- Дифференциация результатов: Сохраняется значительный разрыв в уровне подготовки выпускников. Если высокобалльники (81–100 баллов) демонстрируют стабильное владение материалом по большинству разделов, то группа выпускников с результатами до 60 баллов испытывает системные трудности даже в заданиях базового уровня сложности.

- Устойчивые проблемные зоны: Задание № 21 (пунктуационный анализ) остается наиболее сложным для всех категорий обучающихся, что указывает на необходимость пересмотра подходов к изучению синтаксиса и пунктуации в старших классах. Также критически низкие показатели в заданиях № 12 и № 14 свидетельствуют о пробелах в базовой орфографической подготовке.

- Нестабильность лексических навыков: Резкое снижение показателей в заданиях № 2 и № 5 требует особого внимания, так как данные темы традиционно считались одними из наиболее освоенных. Вероятно, это связано с усложнением формулировок или изменением характера проверяемого языкового материала.

- Перспективы работы: Для повышения качества подготовки необходимо усилить практическую работу по пунктуационному анализу (задание № 21) и отработке орфографических правил, вызывающих наибольшие затруднения (правописание суффиксов, личных окончаний глаголов, слитное/раздельное написание). Особое внимание следует уделить работе над грамматическими и пунктуационными нормами в сочинениях выпускников с низким уровнем подготовки, так как именно эти критерии существенно снижают их итоговый балл.

Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 3

	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№ 6 – 26,4% № 15 – 28,3% № 13 – 22,6% № 19 – 22,6%	№ 6 – 77,1% № 23 – 72% № 1 – 56,3% № 7 – 55,9%		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№ 8 – 0% № 12, 20, 26 – 3,8% № 2, 14, 24 – 5,7% № 4, 5, 11, 18 – 7,5%	№ 8 – 8,7% № 12 – 11,8% № 14 – 13,5% № 19 – 19,4%	№ 19 – 35% № 24 – 38,3% № 12 – 40,5%	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	№ 3, 21, 22 – 1,9%	№ 22 – 25,7%	№ 22 – 68,3%	№ 22 – 91,5% № 3 – 83,2%
Наименее успешно выполненные задания		№ 3 – 18,7% № 21 – 6,3%	№ 3 – 53,3% № 21 – 26,7%	№ 21 – 54,7%

повышенного уровня сложности				
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		-	-	-
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			-	-

1.1.2. Прочие результаты статистического анализа

Задание № 27 с развернутым ответом (сочинение) в среднем по республике отличается достаточно высоким процентом выполнения. В формулировке задания 27 указана проблема, требуется дать комментарий авторской позиции по проблеме. При обосновании своего отношения к позиции автора не учитываются примеры-аргументы, источниками которых являются комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации.

Качество выполнения задания № 27

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия	Б	74,34	12,47	69,16	85,31	94,64

Традиционно баллы за содержание сочинения (К1–К3) выше, чем баллы за грамотность работы (К7–К10).

Блок «Содержание сочинения»

Номер задания в КИМ, критерий	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Содержание сочинения						
27 К1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	Б	98,9	26,4	99,0	100,0	100,0
27 К2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	Б	74,8	7,5	69,3	86,7	95,5
27 К3	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	Б	79,2	9,4	74,1	90,7	97,0
	Итого		84,3	14,4	80,8	92,4	97,5

По всем трём содержательным критериям в 2026 году процент выполнения 84,3 (в 2025 году - выше 75%). Это может свидетельствовать о том, что у выпускников, за исключением не преодолевших минимальный порог, на достаточном уровне сформировано метапредметное умение понимать прочитанное, находить и извлекать необходимую информацию из текста.

Самый **низкий показатель** выполнения в блоке «Содержание сочинения» наблюдается по критерию № 2 (комментарий к позиции автора) – 74,8% (в 2025 году - 71%): 7,5% (в 2025г. - 18%) – 1-я группа, 69,3% (в 2025г. - 63,3%) – 2-я группа, 86,7% (в 2025г. - 85,7%) – 3-я группа, 95,5% (в 2025г. - 96,5%) – 4-я группа обучающихся.

Самый **высокий показатель** по критерию № 1 (позиция автора) – 98,9% (в 2025г. - 99,2%): 3-я и 4-я группы – 100%, 2-я группа – 99,0% (в 2025г. - 99,6%), 1-я группа выпускников – 26,4% (в 2025г. - 47,1%) выполнения.

Блок «Речевое оформление сочинения»

Номер задания в КИМ, критерий	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Речевое оформление сочинения						
27 К4	Фактическая точность речи	Б	94,6	24,5	93,8	97,4	99,0
27 К5	Логичность речи	Б	77,0	10,4	71,5	89,5	95,9
27 К6	Соблюдение этических норм	Б	98,9	30,2	99,0	100,0	100,0
	Итого		90,2	21,7	88,1	95,6	98,3

Самый **низкий показатель** выполнения в блоке «Речевое оформление сочинения» по критерию № 5 (логичность речи) – 77,0%: 10,4% – 1-я группа, 71,5% – 2-я группа, 89,5% – 3-я группа, 95,4% – 4-я группа обучающихся.

Самый **высокий показатель** по критерию № 6 (этические нормы) – 98,9% (в 2025г. = 98,9%): 4-я группа – 100% (в 2025г. - 99,5%), 3-я группа – 100% (в 2025г. - 99,8%), 2-я группа – 99% (в 2025г. - 99,2%), 1-я группа выпускников – 30,2% (в 2025г. - 54,1% выполнения).

Блок «Грамотность»

Номер задания в КИМ, критерий	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Грамотность						
27 К7	Соблюдение орфографических норм	Б	64,9	5,0	56,2	83,1	95,5
27 К8	Соблюдение пунктуационных норм	Б	35,4	1,3	22,6	59,2	87,0

Номер задания в КИМ, критерий	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27 К9	Соблюдение грамматических норм	Б	57,3	5,0	49,2	73,2	89,6
27 К10	Соблюдение речевых норм	Б	62,4	5,0	56,9	73,3	86,9
	Итого		55	4,1	46,2	72,2	89,8

Самый низкий показатель выполнения в блоке «Грамотность» по критерию № 8 (пунктуационные нормы) — 35,4% (в 2025 г. — 29,3%): 1,3% (в 2025 г. — 0,8%) — 1-я группа, 22,6% (в 2025 г. — 19,7%) — 2-я группа, 59,2% (в 2025 г. — 62,2%) — 3-я группа, 87% (в 2025 г. — 88,4%) — 4-я группа обучающихся.

Самый высокий показатель по критерию № 7 (орфографические нормы) — 64,9% (в 2025 г. — 58,6%): 4-я группа — 95,5% (в 2025 г. — 94,1%), 3-я группа — 83,1% (в 2025 г. — 82,3%), 2-я группа — 56,2% (в 2025 г. — 52,4%), 1-я группа выпускников — 5% (в 2025 г. — 3,9%).

Таким образом, анализ полученных данных позволяет увидеть, что задания как с высоким, так и с низким процентом выполнения есть среди всех трёх блоков заданий КИМ:

1) среди заданий с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений (4—20, 22);

2) среди заданий, связанных с анализом языковых явлений, предъявленных в тексте (1—3, 21, 23—26);

3) среди отдельных показателей работы над письменным монологическим высказыванием (27).

Подводя итог, отметим, что, хотя выпускники знают лексические, морфологические, синтаксические нормы речи, они часто допускают большое количество грамматических и речевых ошибок при создании собственного монологического высказывания; хотя неплохо выполняют многие тестовые задания орфографического и пунктуационного блоков, они при этом допускают орфографические и пунктуационные ошибки в сочинении. Вероятно, это свидетельствует о том, что знания языковых норм, сформированные на теоретическом уровне, не у всех выпускников перешли на уровень сформированных практических умений и навыков. Это говорит о том, что подготовку к ЕГЭ по русскому языку нужно вести не только на уроках соответствующего предмета в школе, но и на многих других, используя метапредметные связи.

1.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

1.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей

1.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

О *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.*

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	Задания базового уровня	
1.	Задание № 6. Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм. Темы: - Лексический анализ слов (в рамках изученного). - Лексический анализ слов. - Виды языковых норм: орфоэпические (произносительные и акцентологические), лексические, словообразовательные, грамматические (морфологические и синтаксические). - Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм. Умения: Умения распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка (разговорная речь, функциональные стили, язык художественной литературы). 6 Отредактируйте предложение: исправьте лексическую ошибку, исключив лишнее слово. Выпишите это слово. Психологи отмечают, что ритм жизни огромных мегаполисов влияет на формирование у человека не только чувства времени, но и социальных связей. Ответ: _____.	5 класс, п. 19.6.5.3. 6 класс, п. 19.7.5.1. 10 класс, п. 19.6.2.5. 10 класс, п. 19.6.4.2.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	<i>Сформированы понятия о нормах русского литературного языка, умения анализировать языковые единицы разных уровней у 26,4% выпускников. Однако помимо правильного слова «огромных» выпускники выписали слово «социальных» и не существующее в предложении слово «настоящих».</i>	
2.	Задание № 15. Правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи. Темы: - Правописание -н- и -нн- в именах прилагательных. - Правописание -н- и -нн- в суффиксах причастий и отглагольных имён прилагательных. - -н- и -нн- в наречиях на -о(-е). - Правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи. Умения: Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике. 15 Укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) пишется НН. До наших дней в архивах сохранились подли(1)ые счета, предъявле(2)ые художнику за доставле(3)ые ему масля(4)ые краски. Ответ: _____. <i>Умения применять правила написания одной и двух букв Н в словах в практике письма сформированы у 28,3% выпускников. Выпускники в слове «подлинный» выделяют суффикс –ин-, в связи с чем пишут в слове одну букву Н. Ряд выпускников допустили ошибку в слове «масляные», вписав цифру 4 в бланк ответов.</i>	6 класс, п. 19.7.5.3.2. 7 класс, п. 19.8.5.2. 7 класс, п. 19.8.5.4. 10 класс, п. 19.6.7.2.
3.	Задание № 13. Правописание не и ни. Темы: - Слитное и раздельное написание не с именами существительными. - Слитное и раздельное написание не с именами прилагательными. - Слитное и раздельное написание не с глаголами. - Правила правописания местоимений: правописание местоимений с не и ни. - Слитное и раздельное написание не с причастиями.	5 класс, п. 19.6.5.6. 5 класс, п. 19.6.5.7. 5 класс, п. 19.6.5.8. 6 класс, п. 19.7.5.3.4. 7 класс, п. 19.8.5.2.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	- Слитное и раздельное написание <i>не</i> с деепричастиями. - Слитное и раздельное написание <i>не</i> с наречиями. - Слитное и раздельное написание <i>не</i> с разными частями речи (обобщение). - Правописание <i>не</i> и <i>ни</i>. Умения: Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике. 13 Укажите варианты ответов, в которых НЕ (НИ) с выделенным словом пишется СЛИТНО. Запишите номера ответов. 1) «Я (НИ)СКОЛЬКО не сомневаюсь в твоих способностях», – сказал учитель ученику. 2) Жизнь его была (НЕ)СПОКОЙНАЯ, а бурная, насыщенная. 3) Хочу извиниться за доставленные вам (НЕ)УДОБСТВА. 4) Солнце, ещё (НЕ)СКРЫТОЕ облаками, удивительно ярко освещает город. 5) Бабушка, (НЕ)СМОТРЯ на преклонный возраст, отлично видит и слышит. Ответ: _____. <i>Умения применять правила слитного и раздельного написания НЕ и НИ в практике письма сформированы у 22,6% выпускников. Открытый вариант показывает, что обучающиеся слово «нисколько» написали раздельно, вероятно, применив к нему правило написания имён прилагательных с частицей не, при котором есть слова, усиливающие отрицание (вовсе не, ничуть не и т.д.). Ряд выпускников причастие «не скрытое» написало слитно, не учитывая наличие зависимых слов «ещё» и «облаками».</i>	7 класс, п. 19.8.5.3. 7 класс, п. 19.8.5.4. 7 класс, п. 19.8.5.9. 10 класс, п. 19.6.7.2.
4.	Задание № 19. Знаки препинания в сложном предложении. Темы: - Предложения сложносочинённые и сложноподчинённые (общее представление, практическое усвоение). - Знаки препинания в сложных союзных предложениях (в рамках изученного). - Правила постановки знаков препинания в сложноподчинённых предложениях. - Знаки препинания в сложном предложении.	5 класс, п. 19.6.5.9. 7 класс, п. 19.8.5.8. 9 класс, п. 19.10.5.3. 11 класс, п. 19.7.4.2.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	Умения: Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике. 19 Укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) должна(-ы) стоять запятая(-ые). Левитан поистине владел «магическим» кристаллом» (1) сквозь (2) который он смотрел на мир (3) и благодаря которому видел красоту там (4) где мало кто мог её найти. Ответ: _____. <i>Умения применять правила пунктуации в сложных предложениях с однородным, последовательным и параллельным подчинением придаточных в практике письма сформированы у 22,6% выпускников. Ряд выпускников допустили пунктуационную ошибку, поставив запятую на месте цифры 2, неправильно определив границу придаточного предложения. Другие обучающиеся упустили из виду однородные придаточные предложения. Это же задание в других группах выпускников, набравших от 24 до 100 баллов, считается наименее выполненным.</i>	
	Задания повышенного уровня	
5.	Задание № 3. Функциональная стилистика. Культура речи. Темы: - Функциональные разновидности языка - Функциональная стилистика. Культура речи Умения: распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка (разговорная речь, функциональные стили, язык художественной литературы).	5–9 классы, п. 19.6.4; п. 19.7.4; п. 19.8.4; п. 19.9.4; п. 19.10.4. 11 класс, п. 19.7.5.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	3 Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера этих ответов. 1) Грамматической особенностью текста является использование в предложениях составных именных сказуемых, выраженных кратким причастием или кратким именем прилагательным с нулевой связкой (<i>характерно, связаны, типичен</i>), а также именем существительным с глаголом-связкой (<i>является признаком, является особенностью</i>). 2) Текст относится к публицистическому стилю, так как основные цели автора – формирование у читателя отношения к поставленной в тексте проблеме, выражение собственной жизненной позиции, убеждение читателя путём приведения доводов. 3) Использование эпитетов («для диалогической речи», «готовых языковых формул», «синтаксические построения») способствует созданию эмоциональности, экспрессивности текста, выражению авторского отношения. 4) В тексте используется общественно-политическая лексика (<i>языковых формул, речевых клише</i>). 5) Используемые в тексте осложнённые предложения с рядом однородных членов выступают в качестве средства обеспечения полноты и объективности излагаемой информации. Ответ: _____. <i>Сформированы понятия о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научный, публицистический, официально-деловой), языке художественной литературы у 1,9% выпускников не преодолевших минимальный балл. Ряд экзаменуемых отнесли прилагательные «диалогическая», «речевые» к эпитетам, другие – эти же слова к общественно-политической речи. Возможно, выпускники предположили, что если слова встречаются в двух вариантах ответов, то один из них точно верный.</i>	
6.	Задание № 21. Пунктуационный анализ предложения. Темы: - Пунктуационный анализ предложения (в рамках изученного). - Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с причастным оборотом (в рамках изученного).	5 класс, п. 19.6.5.9. 7 класс, п. 19.8.5.2. 7 класс, п. 19.8.5.3.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	- Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с деепричастным оборотом (в рамках изученного). - Синтаксический и пунктуационный анализ простых предложений. - Синтаксический и пунктуационный анализ сложносочинённых предложений. - Синтаксический и пунктуационный анализ сложноподчинённых предложений. - Синтаксический и пунктуационный анализ бессоюзных сложных предложений. - Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи. - Пунктуационный анализ предложения. Умения: применять правила пунктуации в практике письма. 21 Найдите предложения, в которых запятая(-ые) ставится(-ятся) в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений. (1)На самом северо-востоке России, в месте соединения просторов Арктики и Берингова моря, расположен остров Врангеля – загадочный уголок природы: там сливаются воедино дикость Арктики и удивительное многообразие её флоры и фауны. (2)Приглушённые низменности берегов огибают остров, создавая красочный контраст с его гористой центральной частью. (3)Тундровые участки с великолепными мозаиками рек и озёр делают весь остров уникальным. (4)Более 140 водных артерий проложили свой путь между хребтами. (5)Эти воды вливаются в 900 озёр, самые крупные из которых – Кмо, Комсомол, Гагачье, Заповедное, и создают живописные зарисовки, остающиеся в сердце каждого, кто смеет прикоснуться к тайнам природы этого острова. (6)Окружённый необъятными волнами Северного Ледовитого океана заповедник раскинул свои просторы в границах Чукотского автономного округа. (7)Остров был назван в честь Фердинанда Петровича Врангеля – выдающегося российского учёного и мореплавателя. (8)Путешествие в эти края погружает в мир холодного климата Арктики, где ледяные ветры и полярные заморозки создают неповторимую атмосферу дикой природы. (9)Большую часть года на острове царит ледяной покров, и холодные ветры делают его территории арктическими крепостями. Ответ: _____.	8 класс, п. 19.9.5.6.3. 9 класс, п. 19.10.5.2. 9 класс, п. 19.10.5.3. 9 класс, п. 19.10.5.4. 9 класс, п. 19.10.5.5. 11 класс, п. 19.7.4.1.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	<i>Умения применять правила пунктуации в простых осложненных предложениях, сложных предложениях в практике письма сформированы у 14,1% выпускников, в группе не преодолевших минимальный балл – 1,9% выпускников. Ряд выпускников допустили ошибку, записав в бланк ответа цифры 3 и 6, однако в этих предложениях какие-либо знаки препинания отсутствуют. Другие обучающиеся записали номера предложений 1 и 7, упустив из виду тире в этих предложениях (не запятые).</i>	
7.	Задание № 22. Основные изобразительно-выразительные средства русского языка. Темы: - Основные выразительные средства фонетики. - Эпитеты, метафоры, олицетворения. - Языковые средства выразительности в тексте: фонетические (звукопись), словообразовательные, лексические (обобщение). - Основные изобразительно-выразительные средства русского языка, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие). - Изобразительно-выразительные средства фонетики (повторение, обобщение). - Изобразительно-выразительные средства лексики: эпитет, метафора, метонимия, олицетворение, гипербола, сравнение (повторение, обобщение). - Изобразительно-выразительные средства синтаксиса. Синтаксический параллелизм, парцелляция, вопросно-ответная форма изложения, градация, инверсия, лексический повтор, анафора, эпифора, антитеза; риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение; многосоюзие, бессоюзие. - Основные признаки художественной речи: образность, широкое использование изобразительно-выразительных средств, языковых средств других функциональных разновидностей языка. Умения: определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте: - изобразительно-выразительные средства фонетики, в том числе аллитерацию и ассонанс, - изобразительно-выразительные средства лексики: эпитет, метафора, метонимия, олицетворение, гипербола, сравнение, литота,	5 класс, п. 19.6.5.1. 6 класс, п. 19.7.5.1. 7 класс, п. 19.8.3. 9 класс, п. 19.10.4. 10 класс, п. 19.6.3.1. 10 класс, п. 19.6.4.1. 11 класс, п. 19.7.3.1. 11 класс, п. 19.7.5.6.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП																				
	- изобразительно-выразительные средства синтаксиса, в том числе синтаксический параллелизм, парцелляцию, вопросно-ответная форму изложения, градацию, инверсию, лексический повтор, анафору, эпифору, антитезу; риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение; многосоюзие, бессоюзие. 22 Установите соответствие между предложениями (выделенными фрагментами) и названиями изобразительно-выразительных средств языка, которые употреблены в них: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца. <table><thead><tr><th>ПРЕДЛОЖЕНИЯ</th><th>ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО- ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ЯЗЫКА</th></tr></thead><tbody><tr><td>А) И ненавидим мы, и любим мы случайно... (М.Ю. Лермонтов)</td><td>1) антитеза 2) олицетворение 3) риторическое восклицание</td></tr><tr><td>Б) Привязанность, влечение, прелесть! (Б.Л. Пастернак)</td><td>4) парцелляция 5) гипербола</td></tr><tr><td>В) Я <i>весь</i> мир обошёл! Г) Из перерубленной старой берёзы Градом <i>лилися</i> прощальные <i>слёзы</i>. (Н.А. Некрасов)</td><td>6) бессоюзие 7) ассонанс 8) аллитерация</td></tr><tr><td>Д) Какое лето, что за лето! (Ф.И. Тютчев)</td><td>9) литота</td></tr></tbody></table> Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами. Ответ: <table><tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td><td>Д</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> Сформированы представления об изобразительно-выразительных возможностях русского языка всего у 40% выпускников, в группе не преодолевших минимальные баллы – 1,9% выпускников. Наибольшее затруднение вызвало определение средства выразительности в предложениях Б, В, Д, так как все они восклицательные. В предложении А ряд выпускников определили средство выразительности как ассонанс, а не антитезу.	ПРЕДЛОЖЕНИЯ	ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО- ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ЯЗЫКА	А) И ненавидим мы, и любим мы случайно... (М.Ю. Лермонтов)	1) антитеза 2) олицетворение 3) риторическое восклицание	Б) Привязанность, влечение, прелесть! (Б.Л. Пастернак)	4) парцелляция 5) гипербола	В) Я <i>весь</i> мир обошёл! Г) Из перерубленной старой берёзы Градом <i>лилися</i> прощальные <i>слёзы</i> . (Н.А. Некрасов)	6) бессоюзие 7) ассонанс 8) аллитерация	Д) Какое лето, что за лето! (Ф.И. Тютчев)	9) литота	А	Б	В	Г	Д						
ПРЕДЛОЖЕНИЯ	ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО- ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ЯЗЫКА																					
А) И ненавидим мы, и любим мы случайно... (М.Ю. Лермонтов)	1) антитеза 2) олицетворение 3) риторическое восклицание																					
Б) Привязанность, влечение, прелесть! (Б.Л. Пастернак)	4) парцелляция 5) гипербола																					
В) Я <i>весь</i> мир обошёл! Г) Из перерубленной старой берёзы Градом <i>лилися</i> прощальные <i>слёзы</i> . (Н.А. Некрасов)	6) бессоюзие 7) ассонанс 8) аллитерация																					
Д) Какое лето, что за лето! (Ф.И. Тютчев)	9) литота																					
А	Б	В	Г	Д																		

О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 4

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения соответствии с ФОП
1.	Задание № 8. Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка. - Нормы построения словосочетаний. - Нормы построения простого предложения, использования инверсии. - Нормы согласования сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием, сложносокращёнными словами, словами большинство – меньшинство, количественными сочетаниями. - Нормы построения предложений с однородными членами, связанными двойными союзами не только... но и, как... так и. - Нормы построения предложений с вводными словами и предложениями, вставными конструкциями, обращениями (распространёнными и нераспространёнными), междометиями. - Нормы построения сложносочинённого предложения. - Нормы построения сложноподчинённого предложения, место придаточного определительного в сложноподчинённом предложении; построение сложноподчинённого предложения с придаточным изъяснительным, присоединённым к главной части союзом чтобы, союзными словами какой, который. Типичные грамматические ошибки при построении сложноподчинённых предложений. - Нормы построения предложений с прямой и косвенной речью. - Виды языковых норм: орфоэпические (произносительные и акцентологические), лексические, словообразовательные, грамматические (морфологические и синтаксические). - Синтаксис. Синтаксические нормы. Выполнение данного задания требует знаний следующих грамматических ошибок: нарушения построения предложения с несогласованным приложением, нарушения построения предложения с причастным оборотом, нарушение построения предложения с деепричастным оборотом, нарушение связи между подлежащим и сказуемым, неправильное построение предложения с косвенной речью, нарушение построения предложения с однородными членами, нарушение построения сложного предложения, неправильное употребление падежной формы существительного и местоимения с предлогом, нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, нарушение управления.	8 класс, п. 19.9.5.2. 8 класс, п. 19.9.5.3. 8 класс, п. 19.9.5.4.1. 8 класс, п. 19.9.5.6.1. 8 класс, п. 19.9.5.6.3. 9 класс, п. 19.10.5.2. 9 класс, п. 19.10.5.3. 9 класс, п. 19.10.5.6. 10 класс, п. 19.6.2.5. 11 класс, п. 19.7.3.2.

Средний процент выполнения данного задания составляет 23,4%. В группе не преодолевших порог – 0%, т.е. ни один выпускник не справился с заданием или не приступал к его выполнению. Ошибки в выполнении этого задания свидетельствуют о несформированности следующих умений, в том числе метапредметных: 1) структурировать предложение, выделяя главные члены; 2) использовать знаково-символические средства при анализе языкового материала (подчеркивание, выделение соответствующими символами подлежащего и сказуемого, причастного и деепричастного оборотов); 3) планировать деятельность, выбирать способ действия при решении конкретной задачи и осуществлять контроль за этой деятельностью. Правильному выполнению задания № 8 во многом помогает актуализация (выделение, подчеркивание) слов-маркеров, поскольку информация сгруппирована по названиям ошибок. Важно научиться видеть эти слова-маркеры (несогласованное приложение, причастный/деепричастный оборот, однородные члены и т.д.) и выделять их. Одним из способов преодоления отмеченных трудностей выполнения задания № 8 является развитие навыков медленного смыслового (целевого) чтения каждого предложения в правой колонке таблицы и каждого тезиса (вида грамматической ошибки) в левой колонке таблицы.	
---	--

8

Установите соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ГРАММАТИЧЕСКИЕ
ОШИБКИ

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- | | |
|---|--|
| А) неправильное построение предложения с деепричастным оборотом | 1) Широко улыбаясь, телеведущий объявил итоги фотоконкурса, ежегодно проводимого обществом защиты окружающей среды. |
| Б) ошибка в построении предложения с однородными членами | 2) Уделяя внимание на своё здоровье, человек повышает качество жизни. |
| В) нарушение в построении предложения с причастным оборотом | 3) Я старался разглядеть вершину горы, но которая была закрыта низкими облаками. |
| Г) ошибка в построении сложного предложения | 4) Перечитывая дневники Л.Н. Толстого, приходит понимание, что беспощадный самоанализ был для писателя своеобразной школой самопознания. |
| Д) неправильное употребление падежной (предложно-падежной) формы управляемого слова | 5) Во время прогулки по зоопарку моё внимание привлекли павлины с переливающимися разноцветными хвостами на солнце. |
| | 6) А.П. Чехов говорил, что задача писателя – правильно поставить вопрос, а решать его должны читатели-присяжные. |
| | 7) Речь является важнейшей характеристикой не только поведения человека, но и его личности. |
| | 8) К достопримечательностям острова Кижи относятся деревянные постройки, не тронутые временем, а также многочисленные предметы быта живущих здесь северных народов. |
| | 9) В «Преступлении и наказании» Ф.М. Достоевского Петербург не только является местом действия, но и героем, голос которого слышен в полифоническом звучании романа. |

2.	Задание № 12. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий. - Правописание безударных личных окончаний глагола. - Орфографический анализ глаголов (в рамках изученного). - Правописание гласных в суффиксах причастий. - Правописание гласных в суффиксах деепричастий. - Правописание суффиксов. Правописание окончаний имён существительных, имён прилагательных и глаголов. Средний процент выполнения данного задания составляет 22,7 (в 2025 году – 18,1%). В группе не преодолевших порог – 3,8%. 12 Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов. 1) неподража..мый, движа..мый (желанием помочь) 2) захоч..шь, бор..шься 3) увер..нный (в себе), высме..нный (всеми) 4) противореч..щие (тезисы), (ничего не) знач..щие (слова) 5) (льды) та́..т, (листья) распуска..тся Ответ: _____. Ошибки в выполнении этого задания свидетельствуют о несформированности следующих умений: 1) выбирать гласную при написании личных окончаний глаголов, суффиксов причастий настоящего времени и гласных перед суффиксами причастий прошедшего времени, деепричастиями, 2) определять время и спряжение глагола, 3) различать слова-омографы (одинаково написанные, но по-разному произносимые и разные по смыслу): стОящий (от стоять) и стоЯщий (от стоять), 4) опознавать слова-исключения, 5) применять правило к глаголам с ударной приставкой –вы. Чаще всего участники экзамена допускают ошибки при выборе гласной в словах-исключениях (<i>движИмый</i>); неверно восстанавливают инфинитив, что приводит к ошибке (<i>льды таЮ/Ят</i> (от	5 класс, п. 19.6.5.8. 6 класс, п. 19.7.5.3.5. 7 класс, п. 19.8.5.2. 7 класс, п. 19.8.5.3. 10 класс, п. 19.6.7.2.
----	---	---

	глаголов <i>таять/таит</i>); допускают ошибки по невнимательности (слово «<i>значащие</i>» перепутали со словом «<i>значимые</i>»); вставляют букву интуитивно, полагаясь на произношение (например, в словах <i>высмеЯ/Енный</i>). На уроках необходимо усилить работу над формированием умений проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов, в т.ч. лексического, морфологического анализа; практиковать разбор слова по составу; отработать навыки правописания суффиксов причастий, проводить словарные диктанты на запоминание слов-исключений.	
3.	Задание № 20. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи. - Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи. - Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи. Средний процент выполнения данного задания составляет 33,3 (в 2025 году – 30,5%). В группе не преодолевших порог – 3,8%. 20 Укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) должна(-ы) стоять запятая(-ые). Говорят (1) что доброта лечит от одиночества (2) и (3) когда я поселился в деревне (4) мне представилась возможность убедиться в этом. Ответ: _____. Ошибки в выполнении этого задания свидетельствуют о несформированности следующих умений: 1) анализировать структуру предложения, выделять грамматические основы, определять границы частей, понимать, какая связь между простыми предложениями в составе сложного (сочинительная или подчинительная), 2) различать сочинительную, подчинительную и бессоюзную связь, 3) определять стоящие на стыке сочинительные и подчинительные союзы и наличие/отсутствие после придаточного предложения второй части двойного союза (то, так) или союза <i>но</i>, 4) обосновывать выбор знака, 5) визуализировать структуру предложения, составлять его схему. Основные причины испытываемых сложностей при выполнении этого задания – имеющиеся у экзаменуемых трудности применения пунктуационных правил в конкретном контексте, неспособность выпускников переносить ранее обретенные навыки в новую речевую ситуацию.	9 класс, п. 19.10.5.5. 11 класс, п. 19.7.4.2.

	Анализ показывает, что выпускники не поставили запятую на стыке сочинительного и подчинительного союзов (<i>и – когда</i>). В целом при решении задания № 20 нужно провести работу над ошибками постановки знаков препинания в предложениях, в которых объединяются несколько синтаксических конструкций.	
4.	Задание № 26. Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте. Задание № 26 требует найти в тексте предложение(-я), связанное(-ые) с предыдущим при помощи указанных(-ого) средств(-а) связи. - Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова. - Смысловой анализ текста: способов и средств связи предложений в тексте. - Способы и средства связи предложений в тексте (обобщение). - Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте (общее представление). Средний процент выполнения данного задания составляет 31,7%. В группе не преодолевших порог – 3,8%. При выполнении этого задания всё так же наблюдается нестабильная динамика (2020 год – 48,7%; 2021 год – 24,1%; 2022 год – 43,7%; 2023 год – 28,8%; 2024 год – 41,9%; 2025 год – 19,8%; 2026 год – 31,7%). 26 Среди предложений 1–5 найдите такое(-ие), которое(-ые) связано(-ы) с предыдущим при помощи личного местоимения. Запишите номер(а) этого(-их) предложения(-ий). (1)«Мы никогда не задумываемся, какое великое изобретение – часы! (2)По ним можно просыпаться, делать зарядку, ждать событий, ложиться спать, читать, принимать пищу и ещё много-много всего замерять. (3)Теперь каждый раз заглядываю на маленький экран будильничка, который бережно храню на столе около кровати. (4)Вечером смотрела время, когда закончила читать, – 10:54; ночью, когда внезапно проснулась, – 2:53; утром, когда вставать, – 7:54; когда начала – 8:10 – и закончила – 8:59 – зарядку; когда пришла из душа – 9:18; и после завтрака – 11:04. (5)Каждый раз с нежностью думаю о своём хранителе времени», – эту запись я сделала в своём дневнике 4 августа 2018 года, когда в моей жизни снова появились часы. Ошибки в выполнении этого задания свидетельствуют о несформированности следующих умений: 1) распознавать разные типы логико-смысловых отношений (причина и следствие, противопоставление, уточнение или пояснение, добавление, усиление, обобщение),	5 класс, п. 19.6.3. 6 класс, п. 19.7.3. 7 класс, п. 19.8.3. 10 класс, п. 19.6.9.

	2) определять средства связи (<i>лексические</i>: лексический повтор, синонимы, антонимы (в том числе контекстные), однокоренные слова; <i>морфологические</i>: местоимения (личные, притяжательные, указательные, относительные), наречия разных разрядов, союзы (сочинительные и подчинительные), частицы, предлоги; <i>синтаксические</i>: вводные слова и конструкции, синтаксический параллелизм, парцелляция), 3) анализировать контекст. Наиболее частые ошибки при выполнении задания: - неправильное определение языковых средств связи (неразличение личных и притяжательных местоимений, однокоренных слов и форм одного и того же слова и т.д.); - неправильное определение слова или конструкции как средства связи (выбранные экзаменуемыми конструкции подходят под указанные языковые явления, но не являются средствами связи соседних предложений в тексте, устанавливая связь либо внутри предложения, либо на уровне текста, но не между соседними предложениями); - ориентация только на часть указанных средств связи предложений в тексте; нарушение границ предложений в указанном диапазоне; выделение в качестве правильного ответа, помимо предложения, в котором присутствует искомое средство связи, дополнительного предложения, в котором нет нужного средства связи. Сложность для экзаменуемых представляют случаи, когда средством связи являются указательное местоимение или контекстные антонимы. Это значит, что остаётся недостаточно усвоенным раздел, связанный с анализом структуры текста, выяснением способов и средств связи предложений в тексте, что проявляется в сочинении в нарушении логики развития мысли (логических ошибках). Таким образом, требует дальнейшего внимания со стороны педагогов такое средство связи предложений в тексте, как лексический повтор. Кроме того, необходимо научить выпускников работать с указанными предложениями в условиях «конкурирующих» ответов (дистракторов). Так, в ряде предложений может быть представлен лексический повтор, но без совокупного с ним средства связи, или может быть представлено похожее на лексический повтор средство связи – формы одного и того же слова, или встречается лексический повтор не как средство связи соседних предложений, или лексический повтор выступает не в начале предложения, а как бы «спрятан» внутри предложения.	
5.	<i>Задание № 2. Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова.</i> - Основные способы разъяснения значения слова (по контексту, с помощью толкового словаря). - Лексический анализ слов. - Лексикология и фразеология. Лексические нормы.	5 класс, п. 19.6.5.3. 6 класс, п. 19.7.5.1. 10 класс, п. 19.6.4.

Средний процент выполнения данного задания составляет **50,4%** (в 2025 году – 74,1%). В группе не преодолевших порог – **5,7%**.

Ошибки в выполнении этого задания свидетельствуют о несформированности следующих умений:

- 1) определять лексическое значение слова, значения многозначного слова, стилистическую окраску слова, сферу употребления;
- 2) подбирать синонимы, антонимы;
- 3) проводить лексический анализ слова (или фразеологизма).

2

В тексте выделено пять слов. Укажите варианты ответов, в которых лексическое значение выделенного слова соответствует его значению в данном тексте. Запишите номера ответов.

- 1) **ГОТОВЫЙ.** *только полное. Заранее обдуманный; сложившийся. Готовая речь.*
- 2) **ОЦЕНИВАТЬ.** *кого, что. Определять цену кого-чего-нибудь. Оценивать изделие. Оценивать рыска.*
- 3) **ХОД.** *какой. Шествие, процессия. Ход гвардейских полков.*
- 4) **СФЕРА.** *Обстановка, среда, окружение. Мы с тобой вращаемся в разных сферах. В своей сфере.*
- 5) **СВОБОДНЫЙ.** *Никем или ничем не занятый. Свободное место в вагоне. Телефон свободен.*

Ответ: _____.

	Для диалогической речи характерно употребление <u>готовых</u> языковых формул, речевых клише, не подлежащих членению, близких к фразеологизмам. Часто встречаются в диалоге и лексически несвободные синтаксические построения. Лексика и фразеология, характерные для диалогической речи, относятся в работах по стилистике к общелитературной разговорной лексике. Наиболее общим признаком такой лексики является её большая эмоциональная окрашенность по сравнению с книжной лексикой. В диалоге участвуют два человека или несколько лиц, которые могут обмениваться разноплановой информацией, по-разному <u>оценивать</u> эту информацию. Участники диалога могут активно использовать в речи мимику, жесты. Коммуникативными особенностями диалога являются привязанность к определённой речевой ситуации и смена коммуникативных ролей по ходу общения: каждый его участник выступает то в роли слушателя, то в роли говорящего. Существенной особенностью диалога является необходимость следовать за ходом мысли собеседника, порой неожиданным, приводящим к смене тем. С <...> особенностью связаны спонтанность реакций, невозможность заранее спланировать <u>ход</u> диалога. К социально-коммуникативным характеристикам диалога относится его принадлежность к таким разновидностям общения, как социальный контакт, деловой разговор и свободная беседа. Социальный контакт преобладает в социально-бытовой <u>сфере</u>, например при общении между продавцом и покупателем, кассиром и пассажиром. Деловой разговор типичен для профессиональной, учебной, научной, социально-политической сфер деятельности. <u>Свободная</u> беседа имеет место в быту, при встрече друзей, коллег, родственников, попутчиков. (По М.Л. Вайсбурд, Е.А. Колесниковой) Многие экзаменуемые не смогли верно определить в контексте значение некоторых слов, например, слов <i>оценивать</i>, <i>ход</i>, <i>свободный</i>. Следовательно, ЕГЭ по русскому языку выявил дефицит в семантической работе над словами отдельных тематических групп. Кроме того, выполнение задания показывает широту кругозора выпускника. Задание не содержит теоретического материала, на него нет правил. Возможно, иногда значение слова определяется выпускником без учёта контекста. Необходимо на уроках продолжить анализировать значение слова в контексте, в том числе используя ресурсы лингвокультурологии.	
6.	Задание № 14. Слитное, раздельное и дефисное написание слов разных частей речи. - Правила слитного и дефисного написания пол- и полу- со словами. - Правописание сложных имён прилагательных. - Слитное, раздельное, дефисное написание числительных.	6 класс, п. 19.7.5.3.1. 6 класс, п. 19.7.5.3.2. 6 класс, п. 19.7.5.3.3.

- Слитное, раздельное и дефисное написание местоимений. - Правописание наречий: слитное, раздельное, дефисное написание. - Правописание производных предлогов. - Правописание союзов. - Правописание частиц <i>бы, ли, же</i> с другими словами. Дефисное написание частиц <i>-то, -таки, -ка</i>. - Слитное, дефисное и раздельное написание слов. Средний процент выполнения данного задания составляет 25,4% (в 2025 году – 15,7%). В группе не преодолевших порог – 5,7%. Ошибки в выполнении этого задания свидетельствуют о несформированности следующих умений: 1) определять часть речи (союз, предлог, частица, наречие, существительное, местоимение), 2) различать омонимичные формы: - союзы (тоже, также, чтобы, зато, притом) от сочетаний местоимения/наречия с частицей (то же, так же, что бы, за то). - производные предлоги (ввиду, вследствие, насчёт, несмотря на) от сочетаний предлога с существительным или деепричастия с частицей (в виду города, в течении реки, не смотря в окно), - наречия (вверх, вначале, вдали) от сочетаний предлога с существительным (в начале 3) подбирать синонимы, антонимы; 4) применять орфограммы: - слитное, раздельное или дефисное написание наречий (с приставкой по- и суффиксами -ому, -ему, -и: по-русски; с приставкой в-/во- и суффиксом -ых, -их: во-первых; образованных повтором: крепко-крепко), - написание слов с приставкой пол-(полу-), - слитное или дефисное написание сложных существительных и сложных прилагательных, - правописание неопределённых местоимений и наречий с частицами -то, -либо, -нибудь, кое-; 5) анализировать контекст.	6 класс, п. 19.7.5.3.4. 7 класс, п. 19.8.5.4. 7 класс, п. 19.8.5.7. 7 класс, п. 19.8.5.8. 7 класс, п. 19.8.5.9. 10 класс, п. 19.6.7.2.
--	---

	14 Укажите варианты ответов, в которых все выделенные слова пишутся СЛИТНО. Запишите номера ответов. 1) (СЕЛЬСКО)ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ угодья не обрабатывались (В)ТЕЧЕНИЕ нескольких лет. 2) Я хочу, ЧТО(БЫ) вы сперва выслушали меня, а (ЗА)ТЕМ делали выводы. 3) Через КАКОЕ(ТО) время после первого посещения усадьбы И.С. Тургенева мне (С)НОВА довелось побывать в ней. 4) (ПОЛ)КОМНАТЫ занимал огромный диван, который был куплен (НА)КАНУНЕ праздника. 5) Небо хмурилось ТАК(ЖЕ), как и вчера, море штормило, (ПО)ЭТОМУ прогулку на катере пришлось отложить. Ответ: _____. Наибольшие трудности у школьников вызвало слитное и раздельное написание слов <i>в течение, так же</i>, определить семантическое значение которых для выпускников оказалось затруднительным. Правописание наречия <i>накануне</i> труднообъяснимо с точки зрения орфографии, поэтому требует исключительно запоминания.	
7.	Задание № 24. Информативность текста. Виды информации в тексте. - Функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение; их особенности. Повествование как тип речи. Рассказ. - Описание как тип речи. Описание внешности человека. Описание помещения. Описание природы. Описание местности. Описание действий. - Рассуждение как функционально-смысловой тип речи. Структурные особенности текста-рассуждения. - Сочетание разных функционально-смысловых типов речи в тексте, в том числе сочетание элементов разных функциональных разновидностей языка в художественном произведении. - Информативность текста. Виды информации в тексте. Средний процент выполнения данного задания составляет 27,3% (в 2025 году – 18,1%). В группе не преодолевших порог – 5,7%. Задание № 24 предполагает определение функционально-смысловых типов речи (способов изложения). В задании проверяется умение определять типы речи, использованные в указанных фрагментах текста, понимать логическую причинно-следственную связь между предложениями. Предлагается анализ смысловых фрагментов с точки зрения соотносимости частей.	5 класс, п. 19.6.3. 6 класс, п. 19.7.3. 7 класс, п. 19.8.3. 9 класс, п. 19.10.3. 10 класс, п. 19.6.9.

	Ошибки в выполнении этого задания свидетельствуют о несформированности следующих умений: 1) определять типы речи (рассуждение, повествование, описание), 2) выстраивать логическую связь между предложениями и фрагментами текста. 24 Какие из перечисленных утверждений являются ошибочными? Укажите номера ответов. 1) В предложении 4 представлено описание. 2) В предложениях 6, 7 представлено повествование. 3) В предложениях 10, 11 содержится рассуждение. 4) Предложения 14 и 15 противопоставлены по содержанию. 5) Предложения 13–20 раскрывают содержание предложения 12. Ответ: _____. Низкий процент выполнения задания связан с недостаточным знанием экзаменуемыми отличительных особенностей каждого функционально-смыслового типа речи (повествования, рассуждения, описания) и умением опознавать их в конкретных фрагментах текста. Чаще всего затруднения при выполнении задания возникали в результате недостаточного знания экзаменуемыми признаков того или иного типа речи, характера связи между предложениями в тексте. Наиболее типичными ошибками, как и в предыдущие годы, стали следующие: рассуждение определяется как повествование (<i>предложения 10-11</i>), пояснение и дополнение рассматриваются на уровне установления причинно-следственных связей (<i>предложения 12-20</i>). Следует предложить школьникам более реалистичную (не теоретизированную) картину функционирования различных типов речи в текстах разных стилей русского языка.	
8.	Задание № 4. Нормы ударения в современном русском литературном языке. - Слог. Ударение. Свойства русского ударения. - Нормы произношения имён существительных, нормы постановки ударения (в рамках изученного). - Нормы произношения имён прилагательных, постановки ударения (в рамках изученного). - Нормы постановки ударения в глагольных формах (в рамках изученного). - Нормы произношения имён существительных, нормы постановки ударения (в рамках изученного). - Нормы произношения имён прилагательных, нормы ударения (в рамках изученного).	5 класс, п. 19.6.5.1. 5 класс, п. 19.6.5.6. 5 класс, п. 19.6.5.7. 5 класс, п. 19.6.5.8. 6 класс, п. 19.7.5.3.1. 6 класс, п. 19.7.5.3.2.

- Нормы ударения в глагольных формах (в рамках изученного). - Ударение в некоторых формах причастий. - Постановка ударения в деепричастиях. - Нормы постановки ударения в наречиях, нормы произношения наречий. - Виды языковых норм: орфоэпические (произносительные и акцентологические), лексические, словообразовательные, грамматические (морфологические и синтаксические). - Нормы ударения в современном литературном русском языке. Средний процент выполнения задания, проверяющего сформированность орфоэпических норм, составил 48,4 %, что значительно выше, чем результат выполнения этого же задания в 2025 году (26,2%), но всё ещё ниже, чем в 2024 году (51,5%). В группе не преодолевших порог – 7,5%. 4 Укажите варианты ответов, в которых верно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук. Запишите номера ответов. 1) газопрОвод 2) слИвовый 3) облЕгчит 4) добралАсь 5) придАное Ответ: _____. Ошибки в выполнении этого задания свидетельствуют о несформированности следующих умений: 1) ставить ударение в самостоятельных частях речи (существительных, прилагательных, глаголах, причастиях, деепричастиях, наречиях), 2) понимать, как ударение меняется при изменении формы слова (особенно в кратких прилагательных и глаголах прошедшего времени женского рода), 3) отличать верный вариант от распространённого просторечного (звонИт-звОнит; тОрты-тортЫ), 4) узнавать закономерности (например, ударение на Ё в страдательных причастиях, на окончании в женском роде глаголов прошедшего времени, неподвижное ударение в ряде существительных). Основная причина допущенных экзаменуемыми орфоэпических ошибок заключается в том, что в школьной практике орфоэпические нормы не осваиваются в необходимом объеме на всех	6 класс, п. 19.7.5.3.5. 7 класс, п. 19.8.5.2. 7 класс, п. 19.8.5.3. 7 класс, п. 19.8.5.4. 10 класс, п. 19.6.2.5. 10 класс, п. 19.6.3.2.
--	---

	ступенях общего образования. В этой связи в процессе подготовки к экзамену учителям региона по-прежнему необходимо системно использовать орфоэпический словарь, размещённый в демонстрационных материалах на сайте ФИПИ, отрабатывая постановку ударений и не забывая о том, что задание по орфоэпии является «полноправным» заданием КИМ ЕГЭ. Целесообразно на уроках русского языка больше внимания уделять изучению основных норм произношения и ударения современного русского литературного языка.	
9.	Задание № 5. Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление. - Паронимы. - Лексический анализ слов. - Виды языковых норм: орфоэпические (произносительные и акцентологические), лексические, словообразовательные, грамматические (морфологические и синтаксические). - Синонимы, антонимы, паронимы и их употребление. Средний процент выполнения данного задания составляет 60,7% (в 2025 году – 79,2%). В группе не преодолевших порог – 7,5%. 5 В одном из приведённых ниже предложений НЕВЕРНО употреблено выделенное слово. Исправьте лексическую ошибку, подбрав к выделенному слову пароним. Запишите подобранное слово, соблюдая нормы современного русского литературного языка. Нельзя ОДЕВАТЬ контактные линзы, если остались какие-то помутнения на роговице после воспалительных явлений. Эта книга написана ПОНЯТНЫМ языком и представляет собой сборник деликатных и заслуживающих доверия практических советов. По натуре Владимир Ленский очень РОМАНТИЧНЫЙ, впечатлительный, эмоциональный. Я несколько лет мечтаю о возможности каждый день принимать ВАННУ. За последние 10 лет многие города России ПРЕТЕРПЕЛИ изменения: на улицах стало приятно и безопасно находиться, очень вырос уровень проектов благоустройства. Ответ: _____.	5 класс, п. 19.6.5.3. 6 класс, п. 19.7.5.1. 10 класс, п. 19.6.2.5. 10 класс, п. 19.6.4.2.

	Ошибки в выполнении этого задания свидетельствуют о несформированности следующих умений: 1) различать лексическое значение слов в паронимической паре, 2) определять сочетаемость: понимать, с какими словами тот или иной пароним употребляется (например, <i>ванная</i> (комната) и <i>ванна</i> (чугунная), 3) находить лексическую ошибку в предложении: видеть, когда пароним употреблён неверно, и заменять его на правильный (используя одну из самых распространённых мнемотехник «одеть Надежду, надеть одежду», находим ошибку: <i>надеть</i> очки), 4) анализировать контекст: проверять, не совпадает ли часть значений (это явление называют нейтрализацией), но при этом в конкретном предложении один из паронимов всё равно нельзя заменить другим. Затруднение связано с непониманием явления паронимии и недостаточной речевой практикой в системе обучения русскому языку. Большую помощь в подготовке к успешному выполнению задания № 5 обучающимся оказывает «Словарик паронимов», размещённый в открытом доступе на сайте ФГБНУ «ФИПИ». Единичное обращение к паронимам при подготовке к ГИА-11 не будет эффективным. Включение заданий, связанных с паронимией, в комплексное повторение морфологии, лексики, орфографии и пунктуации будет способствовать формированию умений различать оттенки паронимов и грамотно употреблять их в речи.	
10.	Задание № 11. Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий). - Правописание <i>ы</i> – и после <i>ц</i>. - Правописание <i>о</i> – <i>е(ё)</i> после шипящих и <i>ц</i> в суффиксах и окончаниях имён существительных. Правописание суффиксов <i>-чик/-щик-, -ек-/ик-(-чик-)</i> имён существительных. - Правописание <i>о</i> – <i>е</i> после шипящих и <i>ц</i> в суффиксах и окончаниях имён прилагательных. - Правописание суффиксов <i>-ова/-ева-, -ыва-/ива-</i>. Правописание гласной перед суффиксом <i>-л-</i> в формах прошедшего времени глагола. - Орфографический анализ имён существительных (в рамках изученного). - Правописание суффиксов <i>-к-</i> и <i>-ск-</i> имён прилагательных. - Орфографический анализ глаголов (в рамках изученного). - Правописание наречий: правописание суффиксов <i>-а</i> и <i>-о</i> наречий с приставками <i>из-, до-, с-, в-, на-, за-</i>; правописание суффиксов наречий <i>-о</i> и <i>-е</i> после шипящих. - Правописание суффиксов. Средний процент выполнения данного задания составляет 50,9% (в 2025 году – 36,3%). В группе не преодолевших порог – 7,5%.	5 класс, п. 19.6.5.4. 5 класс, п. 19.6.5.6. 5 класс, п. 19.6.5.7. 5 класс, п. 19.6.5.8. 6 класс, п. 19.7.5.3.1. 6 класс, п. 19.7.5.3.2. 6 класс, п. 19.7.5.3.5. 7 класс, п. 19.8.5.4. 10 класс, п. 19.6.7.2.

	11 Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов. 1) глин..ный (кувшин), ветрн..ный (день) 2) миндалл..вый, продлл..вать 3) вежлл..вый, (наш) кормилл..ц 4) ускорл..ли (темп), белл..зна 5) шествл..вать (по улице), опаздл..вать Ответ: _____. Ошибки в выполнении этого задания свидетельствуют о несформированности следующих умений: 1) определять часть речи, 2) структурировать слово: уметь выделять в слове корень, суффикс и окончание, понимать, как слово образовано, 3) определять слова-исключения. Затруднения вызывают суффиксы глаголов (<i>шествОвать. опаздЫ/Овать</i>), прилагательных (<i>глинЯ/Еный, ветрЕ/Яный</i>). Основная трудность при выполнении этого задания заключается в большом объеме правил, касающихся разных частей речи. Чтобы правильно выполнить задание, необходимо не только определить, какой частью речи является то или иное слово, но и четко представлять структуру данного слова.	
11.	Задание № 18. Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями. - Предложения с обращением, особенности интонации. Обращение и средства его выражения. - Интонационное и пунктуационное выделение междометий и звукоподражательных слов в предложении. - Правила постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, обращениями и междометиями. - Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями. Средний процент выполнения данного задания составляет 61,5% (в 2025 году – 17,3%). В группе не преодолевших порог – 7,5%.	5 класс, п. 19.6.5.9. 7 класс, п. 19.8.5.10. 8 класс, п. 19.9.5.6.3. 11 класс, п. 19.7.4.2.

Ошибки в выполнении этого задания свидетельствуют о несформированности следующих умений:

- 1) находить в предложении вводные конструкции, обращения, междометия,
- 2) различать эти конструкции и другие языковые явления (например, не путать вводное слово с членом предложения или междометие с усилительной частицей),
- 3) проводить пунктуационный анализ: видеть структуру предложения, понимать, как эти элементы влияют на смысл и интонацию.

18 Укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) должна(-ы) стоять запятая(-ые).

- Не спится (1) няня: здесь так душно!
Открой окно да сядь ко мне.
- Что (2) Таня (3) что с тобой?
- Мне (4) скучно,
Поговорим о старине.

(А.С. Пушкин)

Ответ: _____.

Выполнение задания предполагает знание теоретического материала по правилам постановки запятых в простом предложении, осложнённом вводными словами и обращениями. Умение увидеть правильное отношение говорящего к происходящему, порядок мыслей, источник сообщения и т.д. позволит экзаменуемому верно расставить знаки препинания. К типичным ошибкам при выполнении задания № 18 относятся следующие: обучающиеся не выделяют обращение в середине предложения (*Таня*). Многие выпускники не заметили обращения *няня*: возможно, они прочли это слово как *нянЕ* или просто не знают лексическое значение этого слова. Низкий уровень выполнения задания свидетельствует о недостаточном освоении экзаменуемыми программного материала курса русского языка не только 8 класса, но и 5 класса, когда пропедевтически изучаются основные условия постановки знаков препинания в предложениях с обращениями. Необходимо продолжить активно использовать в процессе пунктуационного анализа предложения, одновременно осложнённые, например, обособленными определениями, однородными членами и обращениями.

12.	Задание № 27. Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия - Сочинения различных видов. - Рассуждение как функционально-смысловой тип речи. Структурные особенности текста-рассуждения. - Создание устных и письменных высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от темы и условий общения с использованием жизненного и читательского опыта, иллюстраций, фотографий, сюжетной картины (в том числе сочинения-миниатюры). - Текст. Информационно-смысловая переработка текста с использованием жизненного и читательского опыта, сюжетной картины (в том числе сочинения-миниатюры). Средний процент выполнения данного задания составляет 74,34%. В группе не преодолевших порог – 12,47%. Ошибки в выполнении задания № 27 свидетельствуют о несформированности следующих умений: 1) анализировать тексты разных функционально-смысловых типов, функциональных разновидностей языка (разговорная речь, функциональные стили, язык художественной литературы), различной жанровой принадлежности, 2) создавать тексты разных функционально-смысловых типов; тексты научного, публицистического, официально-делового стилей разных жанров (объём сочинения – не менее 150 слов), 3) создавать вторичные тексты (собственное высказывание на основе прочитанного текста).	5 класс, п. 19.6.2. 7 класс, п. 19.8.3. 9 класс, п. 19.10.2. 10 класс, п. 19.6.9.
	27 К2. Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Средний процент выполнения данного задания составляет 74,8%. В группе не преодолевших порог – 7,5%. Ошибки свидетельствуют о несформированности следующих умений: 1) выявлять позицию автора, 2) подбирать примеры-иллюстрации, 3) давать пояснения к примерам, 4) анализировать смысловую связь между примерами. Сложности в выявлении позиции автора связаны с тем, что - она может быть выражена не только прямо, если речь идёт о публицистическом стиле, но и косвенно в художественных текстах (через анализ поступков героев, выбор деталей, композиции текста),	

	- она может быть искажена экзаменуемым. При комментарии позиции автора в группе не преодолевших минимальный балл достаточно частотными являются следующие ошибки: - комментарий должен раскрывать проблему, сформулированную в сочинении, но часто в группе не преодолевших минимальный балл конкретные фрагменты текста, помогающие раскрыть проблему и подтвердить позицию автора, подменяются пересказом сюжета; - выпускники не анализируют приведённый фрагмент текста: что хотел сказать автор, почему его герои поступают так, а не иначе; - примеры-иллюстрации просто перечислены (<i>в первом примере говорится о ..., во втором примере говорится о том, что...</i>), выпускники не показывают, как примеры соотносятся.	
	27 К3. Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Средний процент выполнения данного задания составляет 79,2%. В группе не преодолевших порог – 9,4%. Ошибки свидетельствуют о несформированности следующих умений: 1) выражать отношение к позиции автора, 2) обосновать свою точку зрения, 3) приводить в качестве доказательства убедительные примеры из художественной или научной литературы, из историко-культурного или личного жизненного опыта выпускника. При объяснении собственного отношения экзаменуемого к позиции автора допускаются следующие ошибки: - отсутствие ясности в обозначении отношения выпускника к позиции автора (<i>«я согласен/не согласен/частично согласен с автором в том, что...»</i>), - необоснованность мнения: отсутствуют аргументы или они слабо убедительны, - искажение авторской мысли, в том числе приведены аргументы к другой проблеме.	
	27 К8. Соблюдение пунктуационных норм. Средний процент выполнения данного задания составляет 35,4%. В группе не преодолевших порог – 1,3%. Ошибки свидетельствуют о несформированности следующих умений: 1) ставить знаки препинания в соответствии с изученными правилами, 2) находить структурно-смысловые отрезки, требующие выделения знаками препинания, 3) обосновывать выбор места для знака и выбор необходимого знака препинания. Основные причины наличия пунктуационных ошибок в сочинении:	

- выпускник составляет сложное или простое осложнённое предложение, но не учитывает его структуру, не видит структурных и смысловых границ, - пунктуационные ошибки являются следствием речевого нагромождения мыслей в одном предложении, - экзаменуемый не умеет применять теоретические знания в практике письма.	
--	--

О *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ*

Задание № 8. Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка. Правильному выполнению задания № 8 во многом помогает актуализация (выделение, подчеркивание) слов-маркеров, поскольку информация сгруппирована по названиям ошибок. Важно научиться видеть эти слова-маркеры (несогласованное приложение, причастный/деепричастный оборот, однородные члены и т. д.) и выделять их. Одним из способов преодоления отмеченных трудностей выполнения задания № 8 является развитие навыков медленного смыслового (целевого) чтения каждого предложения в правой колонке таблицы и каждого тезиса (вида грамматической ошибки) в левой колонке таблицы.

Задание № 12. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий. На уроках необходимо усилить работу над формированием умений проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов, в т. ч. лексического, морфологического анализа; практиковать разбор слова по составу; отработать навыки правописания суффиксов причастий, проводить словарные диктанты на запоминание слов-исключений.

Задание № 20. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи. При решении задания № 20 нужно провести работу над ошибками постановки знаков препинания в предложениях, в которых объединяются несколько синтаксических конструкций. Целесообразно предлагать задания-шаблоны: составить по шаблону предложения, тексты.

Задание № 26. Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте. Задание № 26 требует найти в тексте предложение(-я), связанное(-ые) с предыдущим при помощи указанных(-ого) средств(-а) связи. Таким образом, требует дальнейшего внимания со стороны педагогов такое средство связи предложений в тексте, как лексический повтор. Так, в ряде предложений может быть представлен лексический повтор, но без совокупного с ним средства связи, или может быть представлено похожее на лексический повтор средство связи — формы одного и того же слова, или встречается лексический повтор не как средство связи соседних предложений, или лексический повтор выступает не в начале предложения, а как бы «спрятан» внутри предложения.

Задание № 2. Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова. Выполнение задания показывает широту кругозора выпускника. Задание не содержит теоретического материала, на него нет правил. Возможно, иногда значение слова определяется выпускником без учёта контекста. Необходимо на уроках продолжить анализировать значение слова в контексте, в том числе используя толковые словари.

Задание № 14. Слитное, раздельное и дефисное написание слов разных частей речи. Прежде всего, нужно приучать школьников читать предложение целиком, а не вырывать выделенное слово из контекста, так как именно смысл определяет, какой частью речи оно является и как пишется. Для работы на уроке можно подбирать предложения, в которых «спрятаны» подсказки (например, наличие

сравнения («так же, как») часто указывает на раздельное написание, указание на конкретный предмет («за то задание я получил пятёрку») тоже говорит в пользу раздельного написания). Конечно, не стоит торопиться при выполнении этого, казалось бы, несложного задания: только если оба слова в предложении требуют одного и того же типа написания (оба слитно, оба раздельно или оба через дефис), это предложение подходит под условие задания — поэтому целесообразно на уроках работать с предложениями, в которых два слова вызывают сомнения и требуют сравнения в написании.

Задание № 24. Информативность текста. Виды информации в тексте. Следует предложить школьникам более реалистичную (не теоретизированную) картину функционирования различных типов речи в текстах разных стилей русского языка. Для этого можно использовать близкие выпускникам источники информации: справочники для подготовки к ЕГЭ, словари, информационный (новости, обзоры, блоги) и обучающий (инструкции, онлайн-курсы, вебинары) контент.

Задание № 4. Нормы ударения в современном русском литературном языке. В процессе подготовки к экзамену учителям необходимо системно использовать орфоэпический словарь, размещённый в демонстрационных материалах на сайте ФИПИ, отрабатывая постановку ударений и не забывая о том, что задание по орфоэпии является «полноправным» заданием КИМ ЕГЭ. Целесообразно на уроках русского языка больше внимания уделять изучению основных норм произношения и ударения современного русского литературного языка. На информационных стендах в учебном кабинете можно предусмотреть периодически меняющуюся выставку слов для запоминания.

Задание № 5. Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление. Большую помощь в подготовке к успешному выполнению задания № 5 обучающимся оказывает «Словарик паронимов», размещённый в открытом доступе на сайте ФГБНУ «ФИПИ». Единичное обращение к паронимам при подготовке к ГИА-11 не будет эффективным. Включение заданий, связанных с паронимией, в комплексное повторение морфологии, лексики, орфографии и пунктуации будет способствовать формированию умений различать оттенки значений паронимов и грамотно употреблять их в речи.

Задание № 11. Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий). Чтобы правильно выполнить задание, необходимо не только определить, какой частью речи является то или иное слово, но и чётко представлять структуру данного слова. Поэтому на уроке необходимо выполнять не только морфемный анализ слова, но и словообразовательный.

Задание № 18. Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями. Необходимо активно использовать в процессе пунктуационного анализа предложения, одновременно осложнённые, например, обособленными определениями, однородными членами и обращениями; составлять предложения по шаблону, используя разные виды осложнённых предложений.

1.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки

О Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Согласно ФГОС среднего общего образования, у выпускников должны быть сформированы следующие метапредметные результаты:
– освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (далее — УУД);

- способность использования данных понятий и УУД в познавательной и социальной практике;
- самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками;
- способность к построению индивидуальной образовательной траектории;
- владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

Если посмотреть на ЕГЭ с точки зрения представленности в нем метапредметных результатов, то можно отметить, что освоение данных результатов обучения подразумевается форматом экзамена (по кодификатору требуются умения рефлексии, смыслового чтения, наличие коммуникативных, регулятивных и логических познавательных УУД).

Сформированность метапредметных умений обучающихся, которые могли повлиять на успешность выполнения заданий КИМ ЕГЭ по русскому языку в 2026 г., можно рассмотреть в рамках развития следующих метапредметных умений и навыков:

- умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников (задания 1–3, 23–27);
- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем (все задания);
- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (все задания);
- умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (задание 27);
- осознание совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения (все задания).

Анализ заданий 1–3 показал, что метапредметный образовательный результат «готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников» достигнут выпускниками группы «не преодолевших минимальный балл» слабо, что говорит о недостаточной сформированности познавательных (логических и общеучебных) УУД. Сложность связана в первую очередь с несформированностью умения осуществлять причинно-следственный анализ, а также с неумением рассуждать на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие и частные признаки.

Если говорить о заданиях 23–27, предполагающих такие способы деятельности, как смысловое чтение и извлечение необходимой информации из текстов различных жанров, можно отметить низкий уровень сформированности познавательных (общеучебных) УУД.

Так, например, задание 23 предусматривает анализ текста как речевого произведения, осмысление смысловой и композиционной целостности текста и проверяет умение экзаменуемых осуществлять информационную обработку текста. Перед экзаменуемыми ставится задача найти высказывания, соответствующие или не соответствующие информации из опорного текста. Всего 13,2% обучающихся данной группы демонстрируют в ходе его выполнения умение использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи и умение извлекать необходимую информацию из различных источников. Несформированность познавательных УУД, а именно неумение ориентироваться в содержании текста, неправильное толкование событий и поступков при интерпретации текста привели к низкому проценту выполнения задания 27 по критерию К4 (24,5%).

Задание 24 проверяет умение экзаменуемых правильно определять принадлежность того или иного текстового фрагмента к конкретному функционально-смысловому типу речи. Так, в процессе работы над заданием 24 экзаменуемые могут ориентироваться на содержание прочитанного, анализировать встречающиеся языковые особенности текстовых фрагментов, использовать прием «фотографирования» и прочее. Они полностью свободны в выборе средств решения поставленной задачи. Однако процент выполнения равен лишь 5,7%.

При объяснении причин затруднений школьников при выборе условий орфограмм в окончаниях глаголов и суффиксах причастий в задании 12 следует отметить, что для верного ответа выпускнику необходимо выстроить логическую цепочку объяснения в каждом конкретном случае с учетом всех возможных исключений из правил. При этом именно исключения чаще всего используются разработчиками при составлении заданий.

Существует много факторов, влияющих на выбор правильного ответа (определение спряжения глагола, вида и залога причастий, способы образования прилагательных и пр.), что требует умения анализировать представленные языковые факты одновременно на всех уровнях языка: фонетическом, лексическом, морфологическом, морфемном, словообразовательном и даже синтаксическом.

Недостаточная сформированность предметных умений и, главным образом, метапредметных регулятивных УУД (таких как понимание поставленной проблемы, умение составить алгоритм действий, синтез, обобщение, классификация и пр.) не позволяет грамотно проанализировать ряды слов; выпускники при выполнении задания предпочитают ориентироваться на «языковое чутье», которое у большинства недостаточно развито и не может быть обоснованием выбора в случаях многочисленных исключений.

Задание 22, предполагающее упорядочение объектов по выделенному основанию, а также установление причинно-следственных связей, демонстрирует низкий уровень (1,9%) сформированности познавательных (логических) УУД: выпускники не демонстрируют умение различать языковые средства выразительности, проводить аспектный анализ текста, оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления.

В целом большая часть экзаменуемых данной группы не проявила достаточного уровня коммуникативной компетентности, то есть не была способна создавать небольшой текст на основе содержания исходного текста.

Формат сочинения с акцентом на анализ предложенного текста способствует демонстрации выпускниками жизненно необходимых умений читательской грамотности. У экзаменуемых появилась необходимость осмысления всего текста в целом, комментирования иллюстраций из текста. Выпускникам нужно было не только определить связь между примерами-иллюстрациями, но и прокомментировать ее. Но затруднения по-прежнему, как и в прошлом году, вызывает комментирование примеров-иллюстраций: встречаются нарушения причинно-следственных связей, дублирование одной мысли или полное отсутствие пояснения к приведенным примерам.

Практика показывает, что умения смыслового чтения у участников ЕГЭ сформированы недостаточно. В современных условиях организации учебного процесса требуется планомерная работа по развитию всех компонентов функциональной грамотности обучающихся. Следует обращать внимание учащихся на то, что текст — это цельное высказывание, подчиненное авторской мысли, а не отдельные высказывания, на основе которых можно создать свой собственный текст.

Уровень умений и навыков выпускников в области информационной обработки текста разных стилей и жанров, определения лексических средств связи предложений в тексте, умения выражать собственное отношение к авторской позиции можно считать низким. В результатах по этим критериям не прослеживается положительная динамика.

О *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Метапредметные результаты обучения так или иначе связаны с языковыми умениями школьников, формируемыми на уроках русского языка. Овладение русским языком способствует достижению таких познавательных и коммуникативных результатов ФГОС СОО, как:

- умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты;
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- владение языковыми средствами — умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

При этом четкой привязки контролируемых метапредметных результатов к конкретным заданиям ЕГЭ по русскому языку не предполагается. Например, выполнение задания 2, направленного на работу с фрагментом словарной статьи, отражает все три перечисленных выше метапредметных результата. В частности, экзаменуемый:

- знакомится с аутентичной словарной статьей, иными словами, погружается в позицию другого участника общения;
- извлекает информацию из словарной статьи и текста-основы, работая как бы в ситуации множественного текста;
- формулирует собственный вывод, максимально задействовав предложенную контекстную информацию и привлекая свой жизненный, читательский и языковой опыт.

На низкую успешность выполнения некоторых заданий ЕГЭ по русскому языку оказывает влияние слабая сформированность метапредметных умений у обучающихся, не преодолевших минимальный балл, что приводит к следующим ошибкам:

- невнимательное чтение задания, неправильное внесение ответа в бланк, запись вместо одного ответа другого, изменение графического облика слова, частичная запись верного ответа. Данные факты свидетельствуют о слабой сформированности как ситуативной рефлексии — способности субъекта соотносить с предметной ситуацией собственные действия, координировать и контролировать элементы деятельности, так и ретроспективной рефлексии — способности анализировать уже осуществленную деятельность;
- неверная квалификация и (или) классификация языкового явления по родовым и видовым признакам и, как следствие, неправильное подведение под понятие при орфографическом анализе слова. Это свидетельствует о том, что некоторые обучающиеся имеют не до конца сформированные базовые логические умения;
- неправильное установление аналогий и причинно-следственных связей при пунктуационном анализе предложений. Это свидетельствует о том, что работа с информацией составляет проблему для данной группы школьников;
- невнимательное отношение к информации, передаваемой в микро- и макротекстах, поверхностное восприятие текстового материала. Это свидетельствует о трудностях при работе с информацией и в результате о низком уровне сформированности у экзаменуемых коммуникативных универсальных учебных действий.

1.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

1. Своевременно выявлять дефициты в компетенциях, обучающихся с целью адаптации образовательного процесса.
2. На протяжении всего школьного курса русского языка отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных и публицистических текстов, формируя общеучебные умения работы с книгой; обучать анализу текста; учить устному и письменному пересказу.
3. Внедрять системный инструментарий для структурирования курса русского языка, предусматривающий дозированную подачу теоретических блоков, алгоритмизацию процесса решения учебных задач, а также развитие базовых операциональных умений через систему подготовленных дидактических упражнений.
4. Обогащать учебный процесс заданиями, направленными на расширение лексикона учащихся и повышение их грамотности посредством орфографического и пунктуационного анализа. При организации практической работы рекомендуется предусмотреть индивидуальное сопровождение, детальный инструктаж с предупреждением возможных трудностей и использование опорных схем-консультаций.
5. Необходимо постоянное выполнение упражнений на построение связных высказываний и составление собственного связного текста. Нужно применять образцы сочинений, клише, опорные слова. Необходимо многократное повторение правил и доведение умения применять трудные правила до автоматизма.
6. Регулярно применять в преподавании русского языка разноуровневый дидактический материал для формирования метапредметных умений на основе принципов системности и преемственности. Обеспечивать развитие навыков анализа, сравнения, установления причинно-следственных связей и аргументации. Предусмотреть демонстрацию образовательных результатов учащихся в различных формах: от устных и письменных ответов до создания таблиц, опорных схем и интеллект-карт.
7. Обеспечить индивидуализацию самостоятельной работы учащихся через дифференциацию домашних заданий. Организовать системный анализ и коррекцию ошибок как в рамках классной работы, так и во внеурочной деятельности. Дозировать учебную нагрузку и повышать доступность материала путем декомпозиции комплексных или сложных задач на отдельные посильные этапы.
8. Использовать персонализированную наглядность и визуализацию для отработки грамотности. Практиковать пошаговый перенос навыка: сначала — поиск и объяснение правил в подготовленном тексте, затем — самостоятельное графическое выделение и составление схем в немаркированном материале.
9. Мотивировать слабоуспевающих учеников через внеурочную деятельность по русскому языку и систему дополнительного образования. Вовлекать их в разработку квестов, викторин, проектов и сценариев, привлекать к участию в предметных неделях и организовывать совместную работу с сильными учениками.
10. Формировать у учащихся навыки самоорганизации, взаимоконтроля и планирования работы в собственном темпе. Обучать приемам текущей и итоговой рефлексии на каждом уроке русского языка.

1.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

1.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

о *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)*

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	Задания базового уровня	
1.	<i>Задание № 6. Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм.</i> Темы: - Лексический анализ слов (в рамках изученного). - Лексический анализ слов. - Виды языковых норм: орфоэпические (произносительные и акцентологические), лексические, словообразовательные, грамматические (морфологические и синтаксические). - Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм. Умения: Умения распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка (разговорная речь, функциональные стили, язык художественной литературы).	5 класс, п. 19.6.5.3. 6 класс, п. 19.7.5.1. 10 класс, п. 19.6.2.5. 10 класс, п. 19.6.4.2.

	6 Отредактируйте предложение: исправьте лексическую ошибку, исключив лишнее слово. Выпишите это слово. Психологи отмечают, что ритм жизни огромных мегаполисов влияет на формирование у человека не только чувства времени, но и социальных связей. Ответ: _____. <i>Сформированы понятия о нормах русского литературного языка, умения анализировать языковые единицы разных уровней у 77,1% выпускников. Однако помимо правильного слова «огромных» выпускники выписали слово «социальных» и не существующее в предложении слово «настоящих».</i>	
2.	<i>Задание № 23. Информационно-смысловая переработка прочитанного текста.</i> Темы: - Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев (в рамках изученного). - Информационная переработка текста. - Информационно-смысловая переработка прочитанного текста, включая гипертекст, графику, инфографику и другие, и прослушанного текста. Умения: - понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; - использовать разные виды чтения, приёмы информационно-смысловой переработки прочитанных текстов, включая гипертекст, графику, инфографику и другое (объём текста для чтения – 450–500 слов).	5–7 классы, п. 19.6.3; п. 19.7.3; п. 19.8.3. 8–9 классы, п. 19.9.3; п. 19.10.3. 10 класс, п. 19.6.9.

	23 Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов. 1) Рассказчица представляет, что она на террасе бабушкиного дома находит сундук со старинными часами. 2) Хранителем времени для рассказчицы стали цифровые часы на экранчике радиоприёмника. 3) Не прошлое, а будущее больше всего интересовало рассказчицу, когда она слушала музыку. 4) Благодаря радиоприёмнику у рассказчицы была возможность слушать классическую музыку. 5) Большой чёрный бинокль, принадлежащий отцу рассказчицы, позволял ей смотреть на город с высоты. Ответ: _____. <i>Овладение навыками анализа художественных произведений в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания отмечается у 77,7% выпускников, в группе от минимального до 60 т.б. – у 72%. Основная трудность выполнения этого задания – ошибочное прочтение самого задания: некоторые выпускники выписали номера высказываний, не соответствующих содержанию текста.</i>	
3.	<i>Задание № 1. Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте.</i> Темы: - Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова. - Смысловой анализ текста: способов и средств связи предложений в тексте. - Способы и средства связи предложений в тексте (обобщение). - Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте (общее представление). Умения: выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте.	5 класс, п. 19.6.3. 6 класс, п. 19.7.3. 7 класс, п. 19.8.3. 10 класс, п. 19.6.9.

	1 Самостоятельно подберите указательное местоимение, которое должно стоять на месте пропуска во втором (2) абзаце текста. Запишите это местоимение. Ответ: _____. В диалоге участвуют два человека или несколько лиц, которые могут обмениваться разноплановой информацией, по-разному оценивать эту информацию. Участники диалога могут активно использовать в речи мимику, жесты. Коммуникативными особенностями диалога являются привязанность к определённой речевой ситуации и смена коммуникативных ролей по ходу общения: каждый его участник выступает то в роли слушателя, то в роли говорящего. Существенной особенностью диалога является необходимость следовать за ходом мысли собеседника, порой неожиданным, приводящим к смене тем. С <...> особенностью связаны спонтанность реакций, невозможность заранее спланировать ход диалога. <i>Умения понимать и анализировать скрытую (подтекстовую) информацию текстов сформированы у 66,7% выпускников, в группе от минимального до 60 т.б. – у 56,3%. Открытый вариант показывает, что обучающиеся определили указательным местоимением помимо правильного слова «этой» слова: «чем», «какой», «его», «именно». Это говорит о том, что выпускники не знают (не помнят) разряды местоимений.</i>	
4.	<i>Задание № 7. Основные словообразовательные, морфологические и синтаксические нормы современного русского литературного язык.</i> Темы: - Нормы словоизменения имён существительных (в рамках изученного). - Нормы словоизменения имён прилагательных (в рамках изученного). - Нормы словоизменения глаголов (в рамках изученного). - Морфология. Культура речи. - Склонение причастий. - Деепричастия совершенного и несовершенного вида. - Нормы образования степеней сравнения наречий. - Нормы построения словосочетаний.	5 класс, п. 19.6.5.6. 5 класс, п. 19.6.5.7. 5 класс, п. 19.6.5.8. 6 класс, п. 19.7.5.3. 7 класс, п. 19.8.5.2. 7 класс, п. 19.8.5.3. 7 класс, п. 19.8.5.4. 8 класс, п. 19.9.5.2. 8 класс, п. 19.9.5.4.1.

	- Нормы согласования сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием, сложносокращёнными словами, словами большинство – меньшинство, количественными сочетаниями. - Виды языковых норм: орфоэпические (произносительные и акцентологические), лексические, словообразовательные, грамматические (морфологические и синтаксические). - Морфология. Морфологические нормы. - Словообразовательные трудности (обзор). Особенности употребления сложносокращённых слов (аббревиатур). - Синтаксис. Синтаксические нормы. Умения: Сформированность системы знаний о грамматических нормах современного русского литературного языка. 7 В одном из выделенных ниже слов допущена грамматическая ошибка. Исправьте ошибку и запишите слово правильно. ПОСКОЛЬЗНУЛСЯ и упал РАСТУЩЕЕ алоэ не купил АНАНАСОВ собрались все ТРЕНЕРЫ две пары ТУФЛЕЙ Ответ: _____. <i>Умения применять знания о грамматических нормах сформированы у 64,16% выпускников, в группе от минимального до 60 т.б. – у 55,9%. Большинство выпускников указали правильную форму слова «туфель», но ожидаемо ошибочный ответ «подскользнулся» тоже нередок.</i>	10 класс, п. 19.6.2.5. 10 класс, п. 19.6.6. 10 класс, п. 16.6.5. 11 класс, п. 19.7.3.2.
5.	<i>Задание № 22. Основные изобразительно-выразительные средства русского языка.</i> Темы: - Основные выразительные средства фонетики. - Эпитеты, метафоры, олицетворения.	5 класс, п. 19.6.5.1. 6 класс, п. 19.7.5.1. 7 класс, п. 19.8.3.

- Языковые средства выразительности в тексте: фонетические (звукопись), словообразовательные, лексические (обобщение). - Основные изобразительно-выразительные средства русского языка, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие). - Изобразительно-выразительные средства фонетики (повторение, обобщение). - Изобразительно-выразительные средства лексики: эпитет, метафора, метонимия, олицетворение, гипербола, сравнение (повторение, обобщение). - Изобразительно-выразительные средства синтаксиса. Синтаксический параллелизм, парцелляция, вопросно-ответная форма изложения, градация, инверсия, лексический повтор, анафора, эпифора, антитеза; риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение; многосоюзие, бессоюзие. - Основные признаки художественной речи: образность, широкое использование изобразительно-выразительных средств, языковых средств других функциональных разновидностей языка. Умения: определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте: - изобразительно-выразительные средства фонетики, в том числе аллитерацию и ассонанс, - изобразительно-выразительные средства лексики: эпитет, метафора, метонимия, олицетворение, гипербола, сравнение, литота, - изобразительно-выразительные средства синтаксиса, в том числе синтаксический параллелизм, парцелляцию, вопросно-ответную форму изложения, градацию, инверсию, лексический повтор, анафору, эпифору, антитезу; риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение; многосоюзие, бессоюзие.	9 класс, п. 19.10.4. 10 класс, п. 19.6.3.1. 10 класс, п. 19.6.4.1. 11 класс, п. 19.7.3.1. 11 класс, п. 19.7.5.6.
--	---

22	Установите соответствие между предложениями (выделенными фрагментами) и названиями изобразительно-выразительных средств языка, которые употреблены в них: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца. <table><tr><th>ПРЕДЛОЖЕНИЯ</th><th>ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО-ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ЯЗЫКА</th></tr><tr><td>А) И ненави́дим мы, и любим мы случайно... (М.Ю. Лермонтов)</td><td>1) антитеза</td></tr><tr><td>Б) Привязанность, влечение, прелесть! (Б.Л. Пастернак)</td><td>2) олицетворение</td></tr><tr><td>В) Я <i>весь</i> мир обошёл!</td><td>3) риторическое восклицание</td></tr><tr><td>Г) Из перерубленной старой берёзы Градом <i>лилися</i> прощальные <i>слёзы</i>. (Н.А. Некрасов)</td><td>4) парцелляция</td></tr><tr><td>Д) Какое лето, что за лето! (Ф.И. Тютчев)</td><td>5) гипербола</td></tr><tr><td></td><td>6) бессоюзие</td></tr><tr><td></td><td>7) ассонанс</td></tr><tr><td></td><td>8) аллитерация</td></tr><tr><td></td><td>9) литота</td></tr></table> Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами. Ответ: <table><tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td><td>Д</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	ПРЕДЛОЖЕНИЯ	ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО-ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ЯЗЫКА	А) И ненави́дим мы, и любим мы случайно... (М.Ю. Лермонтов)	1) антитеза	Б) Привязанность, влечение, прелесть! (Б.Л. Пастернак)	2) олицетворение	В) Я <i>весь</i> мир обошёл!	3) риторическое восклицание	Г) Из перерубленной старой берёзы Градом <i>лилися</i> прощальные <i>слёзы</i> . (Н.А. Некрасов)	4) парцелляция	Д) Какое лето, что за лето! (Ф.И. Тютчев)	5) гипербола		6) бессоюзие		7) ассонанс		8) аллитерация		9) литота	А	Б	В	Г	Д						
ПРЕДЛОЖЕНИЯ	ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО-ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ЯЗЫКА																															
А) И ненави́дим мы, и любим мы случайно... (М.Ю. Лермонтов)	1) антитеза																															
Б) Привязанность, влечение, прелесть! (Б.Л. Пастернак)	2) олицетворение																															
В) Я <i>весь</i> мир обошёл!	3) риторическое восклицание																															
Г) Из перерубленной старой берёзы Градом <i>лилися</i> прощальные <i>слёзы</i> . (Н.А. Некрасов)	4) парцелляция																															
Д) Какое лето, что за лето! (Ф.И. Тютчев)	5) гипербола																															
	6) бессоюзие																															
	7) ассонанс																															
	8) аллитерация																															
	9) литота																															
А	Б	В	Г	Д																												
6.	Сформированы представления об изобразительно-выразительных возможностях русского языка всего у 40% выпускников, в группе от минимального до 60 т.б. – у 25,7%. Наибольшее затруднение вызвало определение средства выразительности в предложениях Б, В, Д, так как все они восклицательные. В предложении А ряд выпускников определили средство выразительности как ассонанс, а не антитезу. Задание № 27. Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия - Сочинения различных видов. - Рассуждение как функционально-смысловой тип речи. Структурные особенности текста-рассуждения. - Создание устных и письменных высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от темы и условий общения с использованием жизненного и читательского опыта, иллюстраций, фотографий, сюжетной картины (в том числе сочинения-миниатюры).	5 класс, п. 19.6.2. 7 класс, п. 19.8.3. 9 класс, п. 19.10.2.																														

- Текст. Информационно-смысловая переработка текста с использованием жизненного и читательского опыта, сюжетной картины (в том числе сочинения-миниатюры). Средний процент выполнения данного задания составляет 74,34%. <i>В группе от минимального до 60 т.б. – 69,16%.</i> Ошибки в выполнении задания № 27 свидетельствуют о несформированности следующих умений: 1) анализировать тексты разных функционально-смысловых типов, функциональных разновидностей языка (разговорная речь, функциональные стили, язык художественной литературы), различной жанровой принадлежности, 2) создавать тексты разных функционально-смысловых типов; тексты научного, публицистического, официально-делового стилей разных жанров (объём сочинения – не менее 150 слов), 3) создавать вторичные тексты (собственное высказывание на основе прочитанного текста).	10 класс, п. 19.6.9.
<i>27 К2. Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста.</i> Средний процент выполнения данного задания составляет 74,8%. <i>В группе от минимального до 60 т.б. – 69,3%.</i> Ошибки свидетельствуют о несформированности следующих умений: 1) выявлять позицию автора, 2) подбирать примеры-иллюстрации, 3) давать пояснения к примерам, 4) анализировать смысловую связь между примерами. Сложности в выявлении позиции автора связаны с тем, что - она может быть выражена не только прямо, если речь идёт о публицистическом стиле, но и косвенно в художественных текстах (через анализ поступков героев, выбор деталей, композиции текста), - она может быть искажена экзаменуемым. При комментарии позиции автора в группе не преодолевших минимальный балл достаточно частотными являются следующие ошибки: - комментарий должен раскрывать проблему, сформулированную в сочинении, но часто в группе не преодолевших минимальный балл конкретные фрагменты текста, помогающие раскрыть проблему и подтвердить позицию автора, подменяются пересказом сюжета;	

	- выпускники не анализируют приведённый фрагмент текста: что хотел сказать автор, почему его герои поступают так, а не иначе; - примеры-иллюстрации просто перечислены (в первом примере говорится о ..., во втором примере говорится о том, что...), выпускники не показывают, как примеры соотносятся.	
	27 К3. Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Средний процент выполнения данного задания составляет 79,2%. В группе от минимального до 60 т.б. – 74,1%. Ошибки свидетельствуют о несформированности следующих умений: 1) выражать отношение к позиции автора, 2) обосновать свою точку зрения, 3) приводить в качестве доказательства убедительные примеры из художественной или научной литературы, из историко-культурного или личного жизненного опыта выпускника. При объяснении собственного отношения экзаменуемого к позиции автора допускаются следующие ошибки: - отсутствие ясности в обозначении отношения выпускника к позиции автора («я согласен/не согласен/частично согласен с автором в том, что...»), - необоснованность мнения: отсутствуют аргументы или они слабо убедительны, - искажение авторской мысли, в том числе приведены аргументы к другой проблеме.	
	27 К4. Фактическая точность речи. Средний процент выполнения данного задания составляет 93,8%. В группе от минимального до 60 т.б. – 93,8%. Высокий процент выполнения задания свидетельствует о сформированности следующих умений: 1) точно передавать содержание исходного текста без искажений или добавления несуществующих деталей, 2) корректного использования фактов, в том числе имён, дат, терминов, событий. Наиболее типичные фактические ошибки: - искажение фамилий авторов или героев, - ошибки в указании авторства и названий произведений, - изменение событий и/или их участников в сюжетной линии исходного текста.	
	27 К6. Соблюдение этических норм.	

	Средний процент выполнения данного задания составляет 98,9%. В группе от минимального до 60 т.б. – 99%. Высокий процент выполнения задания свидетельствует об отсутствии этических ошибок в сочинениях и о сформированности у выпускников следующих умений: 1) корректно высказываться и уважительно относиться к людям, проблемам и темам. Наиболее типичные единичные этические ошибки: - неуместное употребление жаргонизмов и просторечных слов, - злоупотребление иноязычными словами при наличии известных русских аналогов, - оскорбительные или уничижительные формулировки в адрес людей, - наличие в речи агрессии, грубости, насмешек.	
	<i>27 К1. Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста.</i> Средний процент выполнения данного задания составляет 98,9%. В группе от минимального до 60 т.б. – 99%. Высокий процент выполнения задания свидетельствует о сформированности следующих умений: 1) понимать смысл проблемного вопроса, 2) выделять ключевые слова, 3) находить и формулировать авторскую позицию. Наиболее типичные ошибки при выполнении этого задания: 1.2.1. - неразличение автора и рассказчика, - подмена понятий «позиция автора» и «пересказ сюжета», 1.2.2. - несоответствие сформулированной позиции проблемному вопросу.	

О *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Таблица 5

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	<i>Задание № 8. Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка.</i> - Нормы построения словосочетаний. - Нормы построения простого предложения, использования инверсии. - Нормы согласования сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием, сложносокращёнными словами, словами большинство – меньшинство, количественными сочетаниями. - Нормы построения предложений с однородными членами, связанными двойными союзами не только... но и, как... так и. - Нормы построения предложений с вводными словами и предложениями, вставными конструкциями, обращениями (распространёнными и нераспространёнными), междометиями. - Нормы построения сложносочинённого предложения. - Нормы построения сложноподчинённого предложения, место придаточного определительного в сложноподчинённом предложении; построение сложноподчинённого предложения с придаточным изъяснительным, присоединённым к главной части союзом чтобы, союзными словами какой, который. Типичные грамматические ошибки при построении сложноподчинённых предложений. - Нормы построения предложений с прямой и косвенной речью. - Виды языковых норм: орфоэпические (произносительные и акцентологические), лексические, словообразовательные, грамматические (морфологические и синтаксические). - Синтаксис. Синтаксические нормы. Выполнение данного задания требует знаний следующих грамматических ошибок: нарушения построения предложения с несогласованным приложением, нарушения построения предложения с причастным оборотом, нарушение построения предложения с деепричастным оборотом, нарушение связи между подлежащим и сказуемым, неправильное построение предложения с косвенной речью, нарушение построения предложения с однородными членами, нарушение построения сложного предложения, неправильное употребление падежной формы существительного и местоимения с предлогом, нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, нарушение управления. Средний процент выполнения данного задания составляет 23,4%, в группе от минимального до 60 т.б. – 8%.	8 класс, п. 19.9.5.2. 8 класс, п. 19.9.5.3. 8 класс, п. 19.9.5.4.1. 8 класс, п. 19.9.5.6.1. 8 класс, п. 19.9.5.6.3. 9 класс, п. 19.10.5.2. 9 класс, п. 19.10.5.3. 9 класс, п. 19.10.5.6. 10 класс, п. 19.6.2.5. 11 класс, п. 19.7.3.2.

	Ошибки в выполнении этого задания свидетельствуют о несформированности следующих умений, в том числе метапредметных: 1) структурировать предложение, выделяя главные члены; 2) использовать знаково-символические средства при анализе языкового материала (подчеркивание, выделение соответствующими символами подлежащего и сказуемого, причастного и деепричастного оборотов); 3) планировать деятельность, выбирать способ действия при решении конкретной задачи и осуществлять контроль за этой деятельностью. Правильному выполнению задания № 8 во многом помогает актуализация (выделение, подчеркивание) слов-маркеров, поскольку информация сгруппирована по названиям ошибок. Важно научиться видеть эти слова-маркеры (несогласованное приложение, причастный/деепричастный оборот, однородные члены и т.д.) и выделять их. Одним из способов преодоления отмеченных трудностей выполнения задания № 8 является развитие навыков медленного смыслового (целевого) чтения каждого предложения в правой колонке таблицы и каждого тезиса (вида грамматической ошибки) в левой колонке таблицы.	
--	---	--

8

Установите соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ГРАММАТИЧЕСКИЕ
ОШИБКИ

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- | | |
|---|--|
| А) неправильное построение предложения с деепричастным оборотом | 1) Широко улыбаясь, телеведущий объявил итоги фотоконкурса, ежегодно проводимого обществом защиты окружающей среды. |
| Б) ошибка в построении предложения с однородными членами | 2) Уделяя внимание на своё здоровье, человек повышает качество жизни. |
| В) нарушение в построении предложения с причастным оборотом | 3) Я старался разглядеть вершину горы, но которая была закрыта низкими облаками. |
| Г) ошибка в построении сложного предложения | 4) Перечитывая дневники Л.Н. Толстого, приходит понимание, что беспощадный самоанализ был для писателя своеобразной школой самопознания. |
| Д) неправильное употребление падежной (предложно-падежной) формы управляемого слова | 5) Во время прогулки по зоопарку моё внимание привлекли павлины с переливающимися разноцветными хвостами на солнце. |
| | 6) А.П. Чехов говорил, что задача писателя – правильно поставить вопрос, а решать его должны читатели-присяжные. |
| | 7) Речь является важнейшей характеристикой не только поведения человека, но и его личности. |
| | 8) К достопримечательностям острова Кижи относятся деревянные постройки, не тронутые временем, а также многочисленные предметы быта живущих здесь северных народов. |
| | 9) В «Преступлении и наказании» Ф.М. Достоевского Петербург не только является местом действия, но и героем, голос которого слышен в полифоническом звучании романа. |

2.	<i>Задание № 12. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий.</i> - Правописание безударных личных окончаний глагола. - Орфографический анализ глаголов (в рамках изученного). - Правописание гласных в суффиксах причастий. - Правописание гласных в суффиксах деепричастий. - Правописание суффиксов. Правописание окончаний имён существительных, имён прилагательных и глаголов. Средний процент выполнения данного задания составляет 22,7 (в 2025 году – 18,1%), в группе от минимального до 60 т.б. – 11,8%. 12 Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов. 1) неподража..мый, движ..мый (желанием помочь) 2) захоч..шь, бор..шься 3) увер..нный (в себе), высме..нный (всеми) 4) противореч..щие (тезисы), (ничего не) знач..щие (слова) 5) (льды) та..т, (листья) распуска..тся Ответ: _____. Ошибки в выполнении этого задания свидетельствуют о несформированности следующих умений: 1) выбирать гласную при написании личных окончаний глаголов, суффиксов причастий настоящего времени и гласных перед суффиксами причастий прошедшего времени, деепричастиями, 2) определять время и спряжение глагола, 3) различать слова-омографы (одинаково написанные, но по-разному произносимые и разные по смыслу): стОящий (от стоять) и стоЯщий (от стоять), 4) опознавать слова-исключения, 5) применять правило к глаголам с ударной приставкой –вы. Чаще всего участники экзамена допускают ошибки при выборе гласной в словах-исключениях (движИмый); неверно восстанавливают инфинитив, что приводит к ошибке (льды таЮ/Ят (от глаголов та..ять/таи..ть); допускают ошибки по невнимательности (слово «значащие»	5 класс, п. 19.6.5.8. 6 класс, п. 19.7.5.3.5. 7 класс, п. 19.8.5.2. 7 класс, п. 19.8.5.3. 10 класс, п. 19.6.7.2.
----	---	---

	перепутали со словом «значимые»); вставляют букву интуитивно, полагаясь на произношение (например, в словах <i>высмеЯ/Енный</i>). На уроках необходимо усилить работу над формированием умений проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов, в т.ч. лексического, морфологического анализа; практиковать разбор слова по составу; отработать навыки правописания суффиксов причастий, проводить словарные диктанты на запоминание слов-исключений.	
3.	<i>Задание № 14. Слитное, раздельное и дефисное написание слов разных частей речи.</i> - Правила слитного и дефисного написания пол- и полу- со словами. - Правописание сложных имён прилагательных. - Слитное, раздельное, дефисное написание числительных. - Слитное, раздельное и дефисное написание местоимений. - Правописание наречий: слитное, раздельное, дефисное написание. - Правописание производных предлогов. - Правописание союзов. - Правописание частиц <i>бы, ли, же</i> с другими словами. Дефисное написание частиц <i>-то, -таки, -ка</i>. - Слитное, дефисное и раздельное написание слов. Средний процент выполнения данного задания составляет 25,4% (в 2025 году – 15,7%), в группе от минимального до 60 т.б. – 13,5%. Ошибки в выполнении этого задания свидетельствуют о несформированности следующих умений: 1) определять часть речи (союз, предлог, частица, наречие, существительное, местоимение), 2) различать омонимичные формы: - союзы (тоже, также, чтобы, зато, притом) от сочетаний местоимения/наречия с частицей (то же, так же, что бы, за то). - производные предлоги (ввиду, вследствие, насчёт, несмотря на) от сочетаний предлога с существительным или деепричастия с частицей (в виду города, в течении реки, не смотря в окно), - наречия (вверх, вначале, вдали) от сочетаний предлога с существительным (в начале 3) подбирать синонимы, антонимы; 4) применять орфограммы: - слитное, раздельное или дефисное написание наречий (с приставкой по- и суффиксами -ому, -ему, -и: по-русски; с приставкой в-/во- и суффиксом -ых, -их: во-первых; образованных повтором: крепко-крепко),	6 класс, п. 19.7.5.3.1. 6 класс, п. 19.7.5.3.2. 6 класс, п. 19.7.5.3.3. 6 класс, п. 19.7.5.3.4. 7 класс, п. 19.8.5.4. 7 класс, п. 19.8.5.7. 7 класс, п. 19.8.5.8. 7 класс, п. 19.8.5.9. 10 класс, п. 19.6.7.2.

	- написание слов с приставкой пол-(полу-), - слитное или дефисное написание сложных существительных и сложных прилагательных, - правописание неопределённых местоимений и наречий с частицами -то, -либо, -нибудь, кое-; 5) анализировать контекст. 14 Укажите варианты ответов, в которых все выделенные слова пишутся СЛИТНО. Запишите номера ответов. 1) (СЕЛЬСКО)ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ уголья не обрабатывались (В)ТЕЧЕНИЕ нескольких лет. 2) Я хочу, ЧТО(БЫ) вы сперва выслушали меня, а (ЗА)ТЕМ делали выводы. 3) Через КАКОЕ(ТО) время после первого посещения усадьбы И.С. Тургенева мне (С)НОВА довелось побывать в ней. 4) (ПОЛ)КОМНАТЫ занимал огромный диван, который был куплен (НА)КАНУНЕ праздника. 5) Небо хмурилось ТАК(ЖЕ), как и вчера, море штормило, (ПО)ЭТОМУ прогулку на катере пришлось отложить. Ответ: _____. Наибольшие трудности у школьников вызвало слитное и раздельное написание слов <i>в течение, так же</i>, определить семантическое значение которых для выпускников оказалось затруднительным. Правописание наречия <i>накануне</i> труднообъяснимо с точки зрения орфографии, поэтому слово требует лексического анализа и запоминания.	
4.	<i>Задание № 19. Знаки препинания в сложном предложении.</i> Темы: - Предложения сложносочинённые и сложноподчинённые (общее представление, практическое усвоение). - Знаки препинания в сложных союзных предложениях (в рамках изученного). - Правила постановки знаков препинания в сложноподчинённых предложениях. - Знаки препинания в сложном предложении. Умения: Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.	5 класс, п. 19.6.5.9. 7 класс, п. 19.8.5.8. 9 класс, п. 19.10.5.3. 11 класс, п. 19.7.4.2.

	19 Укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) должна(-ы) стоять запятая(-ые). Левитан поистине владел «магическим» кристаллом» (1) сквозь (2) который он смотрел на мир (3) и благодаря которому видел красоту там (4) где мало кто мог её найти. Ответ: _____. <i>Умения применять правила пунктуации в сложных предложениях с однородным, последовательным и параллельным подчинением придаточных в практике письма в группе от минимального до 60 т.б. сформированы у 19,4% выпускников. Ряд выпускников допустили пунктуационную ошибку, поставив запятую на месте цифры 2, неправильно определив границу придаточного предложения. Другие обучающиеся упустили из виду однородные придаточные предложения.</i>	
	Задания повышенного уровня	
5.	<i>Задание № 3. Функциональная стилистика. Культура речи.</i> Темы: - Функциональные разновидности языка - Функциональная стилистика. Культура речи Умения: распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка (разговорная речь, функциональные стили, язык художественной литературы).	5–9 классы, п. 19.6.4; п. 19.7.4; п. 19.8.4; п. 19.9.4; п. 19.10.4. 11 класс, п. 19.7.5.

	3 Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера этих ответов. 1) Грамматической особенностью текста является использование в предложениях составных именных сказуемых, выраженных кратким причастием или кратким именем прилагательным с нулевой связкой (<i>характерно, связаны, типичен</i>), а также именем существительным с глаголом-связкой (<i>является признаком, является особенностью</i>). 2) Текст относится к публицистическому стилю, так как основные цели автора – формирование у читателя отношения к поставленной в тексте проблеме, выражение собственной жизненной позиции, убеждение читателя путём приведения доводов. 3) Использование эпитетов («для диалогической речи», «готовых языковых формул», «синтаксические построения») способствует созданию эмоциональности, экспрессивности текста, выражению авторского отношения. 4) В тексте используется общественно-политическая лексика (<i>языковых формул, речевых клише</i>). 5) Используемые в тексте осложнённые предложения с рядом однородных членов выступают в качестве средства обеспечения полноты и объективности излагаемой информации. Ответ: _____. <i>Сформированы понятия о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научный, публицистический, официально-деловой), языке художественной литературы в группе от минимального до 60 т.б. у 18,7% выпускников. Ряд экзаменуемых отнесли прилагательные «диалогическая», «речевые» к эпитетам, другие – эти же слова к общественно-политической речи. Возможно, выпускники предположили, что если слова встречаются в двух вариантах ответов, то один из них точно верный.</i>	
6.	Задание № 21. Пунктуационный анализ предложения. Темы: - Пунктуационный анализ предложения (в рамках изученного). - Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с причастным оборотом (в рамках изученного). - Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с деепричастным оборотом (в рамках изученного).	5 класс, п. 19.6.5.9. 7 класс, п. 19.8.5.2. 7 класс, п. 19.8.5.3.

- Синтаксический и пунктуационный анализ простых предложений. - Синтаксический и пунктуационный анализ сложносочинённых предложений. - Синтаксический и пунктуационный анализ сложноподчинённых предложений. - Синтаксический и пунктуационный анализ бессоюзных сложных предложений. - Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи. - Пунктуационный анализ предложения. Умения: применять правила пунктуации в практике письма. 21 Найдите предложения, в которых запятая(-ые) ставится(-ятся) в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений. (1) На самом северо-востоке России, в месте соединения просторов Арктики и Берингова моря, расположен остров Врангеля – загадочный уголок природы: там сливаются воедино дикость Арктики и удивительное многообразие её флоры и фауны. (2) Приглушённые низменности берегов огибают остров, создавая красочный контраст с его гористой центральной частью. (3) Тундровые участки с великолепными мозаиками рек и озёр делают весь остров уникальным. (4) Более 140 водных артерий проложили свой путь между хребтами. (5) Эти воды вливаются в 900 озёр, самые крупные из которых – Кмо, Комсомол, Гагачье, Заповедное, и создают живописные зарисовки, остающиеся в сердце каждого, кто смеет прикоснуться к тайнам природы этого острова. (6) Окружённый необъятными волнами Северного Ледовитого океана заповедник раскинул свои просторы в границах Чукотского автономного округа. (7) Остров был назван в честь Фердинанда Петровича Врангеля – выдающегося российского учёного и мореплавателя. (8) Путешествие в эти края погружает в мир холодного климата Арктики, где ледяные ветры и полярные заморозки создают неповторимую атмосферу дикой природы. (9) Большую часть года на острове царит ледяной покров, и холодные ветры делают его территории арктическими крепостями. Ответ: _____. <i>Умения применять правила пунктуации в простых осложнённых предложениях, сложных предложениях в практике письма в группе от минимального до 60 т.б. сформированы у 6,3%</i>	8 класс, п. 19.9.5.6.3. 9 класс, п. 19.10.5.2. 9 класс, п. 19.10.5.3. 9 класс, п. 19.10.5.4. 9 класс, п. 19.10.5.5. 11 класс, п. 19.7.4.1.
--	--

выпускников. Ряд выпускников допустили ошибку, записав в бланк ответа цифры 3 и 6, хотя в этих предложениях какие-либо знаки препинания отсутствуют. Другие обучающиеся записали номера предложений 1 и 7, упустив из виду тире в этих предложениях (не запятые).	
---	--

О *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т.б.*

Ученики с баллом до 60 часто допускают типичные ошибки в заданиях 3, 8, 12, 14, 19 и 21, поскольку в них требуется не просто зазубрить правила, а применить глубокий лингвистический анализ. Далее приводим «зону роста» по каждому из этих заданий.

Задание 3 (стилистический анализ текста): изучение маркеров каждого стиля, развитие навыка смыслового чтения для точного понимания цели автора.

Задание 8 (грамматические нормы): построение предложений с причастным/деепричастным оборотом, несогласованным приложением (названия в кавычках) и видовременной соотнесенностью глагольных форм. Управление и предлоги. Правильное употребление существительных с предлогами «благодаря», «согласно», «вопреки» (только дательный падеж) и «по» в значении «после чего-либо» (предложный падеж: «по приезду», «по окончании»). Связь подлежащего и сказуемого. Согласование при подлежащих типа «большинство студентов», «абсолютное число», а также с местоимениями «кто», «те» («Все, кто пришел, получили...»).

Задание 12 (правописание суффиксов и окончаний глаголов/причастий): инфинитив, спряжение и виды глаголов. Жесткое разделение алгоритма на «настоящее время» (нужно спряжение) и «прошедшее время» (нужна гласная инфинитива).

Задание 14 (слитное, раздельное, дефисное написание слов). Омонимичные части речи (производные предлоги, союзы и наречия против существительных с предлогами или местоимений).

Задание 19 (знаки препинания в СПП с несколькими придаточными): обязательное выделение грамматических основ и графическое рисование схем предложений.

Задание 21 (пунктуационный анализ текста): систематизация теории. Необходимо завести таблицу, где для каждого знака (запятая, тире, двоеточие) будут выписаны все возможные синтаксические функции, и практиковаться в их точном различении.

1.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

О *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;*

Сформированность метапредметных умений обучающихся, которые могли повлиять на успешность выполнения заданий КИМ ЕГЭ по русскому языку в 2026 г., можно рассмотреть в рамках развития следующих компетенций:

- умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из них (задания 1–3, 23–27);
- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем (все задания);
- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (все задания);
- умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (задание 27);
- осознание совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения (все задания).

Анализ заданий 1–3 показал, что метапредметный образовательный результат — «готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из них» — достигнут выпускниками группы «набравших от минимального балла до 60» на среднем уровне, что говорит о сформированности познавательных (логических и общеучебных) УУД. Сложность связана в первую очередь с несформированностью умения осуществлять причинно-следственный анализ, а также неумением рассуждать на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие и частные признаки.

Анализ заданий 23–27 показывает, что навыки смыслового чтения и извлечения информации из текстов разных жанров сформированы на достаточном уровне, что указывает на аналогичный уровень развития познавательных УУД.

Так, например, задание 23 предусматривает анализ текста как речевого произведения, осмысление смысловой и композиционной целостности текста и проверяет умение экзаменуемых осуществлять информационную обработку. Перед учащимися ставится задача найти высказывания, соответствующие или не соответствующие информации из опорного текста. 72% обучающихся данной группы успешно демонстрируют в ходе его выполнения умение использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи и извлекать необходимую информацию из различных источников. При этом способы решения поставленной задачи выбирают сами выпускники. Выполняя задание, они должны вспоминать прочитанное, обращаться к опорному тексту повторно, делать пометки, применять обобщение, сравнение, анализ, синтез и т. д.

Эффективная интерпретация текста, точное понимание его содержания и верная оценка представленных в нем событий и поступков обеспечили высокий балл за задание 27 (критерий К4). Данные результаты подтверждают качественное освоение учащимися комплекса познавательных универсальных учебных действий (93,8% в 2026 году против 48% в 2025 году).

Задание 24 направлено на проверку умения определять функционально-смысловые типы речи в текстовых фрагментах. При его выполнении экзаменуемые не ограничены в выборе аналитических инструментов: они могут опираться на содержательный контекст, исследовать языковые маркеры или применять метод «фотографирования». В текущем году средний процент выполнения составил 20,5%, что демонстрирует положительную динамику — показатель вырос на 8 процентных пунктов по сравнению с прошлым годом.

У большинства экзаменуемых данной выборки выявлен достаточный уровень коммуникативной компетенции, выразившийся в способности создать собственное связное высказывание на базе исходного текста.

Действующий формат сочинения ориентирован на проверку ключевых навыков читательской грамотности. Он требует от выпускников комплексного осмысления исходного материала и создания развернутого комментария. Участникам необходимо не просто указать логическую связь между выбранными примерами-иллюстрациями, но и содержательно интерпретировать её.

Типичными ошибками, как и в предшествующем периоде, остаются отсутствие пояснений к примерам, подмена анализа дублированием мыслей и логические дефекты (нарушение причинно-следственных связей). Полученные данные подтверждают дефицит навыков смыслового чтения у некоторых одиннадцатиклассников.

В текущих образовательных реалиях необходима системная работа над всеми аспектами функциональной грамотности. Важно формировать у школьников понимание текста как содержательного и структурного единства, подчиненного авторскому замыслу.

На среднем уровне, без выраженной положительной динамики, остаются метапредметные умения выпускников в области информационной переработки текстов. Это касается распознавания лексических средств связи и аргументированного выражения собственной позиции по отношению к авторской.

О Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Обучающиеся, набравшие до 60 баллов на ЕГЭ по русскому языку, демонстрируют освоение метапредметных результатов на базовом уровне. Они умеют находить главную информацию в простом тексте, выполнять стандартные алгоритмы поиска ответа и строить элементарные логические связи, однако испытывают трудности с глубоким анализом и аргументацией.

У них сформированы следующие метапредметные умения:

1. Поиск информации: умение извлекать явную фактологическую информацию из предложенного текста.
2. Базовый анализ: способность различать тему и основную мысль в простых для восприятия отрывках.
3. Следование инструкциям: навык применения стандартных языковых алгоритмов по образцу (выполнение простых тестовых заданий).
4. Начальное смысловое чтение: понимание общего смысла текста без глубокого проникновения в подтекст.

Предполагаемые дефициты:

1. Логика и структурирование: затруднения при выстраивании стройной композиции собственных высказываний и сочинений.
2. Критическое осмысление: трудности в адекватной оценке чужой позиции и аргументации собственного мнения.
3. Речевая рефлексия: недостаточный уровень самоконтроля при оценке точности и выразительности речи.

1.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Уровень подготовки в данной группе ожидаемо выше, чем у не преодолевших минимальный балл, однако результаты по указанным заданиям нельзя считать достаточными. Рекомендуется усилить обучение учащихся по элементам содержания и умениям, сформированность которых предполагается для успешного выполнения всех заданий.

Необходимо уделять особое внимание этим обучающимся, помогать им усваивать материал, учить писать сочинение на образцах, формировать умение работать с инструкциями-алгоритмами, использовать прием «списывание с грамотного текста», а с целью обогащения словарного запаса таких школьников — вести читательский дневник (чтение и дневниковые записи способствуют развитию речи).

На уроках русского языка рекомендуется больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания предлагаемых обучающимся заданий. За основу системы работы учителя-словесника взять развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности. При знакомстве с новым материалом целесообразно применять одновременно приемы индукции и дедукции; при повторении — использовать возможности разноуровневого обучения, поэтапно обращаясь к заданиям на аналогию, поиск, продуцирование. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выполнения школьниками индивидуальных заданий по закреплению конкретного учебного материала к определенному уроку и многократного обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

При подготовке к ЕГЭ рекомендуется:

1. Организовать систематическое обобщающее повторение.
2. Обращать особое внимание на чтение формулировок тестовых заданий, а также на шрифтовые выделения и подчёркивания.
3. Выполнять достаточное количество тренировочных упражнений до отработки устойчивых умений.
4. Выстроить индивидуальные образовательные маршруты для устранения выявленных пробелов.
5. При написании развёрнутого ответа в формате ЕГЭ опираться на памятку и критерии оценивания.
6. На начальном этапе подготовки к написанию сочинения выработать и использовать индивидуальные языковые клише.
7. Проводить работу по развитию речи учащихся, обращая особое внимание на редактирование развернутых ответов (анализ работ других учащихся, самопроверка, переработка проверенных сочинений, дописывание, переписывание вступления, заключения и основной части), построение сочинения-рассуждения и развернутых ответов по предложенному алгоритму.
8. При написании сочинений, выполнении заданий и в качестве самостоятельного упражнения проводить анализ формулировки проблемы исходного прочитанного текста.
9. Активизировать работу с орфографическим словарём.
10. Уделить специальное время для ознакомления с правилами заполнения экзаменационных бланков ответов по русскому языку.

1.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

1.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

О *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.*

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	Задания повышенного уровня	
1.	<i>Задание № 22. Основные изобразительно-выразительные средства русского языка.</i> Темы: - Основные выразительные средства фонетики. - Эпитеты, метафоры, олицетворения. - Языковые средства выразительности в тексте: фонетические (звукопись), словообразовательные, лексические (обобщение). - Основные изобразительно-выразительные средства русского языка, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие). - Изобразительно-выразительные средства фонетики (повторение, обобщение). - Изобразительно-выразительные средства лексики: эпитет, метафора, метонимия, олицетворение, гипербола, сравнение (повторение, обобщение). - Изобразительно-выразительные средства синтаксиса. Синтаксический параллелизм, парцелляция, вопросно-ответная форма изложения, градация, инверсия, лексический повтор, анафора, эпифора, антитеза; риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение; многосоюзие, бессоюзие. - Основные признаки художественной речи: образность, широкое использование изобразительно-выразительных средств, языковых средств других функциональных разновидностей языка. Умения: определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте: - изобразительно-выразительные средства фонетики, в том числе аллитерацию и ассонанс, - изобразительно-выразительные средства лексики: эпитет, метафора, метонимия, олицетворение, гипербола, сравнение, литота, - изобразительно-выразительные средства синтаксиса, в том числе синтаксический параллелизм, парцелляцию, вопросно-ответную форму изложения, градацию, инверсию, лексический повтор, анафору, эпифору, антитезу; риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение; многосоюзие, бессоюзие.	5 класс, п. 19.6.5.1. 6 класс, п. 19.7.5.1. 7 класс, п. 19.8.3. 9 класс, п. 19.10.4. 10 класс, п. 19.6.3.1. 10 класс, п. 19.6.4.1. 11 класс, п. 19.7.3.1. 11 класс, п. 19.7.5.6.

22

Установите соответствие между предложениями (выделенными фрагментами) и названиями изобразительно-выразительных средств языка, которые употреблены в них: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО-
ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ
СРЕДСТВА ЯЗЫКА

- | | |
|---|---|
| <p>А) И ненавидим мы, и любим мы случайно...
(М.Ю. Лермонтов)</p> <p>Б) Привязанность, влечение, прелесть!
(Б.Л. Пастернак)</p> <p>В) Я <i>весь</i> мир обошёл!</p> <p>Г) Из перерубленной старой берёзы
Градом <i>лилися</i> прощальные <i>слёзы</i>.
(Н.А. Некрасов)</p> <p>Д) Какое лето, что за лето!
(Ф.И. Тютчев)</p> | <p>1) антитеза</p> <p>2) олицетворение</p> <p>3) риторическое восклицание</p> <p>4) парцелляция</p> <p>5) гиперболы</p> <p>6) бессоюзие</p> <p>7) ассонанс</p> <p>8) аллитерация</p> <p>9) литота</p> |
|---|---|

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г	Д

Сформированы представления об изобразительно-выразительных возможностях русского языка всего у 40% выпускников, в группе от 61 до 80 т.б. – у 68,3%.

Наибольшее затруднение вызвало определение средства выразительности в предложениях Б, В, Д, так как все они восклицательные. В предложении А ряд выпускников определили средство выразительности как ассонанс, а не антитезу.

О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 6

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения соответствии с ФОП в
1.	<i>Задание № 12. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий.</i> - Правописание безударных личных окончаний глагола. - Орфографический анализ глаголов (в рамках изученного). - Правописание гласных в суффиксах причастий. - Правописание гласных в суффиксах деепричастий. - Правописание суффиксов. Правописание окончаний имён существительных, имён прилагательных и глаголов. Средний процент выполнения данного задания составляет 22,7 (в 2025 году – 18,1%), в группе от 61 до 80 т.б. – 40,5%. 12 Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов. 1) неподража..мый, движ..мый (желанием помочь) 2) захоч..шь, бор..шься 3) увер..нный (в себе), высме..нный (всеми) 4) противореч..щие (тезисы), (ничего не) знач..щие (слова) 5) (льды) та..т, (листья) распуска..тся Ответ: _____. Ошибки в выполнении этого задания свидетельствуют о несформированности следующих умений: 1) выбирать гласную при написании личных окончаний глаголов, суффиксов причастий настоящего времени и гласных перед суффиксами причастий прошедшего времени, деепричастиями, 2) определять время и спряжение глагола, 3) различать слова-омографы (одинаково написанные, но по-разному произносимые и разные по смыслу): стОящий (от стоять) и стоЯщий (от стоять), 4) опознавать слова-исключения, 5) применять правило к глаголам с ударной приставкой –вы.	5 класс, п. 19.6.5.8. 6 класс, п. 19.7.5.3.5. 7 класс, п. 19.8.5.2. 7 класс, п. 19.8.5.3. 10 класс, п. 19.6.7.2.

	Чаще всего участники экзамена допускают ошибки при выборе гласной в словах-исключениях (<i>движИмый</i>); неверно восстанавливают инфинитив, что приводит к ошибке (<i>льды таЮ/Ят</i> (от глаголов <i>таять/таить</i>); допускают ошибки по невнимательности (слово «<i>значащие</i>» перепутали со словом «<i>значимые</i>»); вставляют букву интуитивно, полагаясь на произношение (например, в словах <i>высмеЯ/Енный</i>). На уроках необходимо усилить работу над формированием умений проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов, в т.ч. лексического, морфологического анализа; практиковать разбор слова по составу; отработать навыки правописания суффиксов причастий, проводить словарные диктанты на запоминание слов-исключений.	
2.	<i>Задание № 24. Информативность текста. Виды информации в тексте.</i> - Функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение; их особенности. Повествование как тип речи. Рассказ. - Описание как тип речи. Описание внешности человека. Описание помещения. Описание природы. Описание местности. Описание действий. - Рассуждение как функционально-смысловой тип речи. Структурные особенности текста-рассуждения. - Сочетание разных функционально-смысловых типов речи в тексте, в том числе сочетание элементов разных функциональных разновидностей языка в художественном произведении. - Информативность текста. Виды информации в тексте. Средний процент выполнения данного задания составляет 27,3% (в 2025 году – 18,1%), в группе от 61 до 80 т.б. – 38,3%. Задание № 24 предполагает определение функционально-смысловых типов речи (способов изложения). В задании проверяется умение определять типы речи, использованные в указанных фрагментах текста, понимать логическую причинно-следственную связь между предложениями. Предлагается анализ смысловых фрагментов с точки зрения соотносимости частей. Ошибки в выполнении этого задания свидетельствуют о несформированности следующих умений: 1) определять типы речи (рассуждение, повествование, описание), 2) выстраивать логическую связь между предложениями и фрагментами текста.	5 класс, п. 19.6.3. 6 класс, п. 19.7.3. 7 класс, п. 19.8.3. 9 класс, п. 19.10.3. 10 класс, п. 19.6.9.

	24 Какие из перечисленных утверждений являются ошибочными? Укажите номера ответов. 1) В предложении 4 представлено описание. 2) В предложениях 6, 7 представлено повествование. 3) В предложениях 10, 11 содержится рассуждение. 4) Предложения 14 и 15 противопоставлены по содержанию. 5) Предложения 13–20 раскрывают содержание предложения 12. Ответ: _____. Низкий процент выполнения задания связан с недостаточным знанием экзаменуемыми отличительных особенностей каждого функционально-смыслового типа речи (повествования, рассуждения, описания) и умением опознавать их в конкретных фрагментах текста. Чаще всего затруднения при выполнении задания возникали в результате недостаточного знания экзаменуемыми признаков того или иного типа речи, характера связи между предложениями в тексте. Наиболее типичными ошибками, как и в предыдущие годы, стали следующие: рассуждение определяется как повествование (<i>предложения 10-11</i>), пояснение и дополнение рассматриваются на уровне установления причинно-следственных связей (<i>предложения 12-20</i>). Следует предложить школьникам более реалистичную (не теоретизированную) картину функционирования различных типов речи в текстах разных стилей русского языка.	
3.	<i>Задание № 19. Знаки препинания в сложном предложении.</i> Темы: - Предложения сложносочинённые и сложноподчинённые (общее представление, практическое усвоение). - Знаки препинания в сложных союзных предложениях (в рамках изученного). - Правила постановки знаков препинания в сложноподчинённых предложениях. - Знаки препинания в сложном предложении. Умения: Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике.	5 класс, п. 19.6.5.9. 7 класс, п. 19.8.5.8. 9 класс, п. 19.10.5.3. 11 класс, п. 19.7.4.2.

	19 Укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) должна(-ы) стоять запятая(-ые). Левитан поистине владел «магическим» кристаллом» (1) сквозь (2) который он смотрел на мир (3) и благодаря которому видел красоту там (4) где мало кто мог её найти. Ответ: _____. <i>Умения применять правила пунктуации в сложных предложениях с однородным, последовательным и параллельным подчинением придаточных в практике письма в группе от 61 до 80 т.б. сформированы у 35% выпускников. Ряд выпускников допустили пунктуационную ошибку, поставив запятую на месте цифры 2, неправильно определив границу придаточного предложения. Другие обучающиеся упустили из виду однородные придаточные предложения.</i>	
	Задания повышенного уровня	
4.	<i>Задание № 3. Функциональная стилистика. Культура речи.</i> Темы: - Функциональные разновидности языка - Функциональная стилистика. Культура речи Умения: распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка (разговорная речь, функциональные стили, язык художественной литературы).	5–9 классы, п. 19.6.4; п. 19.7.4; п. 19.8.4; п. 19.9.4; п. 19.10.4. 11 класс, п. 19.7.5.

	3 Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера этих ответов. 1) Грамматической особенностью текста является использование в предложениях составных именных сказуемых, выраженных кратким причастием или кратким именем прилагательным с нулевой связкой (<i>характерно, связаны, типичен</i>), а также именем существительным с глаголом-связкой (<i>является признаком, является особенностью</i>). 2) Текст относится к публицистическому стилю, так как основные цели автора – формирование у читателя отношения к поставленной в тексте проблеме, выражение собственной жизненной позиции, убеждение читателя путём приведения доводов. 3) Использование эпитетов («для диалогической речи», «готовых языковых формул», «синтаксические построения») способствует созданию эмоциональности, экспрессивности текста, выражению авторского отношения. 4) В тексте используется общественно-политическая лексика (<i>языковых формул, речевых клише</i>). 5) Используемые в тексте осложнённые предложения с рядом однородных членов выступают в качестве средства обеспечения полноты и объективности излагаемой информации. Ответ: _____. <i>Сформированы понятия о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научный, публицистический, официально-деловой), языке художественной литературы в группе от 61 до 80 т.б. у 53,3% выпускников. Ряд экзаменуемых отнесли прилагательные «диалогическая», «речевые» к эпитетам, другие – эти же слова к общественно-политической речи. Возможно, выпускники предположили, что если слова встречаются в двух вариантах ответов, то один из них точно верный.</i>	
5.	Задание № 21. Пунктуационный анализ предложения. Темы: - Пунктуационный анализ предложения (в рамках изученного). - Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с причастным оборотом (в рамках изученного). - Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с деепричастным оборотом (в рамках изученного).	5 класс, п. 19.6.5.9. 7 класс, п. 19.8.5.2. 7 класс, п. 19.8.5.3.

- Синтаксический и пунктуационный анализ простых предложений. - Синтаксический и пунктуационный анализ сложносочинённых предложений. - Синтаксический и пунктуационный анализ сложноподчинённых предложений. - Синтаксический и пунктуационный анализ бессоюзных сложных предложений. - Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи. - Пунктуационный анализ предложения. Умения: применять правила пунктуации в практике письма. 21 Найдите предложения, в которых запятая(-ые) ставится(-ятся) в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений. (1) На самом северо-востоке России, в месте соединения просторов Арктики и Берингова моря, расположен остров Врангеля – загадочный уголок природы: там сливаются воедино дикость Арктики и удивительное многообразие её флоры и фауны. (2) Приглушённые низменности берегов огибают остров, создавая красочный контраст с его гористой центральной частью. (3) Тундровые участки с великолепными мозаиками рек и озёр делают весь остров уникальным. (4) Более 140 водных артерий проложили свой путь между хребтами. (5) Эти воды вливаются в 900 озёр, самые крупные из которых – Кмо, Комсомол, Гагачье, Заповедное, и создают живописные зарисовки, остающиеся в сердце каждого, кто смеет прикоснуться к тайнам природы этого острова. (6) Окружённый необъятными волнами Северного Ледовитого океана заповедник раскинул свои просторы в границах Чукотского автономного округа. (7) Остров был назван в честь Фердинанда Петровича Врангеля – выдающегося российского учёного и мореплавателя. (8) Путешествие в эти края погружает в мир холодного климата Арктики, где ледяные ветры и полярные заморозки создают неповторимую атмосферу дикой природы. (9) Большую часть года на острове царит ледяной покров, и холодные ветры делают его территории арктическими крепостями. Ответ: _____. <i>Умения применять правила пунктуации в простых осложнённых предложениях, сложных предложениях в практике письма в группе от 61 до 80 т.б. сформированы у 26,7%</i>	8 класс, п. 19.9.5.6.3. 9 класс, п. 19.10.5.2. 9 класс, п. 19.10.5.3. 9 класс, п. 19.10.5.4. 9 класс, п. 19.10.5.5. 11 класс, п. 19.7.4.1.
--	--

	<i>выпускников. Ряд выпускников допустили ошибку, записав в бланк ответа цифры 3 и 6, хотя в этих предложениях какие-либо знаки препинания отсутствуют. Другие обучающиеся записали номера предложений 1 и 7, упустив из виду тире в этих предложениях (не запятые).</i>	
--	---	--

О *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.*

1. Стилистический и языковой анализ текста

Переход от интуитивного чтения к механическому поиску маркеров стиля.

Части речи и их разряды: разряды местоимений (особенно относительных и указательных) и частиц (особенно выделительно-ограничительных). Их постоянно путают с союзами и наречиями при выполнении задания 3.

Взаимосвязь стилей с частями речи. Например, обилие отглагольных существительных и отыменных предлогов («в течение», «в продолжение») — маркер официального или научного стиля.

2. Пунктуация в СПП с несколькими придаточными

Границы предложений (умение графически видеть, где заканчивается одна мысль и начинается другая, особенно внутри «матрешечных» конструкций). Позиция слова «который» в придаточном предложении. Однородное подчинение придаточных.

3. Пунктуационный анализ текста

Зона роста — ведение жесткого реестра правил.

Тире между подлежащим и сказуемым (сущ. + сущ.), тире при приложении (пояснении) и тире в бессоюзном сложном предложении (БСП).

Запятая при обособленном определении (причастном обороте). Запятая на границе сложноподчиненного предложения (СПП).

4. Лексические средства связи и значения слов

Умение искать контекстные синонимы/антонимы и знание фразеологизмов (в том числе «скрытых») из словаря ФИПИ.

1.2.4.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

О *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;*

Взаимосвязь между метапредметными умениями и предметными результатами по русскому языку наиболее ярко проявляется в заданиях на анализ текста, языковых норм и в развернутом ответе (сочинении).

Успешность выполнения текстового блока (задания 3, 23, 26) напрямую опирается на сформированность информационной грамотности, навыков смыслового чтения и абстрактно-логического мышления. В этих заданиях предметные знания (термины, правила) бессильны, если у выпускника не развиты метапредметные умения дешифровки и анализа чужого текста.

Процент выполнения задания № 3 равен 53,3% (в 2024 году — 45,2%). У выпускников слабо развито метапредметное умение различать факты и интерпретации: ученики видят в варианте ответа верное теоретическое утверждение (например, «В тексте используются метафоры для создания образности») и выбирают его, не перепроверяя, есть ли метафоры в конкретном данном фрагменте. Также игнорирование комплексных условий приводит к ошибке: один тезис в варианте ответа содержит два условия (например, указана верная часть речи, но неверно названа её функция в тексте). Из-за дефицита концентрации внимания ученик считывает только первую (верную) часть.

Задание 22 построено в форме рецензии с пропусками, куда необходимо подставить номера соответствующих терминов (тропы, приемы, синтаксические и лексические средства). Обучающийся должен продемонстрировать умение распределять термины по группам (например, если в рецензии просят найти троп, метапредметно развитый ученик сразу отсекает из списка приемы и синтаксис). С этим заданием успешно справились 68,3% учащихся, остальные часто допускают смешение категорий. Обычно путают метафору (троп) и развёрнутое сравнение (приём/синтаксис) или синонимы (лексика) и однородные члены (синтаксис), что указывает на слабый навык системно-логической классификации понятий.

Задание 24 проверяет умение квалифицировать типы речи (повествование, описание, рассуждение) и устанавливать логико-смысловые отношения между предложениями (причина, следствие, пояснение). Всего лишь 38,3% участников данной группы (35,1% в 2024 году, что указывает на большое проблемное поле) продемонстрировали хороший уровень установления причинно-следственных связей, т. е. умение мысленно задавать логические вопросы от одного суждения к другому (например, «Почему это произошло?» — причина; «Что из этого следует?» — следствие). Большинство путает вектор логической связи. Если предложение № 2 указывает на причину того, о чем говорится в предложении № 1, экзаменуемые часто выбирают вариант, где утверждается обратное (что № 2 — это следствие). Это самая частая логическая ошибка. Ученики не умеют мысленно задавать правильный векторный вопрос от одного суждения к другому. Они видят связь между предложениями, но путают, что из чего вытекает. Метапредметно развитый ученик для проверки использует подстановку логических союзов (потому что — для причины, поэтому — для следствия, а именно / то есть — для пояснения). При дефиците этого навыка выбор ответа происходит интуитивно, «на слух», что в сложных текстах ведет к провалу.

Часть экзаменуемых показала неумение вычленять доминирующий тип речи. ФИПИ использует два типа формулировок, которые требуют от ученика предельной концентрации внимания и гибкости мышления (регулятивные УУД). Неразличение слов «содержит» и «является» — это главный методический капкан. Формулировка «В предложениях 5–7 представлено рассуждение» (значит, этот тип речи там доминирует) и формулировка «В предложениях 5–7 содержится элемент рассуждения» (значит, текст может быть повествованием, но в нем есть хотя бы одна мысль-вывод) требуют принципиально разных регулятивных подходов к анализу. Из-за отсутствия навыка внимательного чтения инструкции выпускники выполняют оба задания по одинаковому (ошибочному) алгоритму.

Выполнение выпускниками данной группы задания 26 составляет 52,8%, что вызвано не столько незнанием морфологии или лексики, сколько дефицитом логических и аналитических метапредметных умений. Причиной является дефицит смыслового чтения (познавательные УУД).

Задание требует найти предложение, которое связано с предыдущим строго определенным набором средств (например, указательным местоимением, однокоренным словом или формой слова). Ученики анализируют указанные предложения изолированно, забывая, что средство связи работает только на стыке двух смежных предложений. Они находят нужное местоимение внутри предложения

20, но не проверяют, связывает ли оно это предложение с предложением 19. На низкий уровень выполнения задания влияют и слабость системно-структурного мышления, и неумение классифицировать (познавательные УУД). Выпускники часто путают или подменяют абстрактные языковые и грамматические категории.

Метапредметное умение строго следовать классификации подменяется интуитивным поиском. Ученики путают указательные местоимения (тот, этот, такой) с личными (он, она, они) или притяжательными (его, её, их).

О *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Для выпускников, набравших от 61 до 80 баллов, характерен неравномерный уровень сформированности метапредметных результатов ФГОС. С одной стороны, они успешно освоили базовые алгоритмы, с другой — демонстрируют сбои при усложнении условий задачи.

1. Познавательные универсальные учебные действия (УУД). Чтение и работа с информацией.

Участники отлично владеют ознакомительным и поисковым чтением. Способны без труда найти в тексте явную информацию, выделить ключевые слова, понять основную тему текста, сформулировать авторскую проблему, собственное отношение; прокомментировать авторскую позицию (критерии К1–К5) в сочинении они могут стабильно.

У них сформировано умение действовать по аналогии, проводить базовую классификацию. Выпускники хорошо знают языковые системы и правила «в чистом виде», но страдает абстрактно-логическое мышление на стыке нескольких явлений.

2. Регулятивные универсальные учебные действия (УУД). Управление деятельностью и следование инструкции.

Выпускники умеют принимать и сохранять учебную задачу. Они способны удерживать в памяти относительно сложные инструкции и доводить выполнение заданий до конца, не бросая их на середине.

Однако частично сформирован навык комплексного удержания многокомпонентных условий.

3. Коммуникативные универсальные учебные действия (УУД). Письменная коммуникация и построение высказывания.

Участники данной группы успешно создают связный текст (сочинение) по заданному шаблону и структуре. Они умеют аргументировать свою позицию, привлекать читательский или жизненный опыт, соблюдают этические нормы (критерий К6) и базовое абзацное членение.

Им не хватает метапредметного умения перефразировать мысль разными способами, из-за чего в смежных предложениях возникают лексические повторы.

Группа 61–80 баллов — это выпускники, у которых инструментальные метапредметные навыки (найти, списать, применить готовое правило) сформированы хорошо, а аналитические и рефлексивные (оценить подтекст, сопоставить иерархию связей, провести глубокое пунктуационное редактирование своего текста) находятся в стадии формирования. Именно дефицит этих умений удерживает их от перехода в категорию «высокобалльников» (81+).

1.2.4.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

При работе с представителями группы (от 61 до 80 баллов) необходимо включать в уроки систематические тренинги по отработке орфограмм и пунктограмм, вызывающих наибольшие затруднения у обучающихся, а также работу по развитию речи, анализу грамматических и речевых ошибок, рецензированию чужих сочинений на основе представленной в ЕГЭ критериальной базы, корректированию собственных творческих работ.

Особое внимание нужно уделить отработке умений речеведческого анализа текста, так как задания блока «Речеведение. Текст» представляют для данной группы определенные трудности. Если применение правил орфографии и пунктуации заключается в использовании алгоритма, который обучающиеся, обладающие познавательной мотивацией, готовы выучить, то задания по речеведению не стандартизированы. Их выполнение требует творческого подхода, осознанного применения знаний по разделу, вдумчивого и внимательного чтения текста и задания к нему.

Кроме того, у обучающихся данной группы недостаточно сформированы навыки смыслового чтения, поэтому возникает необходимость в развитии их читательской грамотности. Необходимо сосредоточить внимание на формировании умений осуществлять информационную обработку письменных текстов различных стилей, типов и жанров; отбирать языковые средства в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения.

Повышению уровня орфографической грамотности обучающихся будут способствовать задания, соответствующие двум уровням освоения материала: базовому и повышенному. Так, при выполнении любого орфографического задания необходимы следующие этапы: опознание, объяснение языкового явления, сопоставление, предполагающее поиск общего и различного. Например, при отработке задания 12 на первом уровне можно предлагать задание подчеркнуть все слова, в которых выбор гласной зависит от спряжения; на втором уровне — задание объяснить выбор буквы; на третьем уровне — задание обосновать решение орфографической задачи.

При изучении пунктуации рекомендуется активно использовать приемы конструирования и сопоставления. Например, при отработке постановки знаков препинания в условиях наличия однородных определений, одно из которых выражено одиночным прилагательным, другое — причастным оборотом, эффективно использовать для анализа предложение иной конструкции, без запятой. Суть задания: сначала перестроить предложение так, чтобы была одна запятая, потом — две запятые и т. д. Также можно отрабатывать постановку знаков препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами.

Необходимо добиваться от учеников данной группы развернутого комментирования постановки знаков препинания в текстах с уже расставленными знаками.

1.2.5. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т.б. и выше), включая методические рекомендации для учителей

1.2.5.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

о *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.*

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	Задания повышенного уровня	
1.	<i>Задание № 22. Основные изобразительно-выразительные средства русского языка.</i> Темы: - Основные выразительные средства фонетики. - Эпитеты, метафоры, олицетворения. - Языковые средства выразительности в тексте: фонетические (звукопись), словообразовательные, лексические (обобщение). - Основные изобразительно-выразительные средства русского языка, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие). - Изобразительно-выразительные средства фонетики (повторение, обобщение). - Изобразительно-выразительные средства лексики: эпитет, метафора, метонимия, олицетворение, гипербола, сравнение (повторение, обобщение). - Изобразительно-выразительные средства синтаксиса. Синтаксический параллелизм, парцелляция, вопросно-ответная форма изложения, градация, инверсия, лексический повтор, анафора, эпифора, антитеза; риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение; многосоюзие, бессоюзие. - Основные признаки художественной речи: образность, широкое использование изобразительно-выразительных средств, языковых средств других функциональных разновидностей языка. Умения: определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте: - изобразительно-выразительные средства фонетики, в том числе аллитерацию и ассонанс,	5 класс, п. 19.6.5.1. 6 класс, п. 19.7.5.1. 7 класс, п. 19.8.3. 9 класс, п. 19.10.4. 10 класс, п. 19.6.3.1. 10 класс, п. 19.6.4.1. 11 класс, п. 19.7.3.1. 11 класс, п. 19.7.5.6.

- изобразительно-выразительные средства лексики: эпитет, метафора, метонимия, олицетворение, гипербола, сравнение, литота,
 - изобразительно-выразительные средства синтаксиса, в том числе синтаксический параллелизм, парцелляцию, вопросно-ответная форму изложения, градацию, инверсию, лексический повтор, анафору, эпифору, антитезу; риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение; многосоюзие, бессоюзие.

22

Установите соответствие между предложениями (выделенными фрагментами) и названиями изобразительно-выразительных средств языка, которые употреблены в них: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО- ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ЯЗЫКА

- | | |
|--|--|
| <p>А) И ненавидим мы, и любим мы случайно...
 (М.Ю. Лермонтов)</p> | <p>1) антитеза
 2) олицетворение</p> |
| <p>Б) Привязанность, влечение, прелесть!
 (Б.Л. Пастернак)</p> | <p>3) риторическое восклицание
 4) парцелляция</p> |
| <p>В) Я <i>весь</i> мир обошёл!
 Г) Из перерубленной старой берёзы
 Градом <i>лилися</i> прощальные <i>слёзы</i>.
 (Н.А. Некрасов)</p> | <p>5) гипербола
 6) бессоюзие
 7) ассонанс</p> |
| <p>Д) Какое лето, что за лето!
 (Ф.И. Тютчев)</p> | <p>8) аллитерация
 9) литота</p> |

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г	Д

Сформированы представления об изобразительно-выразительных возможностях русского языка всего у 40% выпускников, в группе от 81 до 100 т.б. – у 91,5%. Наибольшее затруднение вызвало определение средства выразительности в предложениях Б, В, Д, так как все они восклицательные. В предложении А ряд выпускников определили средство выразительности как ассонанс, а не антитезу.

2. Задание № 3. Функциональная стилистика. Культура речи.

Темы: - Функциональные разновидности языка - Функциональная стилистика. Культура речи Умения: распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка (разговорная речь, функциональные стили, язык художественной литературы). 3 Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера этих ответов. 1) Грамматической особенностью текста является использование в предложениях составных именных сказуемых, выраженных кратким причастием или кратким именем прилагательным с нулевой связкой (<i>характерно, связаны, типичен</i>), а также именем существительным с глаголом-связкой (<i>является признаком, является особенностью</i>). 2) Текст относится к публицистическому стилю, так как основные цели автора – формирование у читателя отношения к поставленной в тексте проблеме, выражение собственной жизненной позиции, убеждение читателя путём приведения доводов. 3) Использование эпитетов («для диалогической речи», «готовых языковых формул», «синтаксические построения») способствует созданию эмоциональности, экспрессивности текста, выражению авторского отношения. 4) В тексте используется общественно-политическая лексика (<i>языковых формул, речевых клише</i>). 5) Используемые в тексте осложнённые предложения с рядом однородных членов выступают в качестве средства обеспечения полноты и объективности излагаемой информации. Ответ: _____. <i>Сформированы понятия о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научный, публицистический, официально-деловой), языке художественной литературы в группе от 81 до 100 т.б. у 83,2% выпускников. Ряд экзаменуемых отнесли прилагательные «диалогическая», «речевые» к эпитетам, другие – эти же слова к общественно-политической речи. Возможно, выпускники</i>	5–9 классы, п. 19.6.4; п. 19.7.4; п. 19.8.4; п. 19.9.4; п. 19.10.4. 11 класс, п. 19.7.5.
---	---

	<i>предположили, что если слова встречаются в двух вариантах ответов, то один из них точно верный.</i>	
--	--	--

О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 7

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	Задания повышенного уровня	
1.	<i>Задание № 21. Пунктуационный анализ предложения.</i> Темы: - Пунктуационный анализ предложения (в рамках изученного). - Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с причастным оборотом (в рамках изученного). - Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с деепричастным оборотом (в рамках изученного). - Синтаксический и пунктуационный анализ простых предложений. - Синтаксический и пунктуационный анализ сложносочинённых предложений. - Синтаксический и пунктуационный анализ сложноподчинённых предложений. - Синтаксический и пунктуационный анализ бессоюзных сложных предложений. - Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи. - Пунктуационный анализ предложения. Умения: применять правила пунктуации в практике письма.	5 класс, п. 19.6.5.9. 7 класс, п. 19.8.5.2. 7 класс, п. 19.8.5.3. 8 класс, п. 19.9.5.6.3. 9 класс, п. 19.10.5.2. 9 класс, п. 19.10.5.3. 9 класс, п. 19.10.5.4. 9 класс, п. 19.10.5.5. 11 класс, п. 19.7.4.1.

	21 Найдите предложения, в которых запятая(-ые) ставится(-ятся) в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений. (1) На самом северо-востоке России, в месте соединения просторов Арктики и Берингова моря, расположен остров Врангеля – загадочный уголок природы: там сливаются воедино дикость Арктики и удивительное многообразие её флоры и фауны. (2) Приглушённые низменности берегов огибают остров, создавая красочный контраст с его гористой центральной частью. (3) Тундровые участки с великолепными мозаиками рек и озёр делают весь остров уникальным. (4) Более 140 водных артерий проложили свой путь между хребтами. (5) Эти воды вливаются в 900 озёр, самые крупные из которых – Кмо, Комсомол, Гагачье, Заповедное, и создают живописные зарисовки, остающиеся в сердце каждого, кто смеет прикоснуться к тайнам природы этого острова. (6) Окружённый необъятными волнами Северного Ледовитого океана заповедник раскинул свои просторы в границах Чукотского автономного округа. (7) Остров был назван в честь Фердинанда Петровича Врангеля – выдающегося российского учёного и мореплавателя. (8) Путешествие в эти края погружает в мир холодного климата Арктики, где ледяные ветры и полярные заморозки создают неповторимую атмосферу дикой природы. (9) Большую часть года на острове царит ледяной покров, и холодные ветры делают его территории арктическими крепостями. Ответ: _____. <i>Умения применять правила пунктуации в простых осложнённых предложениях, сложных предложениях в практике письма в группе от 81 до 100 т.б. сформированы у 54,7% выпускников. Ряд выпускников допустили ошибку, записав в бланк ответа цифры 3 и 6, хотя в этих предложениях какие-либо знаки препинания отсутствуют. Другие обучающиеся записали номера предложений 1 и 7, упустив из виду тире в этих предложениях (не запятые).</i>	
	Задания базового уровня	
2.	<i>Задание № 24. Информативность текста. Виды информации в тексте.</i> - Функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение; их особенности. Повествование как тип речи. Рассказ. - Описание как тип речи. Описание внешности человека. Описание помещения. Описание природы. Описание местности. Описание действий.	5 класс, п. 19.6.3. 6 класс, п. 19.7.3.

- Рассуждение как функционально-смысловой тип речи. Структурные особенности текста-рассуждения. - Сочетание разных функционально-смысловых типов речи в тексте, в том числе сочетание элементов разных функциональных разновидностей языка в художественном произведении. - Информативность текста. Виды информации в тексте. Средний процент выполнения данного задания составляет 27,3% (в 2025 году – 18,1%), в группе от 81 до 100 т.б. – 64,9%. Задание № 24 предполагает определение функционально-смысловых типов речи (способов изложения). В задании проверяется умение определять типы речи, использованные в указанных фрагментах текста, понимать логическую причинно-следственную связь между предложениями. Предлагается анализ смысловых фрагментов с точки зрения соотносимости частей. Ошибки в выполнении этого задания свидетельствуют о несформированности следующих умений: 1) определять типы речи (рассуждение, повествование, описание), 2) выстраивать логическую связь между предложениями и фрагментами текста. 24 Какие из перечисленных утверждений являются ошибочными? Укажите номера ответов. 1) В предложении 4 представлено описание. 2) В предложениях 6, 7 представлено повествование. 3) В предложениях 10, 11 содержится рассуждение. 4) Предложения 14 и 15 противопоставлены по содержанию. 5) Предложения 13–20 раскрывают содержание предложения 12. Ответ: _____. Недостаточно высокий процент выполнения задания связан с слабым знанием экзаменуемыми отличительных особенностей каждого функционально-смыслового типа речи (повествования, рассуждения, описания) и умением опознавать их в конкретных фрагментах текста. Чаще всего затруднения при выполнении задания возникали в результате недостаточного знания экзаменуемыми признаков того или иного типа речи, характера связи между предложениями в тексте. Наиболее типичными ошибками, как и в предыдущие годы, стали следующие: - рассуждение определяется как повествование (<i>предложения 10-11</i>),	7 класс, п. 19.8.3. 9 класс, п. 19.10.3. 10 класс, п. 19.6.9.
--	--

	- пояснение и дополнение рассматриваются на уровне установления причинно-следственных связей (<i>предложения 12-20</i>). Следует предложить школьникам более реалистичную (не теоретизированную) картину функционирования различных типов речи в текстах разных стилей русского языка.	
3.	<i>Задание № 26. Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте. Задание № 26 требует найти в тексте предложение(-я), связанное(-ые) с предыдущим при помощи указанных(-ого) средств(-а) связи.</i> - Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова. - Смысловой анализ текста: способов и средств связи предложений в тексте. - Способы и средства связи предложений в тексте (обобщение). - Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте (общее представление). Средний процент выполнения данного задания составляет 31,7%, в группе от 81 до 100 т.б. – 79,2%. При выполнении этого задания наблюдается нестабильная динамика (2020 год – 48,7%; 2021 год – 24,1%; 2022 год – 43,7%; 2023 год – 28,8%; 2024 год – 41,9%; 2025 год – 19,8%; 2026 год – 31,7%). 26 Среди предложений 1–5 найдите такое(-ие), которое(-ые) связано(-ы) с предыдущим при помощи личного местоимения. Запишите номер(а) этого(-их) предложения(-ий). (1)«Мы никогда не задумываемся, какое великое изобретение – часы! (2)По ним можно просыпаться, делать зарядку, ждать событий, ложиться спать, читать, принимать пищу и ещё много-много всего замерять. (3)Теперь каждый раз заглядываю на маленький экран будильничка, который бережно храню на столе около кровати. (4)Вечером смотрела время, когда закончила читать, – 10:54; ночью, когда внезапно проснулась, – 2:53; утром, когда вставать, – 7:54; когда начала – 8:10 – и закончила – 8:59 – зарядку; когда пришла из душа – 9:18; и после завтрака – 11:04. (5)Каждый раз с нежностью думаю о своём хранителе времени», – эту запись я сделала в своём дневнике 4 августа 2018 года, когда в моей жизни снова появились часы. Ошибки в выполнении этого задания свидетельствуют о несформированности следующих умений: 1) распознавать разные типы логико-смысловых отношений (причина и следствие, противопоставление, уточнение или пояснение, добавление, усиление, обобщение),	5 класс, п. 19.6.3. 6 класс, п. 19.7.3. 7 класс, п. 19.8.3. 10 класс, п. 19.6.9.

	2) определять средства связи (<i>лексические</i>: лексический повтор, синонимы, антонимы (в том числе контекстные), однокоренные слова; <i>морфологические</i>: местоимения (личные, притяжательные, указательные, относительные), наречия разных разрядов, союзы (сочинительные и подчинительные), частицы, предлоги; <i>синтаксические</i>: вводные слова и конструкции, синтаксический параллелизм, парцелляция), 3) анализировать контекст. Наиболее частые ошибки при выполнении задания: - неправильное определение языковых средств связи (неразличение личных и притяжательных местоимений, однокоренных слов и форм одного и того же слова и т.д.); - неправильное определение слова или конструкции как средства связи (выбранные экзаменуемыми конструкции подходят под указанные языковые явления, но не являются средствами связи соседних предложений в тексте, устанавливая связь либо внутри предложения, либо на уровне текста, но не между соседними предложениями); - ориентация только на часть указанных средств связи предложений в тексте; нарушение границ предложений в указанном диапазоне; выделение в качестве правильного ответа, помимо предложения, в котором присутствует искомое средство связи, дополнительного предложения, в котором нет нужного средства связи. Сложность для экзаменуемых представляют случаи, когда средством связи являются указательное местоимение или контекстные антонимы. Это значит, что остаётся недостаточно усвоенным раздел, связанный с анализом структуры текста, выяснением способов и средств связи предложений в тексте, что проявляется в сочинении в нарушении логики развития мысли (логических ошибках). Таким образом, требует дальнейшего внимания со стороны педагогов такое средство связи предложений в тексте, как лексический повтор. Кроме того, необходимо научить выпускников работать с указанными предложениями в условиях «конкурирующих» ответов (дистракторов). Так, в ряде предложений может быть представлен лексический повтор, но без совокупного с ним средства связи, или может быть представлено похожее на лексический повтор средство связи – формы одного и того же слова, или встречается лексический повтор не как средство связи соседних предложений, или лексический повтор выступает не в начале предложения, а как бы «спрятан» внутри предложения.	
--	--	--

О *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т.б.*

Для достижения 100 баллов на ЕГЭ по русскому языку «зонами роста» становятся не базовые правила, а точечная работа со сложными исключениями, глубокий синтаксический анализ и строгая аргументация в сочинении без использования клише.

Грамматические нормы: отработка редких случаев нарушения управления и согласования (например, с деепричастными оборотами и однородными членами).

Орфография: заучивание нетипичных слов-исключений с чередованием корней, редких приставок и суффиксов причастий.

Пунктуация: глубокий разбор структуры сложного предложения (стык союзов — сочинительного и подчинительного или двух подчинительных, предложения с уточняющими конструкциями).

Текст: виды информации в тексте.

Сочинение: уход от шаблонов.

Точное понимание проблемы: фокус на авторской позиции без шаблонных и поверхностных трактовок.

Анализ примеров-иллюстраций: пояснение смысловой связи между примерами.

Речевая и грамматическая чистота: исключение плеоназмов, речевой недостаточности и ошибок в управлении.

1.2.5.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

При работе с группой обучающихся, имеющих хорошие учебные возможности и достаточный уровень знаний (от 81 балла и выше), главное внимание необходимо уделять развитию их познавательной активности, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих интеллектуальных возможностях.

Как правило, выпускники данной группы хорошо успевают не только по русскому языку, но и по другим учебным предметам. Так как русский язык выполняет надпредметную функцию в образовательном процессе — на нем происходит изучение всех предметов в школе, — уровень владения русским языком определяет эффективность освоения разнообразного учебного материала. Необходимо создавать условия для организации самостоятельной деятельности обучающихся из этой группы, стимулировать их интерес к изучению предмета, развивать языковое чутье, которое, как правило, у них присутствует. Роль учителя должна заключаться в сопровождении познавательной деятельности этих обучающихся.

С обучающимися данной группы важно продолжить работу по формированию умения применять на практике изученные орфографические и пунктуационные правила. Рекомендуется также знакомить выпускников с критериями оценивания заданий, поскольку в этих критериях заложены определенные требования к качеству выполнения работы, которые участникам экзамена, претендующим на получение высокого результата, необходимо понимать и уметь реализовывать. Большое значение в работе с обучающимися этой группы имеет проведение теоретических зачетов на группировку признаков функциональных разновидностей языка, пунктуационных правил, изобразительно-выразительных средств языка.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку демонстрирует стабильно высокий процент ошибок (успешно выполнили: 2026 год – 64,9%, 2025 год – 74,3%) при определении функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение). Ключевой

причиной затруднений учащихся является синкретичный характер современных текстов, в которых наблюдается смешение различных типов речи. Дополнительным усложняющим фактором выступает вариативность формулировок экзаменационных заданий, требующая от выпускников высокого уровня метапредметных умений и лингвистической зоркости.

Для минимизации типичных ошибок и повышения качества выполнения заданий рекомендуется выстроить подготовку на основе системно-деятельностного подхода, разделенного на следующие этапы:

1. Семантизация экзаменационных формулировок. Первоочередной задачей педагога является разграничение понятий жесткой и мягкой верификации в КИМ. Учащиеся должны четко дифференцировать формулировки: «В предложениях X–Y представлен тип речи...» — указывает на доминирующий, чистый тип речи в границах указанного фрагмента; «В предложениях X–Y содержится/присутствует элемент...» — указывает на наличие частных признаков (например, одного-двух предложений или второстепенных членов), не меняющих общую типологическую принадлежность фрагмента.

2. Формирование навыка функционально-семантического моделирования. Необходимо уйти от пассивного заучивания определений к использованию визуально-логических моделей. Эффективно зарекомендовали себя методы мысленного кодирования:

Повествование (хронотоп в динамике): модель многокадровой киноленты, где ключевым маркером выступает последовательная смена действий (глаголы совершенного вида в прошедшем времени).

Описание (статичный хронотоп): модель одного панорамного фотоснимка, фиксирующего одновременные признаки объекта (имена прилагательные, перечислительные ряды).

Рассуждение (ментальное пространство): модель абстрактной схемы «тезис — аргумент — вывод», принципиально не поддающаяся визуализации.

3. Маркерно-ориентированный анализ текста. Важно научить выпускников опираться на синтаксические и лексические маркеры. Для рассуждения — это вводные слова (итак, следовательно, во-первых), подчинительные союзы (так как, потому что). Для повествования — наречия времени (вдруг, затем, потом).

В целях автоматизации навыка в поурочный план рекомендуется включить следующие интерактивные формы работы:

Задания-трансформеры: преобразование исходного повествовательного микротекста в описание или рассуждение с сохранением исходной тематики.

Работа с деструктивными текстами: анализ фрагментов, искусственно перегруженных ловушками (например, рассуждение, изобилующее глаголами движения, или повествование с развернутыми причастными оборотами).

Устное комментирование: фронтальный опрос, при котором учащийся не просто выбирает верный ответ, а формулирует доказательную базу по принципу: «Данный фрагмент не является повествованием, так как действия происходят одновременно, а не последовательно...».

Также развитие электронной образовательной среды, позволяющей обучающимся получать дополнительную информацию, поможет повышению качества образования.

Перенос акцента с репродуктивного заучивания правил на глубокий структурно-смысловой анализ текста позволяет преодолеть шаблонность мышления учащихся. Системное применение данных рекомендаций способствует формированию устойчивого навыка дифференциации типов речи, что напрямую коррелирует с повышением среднего балла за экзаменационную работу.

1.2.5.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

1.2.5.4. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

Главной задачей образовательного процесса является освоение базового содержания учебных программ, развитие предметных компетенций и практических навыков. Эффективная подготовка к итоговой аттестации требует от учителей русского языка и литературы всех ступеней общего образования — включая основную школу — детального понимания структуры и специфики контрольно-измерительных материалов (КИМ). Именно на начальных этапах обучения закладывается теоретический фундамент языковой системы и формируются базовые речевые навыки.

Преемственность образовательного процесса обеспечивается системным изучением ключевых содержательных блоков КИМ. Эти блоки должны быть интегрированы в методику преподавания русского языка на каждом этапе обучения по следующим направлениям:

Развитие письменной грамотности: системное формирование навыков безошибочного письма.

Внедрение речевой культуры: освоение и соблюдение нормативных аспектов устной и письменной речи.

Информационная переработка текстов: обучение методам анализа и обработки текстов различных функциональных стилей.

Комплексный анализ текстов: формирование умений лингвистического и содержательного разбора художественных и публицистических произведений.

Возможные темы для обсуждения в рамках школьных методических объединений можно распределить по следующим направлениям:

1. Стратегические и организационные аспекты подготовки к ЕГЭ

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку – 2026: стратегические выводы и приоритеты подготовки к экзамену 2027 года.

Преемственность ВПР – ОГЭ – ЕГЭ: системный подход к формированию языковой компетенции.

Задания с множественным выбором в современной образовательной практике: методика подготовки и типичные ошибки.

Индивидуальные образовательные траектории: организация работы с высокобалльниками и группой риска.

2. Совершенствование орфографической и пунктуационной грамотности

Трудные случаи правописания суффиксов и окончаний: методика подготовки к заданиям 11 и 12 (спряжение глаголов, суффиксы причастий), традиционно демонстрирующим низкий процент выполнения.

Предупреждение ловушек в блоке «Орфография»: разбор сложных орфограмм в корне слова, приставок и дефисных написаний (задания 9–10, 13–15).

Пунктуационный анализ как сквозной навык: проектирование системы упражнений для работы со сложными предложениями и вводными конструкциями (задания 16, 18, 20) с 5 по 11 класс.

Единый пунктуационный алгоритм: методика подготовки учащихся к комплексному заданию 21 (тире, двоеточие, запятая) на основе типичных ошибок выпускников.

3. Освоение языковых и речевых норм

Обновленные требования к грамматическому анализу: методические подходы к подготовке к заданию 7 с учетом расширения спектра проверяемых морфологических и синтаксических ошибок.

Интеграция норм культуры речи в поурочный план: эффективные приемы запоминания орфоэпического минимума (задание 4) и лексических норм (паронимы, плеоназмы в заданиях 5–6).

Профилактика речевого брака: классификация и пути преодоления типичных речевых и грамматических ошибок в развернутых ответах учащихся (критерии К9 и К10).

Работа со словарями: использование нормативных академических и орфоэпических словарей ФИПИ как основы для формирования языковой компетенции.

4. Приёмы информационной обработки текстов разных стилей

Макротекст и смысловое чтение: приемы точного извлечения информации и стилистического анализа текстов при выполнении заданий 1–3.

Функциональные стили речи на уроках: методика обучения разграничению разговорной, научной, официальной и публицистической речи в тестовой части.

Логико-смысловые связи: обучение школьников верному определению средств связи предложений и типов речи (задания 22–23).

Лингвистическая интеграция: преемственность в обучении приемам компрессии (сжатия) текста от ОГЭ (изложение) к ЕГЭ (анализ макроструктур).

5. Языковой и содержательный анализ художественного и публицистического текста

Логика текста в задании 27: методика обучения школьников формулированию позиции автора и выстраиванию строгой структуры сочинения без логических ошибок (критерий К5).

Критериальное оценивание комментария: практикум для учителей по проверке смысловой связи между примерами-иллюстрациями в сочинении в соответствии с актуальными требованиями.

Культура аргументации: формирование навыков обоснования собственной позиции с опорой на читательский опыт и историко-культурные факты.

Редакторский час: практикум по самопроверке текста на логических, речевых и грамматических ошибки.

1.2.5.5. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

На основе анализа типичных дефицитов выпускников Республики Саха (Якутия) при сдаче ЕГЭ по русскому языку (включая специфику обучения в поликультурной и билингвальной среде), Институту развития образования и повышения квалификации (ИРО и ПК) имени С.Н. Донского-II и иным организациям ДПО рекомендуется скорректировать программы повышения квалификации учителей по следующим ключевым направлениям:

I. Совершенствование орфографической и пунктуационной грамотности

1. Включить в модули ПК практикумы по методике преподавания наиболее западающих заданий орфографического блока (задания 11 и 12 — правописание суффиксов различных частей речи и личных окончаний глаголов).
2. Организовать курсы по проектированию системных уроков пунктуации с 5 по 11 класс с упором на комплексный синтаксический анализ (задание 21) и разбор конструкций с разными видами связи.
3. Разработать целевые модули по предупреждению интерференции (переноса правил якутского языка на русский) в орфографии и пунктуации у учащихся национальных школ.
- II. Освоение языковых и речевых норм
 1. Практикумы по предупреждению речевых дефицитов: методика предупреждения грамматических (задания 7, 8) и речевых ошибок.
 2. Обучать педагогов цифровым инструментам для автоматизации усвоения орфоэпических (задание 4) и лексических (задания 5, 6) норм.
 3. Проводить семинары по эффективному использованию орфоэпических и лексических словников ФИПИ как дидактического материала на каждом уроке.
- III. Приёмы информационной обработки текстов разных стилей
 1. Внедрить в программы повышения квалификации инвариантные модули по обучению педагогов стратегиям работы с текстовой информацией (задания 1–3 КИМ ЕГЭ).
 2. Сформировать у учителей навыки обучения школьников стилистическому и речеведческому разбору разножанровых текстов, преодолевая формальный подход к изучению стилей речи.
 3. Разработать спецкурсы по согласованию методик: от приемов компрессии (сжатия) текста в 9 классе к глубокому анализу макроструктур в 11 классе.
- IV. Анализ художественного и публицистического текста (Подготовка к сочинению)
 1. Регулярно проводить для учителей практикумы-интенсивы по экспертизе развернутых ответов (задание 27) со строгой опорой на актуальные критерии ФИПИ, минимизируя субъективизм при проверке логики (К5) и комментария (К2).
 2. Обучать педагогов алгоритмам выявления авторской позиции и декомпозиции исходного текста без ухода в избыточный пересказ.
 3. Снабдить учителей методическими моделями формирования у учащихся навыков осознанного обоснования своей позиции с привлечением качественного историко-культурного и читательского опыта.
- V. Организационно-методические рекомендации
 1. Сократить долю лекционных занятий в пользу проектных мастерских, тренингов, стажировок на базе школ-лидеров, мастер-классов ведущих экспертов региональной предметной комиссии (РПК).
 2. Разделять потоки слушателей курсов повышения квалификации: формировать отдельные программы для педагогов, работающих в группах риска (непреодоление минимального балла), и для учителей, ориентированных на подготовку высокобалльников.

3. Организовать систему непрерывного методического консультирования (Региональное отделение АССУЛ, Клуб учителей стобалльников, вебинары-консультации, индивидуальная методическая и предметная помощь учителям по запросу) для оперативного разбора дефицитов, выявленных в ходе тренировочных тестирований.

4. Обобщение и публикация лучших практик ведущих учителей региона в журнале «Народное образование Якутии» (РИНЦ) и в газете «Учительский вестник».

Повышение качества филологического образования требует принципиального изменения педагогического подхода: перехода от краткосрочного «натаскивания» на экзаменационные форматы к непрерывному формированию предметных и метапредметных компетенций на протяжении всего периода обучения.

Ключевыми приоритетами развития являются: читательская грамотность (системное развитие навыков смыслового чтения, критического анализа и глубокого понимания текстовой информации) и коммуникативные умения (совершенствование навыков аргументации, логического построения речи и продуцирования связных развернутых текстов).

Для системного повышения качества образования и улучшения результатов единого государственного экзамена по русскому языку необходимо обеспечить скоординированное взаимодействие всех субъектов региональной образовательной системы: администрации образовательных организаций, муниципальных органов управления образованием, института развития образования и повышения квалификации, сетевых предметных сообществ.

