

# МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ» И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

## 1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

### 1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Таблица 1

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                 | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) <sup>1</sup><br>в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |                                                                                                                                                                                                                          |                           | средний, %                                                                                                                        | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1                   | Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20. Сформированность знаний об основах общественных наук                                                                                                                  | Б                         | 69,2                                                                                                                              | 51,7                                         | 75,2                                | 94,2                      | 100,0                      |
| 2                   | 1.1-1.15 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов | П                         | 65,7                                                                                                                              | 53,2                                         | 70,0                                | 82,2                      | 98,4                       |

<sup>1</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                              | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) <sup>1</sup><br>в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                       |                           | средний, %                                                                                                                        | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 3                   | 1.1-1.15 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий                                                                                     | Б                         | 25,1                                                                                                                              | 9,2                                          | 27,6                                | 55,3                      | 78,1                       |
| 4                   | 1.1-1.15 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач | П                         | 73,7                                                                                                                              | 57,3                                         | 79,9                                | 95,3                      | 96,9                       |
| 5                   | 2.1-2.18 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов                                              | П                         | 66,6                                                                                                                              | 47,3                                         | 74,7                                | 89,3                      | 98,4                       |
| 6                   | 2.1-2.18 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий                                                                                     | Б                         | 33,3                                                                                                                              | 19,2                                         | 37,4                                | 53,1                      | 87,5                       |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                              | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) <sup>1</sup><br>в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                       |                           | средний, %                                                                                                                        | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 7                   | 2.1-2.18 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач | П                         | 68,7                                                                                                                              | 46,2                                         | 78,4                                | 94,7                      | 100,0                      |
| 8                   | 3.1-3.10 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов                                              | Б                         | 76,5                                                                                                                              | 61,4                                         | 83,1                                | 93,4                      | 98,4                       |
| 9                   | 1.1-5.20 Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)                                    | Б                         | 88,2                                                                                                                              | 82,6                                         | 90,7                                | 93,9                      | 100,0                      |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                       | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) <sup>1</sup><br>в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                |                           | средний, %                                                                                                                        | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 10                  | 4.1-4.4, 4.7-4.12 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов                                              | П                         | 51,3                                                                                                                              | 34,0                                         | 55,7                                | 80,4                      | 93,8                       |
| 11                  | 4.1-4.4, 4.7-4.12 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач | П                         | 45,2                                                                                                                              | 21,8                                         | 51,6                                | 83,2                      | 93,8                       |
| 12                  | 5.6-5.7 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности                                                                                                                                                 | Б                         | 53,4                                                                                                                              | 28,7                                         | 63,5                                | 82,5                      | 96,9                       |
| 13                  | 4.5-4.6 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины                                                                            | Б                         | 45,4                                                                                                                              | 24,5                                         | 52,1                                | 76,5                      | 87,5                       |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                                                        | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) <sup>1</sup><br>в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                           | средний, %                                                                                                                        | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 14                  | 5.1–5.5, 5.6 (гражданство), 5.8–5.11, 5.13–5.20<br>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов                                              | П                         | 52,2                                                                                                                              | 44,6                                         | 54,1                                | 64,2                      | 76,6                       |
| 15                  | 5.1–5.5, 5.6 (гражданство), 5.8–5.11, 5.13–5.20<br>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий                                                                                     | Б                         | 37,3                                                                                                                              | 22,9                                         | 39,1                                | 65,4                      | 95,3                       |
| 16                  | 5.1–5.5, 5.6 (гражданство), 5.8–5.11, 5.13–5.20<br>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач | П                         | 50,2                                                                                                                              | 30,9                                         | 55,6                                | 81,1                      | 92,2                       |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) <sup>1</sup><br>в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                           | средний, %                                                                                                                        | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 17                  | 1.1-5.20 Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Б                         | 93,3                                                                                                                              | 86,4                                         | 96,7                                | 99,4                      | 100,0                      |
| 18                  | 1.1-5.20 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач | Б                         | 18,1                                                                                                                              | 5,1                                          | 18,7                                | 46,6                      | 81,3                       |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) <sup>1</sup><br>в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                           | средний, %                                                                                                                        | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 19                  | 1.1-5.20 Сформированность знаний об основах общественных наук; овладение элементами методологии социального познания; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владение умениями использовать ключевые понятия, конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта; владение умениями готовить письменные работы; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач; умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности | В                         | 20,4                                                                                                                              | 5,8                                          | 22,8                                | 47,8                      | 70,8                       |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) <sup>1</sup><br>в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                           | средний, %                                                                                                                        | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 20                  | 1.1-5.20 Сформированность знаний об основах общественных наук; овладение элементами методологии социального познания; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактическом-эмпирическом уровнях; владение умениями готовить письменные работы; владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности | В                         | 9,5                                                                                                                               | 2,8                                          | 10,3                                | 22,5                      | 41,7                       |
| 21                  | 2.5 Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Б                         | 70,8                                                                                                                              | 49,4                                         | 80,5                                | 93,7                      | 96,9                       |



| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) <sup>1</sup><br>в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                           | средний, %                                                                                                                        | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 22                  | 1.1-5.20 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа                                                                                                                                                                                                                   | Б                         | 41,9                                                                                                                              | 14,7                                         | 50,9                                | 81,6                      | 92,2                       |
| 23                  | 5.6, 5.7, 4.5, 4.6 Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владение умениями готовить письменные работы; владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач | Б                         | 26,0                                                                                                                              | 6,4                                          | 28,6                                | 65,3                      | 89,6                       |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                             | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) <sup>1</sup><br>в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |                                                                                                                                                      |                           | средний, %                                                                                                                        | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 24 К1               | 1.1-5.20<br>Сформированность знаний об основах общественных наук; владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов; владение | В                         | 16,4                                                                                                                              | 1,7                                          | 14,6                                | 56,5                      | 95,8                       |
| 24 К2               | умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов      | В                         | 2,4                                                                                                                               | 0,2                                          | 1,6                                 | 8,1                       | 37,5                       |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) <sup>1</sup><br>в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                           | средний, %                                                                                                                        | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 25 К1               | 1.1-5.20 Сформированность знаний об основах общественных наук; овладение элементами методологии социального познания; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные и другие связи социальных объектов; владение умениями готовить письменные работы; владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев; умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности | В                         | 12,6                                                                                                                              | 1,8                                          | 13,1                                | 34,8                      | 78,1                       |
| 25 К2               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | В                         | 14,4                                                                                                                              | 2,6                                          | 14,3                                | 41,4                      | 75,0                       |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) <sup>1</sup><br>в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|---------------------|------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |                                          |                           | средний, %                                                                                                                        | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 25 КЗ               |                                          | В                         | 8,5                                                                                                                               | 0,6                                          | 7,5                                 | 28,6                      | 66,7                       |

**Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ.**

*Таблица 2*

| Номер задания / критерия оценивания в КИМ | Количество полученных первичных баллов | Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания<br>в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                        |                              |                               |
|-------------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
|                                           |                                        | в группе не преодолевших минимальный балл, %                                                                                                                                                | в группе от минимального до 60 т.б., % | в группе от 61 до 80 т.б., % | в группе от 81 до 100 т.б., % |
| 1                                         | 0                                      | 48,3                                                                                                                                                                                        | 24,8                                   | 5,8                          | 0,0                           |
|                                           | 1                                      | 51,7                                                                                                                                                                                        | 75,2                                   | 94,2                         | 100,0                         |
| 2                                         | 0                                      | 17,5                                                                                                                                                                                        | 6,7                                    | 1,6                          | 0,0                           |
|                                           | 1                                      | 58,4                                                                                                                                                                                        | 46,5                                   | 32,4                         | 3,1                           |
|                                           | 2                                      | 24,0                                                                                                                                                                                        | 46,7                                   | 66,0                         | 96,9                          |
| 3                                         | 0                                      | 90,8                                                                                                                                                                                        | 72,4                                   | 44,7                         | 21,9                          |

|    |   |      |      |      |       |
|----|---|------|------|------|-------|
|    | 1 | 9,2  | 27,6 | 55,3 | 78,1  |
| 4  | 0 | 22,8 | 5,6  | 0,6  | 3,1   |
|    | 1 | 39,9 | 29,1 | 8,1  | 0,0   |
|    | 2 | 37,4 | 65,4 | 91,3 | 96,9  |
| 5  | 0 | 22,9 | 3,4  | 0,3  | 0,0   |
|    | 1 | 59,7 | 43,9 | 20,7 | 3,1   |
|    | 2 | 17,4 | 52,7 | 79,0 | 96,9  |
| 6  | 0 | 69,8 | 48,4 | 31,7 | 0,0   |
|    | 1 | 21,9 | 28,3 | 30,4 | 25,0  |
|    | 2 | 8,3  | 23,2 | 37,9 | 75,0  |
| 7  | 0 | 30,6 | 5,1  | 0,3  | 0,0   |
|    | 1 | 46,2 | 33,0 | 10,0 | 0,0   |
|    | 2 | 23,1 | 61,9 | 89,6 | 100,0 |
| 8  | 0 | 12,2 | 2,2  | 0,0  | 0,0   |
|    | 1 | 52,7 | 29,4 | 13,3 | 3,1   |
|    | 2 | 35,1 | 68,4 | 86,7 | 96,9  |
| 9  | 0 | 17,4 | 9,3  | 6,1  | 0,0   |
|    | 1 | 82,6 | 90,7 | 93,9 | 100,0 |
| 10 | 0 | 38,4 | 12,8 | 2,3  | 3,1   |
|    | 1 | 55,2 | 62,9 | 34,6 | 6,3   |
|    | 2 | 6,4  | 24,3 | 63,1 | 90,6  |
| 11 | 0 | 61,4 | 22,8 | 3,6  | 0,0   |
|    | 1 | 33,6 | 51,2 | 26,5 | 12,5  |
|    | 2 | 5,0  | 26,0 | 69,9 | 87,5  |
| 12 | 0 | 71,3 | 36,5 | 17,5 | 3,1   |
|    | 1 | 28,7 | 63,5 | 82,5 | 96,9  |
| 13 | 0 | 61,4 | 27,3 | 9,1  | 6,3   |
|    | 1 | 28,2 | 41,3 | 28,8 | 12,5  |
|    | 2 | 10,4 | 31,5 | 62,1 | 81,3  |
| 14 | 0 | 25,6 | 16,5 | 9,1  | 6,3   |

|    |   |      |      |      |       |
|----|---|------|------|------|-------|
|    | 1 | 59,5 | 58,7 | 53,4 | 34,4  |
|    | 2 | 14,9 | 24,8 | 37,5 | 59,4  |
| 15 | 0 | 62,0 | 41,9 | 12,9 | 0,0   |
|    | 1 | 30,2 | 38,1 | 43,4 | 9,4   |
|    | 2 | 7,9  | 20,0 | 43,7 | 90,6  |
| 16 | 0 | 47,2 | 20,7 | 4,5  | 0,0   |
|    | 1 | 43,8 | 47,4 | 28,8 | 15,6  |
|    | 2 | 9,0  | 31,9 | 66,7 | 84,4  |
| 17 | 0 | 6,4  | 0,4  | 0,0  | 0,0   |
|    | 1 | 14,4 | 5,7  | 1,3  | 0,0   |
|    | 2 | 79,3 | 93,9 | 98,7 | 100,0 |
| 18 | 0 | 89,9 | 65,2 | 25,6 | 0,0   |
|    | 1 | 10,0 | 32,3 | 55,7 | 37,5  |
|    | 2 | 0,1  | 2,5  | 18,8 | 62,5  |
| 19 | 0 | 85,0 | 51,2 | 20,1 | 0,0   |
|    | 1 | 13,1 | 31,7 | 30,1 | 12,5  |
|    | 2 | 1,5  | 14,6 | 36,2 | 62,5  |
|    | 3 | 0,5  | 2,4  | 13,6 | 25,0  |
| 20 | 0 | 91,9 | 73,5 | 52,1 | 21,9  |
|    | 1 | 7,7  | 22,6 | 30,4 | 37,5  |
|    | 2 | 0,2  | 3,6  | 15,2 | 34,4  |
|    | 3 | 0,1  | 0,4  | 2,3  | 6,3   |
| 21 | 0 | 14,6 | 0,9  | 0,3  | 0,0   |
|    | 1 | 34,1 | 9,6  | 1,9  | 0,0   |
|    | 2 | 40,1 | 36,7 | 13,9 | 9,4   |
|    | 3 | 11,3 | 52,8 | 83,8 | 90,6  |
| 22 | 0 | 57,1 | 8,6  | 0,0  | 0,0   |
|    | 1 | 29,6 | 22,7 | 1,9  | 0,0   |
|    | 2 | 10,9 | 32,5 | 13,9 | 6,3   |
|    | 3 | 2,4  | 28,8 | 40,1 | 18,8  |

|       |   |      |      |      |      |
|-------|---|------|------|------|------|
|       | 4 | 0,0  | 7,4  | 44,0 | 75,0 |
| 23    | 0 | 84,5 | 44,0 | 8,7  | 3,1  |
|       | 1 | 12,2 | 32,1 | 21,4 | 6,3  |
|       | 2 | 2,8  | 17,8 | 35,3 | 9,4  |
|       | 3 | 0,5  | 6,1  | 34,6 | 81,3 |
| 24 K1 | 0 | 97,7 | 83,4 | 40,1 | 3,1  |
|       | 1 | 0,8  | 2,2  | 2,9  | 0,0  |
|       | 2 | 0,0  | 1,6  | 4,2  | 3,1  |
|       | 3 | 1,5  | 12,7 | 52,8 | 93,8 |
| 24 K2 | 0 | 99,8 | 98,4 | 91,9 | 62,5 |
|       | 1 | 0,2  | 1,6  | 8,1  | 37,5 |
| 25 K1 | 0 | 96,6 | 74,9 | 37,2 | 0,0  |
|       | 1 | 3,2  | 24,0 | 56,0 | 43,8 |
|       | 2 | 0,2  | 1,1  | 6,8  | 56,3 |
| 25 K2 | 0 | 97,4 | 85,7 | 58,6 | 25,0 |
|       | 1 | 2,6  | 14,3 | 41,4 | 75,0 |
| 25 K3 | 0 | 98,3 | 81,1 | 37,5 | 3,1  |
|       | 1 | 1,7  | 15,6 | 41,4 | 21,9 |
|       | 2 | 0,0  | 3,0  | 18,8 | 46,9 |
|       | 3 | 0,0  | 0,4  | 2,3  | 28,1 |

**Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью**

*Таблица 3*

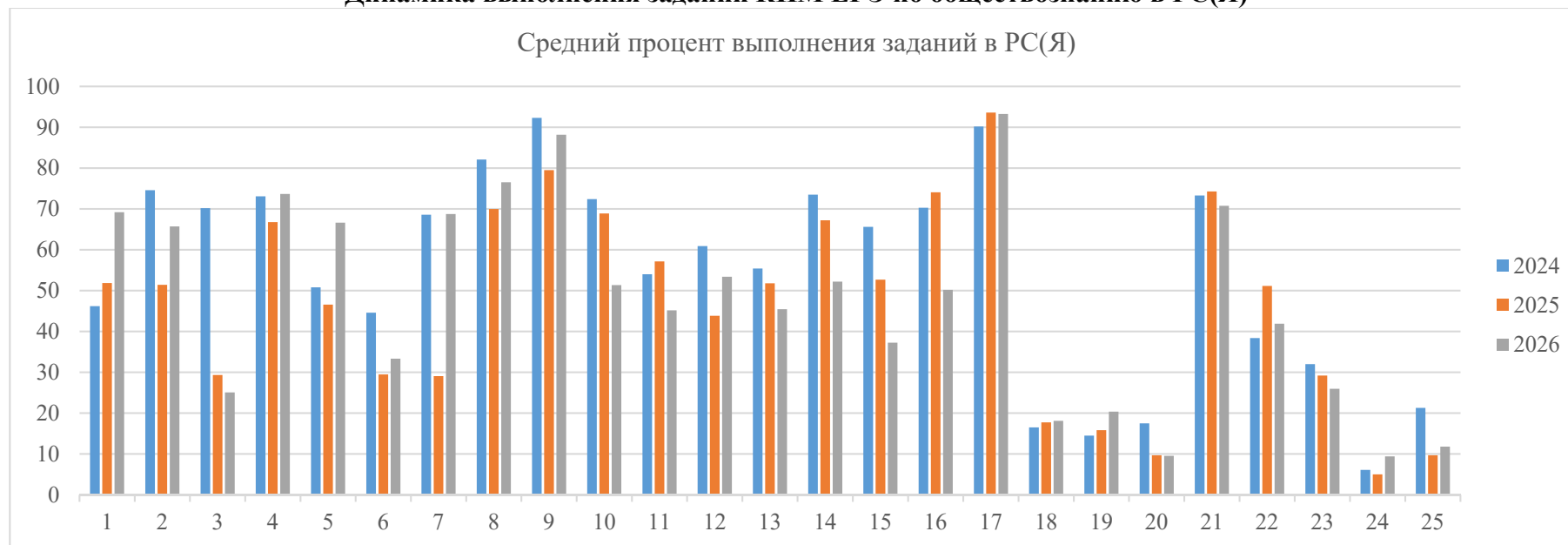
|                                                                                    | в группе<br>не преодолевших<br>минимальный балл, % | в группе от минимального<br>до 60 т.б.             | в группе от 61 до<br>80 т.б. | в группе<br>от 81 до 100 т.б. |
|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| 1                                                                                  | 2                                                  | 3                                                  | 4                            | 5                             |
| <b>Наиболее</b> успешно<br>выполненные задания<br><b>базового</b> уровня сложности | №1 – 51,7%, 8 – 61,4%, 9 – 82,6%, 17 – 86,4%       | №1 – 75,2%, 8 – 83,1%, 9 – 90,7%, 12 – 63,5%, 13 – |                              |                               |

|                                                                          |  |                                            |                                             |                                                                     |                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                          |  |                                            | 52,1%, 17 – 96,7%, 21 – 80,5%, 22 – 50,9%   |                                                                     |                                                                                  |
| <b>Наименее</b> успешно выполненные задания базового уровня сложности    |  | №3 – 9,2%, 6 – 19,2%, 18 – 5,1%, 23 – 6,4% | №3 – 27,6%, 18 – 18,7%                      | №18 – 46,6%                                                         |                                                                                  |
| <b>Наиболее</b> успешно выполненные задания повышенного уровня сложности |  | №2 – 53,2%, 4 – 57,3%                      | №2 – 70,0%, 4 – 79,9%, 5 – 74,7%, 7 – 78,4% | №2 – 82,2%, 4 – 95,3%, 5 – 89,3%, 7 – 94,7%, 11 – 83,2%, 16 – 81,1% | №2 – 98,4%, 4 – 96,9%, 5 – 98,4%, 7 – 100,0%, 10 – 93,8%, 11 – 93,8%, 16 – 92,2% |
| <b>Наименее</b> успешно выполненные задания повышенного уровня сложности |  |                                            | №11 – 51,6%                                 | -                                                                   | -                                                                                |
| <b>Наиболее</b> успешно выполненные задания высокого уровня сложности    |  |                                            | №19 – 22,8%                                 | №19 – 47,8%, 24K1 – 56,5%                                           | №24K1 – 95,8%, 25K1 – 78,1%                                                      |
| <b>Наименее</b> успешно выполненные задания высокого уровня сложности    |  |                                            |                                             | №20 – 22,5%, 24K2 – 8,1%, 25K3 – 28,6%                              | №24K2 – 37,5%                                                                    |

### 1.1.2. Прочие результаты статистического анализа



### Динамика выполнения заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию в РС(Я)



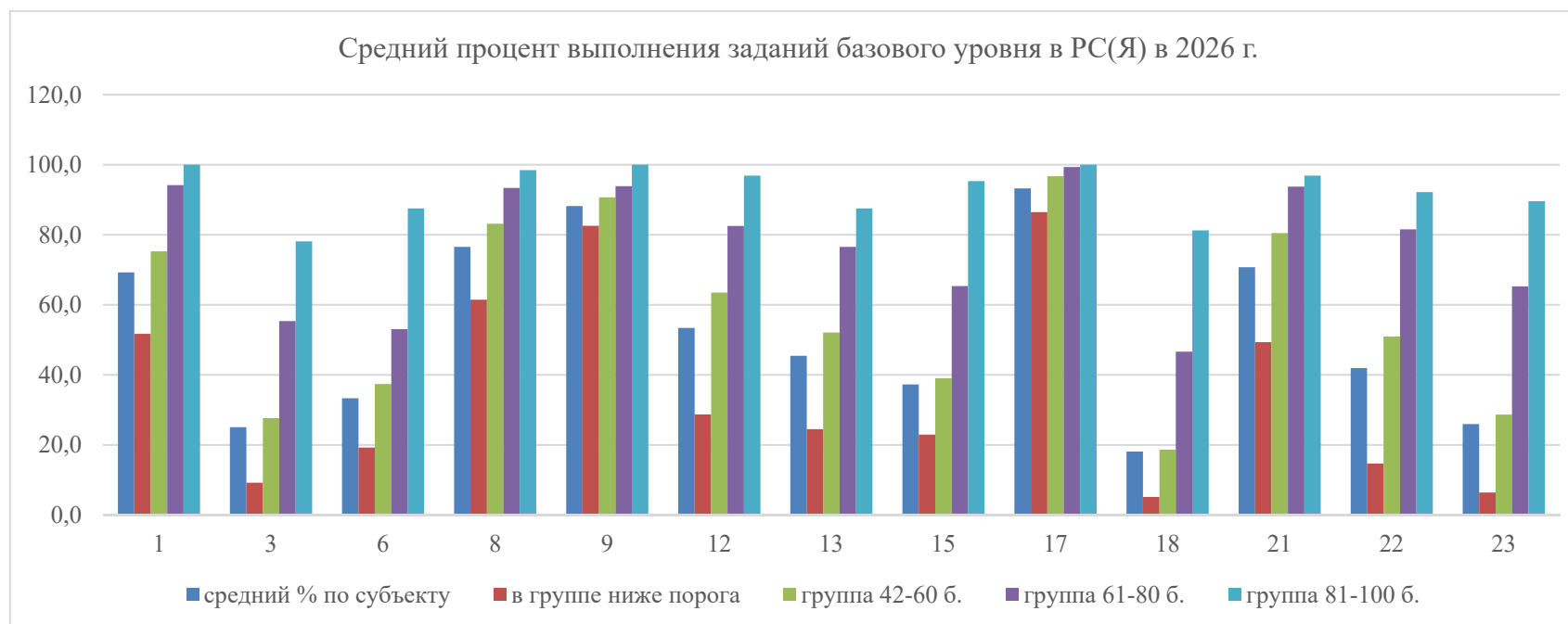
На основе сравнительного анализа данных о среднем проценте выполнения заданий можно сформулировать следующие выводы:

1. Наблюдается устойчивая положительная динамика в успешном выполнении заданий базового уровня, включая задания №1 и 17. По сравнению с результатами 2025 года, выпускники текущего года продемонстрировали значительное улучшение по заданиям №6, 8, 9, 12 и 18. Однако, несмотря на эти достижения, результаты по заданиям №6 и 18 не достигли нормативных показателей, что указывает на недостаточное формирование у основной массы выпускников навыков установления, выявления и объяснения причинно-следственных, функциональных, иерархических и других связей социальных объектов и процессов. В то же время наблюдается отрицательная динамика по заданиям №3, 13, 15, 21, 22 и 23, что свидетельствует о сохранении существующих проблем в этих областях.

2. Задания повышенного уровня сложности, характеризующиеся уровнем выполнения менее 15%, в текущем году не были отмечены. В сравнении с результатами 2025 года наблюдается улучшение показателей по заданиям №2, 4, 5 и 7. Тем не менее, по заданиям №10, 11, 14 и 16, хотя и в рамках нормативных показателей, фиксируется отрицательная динамика, что требует дополнительного анализа и коррекции образовательных программ.

3. Из всех заданий высокого уровня сложности ниже 15% выполнены задания №20, 24 и 25, что соответствует тенденциям предыдущих лет. Это указывает на необходимость усиления акцента на развитие аналитических и креативных навыков на уроках обществознания.

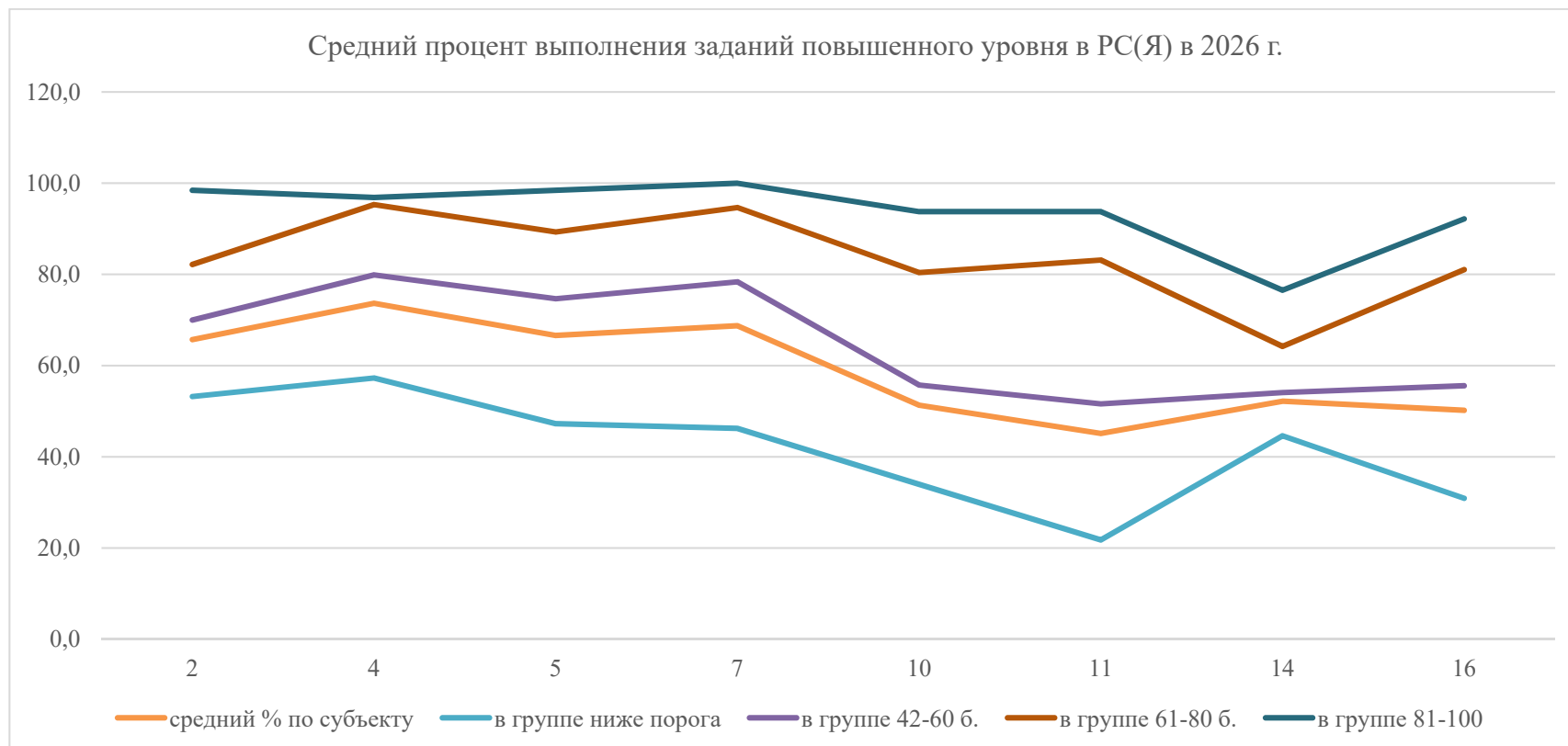
### Динамика выполнения заданий базового уровня



В рамках проведенного анализа результатов выполнения заданий базового уровня по региону выявлены низкие показатели по заданиям № 3, 6, 13, 15, 18, 22 и 23. Эти задания направлены на проверку владения базовым понятийным аппаратом социальных наук, способности различать существенные и несущественные признаки понятий, а также на определение различных смыслов многозначных понятий.

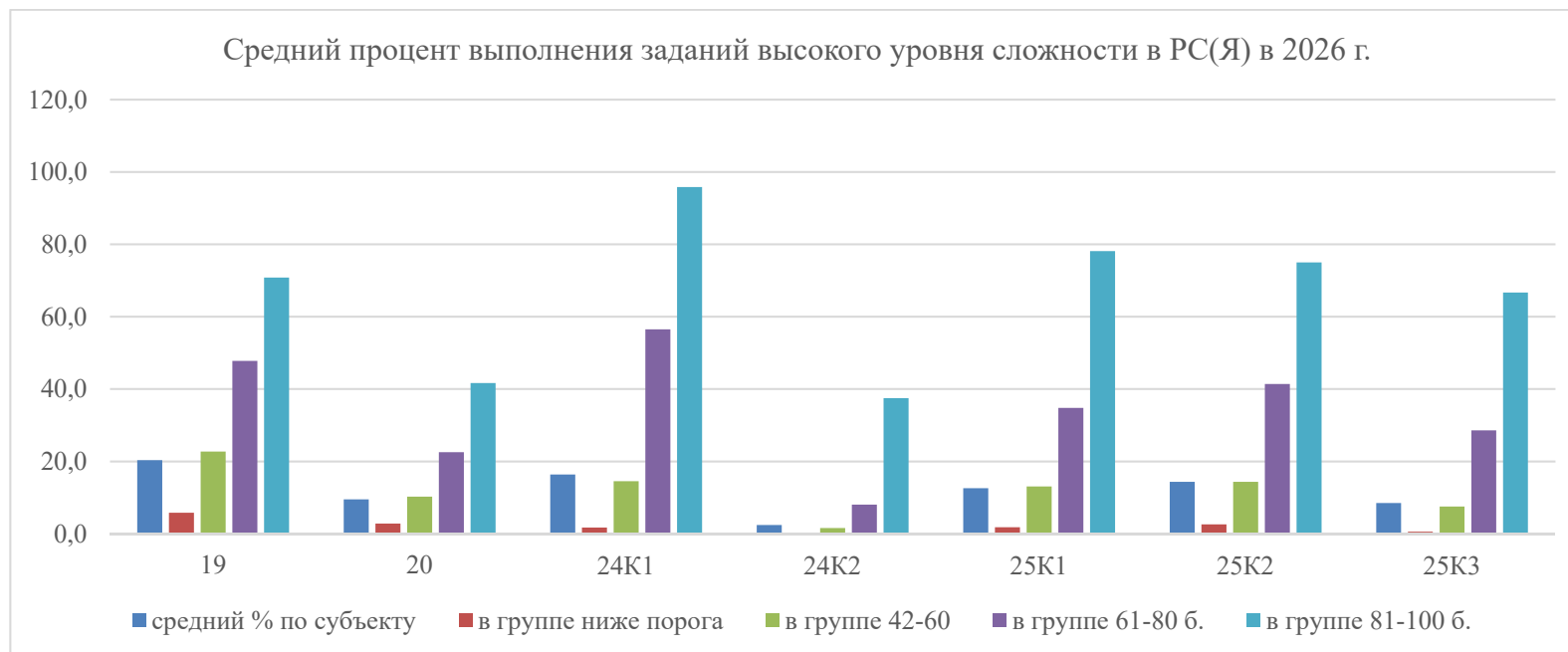
Задания № 18 и 22, в частности, также предназначены для оценки уровня владения умениями устанавливать, выявлять и объяснять причинно-следственные, функциональные и иерархические связи социальных объектов и процессов, а также применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников различного типа. Задание № 23 также показало результаты ниже нормативных значений, что свидетельствует о недостаточной сформированности умения характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Данный факт указывает на необходимость усиления внимания к формированию данного аспекта социальной компетентности у обучающихся.

### Динамика выполнения заданий повышенного уровня



Сложных заданий *повышенного уровня* (с уровнем выполнения менее 15%) для всех групп участников не отмечено.

## Динамика выполнения заданий высокого уровня



Анализ результатов выполнения заданий высокого уровня выявил значительные различия в уровне подготовки участников. Особое внимание привлекают задания № 20, 24 и 25, которые демонстрируют стабильно низкие показатели выполнения, не превышающие 15%. Эти задания представляют собой комплексную проверку знаний и навыков в области общественных наук, включая методологию социального познания, способность к аналитическому мышлению и формулированию обоснованных выводов.

Задание № 20 направлено на оценку понимания основ общественных наук, методологических подходов и умения устанавливать причинно-следственные связи между социальными явлениями и процессами. Средний процент выполнения данного задания в текущем году составил 9,5%, что свидетельствует о сохранении его высокой сложности. Сравнительный анализ показывает, что в 2025 году этот показатель составил 9,7%, а в 2024 году — 17,5%, что указывает на отрицательную динамику.

Задания № 24 и 25 также вызывают значительные затруднения у выпускников. Однако по заданию № 24 наблюдается положительная динамика по первому критерию: средний процент выполнения составил 16,4%, что на 7,8% выше показателя предыдущего года (2025 г. — 8,6%, 2024 г. — 9,3%). По второму критерию результаты остаются низкими: средний процент выполнения составил 2,4% (2025 г. — 1,5%, 2024 г. — 2,9%), что также демонстрирует необходимость дальнейшего улучшения подготовки выпускников.

Задание № 25 вызывает наибольшие затруднения. По всем трем критериям показатели значительно ниже нормативных: К1 — 12,6% (2025 г. — 14,8%, 2024 г. — 16,7%), К2 — 14,4% (2025 г. — 9,6%, 2024 г. — 33,8%), К3 — 8,5% (2025 г. — 4,9%, 2024 г. — 13,2%). Данные результаты указывают на существенные пробелы в подготовке выпускников в области установления и объяснения причинно-следственных связей, а также в навыках написания текстов и формулирования аргументированных суждений на основе социально-гуманитарных знаний.

Таким образом, результаты выполнения заданий высокого уровня свидетельствуют о необходимости совершенствования методик преподавания общественных наук и усиления акцента на развитие аналитических и методологических навыков у учащихся.

## **1.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета**

### **1.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей**

#### **1.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке**

О *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.*

Анализ результатов ЕГЭ выпускников, не достигших минимального порогового уровня, выявил их удовлетворительное владение материалом по ключевым темам программы. В частности, они продемонстрировали понимание таких тем, как типология обществ, характеристики постиндустриального (информационного) общества и его роль в контексте современной массовой коммуникации. Кроме того, выпускники проявили знания о многообразии путей и форм общественного развития, включая эволюционные процессы, социальные революции, реформы и критерии общественного прогресса. Также они осведомились в вопросах этнических общностей и основ уголовного процессуального права. В ходе выполнения заданий выпускники продемонстрировали владение специализированным понятийным аппаратом социальных наук и способность различать существенные и несущественные признаки ключевых понятий, что свидетельствует о сформированности базовых аналитических навыков в данной области.

О *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий.*

Таблица 4

| №<br>п/<br>п | Темы программы и умения                                                                                                                                           | Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП              |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 1.           | Финансовый рынок и финансовые институты                                                                                                                           | 10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества     |
| 2.           | Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации. Гражданство Российской Федерации: понятие, принципы, основания приобретения | 11 кл., п. 123.4.2. Конституция Российской Федерации |
| 3.           | Образовательное право в российской правовой системе. Образовательные правоотношения. Права и обязанности участников образовательного процесса                     | 11 кл.                                               |

Для выпускников текущего года сложным оказалось задание №3, с которым справились всего 9,2 % участников экзамена, не преодолевших минимальный порог.

Задания открытого варианта №303:

Задание №3. Установите соответствие между действиями и элементами статуса, обучающегося в Российской Федерации: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ДЕЙСТВИЯ

ЭЛЕМЕНТЫ СТАТУСА ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А) участие в управлении образовательной организацией в порядке, установленном её уставом

1) академические права

2) обязанности

Б) выбор образовательной организации после достижения 18 лет

В) выполнение индивидуального учебного плана

Г) добросовестное освоение образовательной программы

Д) участие с учётом возрастных и психофизических особенностей в общественно полезном труде, предусмотренном образовательной программой

Анализ результатов выполнения данного задания выявил крайне низкую долю участников группы, продемонстрировавших полное понимание вопроса. Лишь 0,03% экзаменуемых дали полностью правильный ответ. Аналогичная доля участников (0,03%) допустила лишь одну ошибку, неверно отнеся добросовестное освоение основной образовательной программы к академическим правам. Остальные участники ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки совершили более двух ошибок в выполнении задания.

Задание №6. Установите соответствие между примерами и видами банковских операций: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

## ПРИМЕРЫ

- А) ссуды, предоставляемые промышленным предприятиям
- Б) выдача кредитов на строительство и приобретение жилья
- В) привлечение денежных средств юридических лиц во вклады
- Г) оказание консалтинговых и информационных услуг
- Д) хранение и перевозка ценностей

## ВИДЫ БАНКОВСКИХ ОПЕРАЦИЙ

- 1) активные
- 2) пассивные
- 3) посреднические

В рамках анализа результатов выполнения задания №6 данной группы было выявлено, что ни один из участников не предоставил корректного ответа, не достигнув даже минимального первичного тестового балла, подразумевающего наличие одной ошибки. Все участники, предпринявшие попытку выполнения данного задания, продемонстрировали значительное количество ошибок, превышающее 2-3, что свидетельствует о глубоком дефиците понимания рассматриваемой темы.

Задание 18 традиционно является наиболее сложным элементом КИМ ЕГЭ для выпускников. Несмотря на все усилия, направленные на адаптацию к формату задания, в текущем году значительная часть экзаменуемых не смогла продемонстрировать удовлетворительный уровень выполнения данного задания.

Задание 18 проверяет знание предметного содержания по любому разделу курса обществознание. Оно показывает, насколько выпускник владеет базовым понятийным аппаратом социальных наук, умеет различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи.

Пример задания 18 (вариант 303):

В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук. Используя обществоведческие знания, укажите не менее двух основных отличительных характеристик обыкновенной акции как долевой документарной ценной бумаги; объясните связь указанного в тексте фактора, который определяет конкретную величину бюджетного фонда, с социально-демографической ситуацией в государстве. (Объяснение с опорой на текст может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.)

В качестве основных признаков, согласно критериям, выпускники должны были указать два из следующего перечня:

- даёт право голоса в управлении акционерным обществом;
- не гарантирует фиксированного дивиденда;
- не ограничивает уровень дивидендов (которые зависят от прибыли);
- срок обращения неограничен.

(Основные отличительные характеристики могут быть приведены в иных близких по смыслу формулировках. Может быть приведена любая другая отличительная характеристика.)

Данный элемент засчитывается только при указании двух или более характеристик, из которых одна должна быть из приведённого перечня, и при отсутствии неверных позиций.

Анализ экзаменационных работ свидетельствует о том, что нередко участники ЕГЭ, воспроизводя заученное определение, не уяснили сущностных признаков понятия. Среди работ участников группы, которые не достигли минимального порога, можно выделить следующие ошибки, допущенные при выполнении первого элемента задания № 18:

- Надёжный источник покрытия дефицита государственного бюджета, выгодное вложение средств для будущего личного использования.

- Задолженность правительственных органов владельцам государственных ценных бумаг накапливается и превращается в государственный долг.

- Имеют срочность, может владеть как физическое, так и юридическое лицо.

- Договор, отношения между акционерами.

- Акция имеет юридический вес.

Что касается второго элемента задания № 18, то здесь самое главное — разобраться в том, какую связь, связь каких социальных объектов, процессов необходимо установить. Для этого выпускникам надо было найти нужный фрагмент из приведённого в варианте КИМ текста. Например, в задании открытого варианта необходимо было объяснить связь указанного в тексте фактора, который определяет конкретную величину бюджетного фонда, с социально-демографической ситуацией в государстве. В тексте авторами была указана: «Конкретная величина бюджетного фонда зависит от уровня развития экономики». Например, уровень развития экономики как фактор, определяющий конкретную величину бюджетного фонда, обуславливает уровень и качество жизни населения и, соответственно, социально-демографическую ситуацию, в частности, рождаемость, среднюю продолжительность жизни, миграционные процессы.

Абсолютное большинство экзаменуемых данной группы не продемонстрировало должного внимания к выполнению данного элемента задания, ограничившись либо полным игнорированием его, либо представлением ответов, состоящих исключительно из цитирования или перефразирования оригинального текста.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, принципов и норм, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Пример задания № 23 (вариант № 303):

Конституция Российской Федерации закрепляет основы конституционного строя нашего государства, права и свободы человека и гражданина.

На основе положений Конституции Российской Федерации объясните смысл следующих характеристик нашего государства: 1) суверенное государство; 2) государство с многообразием форм собственности; 3) государство, где каждому гарантируется поддержка в сложных жизненных ситуациях.

(Каждое объяснение должно быть сформулировано как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации. Обратите внимание на то, что правильное выполнение задания не требует указания в ответе номеров соответствующих статей Конституции и дословного воспроизведения их содержания.)

В целом при выполнении задания 23 можно отметить следующие типичные ошибки:

- самая распространённая ошибка при выполнении этого задания — формулирование объяснения в общекультурном или исключительно политологическом ключе без опоры на соответствующие положения Конституции РФ;

- ответ сформулирован в виде словосочетания, а не развернутого предложения.

Выпускниками группы, не преодолевшими минимальный порог, были даны следующие неправильные ответы. Например, по суверенному государству:

- Суверенное государство — независимое государство со своими законами, Конституцией, распространяющееся на все его регионы.



- Суверенное государство — это государство, власть которого распространяется на всю территорию РФ. Государство с многообразием форм собственности, например,
- Каждый гражданин имеет право приобретать движимое и недвижимое имущество и иметь право на его защиту и неприкосновенность.
- Государство, где каждому гарантируется поддержка в сложных жизненных ситуациях, например:
- Граждане, которые находятся в трудном положении в связи с какими-либо обстоятельствами, имеют право на различные выплаты, льготы и материальную помощь от государства.
- В РФ есть органы власти, в которые мы можем идти за помощью и справедливостью.

*О Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ*

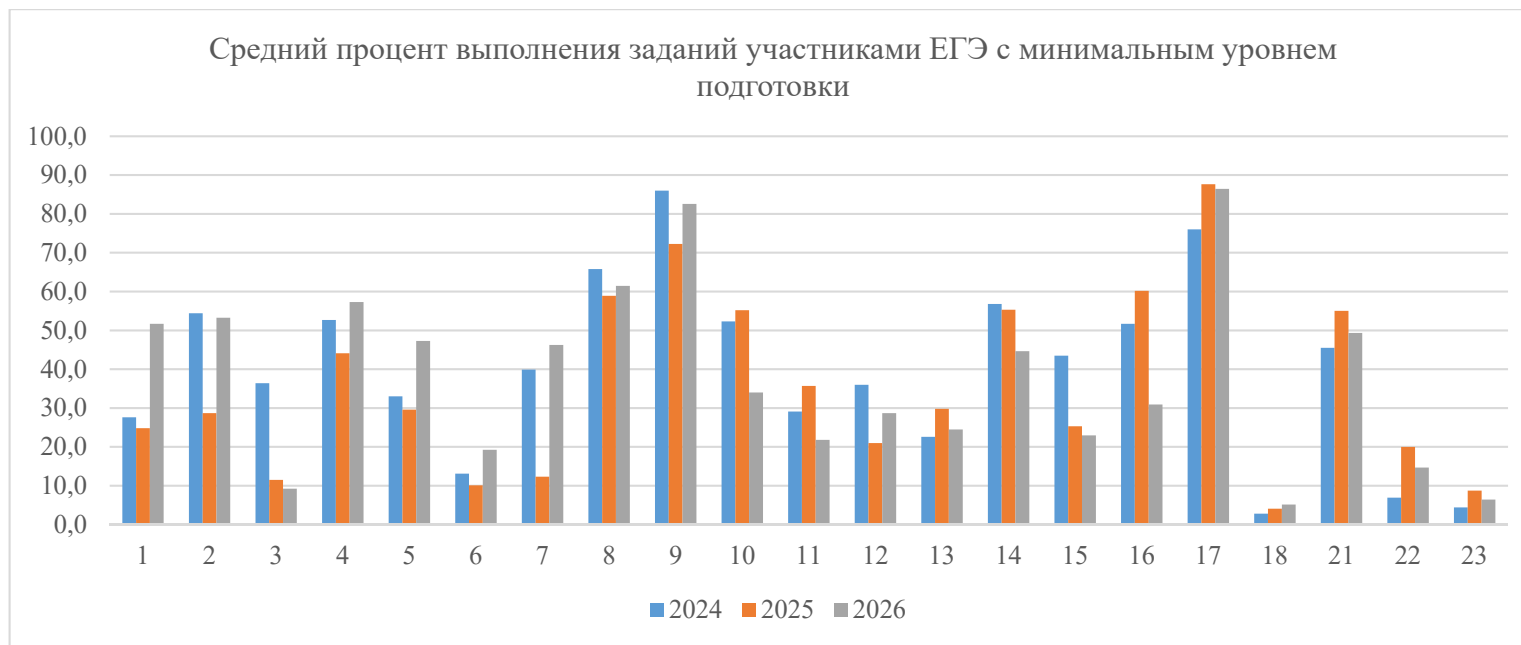
Для успешного преодоления минимального порогового значения ЕГЭ по обществознанию необходимо комплексное устранение фундаментальных пробелов в знаниях, обеспечивающее стабильное выполнение заданий первой части экзамена. Особое внимание в процессе обучения следует уделить освоению терминологического аппарата и понятийного ряда, так как некорректное использование или смешение понятий часто становится причиной ошибок. Например, термины «социальный статус» и «социальная роль» требуют тщательной дифференциации, равно как и понятия «монополия» и «олигополия».

Важно развивать понимание базовых социальных процессов и уметь различать, например, виды безработицы, типы рыночных структур, формы правления и государственного устройства. Это позволит сформировать целостное представление о предмете и обеспечит более глубокое усвоение материала.

Особо следует отметить задание № 23, которое, несмотря на кажущуюся простоту, требует не только знания текста Конституции Российской Федерации, но и умения применять его положения в контексте конкретных ситуаций. Для повышения эффективности выполнения этого задания необходимо развивать навыки формулирования развёрнутых предложений, где каждое утверждение подкреплено конкретными положениями Конституции.

Систематическая практика, с особым акцентом на «слабые» темы, является ключевым элементом подготовки. После выполнения каждого задания необходимо проводить детальный анализ ошибок, выявляя причины неправильного выбора ответа и определяя, какие теоретические знания или практические навыки оказались недостаточно сформированными.

Для систематизации и структурирования знаний рекомендуется использовать конспекты, ментальные карты и таблицы, что особенно актуально при изучении тем с обширным понятийным аппаратом, таких как политика, право и экономика. Эти методические инструменты способствуют более эффективному усвоению материала и его структурированию, что в конечном итоге повышает уровень подготовки к экзамену.



На основе данных можно сделать вывод о том, что реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ прослеживается в заданиях, представляющих модуль «Экономическая жизнь общества» (№5-7), «Социальная сфера» (№8-9).

#### **1.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки**

- *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания.*

Познавательные универсальные учебные действия охватывают базовые логические и исследовательские навыки, а также работу с информацией. Эти компетенции проверяются практически во всех заданиях ЕГЭ по обществознанию. На экзамене выпускники должны показать владение читательской грамотностью и коммуникативными навыками: извлекать информацию из текста, рисунков, схем и других источников, а также перерабатывать её, создавая вторичный текст на основе первичного. Коммуникативные УУД включают умения осуществлять коммуникацию во всех сферах жизни, владеть различными способами общения и взаимодействия, развёрнуто и логично

излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, аргументированно вести диалог. Регулятивные универсальные учебные действия связаны с самоорганизацией, самоконтролем и эмоциональным интеллектом.

Таблица 5

| Номер задания                                                                                | УУД                                                                                                                                                                                         | Анализ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Познавательные УУД</b>                                                                    |                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Базовые логические УУД проверяются всеми заданиями КИМ за исключением заданий №9,13,17,21,23 | Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения                                                                                                   | Участники экзамена, не преодолевшие минимальный порог, неверно выбирают существенные признаки/основания, поэтому затрудняются в классификации объектов.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 9,17,21                                                                                      | Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления | Абсолютное большинство экзаменуемых показало владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации из источников разных типов; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, выполнив задания на поиск информации, в явном виде представленной в различных знаковых системах: диаграмме (задание 9 – 82,6%), тексте (задание 17 – 86,4%). Значительная часть обучающихся выполнила задание 21 с развернутым ответом на анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения) – 49,4%. Но максимальные 3 балла смогли получить только 11,3 % экзаменуемых данной группы участников. Основная масса 40,1% правильно дали ответ на 2 элемента. |
| 18 (первый элемент задания)                                                                  | Владение научной терминологией, ключевыми понятиями                                                                                                                                         | Средний процент выполнения задания по региону составляет 5,1% при нормативе не ниже 50%. Следует работать именно над выделением признаков понятий, а не над заучиванием или даже формулированием определений. Уровень сформированности недостаточный. Подавляющее большинство (89,9%) получили 0 баллов.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 18 (второй элемент задания), 20, 23, 24, 25K1                                                | Выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.                                                                               | Важным метапредметным результатом обучения является умение устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Уровень сформированности низкий у данной                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

| Номер задания                  | УУД                                                                                                                                                                                                        | Анализ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                |                                                                                                                                                                                                            | группы участников. Низкие результаты выполнения этих заданий говорит о больших проблемах в формировании навыка самостоятельного логического мышления выпускников. Низкие показатели успешности связаны не только с незнанием материала темы, но и с тем, что выпускники не умеют рассуждать, выстраивать смысловые и логические связи между частями своего собственного текста, опираться на аргументы.                                                                                     |
| 19, 20, 25K1, 25K3             | Создавать тексты в различных форматах с учетом назначения                                                                                                                                                  | Подавляющее большинство участников группы, не преодолевших минимальный порог, не справляется с заданиями высокого уровня сложности. Многие даже не приступают к выполнению задания этого уровня. Слабая теоретическая и практическая подготовка не позволяет привести теоретическое обоснование, суждение, также составлять примеры с опорой на теоретические знания, в том числе на основе российской действительности.                                                                    |
| 19, 24, 25 K2                  | Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения                                                                                                                  | Экзаменуемые показали критически низкие результаты. С заданиями №19 не справились 85% участников, №24 K1 – 97,7%, 24K2 – 99,8%, 25K1 – 96,6%.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 19,20,23,25K1                  | Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения                                           | Слабые результаты выполнения заданий 19, 20, 23, 25 показывают, что у участников данной группы эти умения не сформированы на достаточном уровне.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Регулятивные УУД</b>        |                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 19, 25K3 (приведение примеров) | Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям | Анализ результатов выполнения задания 19 выявил, что лишь 0,5% участников достигли максимального балла в 3, в то время как 1,5% набрали 2 балла. Показатель в 1 балл продемонстрировали 13,1% экзаменуемых. В рамках задания 25 (критерий 3) наблюдается особенно тревожная тенденция: средний процент выполнения составляет лишь 0,6%, что свидетельствует о серьезных проблемах в области приведения конкретных примеров. Данный факт указывает на ограниченный кругозор выпускников и их |

| Номер задания              | УУД                                                                               | Анализ                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                            |                                                                                   | неспособность эффективно оперировать знаниями в рамках поставленной задачи.                                                                                                                                                                             |
| <b>Коммуникативные УУД</b> |                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 19, 20, 23, 25K1, 25K3     | Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств | У данной группы участников слабо сформированы умения осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия, что отразилось на успешном выполнении группы заданий высокого уровня сложности: 19, 20, 25. |
| 18,19,20,22,23,25          | Способность аргументированно вести диалог                                         | Низкие результаты выполнения этих заданий могут быть объяснены тем, что выпускники не только не владеют теоретической базой, но и не выполняют требования условия: давать объяснения, примеры в форме распространенных предложений.                     |

*о Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Выпускники, не преодолевшие минимальный порог, владеют понятийным аппаратом курса, но только на уровне воспроизведения и узнавания. На достаточном уровне у них сформированы только навыки работы с источниками информации разных типов (текстовыми и графическими). Самый высокий процент выполнения у выпускников данной группы дают задания 9 и 17. В задании 9 экзаменуемым необходимо было соотнести комментарии с данными диаграммы, а в задании 17 — ответить на конкретные вопросы по тексту.

Остальные метапредметные компетенции, предусмотренные ФГОС, не достигли необходимого уровня развития у данной группы участников, что негативно отразилось на результатах выполнения ими КИМ ЕГЭ.

**1.2.1.3.Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки**

На основании методического анализа выполнения экзаменационных заданий ЕГЭ-2026 выпускниками, не достигшими минимального порогового балла, были выявлены устойчивые предметные и метапредметные дефициты. Данные дефициты характеризуются систематическими ошибками и недостаточной сформированностью ключевых компетенций. Предлагаемые рекомендации направлены на достижение реалистичной цели — обеспечение преодоления минимального порога (40–42 тестовых балла) путём системной коррекции типичных ошибок и целенаправленной работы над «зонами роста», что предполагает применение комплексного подхода к улучшению образовательных результатов.

**1. Приоритетные содержательные темы для отработки.**

Выявлены наиболее слабо освоенные темы (задания № 3, № 6, № 18, № 23):

- Финансовый рынок и финансовые институты (банковские операции: активные, пассивные, посреднические) — задание № 6 (0% правильных ответов в группе).
- Конституция РФ (основы конституционного строя, гражданство, права и свободы) — задание № 23 (типичные ошибки: отсутствие опоры на конкретные положения Конституции, формулировки в виде словосочетаний, а не развёрнутых предложений).
- Образовательное право (статус обучающегося, академические права и обязанности) — задание № 3 (крайне низкая успешность — 9,2%).

- Понятие и признаки ценных бумаг (обыкновенная акция) — задание № 18 (первая часть) — 89,9% участников получили 0 баллов.

Рекомендации: выделить отдельные часы на углублённое изучение этих тем с использованием практико-ориентированных задач, схем, таблиц и работы с нормативными текстами (Конституция, Гражданский кодекс, Федеральный закон «Об образовании»). При этом не стремиться к детальному изучению всех аспектов, а сконцентрироваться на базовых, проверяемых в КИМ элементах.

2. Акцент на «реалистичные зоны роста». Анализ показывает, что обучающиеся с минимальным уровнем подготовки относительно успешно справляются с заданиями по модулям:

- «Экономическая жизнь общества» (задания № 5–7) — понимание основных экономических понятий (спрос, предложение, конкуренция, безработица, налоги).
- «Социальная сфера» (задания № 8–9) — социальная структура, стратификация, социальные нормы, отклоняющееся поведение.

Рекомендации: усилить тренировку именно этих блоков, так как они дают наибольший «прирост» баллов при минимальных временных затратах. Использовать типовые задания из открытого банка ФИПИ, отрабатывать алгоритмы выполнения заданий № 5–9 (краткий ответ) до автоматизма. Это позволит набрать до 10–12 первичных баллов из необходимого минимума.

### 3. Работа с заданиями на установление соответствия (№ 3, № 6, № 17)

Типичные ошибки в заданиях на соответствие связаны с неразличением близких понятий (права и обязанности, активные и пассивные операции). Для преодоления этого дефицита рекомендуется:

- Создание опорных таблиц-шпаргалок для каждого блока, где фиксируются существенные признаки сравниваемых понятий (например, «права обучающегося» vs «обязанности»; «активные операции банка» vs «пассивные»).
- Тренировочные упражнения на дифференциацию: дать перечень действий и просить распределить их по соответствующим группам, объясняя выбор.
- Использование приёма «найди лишнее» — выделить из списка действий те, что не относятся к данному понятию.

### 4. Формирование навыка работы с Конституцией РФ (задание № 23)

Задание № 23 требует не просто знания статей, а умения объяснять характеристики государства с опорой на конкретные конституционные нормы. Рекомендуется:

- Систематическая работа с текстом Конституции на каждом уроке (не заучивание, а выборочное чтение и анализ статей, касающихся основ конституционного строя, прав и свобод).

- Упражнения на формулирование развёрнутых предложений, где каждое утверждение подкрепляется ссылкой на положение Конституции (без указания номеров статей, но с точным воспроизведением смысла).

- Образцы-шаблоны для ответов, например, «Российская Федерация является суверенным государством, поскольку, согласно Конституции РФ, государственная власть распространяется на всю её территорию» и т. п.

- Регулярная проверка выполнения задания с акцентом на требование «распространённое предложение» — исправлять словосочетания и общекультурные формулировки.

#### 5. Работа с понятийным аппаратом и признаками понятий (задание № 18)

Ошибки в задании № 18 связаны с неумением выделять существенные признаки понятия (например, обыкновенной акции) и с воспроизведением заученных определений без понимания. Рекомендации:

- Методика «Признаки понятия»: для каждого ключевого понятия (акция, облигация, безработица, инфляция, государство, право, норма) составлять список из 3–5 существенных признаков, отличающих его от смежных понятий.

- Упражнения на сравнение: сравнить акцию и облигацию, права и обязанности, конкуренцию и монополию.

- Запретить механическое заучивание определений; вместо этого требовать приведения примеров и объяснения отличий своими словами (с использованием обществоведческой терминологии).

- Использовать задания открытого типа, где нужно назвать признаки по памяти, а затем проверить по справочнику.

#### 6. Развитие метапредметных умений (причинно-следственные связи, аргументация, примеры)

Участники группы показали низкие результаты в заданиях, требующих установления связей (задание № 18, № 20, № 25) и приведения примеров (№ 19, № 25К3). Для коррекции этих дефицитов:

- Регулярные мини-задания на установление причинно-следственных связей между социальными явлениями (например, «Как уровень развития экономики влияет на демографическую ситуацию?»). Требовать ответа в виде 1–2 предложений.

- Обучение алгоритму: найти в тексте указанный фактор → подумать, как он влияет на другой социальный процесс → сформулировать связь с опорой на обществоведческие знания.

- Систематическая работа с примерами из российской действительности — при изучении каждой темы приводить конкретные примеры (из СМИ, истории). Для закрепления давать задания: «Приведите два примера, иллюстрирующих...».

- Использование клише и речевых оборотов для оформления развёрнутого ответа (например, «Это обусловлено тем, что...», «Следствием является...», «Например, ...»).

#### 7. Организация повторения и контроля с акцентом на типичные ошибки

- Проведение диагностических работ с последующим детальным анализом ошибок не только на уровне «правильно/неправильно», но и «почему ошибся». Обязательно выявлять теоретические пробелы, которые привели к ошибке.

- Создание «копилки ошибок» для каждого ученика: фиксация тем, в которых допущены ошибки, и индивидуальная коррекционная работа.

- Использование тренировочных вариантов КИМ с ограничением по времени, но с обязательным разбором всех заданий, особенно тех, где группа показала низкие результаты.

- Включение в домашние задания упражнений на отработку слабых тем (финансовый рынок, Конституция, образовательное право) в виде таблиц, схем, упражнений на соответствие.

#### 8. Работа с текстовыми и графическими источниками (№ 9, № 17, № 21)

У этой группы навыки извлечения явной информации развиты удовлетворительно (82–86% выполнения заданий № 9 и № 17). Однако в задании № 21 (график спроса/предложения) лишь 11,3% получили максимальный балл. Рекомендуется:

- Отрабатывать алгоритм чтения графиков: определение осей, изменение цены/количества, направление сдвига кривой, объяснение причины.

- Тренировать умение формулировать ответ на основе графика (например: «спрос увеличился, потому что...»).

- Использовать графические задания из открытого банка и сборников для ежедневной пятиминутки.

#### 9. Развитие коммуникативных навыков для заданий с развёрнутым ответом

Низкие результаты в заданиях 19, 20, 23, 25 связаны с неумением логично и развёрнуто излагать мысли. Рекомендации:

- Обучение структуре ответа: тезис → аргумент → пример (или объяснение). Предоставление готовых планов-шаблонов.

- Практика письменных ответов на проблемные вопросы с последующей проверкой учителем и исправлением логических и речевых ошибок.

- Проведение устных опросов в форме диалога, где учитель задаёт уточняющие вопросы, чтобы ученик учился аргументировать свою позицию.

#### 10. Мотивация и психологическая поддержка

Обучающиеся с минимальным уровнем подготовки часто испытывают неуверенность, боятся сложных заданий. Важно:

- Создать ситуацию успеха: начать отработку с заданий, где у них уже есть базовые знания (экономика, социальная сфера).

- Постепенно усложнять задания, показывая, что многие вопросы решаемы при систематической тренировке.

- Информировать о критериях оценивания и «проходных» баллах, чтобы ученики понимали, за какие задания можно получить больше баллов и на чём сконцентрировать усилия.

#### Итоговый перечень конкретных действий учителя

| Задача                                                                          | Конкретные шаги                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ликвидировать пробелы по финансовому рынку, Конституции, образовательному праву | Провести серию уроков-практикумов с использованием таблиц, схем, нормативных документов; отработать задания №3, №6, №23 |
| Обеспечить стабильное выполнение заданий №5–9 и №17                             | Ежеурочная тренировка типовых заданий этих блоков; ведение тетради-справочника с алгоритмами                            |
| Научить выделять признаки понятий                                               | Использовать приём «Признаки понятия»; регулярно давать задания на сравнение и классификацию                            |



| Задача                                                     | Конкретные шаги                                                                                               |
|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Развивать умение устанавливать причинно-следственные связи | Включать в каждый урок задание типа «Объясните, почему...»; учить искать связи в тексте и вне текста          |
| Отработать навык приведения примеров                       | Давать домашние задания: привести по 2 примера к каждому изучаемому понятию из жизни, СМИ, истории            |
| Подготовить к заданию №23 (Конституция)                    | Работа с текстом Конституции – еженедельно; отработка формулировки развёрнутых предложений с опорой на статьи |
| Систематический контроль и коррекция                       | Проводить тематические тесты, анализировать ошибки, вести индивидуальные карты достижений                     |

Реализация данных рекомендаций позволит учителям целенаправленно и эффективно работать с группой риска, постепенно повышая их уровень подготовки до минимального порога и выше.

### **1.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.), включая методические рекомендации для учителей**

#### **1.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке**

О *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.*

В наибольшей степени у участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки освоены темы: спрос и предложение; государственный бюджет, дефицит и профицит государственного бюджета, принцип сбалансированности государственного бюджета; этнические общности; федеративное устройство Российской Федерации; формы правления; личные (гражданские), политические, социально-экономические и культурные права и свободы человека и гражданина Российской Федерации, конституционные обязанности гражданина Российской Федерации; УПК РФ.

Сформированные знания и умения участников ЕГЭ включают понимание общества как целостной и динамической системы, характеризующейся взаимодействием основных сфер и институтов. Участники демонстрируют владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, что позволяет им различать существенные и несущественные признаки понятий, а также определять различные смыслы

многозначных терминов. Они также обладают навыками применения полученных знаний для анализа социальной информации, полученной из разнообразных источников, включая диаграммные данные, что свидетельствует об их способности к целенаправленному поиску и систематизации необходимых сведений.

Кроме того, участники данной группы демонстрируют умения устанавливать, выявлять и объяснять причинно-следственные, функциональные и иерархические связи между социальными объектами и процессами. Они также демонстрируют способность классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины, применять их при анализе и оценке социальных явлений, что способствует их ориентации в научных дисциплинах и формированию собственных аргументированных суждений.

- О *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий.*

Таблица 7

| №<br>п/<br>п | Темы программы и умения                                                                                                                       | Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП          |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| 1.           | Ценные бумаги                                                                                                                                 | 10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества |
| 2.           | Политическая система общества                                                                                                                 | 11 кл., п. 123.4.2. Политическая сфера           |
| 3.           | Образовательное право в российской правовой системе. Образовательные правоотношения. Права и обязанности участников образовательного процесса | 11 кл.                                           |

Задания базового и повышенного уровней, вызвавших затруднения у выпускников второй группы из открытого варианта №303:

Задание №11. Представьте, что Вы получили задание оформить презентацию к уроку обществознания по теме «Политическая система общества». Один из слайдов называется «Подсистемы политической системы общества». Что из перечисленного следует включить в этот слайд? Запишите цифры, под которыми указаны подсистемы политической системы общества.

- 1) унитарная
- 2) нормативная
- 3) коммуникативная
- 4) институциональная
- 5) культурно-идеологическая
- 6) демократическая

Анализ результатов выполнения задания показал, что 0,45 % участников, выполнявших данный вариант, допустили одну ошибку. В частности, выпускники не идентифицировали нормативную, коммуникативную, институциональную или культурно-идеологическую составляющие как правильный выбор. Основная масса допустила 2 и более ошибок.

Задание №18. В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук. Используя обществоведческие знания,

- укажите не менее двух основных отличительных характеристик обыкновенной акции как долевого документарной ценной бумаги;
- объясните связь указанного в тексте фактора, который определяет конкретную величину бюджетного фонда, с социально-демографической ситуацией в государстве. (Объяснение с опорой на текст может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.)

Анализ экзаменационных работ участников данной группы показал, что большинство выпускников не приступили к выполнению задания или, при попытке выполнения первого элемента, допустили следующие ошибки:

- В качестве признаков обыкновенной акции были приведены некорректные характеристики, такие как «носит долевого характер» или «право голоса». Также были упомянуты спекулятивные аспекты, например, «больше риска, акции могут упасть или наоборот подняться».

- В некоторых случаях, несмотря на корректное указание одного признака обыкновенной акции, второй признак оказывался ошибочным.

При выполнении второго элемента задания большинство участников не предоставили объяснения, а лишь переформулировали вопрос или переписали соответствующий фрагмент текста.

Участники экзамена с низким уровнем подготовки испытывают затруднения, демонстрируя владение умениями:

- различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний (задание 18 – 18,7%);

- использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта (задание 19 – 22,8%; задание 25.3 – 7,5%);

- готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике, соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактико-эмпирическом уровнях (задание 20 – 10,3 %; задание 25.1 – 13,1 %).

○ *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т.б.*

Диапазон 60–70 тестовых баллов характеризуется качественным переходом от репродуктивного уровня к реконструктивному. На этом этапе баллы набираются не только в первой части, но и за счет уверенного решения заданий, повышенного и высокого уровней сложности, требующих переноса теоретических знаний на нестандартные контексты. В рамках анализа предметной подготовки участников

данной группы можно выделить ряд тем, представляющих собой наиболее перспективные зоны для дальнейшего развития. В частности, особое внимание следует уделить аспектам, связанным с экономической и правовой сферами общественной жизни, по которым наблюдаются определенные трудности у участников данной группы. Эти сферы требуют более глубокого и систематического изучения.

Анализ работ свидетельствует о том, что выпускники, достигающие уровня 50–55 баллов, успешно справляются с заданиями базового и повышенного уровней, однако теряют возможность набрать дополнительные баллы за выполнение заданий второй части. Переход к диапазону 60–70 баллов требует формирования аналитического аппарата, что включает развитие навыков критического мышления и интерпретации, а также отказа от стратегии «выучил все темы понемногу» в пользу более целенаправленного подхода.

#### **1.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки**

- О Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания.*

Познавательные УУД: Базовые логические УУД проверяются всеми заданиями КИМ, за исключением заданий № 9, 13, 17, 21, 23. У данной группы участников в целом базовые логические УУД сформированы на достаточном уровне. Исключение составляют задания № 3, 6, 15 и задания высокого уровня сложности (№ 19, 20, 24, 25). По первой части экзаменационной работы выпускники не справились с заданиями на установление соответствия. Так, с заданием № 3 справились всего 27,6% участников экзамена данной группы. В задании открытого варианта № 303 необходимо было установить соответствие между действиями и элементами статуса, обучающегося в Российской Федерации. Следует предположить, что данному вопросу уделяется недостаточное внимание на уроках обществознания, так как выпускники не знают, какие действия относятся к академическим правам и обязанностям обучающихся. Средний процент выполнения задания № 6 составляет 37,4%, что ниже нормативных показателей. В задании открытого варианта необходимо было установить соответствие между примерами и видами банковских операций. В задании № 15 (установите соответствие между примерами и мерами юридической ответственности в Российской Федерации) средний процент выполнения составил 39,1%. У данной группы участников наблюдаются определенные трудности с выполнением заданий высокого уровня сложности.

Экзаменуемые данной группы показали хороший уровень сформированности навыков получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления (задания № 9 – 90,7%, № 17 – 96,7%, № 21 – 80,5%). Как и в предыдущие годы, выпускники показывают слабый уровень владения научной терминологией, ключевыми понятиями. Только 32,3% смогли определить основные признаки ключевых понятий (задание № 18, первый элемент). Также они не умеют выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Задания, связанные с этим УУД, выполнены на низком уровне (задания № 18 (второй элемент задания), 20, 23, 24, 25К1).

Также у выпускников данной группы слабо сформированы такие познавательные УУД, как установление существенного признака или оснований для сравнения, классификации и обобщения; самостоятельная формулировка и актуализация проблемы, рассмотрение её

всесторонне; определение целей деятельности, задание параметров и критериев их достижения, что в конечном итоге негативно отразилось на выполнении заданий высокого уровня сложности (№ 19, 20, 24, 25).

Коммуникативные УУД: слабо сформированы умения осуществлять коммуникацию во всех сферах жизни, владеть различными способами общения и взаимодействия, что отразилось на успешности выполнения группы заданий высокого уровня сложности: 19, 20, 25. Результаты по всем заданиям — ниже нормативных требований, за исключением задания № 19. Низкие результаты выполнения заданий № 18, 20, 23, 25 в данной группе могут быть объяснены тем, что выпускники не способны аргументированно вести диалог.

Регулятивные УУД (самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях, давать оценку новым ситуациям) сформированы на слабом уровне. Средний процент выполнения заданий № 19 составляет 22,8%, № 25К3 — 7,5%.

Кроме того, часть заданий, особенно второй части, требует от выпускников навыков универсальных регулятивных действий, в частности в области самоорганизации и самоконтроля. Например, в заданиях 19, 20, 25 участники данной группы, к сожалению, продемонстрировали отсутствие навыков самоорганизации. Для решения заданий, где поставлена проблема и нет готового ответа, необходимо, чтобы выпускник мог формулировать собственные задачи в образовательной деятельности, самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений. Многим участникам ЕГЭ не хватает такого универсального коммуникативного навыка, как владение познавательной рефлексией (осознание совершаемых действий и их результатов), использование приемов рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения, умения оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию показывает, что недостаточный уровень сформированности ряда метапредметных результатов освоения основной образовательной программы мог повлиять на выполнение заданий КИМ базового уровня с развернутыми ответами (задания 18, 23) и, особенно, высокого уровня сложности (задания 20, 24, 25). Выпускники данной группы умеют находить разного рода информацию, но ее осмысление вызывает трудности; они часто не могут применять знания в конкретной ситуации в контексте заданий ЕГЭ, носящих проблемный характер. Анализ выполнения заданий части 2 КИМ показал, что многие выпускники не умеют ясно и точно излагать свои мысли; это во многом связано с языковым барьером: выпускникам национальных школ сложнее грамотно выражать свои мысли на русском языке.

#### *о Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Выпускники с низким уровнем подготовки лучше справляются с применением знаний для анализа социальной информации в рамках сложных познавательных задач, предполагающих краткие ответы на актуальные социальные проблемы. Они демонстрируют хорошие результаты по разделам курса: «Человек в обществе» (79,9% справляются с заданием 4, из них 65,4% получают 2 балла), «Экономическая жизнь общества» (74,7% выполняют задание 5, из них 52,7% получают 2 балла; 78,4% справляются с заданием 7, из них 61,9% получают 2 балла) и «Социальная сфера» (83,1% выполняют задание 8, из них 68,4% получают 2 балла). Более половины этой группы выпускников показывают знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и обязанностей гражданина при выполнении задания 12. Эти выпускники также лучше, чем те, кто не набрал минимального балла, умеют оценивать социальную

информацию и искать её в различных источниках: 80,5% справляются с заданием 21, которое требует анализа графика спроса и предложения. Задание 17 выполняют 96,7% выпускников, из них 93,9% получают 2 балла.

Однако у этой группы выпускников есть значительные трудности. Они не обладают системными знаниями по предмету и не умеют выявлять причинно-следственные, функциональные и иерархические связи между социальными объектами и процессами. Кроме того, у них слабо развито метапредметное умение ясно, логично и точно выражать свою точку зрения, используя соответствующие языковые средства. Особое внимание необходимо уделить коммуникативным и регулятивным УУД.

### 1.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Методический анализ выполнения заданий ЕГЭ-2026 участниками, набравшими от минимального балла до 60 т.б., показал, что эти выпускники обладают базовыми предметными знаниями и умениями, но испытывают трудности при выполнении заданий, требующих переноса знаний в нестандартный контекст, установления причинно-следственных связей и развёрнутой аргументации. Целевой ориентир рекомендаций – уверенное достижение 60–70 тестовых баллов за счёт системной работы над «зонами роста» и развитием метапредметных компетенций.

#### 1. Приоритетные содержательные темы для углублённой отработки

Участники группы показали наиболее низкие результаты по темам, которые требуют не только запоминания, но и понимания внутренней структуры и взаимосвязей:

| Тема                                              | Типичные ошибки                                                                                                                                              | Рекомендации                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Ценные бумаги</b> (особенно акции)             | Неумение выделить существенные признаки обыкновенной акции (право голоса, нефиксированный дивиденд, неограниченный срок); смешение с облигацией              | Провести сравнительный анализ акций и облигаций по таблице; отработать задания на классификацию ценных бумаг; использовать примеры из реальной экономики (новости фондового рынка) |
| <b>Политическая система общества</b> (подсистемы) | Неразличение институциональной, нормативной, коммуникативной, культурно-идеологической подсистем; путаница с формами правления и государственного устройства | Составить схему-кластер «Политическая система» с выделением каждой подсистемы и её элементов; давать задания на                                                                    |

| Тема                                                           | Типичные ошибки                                                     | Рекомендации                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                |                                                                     | распределение конкретных явлений по подсистемам (например, «выборы» – институциональная, «законы» – нормативная)                                                                                   |
| <b>Образовательное право</b> (права и обязанности обучающихся) | Неверное отнесение действий к академическим правам или обязанностям | Изучить Федеральный закон «Об образовании» в части статуса обучающегося; составить таблицу «Права и обязанности»; использовать интерактивные задания (кейсы) на определение правомерности действий |

## 2. Работа с заданиями на установление соответствия (№ 3, № 6, № 15, № 11)

Участники группы демонстрируют недостаточное владение логическими операциями классификации и сравнения. Для преодоления этого дефицита необходимо:

- Систематически использовать приём «Сравнительные таблицы» для всех парных понятий (например, «права и обязанности», «активные и пассивные банковские операции», «формы юридической ответственности»).
- Тренировать алгоритм выполнения заданий на соответствие: прочитать оба столбца → выделить ключевые признаки → сопоставить → проверить логику.
- Вводить дополнительные упражнения: дать перечень примеров и просить сгруппировать их по заданным категориям с обоснованием выбора.
- Отрабатывать типичные задания из открытого банка ФИПИ (например, на подсистемы политической системы, меры юридической ответственности) в формате мини-тестов на каждом уроке.

## 3. Развитие умения работать с понятийным аппаратом на уровне применения (задание №18)

Участники группы знают определения, но не выделяют существенные признаки понятий, что приводит к ошибкам в задании №18 (средний процент выполнения – 32,3%). Рекомендации:

- Заменить заучивание определений на составление «паспорта понятия»: название → родовой признак → видовые отличия → функции → примеры.
- Регулярно проводить «понятийные диктанты» с требованием назвать 2–3 признака понятия, а не просто дать определение.
- Использовать приём «Найди лишнее»: среди признаков нескольких понятий найти ошибочный или несущественный.

- Давать задания на сравнение сходных понятий (например, «акция» и «облигация», «право» и «обязанность», «спрос» и «величина спроса»).

#### 4. Формирование умения устанавливать причинно-следственные связи (задания №18, №20, №23, №24, №25К1)

Этот дефицит является центральным для группы. Низкие результаты (менее 15% успешности) свидетельствуют о том, что выпускники не умеют связывать теоретические положения с реальными социальными процессами. Рекомендации:

- Ежедневные мини-задания: «Объясните, как изменение в экономике влияет на социальную сферу?», «Как политический режим влияет на правовую систему?» и т. д.

- Алгоритм построения объяснения: тезис → аргумент (почему) → пример (подтверждение). Тренировать на материале текстов (задания №18 и №20).

- Работа с текстами КИМ: учить находить в тексте ключевой фактор, затем мысленно «перекидывать мостик» к другому социальному явлению, формулировать связь в 1–2 предложениях.

- Использовать схемы причинно-следственных связей (например, «уровень экономики → качество жизни → демографическая ситуация»).

#### 5. Развитие умения приводить конкретные примеры (задания №19, №25К3)

Участники группы показывают крайне низкие результаты по критерию приведения примеров (задание №25К3 — 7,5%).

Рекомендации:

- Ввести обязательное требование приводить примеры при изучении каждой новой темы (из СМИ, истории, личного опыта).

- Создать «банк примеров» по блокам (экономика, политика, право, социальная сфера) с кратким описанием, чтобы учащиеся могли опираться на него при подготовке.

- Тренировать формулировку примеров по алгоритму: назвать социальный факт → указать, какое теоретическое положение он иллюстрирует → сделать вывод.

- Организовать взаимопроверку домашних заданий, где нужно привести 2–3 примера к изученной теме.

#### 6. Совершенствование работы с текстом и графической информацией (задания №9, №17, №21)

Участники группы хорошо справляются с извлечением явной информации (выполнение №9 и №17 — свыше 90%), но испытывают трудности с интерпретацией графиков (задание №21) и применением текстовой информации в новом контексте. Рекомендации:

- Для задания №21 (график спроса/предложения): отработать пошаговый алгоритм: прочитать оси → определить тип изменения (спрос/предложение) → назвать фактор → обосновать сдвиг кривой. Использовать тренажёры с разнообразными графиками.

- Для текстовых заданий (№17–20): учить выделять не только явную, но и скрытую информацию; формулировать выводы на основе текста и дополнительных знаний.

- Включать в уроки задания на трансформацию информации (из текста в таблицу, из графика в текстовое описание).

#### 7. Развитие коммуникативных и регулятивных УУД

Участники группы слабо владеют навыками логичного и развёрнутого изложения мыслей (задания №19, №20, №23, №25). Причина — недостаток практики письменной речи. Рекомендации:



- Ввести регулярные письменные работы (мини-эссе, развёрнутые ответы на проблемные вопросы) с последующим анализом структуры и логики.

- Давать шаблоны и клише для оформления ответов: «Во-первых,... во-вторых,...», «Это обусловлено тем, что...», «Следствием является...», «Например,...».

- Обучать самоорганизации (регулятивные УУД): учить составлять план ответа, контролировать время, проверять выполнение критериев. Для этого проводить тренировочные работы с ограничением времени и обязательной самопроверкой по критериям.

- Развивать рефлексию — после каждой проверочной работы анализировать не только ошибки, но и причины их возникновения (незнание теории, невнимательность, непонимание задания).

#### 8. Усиление практической направленности обучения

Участники группы неплохо знают теорию, но не умеют применять её для анализа конкретных ситуаций. Рекомендуется:

- Использовать кейс-метод: разбирать реальные социальные ситуации (из новостей, судебной практики, экономических обзоров) и определять, какие теоретические положения их объясняют.

- Включать в домашние задания поиск примеров из средств массовой информации на изученные темы.

- Проводить деловые игры (например, «Заседание правительства», «Судебное заседание») для моделирования социальных процессов.

#### 9. Организация систематического повторения и мониторинга

Для перехода от 50–55 баллов к 60–70 необходимо упорядочить знания:

- Составить опорные конспекты по каждому блоку (экономика, политика, право, социология) с выделением ключевых понятий, связей и примеров.

- Проводить тематические тесты с обязательным разбором типичных ошибок, акцентируя внимание на заданиях, вызывающих наибольшие затруднения (№ 18, 19, 20, 23, 24, 25).

- Вести индивидуальные карты достижений, где фиксируются темы, освоенные на базовом, повышенном и высоком уровнях.

#### 10. Работа с мотивацией и психологической подготовкой

Участники группы уже имеют базовую подготовку, но часто теряют баллы из-за неуверенности или невнимательности. Важно:

- Создать ситуацию успеха, показывая, что задания повышенного уровня решаемы при систематической тренировке.

- Информировать о критериях оценивания, чтобы ученики понимали, за какие элементы можно получить максимальный балл (например, в задании 25 — за приведение примеров, за аргументацию).

- Научить стратегии выбора заданий: сначала выполнять те, в которых уверены, затем переходить к более сложным, оставляя время на проверку.

### Итоговый перечень конкретных действий учителя

| Задача                                                                                | Конкретные шаги                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ликвидировать пробелы по ценным бумагам, политической системе, образовательному праву | Провести серию уроков-практикумов с использованием сравнительных таблиц, схем, нормативных документов; отработать задания №11, №18, №3 |
| Научить устанавливать причинно-следственные связи                                     | Включать в каждый урок задания типа «Объясните влияние...»; тренировать алгоритм построения объяснения; анализировать тексты КИМ       |
| Развить умение приводить примеры                                                      | Создать банк примеров; обязательное требование примеров в устных и письменных ответах; регулярные упражнения на конкретизацию          |
| Улучшить выполнение заданий на соответствие                                           | Систематически использовать сравнительные таблицы; отрабатывать типовые задания из открытого банка; учить алгоритму выполнения         |
| Развить коммуникативные навыки (письменная речь)                                      | Регулярные мини-сочинения, развёрнутые ответы с опорой на шаблоны; анализ структуры ответов; взаимопроверка                            |
| Улучшить регулятивные УУД (самоорганизация)                                           | Проводить тренировочные работы с ограничением времени; учить планированию ответа; внедрять самооценку по критериям                     |
| Обеспечить систематический контроль                                                   | Проводить тематические тесты, вести мониторинг прогресса; коррекционная работа по индивидуальным затруднениям                          |

Реализация данных рекомендаций позволит учителям **целенаправленно перевести учащихся из группы «низкий уровень» в группу «средний» (60–70 т.б.)**, устранив ключевые препятствия – недостаток системности, слабое развитие причинно-следственного мышления и неумение аргументированно излагать мысли.

### **1.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.), включая методические рекомендации для учителей**

#### **1.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке**

- О *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.*

Участники ЕГЭ со средним уровнем подготовки владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделам «Человек в обществе» (типы обществ; постиндустриальное (информационное) общество и его особенности; роль массовой коммуникации в современном обществе; многообразие путей и форм общественного развития; эволюция, социальная революция; реформа; общественный прогресс, его критерии; наука), «Экономическая жизнь общества» (занятость и безработица; причины и виды безработицы; налоговая система Российской Федерации; государственный бюджет; дефицит и профицит государственного бюджета; принцип сбалансированности государственного бюджета; государственный долг; налоги; виды налогов; принципы налогообложения в Российской Федерации; функции налогов; система налогов и сборов в РФ), «Политическая сфера» (политическая система общества) и «Правовое регулирование» (семейное право; семья и брак как социально-правовые институты; порядок и условия заключения и расторжения брака; правовое регулирование отношений супругов).

Они классифицируют используемые в социальных науках понятия и термины из раздела «Экономическая жизнь общества» (задание 6 выполняют 53,1 %, из них 37,9 % — на 2 балла).

Данная группа выпускников знает основы конституционного строя Российской Федерации, основные права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина Российской Федерации: 82,5 % выполняют задание 12; 65,3 % выполняют задание 23. Они знают и различают основные полномочия субъектов государственной власти Российской Федерации, а также распознают предметы ведения, полномочия уровней публичной власти в Российской Федерации (задание 13 выполняют 76,5 %, из них 62,1 % — на 2 балла).

Представители данной группы применяют полученные знания при анализе социальной информации в процессе решения познавательных задач с кратким ответом по разделам «Экономическая жизнь общества» (задание 7 выполняют 94,7 %, из них 89,6 % — на 2 балла), «Политическая сфера» (задание 11 выполняют 83,2 %, из них 69,9 % — на 2 балла) и «Правовое регулирование» (задание 16 выполняют 81,1 %, из них 66,7 % — на 2 балла), выполняют задачи с развернутым ответом (задание 22 выполняют 81,6 %, из них 40,1 % и 44 % соответственно на 3 и 4 балла).

- О *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

| №<br>п/<br>п | Темы программы и умения                                       | Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП                                     |
|--------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 1.           | Понятие истины, её критерии. Абсолютная, относительная истина | 10 кл., п. 123.3.1. Человек в обществе                                      |
| 2.           | Ценные бумаги                                                 | 10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества                            |
| 3.           | Воинская обязанность и альтернативная гражданская служба      | 11 кл. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации |

Задания из открытого варианта № 303, вызвавшие наибольшие затруднения у участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки:

**Задание № 18**, в котором в 2023 г. была изменена формулировка, вызывает наибольшие затруднения у экзаменуемых всех групп, за исключением группы высокобалльников. Выпускники, как и в предыдущие годы, оказались не готовы к выполнению задания в данном формате и допускали большое количество технологических ошибок. Средний процент выполнения задания в группе участников со средним уровнем подготовки составил 46,6% (в 2025 г. – 49,7%).

Пример задания № 18 из открытого варианта № 303. В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук. Используя обществоведческие знания:

- укажите не менее двух основных отличительных характеристик обыкновенной акции как долевой документарной ценной бумаги;
- объясните связь указанного в тексте фактора, который определяет конкретную величину бюджетного фонда, с социально-демографической ситуацией в государстве. (Объяснение с опорой на текст может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.)

Типичные ошибки выполнения первого элемента задания № 18:

- указаны неверные признаки понятия;
- приведено менее требуемого количества признаков (один вместо двух, что автоматически приводило к 0 баллов по данному элементу) или присутствует как минимум один неверный признак;
- замена признаков определением (необходимо отметить, что такая форма ответа являлась нарушением требований, закреплённых в заданиях, но в соответствии с инструкцией для экспертов оценивалась без снижения балла при наличии в определении необходимого количества признаков).

Типичные ошибки, которые допускали выпускники при выполнении второго элемента задания № 18:

- приведение объяснения без опоры на положения текста;
- рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания;
- ответ содержит только цитаты или пересказ текста.

В работе с вариантом 303 (открытый вариант) участники ЕГЭ данной группы, выполнявшие этот элемент задания, почти всегда находили в тексте фактор, определяющий конкретную величину бюджетного фонда (уровень развития экономики), но адекватно раскрыть связь с социально-демографической ситуацией в государстве не смогли.

Средний процент выполнения задания № 20 в группе участников со средним уровнем подготовки составил 22,5%, из них 15,2% и 2,3% – соответственно на 2 и 3 балла (в 2025 г. средний процент выполнения задания в данной группе составил 26,4%).

Пример задания № 20 из открытого варианта № 303: Авторы считают, что бюджетный дефицит при определённых условиях может оцениваться как положительное явление. Используя обществоведческие знания, приведите три аргумента, подтверждающих это мнение авторов. (Каждый аргумент должен быть сформулирован как распространённое предложение.)

В правильном ответе могут быть приведены следующие аргументы:

1) бюджетный дефицит, вызванный проведением структурных реформ экономики, может быть оценён как положительное явление, поскольку структурные изменения экономики в перспективе обеспечат долговременный экономический рост и повышение доходов государства;

2) бюджетный дефицит, связанный с решением острых социальных проблем, может быть оценён как положительное явление, поскольку позволяет нормализовать ситуацию в обществе, поддержать платёжеспособный спрос населения и обеспечить стабильность общественного производства.

3) Бюджетный дефицит, связанный с государственными инвестициями в крупные инфраструктурные проекты, может быть оценён как положительное явление, поскольку происходит интенсивное развитие отраслей экономики, территорий, что в перспективе обеспечит рост доходов бюджета.

Могут быть приведены иные обоснованные аргументы.

Одной из основных причин неуспешности выпускников в выполнении задания 20 является их неспособность корректно формулировать аргументы. Это проявляется в нескольких аспектах: во-первых, выпускники зачастую не полностью улавливают суть вопроса, что приводит к неадекватному пониманию поставленной задачи. Во-вторых, вместо развернутых аргументов они часто предоставляют лишь отдельные примеры или фрагменты текста, не демонстрирующие причинно-следственные или функциональные связи. В-третьих, отсутствует логический вывод, который является неотъемлемой частью аргументированного рассуждения.

Кроме того, значительная часть выпускников прибегает к использованию общих рассуждений о суждении, представленном в задании, вместо конкретных аргументов. Также наблюдается тенденция к механическому переписыванию предложений из текста, что было характерно для открытого варианта задания. Не менее распространено дублирование одной и той же мысли в нескольких аргументах, что свидетельствует о недостаточном понимании структуры и логики аргументации. Эти недостатки в выполнении задания 20 существенно снижают возможность получения максимальных баллов, поскольку они демонстрируют недостаточную подготовленность выпускников к анализу и синтезу информации, а также к построению логически обоснованных аргументов.

**Задание № 24.** Как и в предыдущие годы, группа участников экзамена со средним уровнем подготовки показала низкий процент выполнения при составлении развернутого плана ответа по данному заданию, в частности по критерию №2. По первому критерию задания средний процент выполнения в данной группе составил 56,5% (в 2025 г. – 30,4%), что соответствует нормативным требованиям, но по второму критерию — всего 8,1% (в 2025 г. – 5,6%).

Пример задания № 24 из открытого варианта №303: Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Наука как социальный институт». Сложный план должен содержать не менее трёх непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах. (Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта).

Основные ошибки, допущенные при выполнении задания № 24 открытого варианта:

- По критерию № 1: требования задания к структуре плана не соблюдены: нет трёх обязательных, непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, чаще всего приводят только один-два обязательных пункта;

- Критерий 2: некорректные формулировки, например, в функциях науки приводят такую функцию, как открытие новых возможностей; отмечают, что эмпирический и теоретический — это виды научного познания; допускают ошибки при классификации наук и др., что привело к низким результатам по критерию 2.

Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Первый вопрос задания 25 проверяет умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Второй вопрос проверяет глубину теоретических представлений и социального кругозора экзаменуемых, требуя перечислить определенное количество видов, функций, признаков, примеров и т. п. Третий вопрос, как и задание 19, нацелен на проверку умения конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта.

У выпускников данной группы имеются определенные сложности с выполнением 3-го элемента задания № 25.

При выполнении задания № 25 открытого варианта № 303 обучающиеся должны были, используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт:

- 1) объяснить роль истины в научном познании (обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывать причинно-следственные и (или) функциональные связи);

- 2) указать, какие критерии истины существуют (назовите любые три критерия);

- 3) для каждого из указанных в пункте 2 критериев привести по одному примеру, иллюстрирующему его применение в познании (каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто).

Анализ экзаменационных работ участников данной группы показал, что по К3:

- приводят однотипные примеры;
- ввиду неправильного ответа на вопрос № 2 по критериям истины, соответственно, приводили некорректные примеры;
- вместо примеров давали объяснения;
- также у основной массы оказались трудности с примерами: при выполнении элементов № 1 и 2 задания третий элемент задания не делали.

Но с аналогичным заданием № 19 средний процент выполнения составил 47,8%. В задании № 19 открытого варианта № 303:

**Задание 19.** Авторами указан наиболее надёжный источник покрытия дефицита государственного бюджета. Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, укажите три других источника покрытия государством бюджетного дефицита и проиллюстрируйте примером действие каждого из них.

(В каждом случае сначала укажите источник, затем приведите соответствующий пример. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто).

На основании вышеизложенного можно констатировать, что в то время, как выпускники демонстрируют способность приводить соответствующие примеры в контексте экономической сферы жизни общества, они испытывают значительные затруднения с концептуализацией истины и её критериев. Несмотря на наличие теоретических знаний, их практическое применение остается затруднительным.

*О Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.*

Участники экзамена, обладающие средним уровнем подготовки, демонстрируют высокую эффективность в выполнении заданий базового и повышенного уровней сложности, что свидетельствует об их способности к систематическому анализу и интерпретации социальных явлений. Однако для достижения высоких результатов, превышающих 80 тестовых баллов, необходимо сосредоточиться на заданиях высокого уровня сложности.

Особое внимание следует уделить развитию навыков конкретизации теоретических положений на основе фактов социальной действительности, моделирования ситуаций и примеров из личного социального опыта (задания № 19, 25 К3). Необходимо развивать способность применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, а также анализировать социальные явления с учетом различных теоретических подходов, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактологическом уровнях. Важно также развивать навыки аргументации с привлечением научных фактов и идей (задания № 20, 25 К1).

Для повышения результативности выполнения данных заданий необходимо развивать умения сопоставлять и сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты и понятия, а также формулировать и аргументировать собственное мнение по актуальным обществоведческим проблемам. Особое внимание следует уделить развитию навыков установления причинно-следственных, функциональных и иерархических связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами.

### **1.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки**

*О Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;*

Выпускники со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.) владеют понятийным аппаратом курса. Они хорошо работают с источниками информации разных типов (текстовыми и графическими). Высокий процент выполнения заданий № 9 – 93,9%, 17 – 99,4%, 21 – 93,7%.

Важным метапредметным результатом обучения является умение устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Эти способности обучающихся проверяются в заданиях № 18 (второй элемент задания), 20, 23, 24, 25K1. В отличие от первых двух групп участников, у экзаменуемых данной группы эти умения сформированы на достаточном уровне; исключение составляют задания № 20 и 25K1, в которых необходимо продемонстрировать самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста (задание № 20), обоснование и конкретизацию отдельных аспектов заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

Не менее важным также является умение формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам с точки зрения социальных ценностей и использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта. Средние результаты выполнения заданий 20, 25 показывают, что эти умения сформированы недостаточно хорошо.

Некоторые задания КИМ ЕГЭ, где даны открытые вопросы, требуют от обучающихся использования и других метапредметных умений. Например, в заданиях 18, 19, 20, 22, 23, 25 необходимо применение таких универсальных учебных коммуникативных действий, как способность аргументированно вести диалог.

Достижение предметных результатов в значительной степени коррелирует с достижением метапредметных результатов, таких как владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, а также навыками разрешения проблемных ситуаций. Это включает способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач и применению разнообразных методов познания. Кроме того, выпускники должны быть способны к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая владение навыками получения необходимой информации из словарей различных типов. Важно отметить их умения ориентироваться в разнообразных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать данные, получаемые из различных источников. Однако, несмотря на наличие этих навыков, они не всегда способны ясно, логично и точно выразить свою точку зрения, что может затруднять процесс эффективного обмена знаниями и идеями.

#### *о Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС.*

Обучающиеся со средним уровнем подготовки демонстрируют высокий уровень владения понятийным аппаратом социальных наук и способность эффективно применять полученные знания в практической деятельности, а также прогнозировать последствия принимаемых решений. Можно констатировать, что у участников ЕГЭ данной группы сформированы достаточно развитые навыки критического анализа социальной информации. Они обладают способностью извлекать данные из различных источников, таких как таблицы и диаграммы, для восстановления недостающих звеньев в аргументации и оценки сложных социальных явлений и процессов. Многие выпускники демонстрируют умение идентифицировать явную информацию в текстах и частично трансформировать её для достижения поставленных аналитических задач.



Однако анализ экзаменационных заданий выявил существенную проблему, связанную с недостаточно развитой способностью применять обществоведческие знания для детального анализа социальных фактов и процессов, а также для интерпретации личного социального опыта. Участники экзамена испытывают затруднения в установлении причинно-следственных и структурных связей, а также в приведении убедительной теоретической аргументации для обоснования своих тезисов. Это указывает на необходимость более глубокого и систематического подхода к формированию аналитических навыков в рамках образовательного процесса.

### **1.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки**

Обучающиеся данной группы демонстрируют прочные базовые знания и уверенно выполняют задания базового и повышенного уровней (особенно по экономике, политике, праву, конституционному праву). Их основной резерв для выхода на результат 80+ баллов находится в заданиях высокого уровня сложности с развёрнутым ответом (№18, №19, №20, №24, №25), где требуются не воспроизведение, а аналитическое мышление, аргументация, установление связей и приведение содержательных примеров.

Типичные дефициты:

- Неумение выделять существенные признаки понятий и формулировать их в контексте задания (№18, первая часть).
- Слабость в построении причинно-следственных и функциональных связей между социальными явлениями (№18, вторая часть; №20; №25К1).
- Недостаточная аргументационная гибкость: однотипные, неглубокие аргументы, дублирование мыслей (№20).
- Ошибки в структуре и содержании сложного плана (№24) – некорректные формулировки пунктов, нарушение логики раскрытия темы.
- Трудности с конкретизацией теории на примерах: примеры поверхностны, однообразны, не соответствуют критериям (№19, №25К3).
- Недостаточный самоконтроль: не проверяют ответы по критериям, не видят собственных логических ошибок.

Рекомендации ниже ориентированы на систематическую тренировку именно этих умений в рамках урочной и внеурочной деятельности.

1. Совершенствование работы с понятийным аппаратом на уровне применения (задание №18, первая часть)

Цель: научить выделять не менее двух существенных признаков любого ключевого понятия, отличающих его от смежных.

- Вместо заучивания определений внедрите методику «Признаковый портрет»: для каждого понятия (акция, облигация, инфляция, безработица, право, норма, государство) составляется список из 3–5 отличительных черт с кратким пояснением.
- Регулярно проводите упражнения на сравнение парных понятий (например, «обыкновенная акция и привилегированная», «акция vs облигация», «право vs обязанность») с заполнением сравнительной таблицы.
- Включайте в домашние задания открытые вопросы без готовых ответов: «Назовите два признака, по которым акция отличается от облигации, и объясните, почему каждый из них важен для инвестора».

- Обучайте алгоритму ответа на задание №18 (первая часть): прочитать вопрос → вспомнить родовое понятие → выделить видовые отличия → сформулировать их кратко, без лишней информации.

2. Развитие умения устанавливать причинно-следственные и функциональные связи (№18, вторая часть; №20; №25К1)

Главная проблема – выпускники не выстраивают логическую цепочку от фактора к следствию, ограничиваясь пересказом текста или общими фразами.

Рекомендации:

- Введите «Мостики» – обязательный элемент каждого урока: даётся социальный факт, нужно объяснить его влияние на другой процесс (например, «Как уровень развития экономики влияет на рождаемость?», «Как форма правления связана с уровнем демократии?»). Требовать ответа в виде 2–3 предложений, где чётко выделены причина и следствие.

- Отрабатывайте структуру объяснения: тезис (что устанавливаем) → аргумент (почему это так) → пример/иллюстрация (если уместно). Для этого используйте тексты КИМ: учите находить в них ключевой фактор и «достраивать» связь с опорой на обществоведческие знания.

- Для задания №20 (аргументация) дайте памятку-алгоритм:

1. Внимательно прочитать утверждение, которое нужно подтвердить или опровергнуть.

2. Сформулировать три разных аргумента, каждый с чёткой причинно-следственной связью.

3. Проверить, не повторяют ли аргументы одну мысль (заменять дублирующие).

4. Оформить каждый аргумент как распространённое предложение.

- Практикуйте взаимооценку: ученики проверяют работы друг друга по критериям, выявляя слабые места (отсутствие связи, общие фразы).

3. Углублённая работа над сложным планом (задание №24)

Ошибки в плане связаны с нарушением структуры (менее трёх основных пунктов) и некорректным содержанием подпунктов.

Рекомендации:

- Ввести регулярное составление планов по всем ключевым темам (не менее 2–3 планов в неделю). Обязательное условие – самопроверка по критериям:

- Не менее 3 пунктов, непосредственно раскрывающих тему.

- Каждый пункт детализирован минимум 3 подпунктами.

- Формулировки должны быть корректными с научной точки зрения.

- Разбирать типичные ошибки на примерах неудачных планов (например, смешение «видов наук» и «функций науки»). Создать «копилку правильных формулировок» по каждой теме.

- Учить логике развёртывания темы: от общего к частному, от сущности к функциям, от структуры к типам. Использовать ментальные карты.

4. Формирование навыка приведения качественных примеров (задания №19, №25К3)

Участники группы часто не выполняют третий элемент задания №25 или приводят примеры, не иллюстрирующие теоретическое положение.

Рекомендации:

- Ввести «Пример дня» – при изучении любой темы записывать 2–3 конкретных примера из СМИ, истории или личного опыта, которые иллюстрируют теоретические положения.
- Создать общий банк примеров по разделам курса (например, «Экономические примеры», «Политические примеры», «Социальные примеры», «Правовые примеры»). Обновлять его ежемесячно.
- Тренировать структуру примера: назвать факт → указать, какое теоретическое положение он подтверждает → объяснить, почему именно этот факт подходит.
- Для задания №25КЗ: научить связывать пример с ранее названным критерием/признаком, чтобы избежать однотипности. Например, если названы три критерия истины, к каждому должен быть свой, специфический пример.

#### 5. Развитие метапредметных умений: коммуникативные и регулятивные УУД

Успешность в заданиях с развёрнутым ответом напрямую зависит от умения ясно и логично излагать мысли и самостоятельно контролировать ход решения.

Коммуникативные УУД:

- Проводить дискуссии и дебаты по актуальным общественным проблемам, требуя аргументированной позиции с использованием обществоведческих терминов.
- Регулярно давать письменные задания на 5–7 предложений с чёткой структурой (тезис – аргумент – пример). Проверять не только содержание, но и логику, связность текста.
- Обучать клише для аргументации: «Во-первых...», «Это обусловлено тем, что...», «Следствием является...», «Например...», «Таким образом...».

Регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль):

- Ввести обязательную самооценку после каждой тренировочной работы: ученик ставит себе балл по каждому критерию и записывает, что помешало получить максимум.
- Учить планированию времени на экзамене: сколько минут отвести на задания с кратким ответом, сколько – на развёрнутые. Проводить «экзаменационные пятиминутки» с ограничением времени.
- Тренировать проверку ответов по чек-листу: «Есть ли связь с текстом?», «Соблюдена ли структура?», «Все ли элементы задания выполнены?»

#### 6. Устранение предметных пробелов по слабо освоенным темам

Выявлены две темы, в которых участники группы допускают ошибки:

- Ценные бумаги (особенно обыкновенная акция) — недостаточно чётко различают виды, признаки, функции.
- Воинская обязанность и альтернативная гражданская служба — плохо знают правовые основы.

Рекомендации:

- Для ценных бумаг — провести комплексный урок-практикум с заполнением сравнительной таблицы всех основных видов (акции, облигации, векселя) по критериям: эмитент, доходность, риск, срок, права владельца. Использовать реальные котировки и новости фондового рынка.

- Для воинской обязанности — разобрать конкретные нормативные акты (ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»), составить схему «Призыв — служба — альтернатива», отработать типовые задания №18 и №23 на эту тему.

#### 7. Совершенствование работы с текстовыми и графическими источниками на повышенном уровне

Хотя с базовыми графиками и текстами группа справляется хорошо, в заданиях высокого уровня (№21, №22) требуются интерпретация и прогнозирование.

- Для задания №21 — усложнять графики: не только «сдвиг кривой», но и комбинированные изменения (одновременное изменение спроса и предложения, влияние неценовых факторов). Обучать формулировке выводов о последствиях для рынка.

- Для текстовых заданий (№22, №23) — учить выделять проблему, которую поднимает автор, и сопоставлять с изученными теориями, выходить за рамки явного содержания текста.

#### 8. Организация систематического мониторинга и индивидуальной коррекции

- Проводить тематические контрольные работы в формате ЕГЭ с обязательным разбором ошибок по каждому заданию. Акцент — на заданиях №18–25.

- Вести индивидуальные карты достижений, где фиксируются баллы по каждому критерию (К1, К2, К3) в заданиях с развёрнутым ответом. Это позволяет видеть динамику и выявлять «западающие» элементы.

- Для учеников, стабильно получающих 75–79 баллов, организовать интенсивные консультации по устранению единичных технических ошибок (неправильная формулировка, неполный ответ, несоблюдение структуры).

#### 9. Психологическая и мотивационная поддержка

Учащиеся этой группы часто недооценивают свои возможности или переоценивают сложность высокобалльных заданий. Важно:

- Демонстрировать успешные работы прошлых лет (с комментариями), чтобы показать, что 80+ достижимо.

- Разбирать критерии оценивания подробно, чтобы ученики видели, за что снимают баллы и на что обращать внимание.

- Поощрять попытки выполнить все элементы задания, даже если они не идеальны — это даёт опыт и повышает уверенность.

**Итоговая таблица конкретных действий учителя**

| Задача                                            | Конкретные шаги                                                               |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| Отработать признаки понятий (№18)                 | «Признаковый портрет», сравнительные таблицы, упражнения на выделение отличий |
| Научить устанавливать причинно-следственные связи | Ежеурочные «мостики», алгоритм тезис–аргумент–пример, анализ текстов КИМ      |
| Развить аргументацию (№20)                        | Памятка-алгоритм, тренировка трёх разных аргументов, взаимопроверка           |

| Задача                                                     | Конкретные шаги                                                               |
|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| Совершенствовать составление плана (№24)                   | Регулярное составление планов по темам, разбор ошибок, «копилка формулировок» |
| Улучшить приведение примеров (№19, №25К3)                  | «Пример дня», банк примеров, структура факт–теория–вывод                      |
| Устранить пробелы по ценным бумагам и воинской обязанности | Сравнительные таблицы, работа с нормативными актами, практические кейсы       |
| Развить самоорганизацию и самоконтроль                     | Самооценка по критериям, планирование времени, чек-листы проверки             |
| Усилить письменную речь                                    | Регулярные мини-эссе, дискуссии, использование клише                          |
| Проводить мониторинг прогресса                             | Карты достижений, тематические контрольные, индивидуальные консультации       |

Реализация этих рекомендаций позволит целенаправленно перевести обучающихся из среднего диапазона (61–80) в высокобалльную группу (80+) за счёт устранения «технических» и содержательных ошибок в заданиях высокого уровня сложности и развития аналитического мышления, аргументации и навыков самопроверки.

#### **1.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т.б. и выше), включая методические рекомендации для учителей**

##### **1.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке**

о *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.*

Участники ЕГЭ, продемонстрировавшие результаты выше 81 тестового балла, показывают уровень академической подготовки, полностью соответствующий требованиям ФГОС к предметным результатам освоения учебного предмета «Обществознание». Анализ их достижений по всем темам программы и ключевым умениям свидетельствует о высоком уровне сформированности знаний и навыков. В частности, высокобалльники демонстрируют глубокое понимание основ общественных наук, включая социальную психологию, экономику,

социологию, политологию, правоведение и философию. Они владеют методологическими аспектами этих дисциплин, включая предмет, методы исследования, этапы и основные направления развития. Кроме того, они осознают значимость комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов, а также роль научного знания в осмыслении и трансформации социальной действительности. Высокий уровень подготовки подтверждается владением базовым понятийным аппаратом социальных наук и умением применять его для анализа и оценки социальных явлений. Это позволяет им эффективно ориентироваться в социальных науках, формулировать собственные суждения и строить как устные, так и письменные высказывания.

Особо следует отметить способность высокобалльников конкретизировать теоретические положения с помощью фактов социальной действительности, модельных ситуаций и примеров из личного социального опыта. В частности, 70,8% участников успешно выполняют задание № 19, что свидетельствует о высоком уровне их аналитических способностей.

Составное задание 24–25 представляет собой сложную задачу, требующую комплексного подхода к решению. Группа участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки демонстрирует способность составлять планы, раскрывающие тему по существу: 95,8% участников достигают этого результата, из которых 93,8% получают максимальный балл по критерию 24.1. Однако только 62,5% корректно формулируют пункты и подпункты плана, что указывает на необходимость дальнейшего совершенствования навыков структурирования информации (критерий 24.2).

При выполнении задания 25 участники данной группы демонстрируют способность приводить корректное обоснование с опорой на обществоведческие знания, раскрывая причинно-следственные и функциональные связи соответствующих объектов и процессов. 78,1% участников достигают этого результата (критерий 25.1). 75% дают правильный ответ на вопрос, указывая необходимое количество требуемых объектов без неверных позиций (критерий 25.2); 66,7% участников приводят три примера в соответствии с требованиями задания (критерий 25.3).

- О *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий.*

| №<br>п/<br>п | Темы программы и умения                                       | Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП                                     |
|--------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 1.           | Понятие истины, её критерии. Абсолютная, относительная истина | 10 кл., п. 123.3.1. Человек в обществе                                      |
| 2.           | Ценные бумаги                                                 | 10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества                            |
| 3.           | Воинская обязанность и альтернативная гражданская служба      | 11 кл. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации |

**Задание № 24.** Группа участников экзамена с высоким уровнем подготовки показала низкий процент выполнения при составлении развернутого плана ответа по данному заданию, в частности по критерию №2. По первому критерию задания средний процент выполнения в данной группе составил 95,8%, что соответствует нормативным требованиям, но по второму критерию — всего 37,5%.

Пример задания № 24 из открытого варианта №303: Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Наука как социальный институт». Сложный план должен содержать не менее трёх непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах. (Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта).

Основные ошибки, допущенные при выполнении задания № 24 открытого варианта:

- По критерию № 1: требования задания к структуре плана не соблюдены: нет трёх обязательных, непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, чаще всего приводят только один-два обязательных пункта;
- Критерий 2: некорректные формулировки, например, в функциях науки приводят такую функцию, как открытие новых возможностей; отмечают, что эмпирический и теоретический — это виды научного познания; допускают ошибки при классификации наук и др., что привело к низким результатам по критерию 2.

О Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т.б.

Анализ результатов экзаменационной работы выявил, что выпускники с высоким уровнем подготовки демонстрируют не только глубокое знание предметного материала, но и высокий уровень сформированности метапредметных компетенций. Они успешно овладели навыками определения функциональной роли и назначения различных социальных институтов, а также способностью к самостоятельной оценке и принятию решений, направленных на формирование стратегии поведения с учетом гражданских и морально-этических норм.

Выпускники данной группы демонстрируют высокий уровень коммуникативных навыков, включая способность к ясному, логичному и аргументированному изложению своей точки зрения, а также использование соответствующих языковых средств. Более того, они демонстрируют развитые навыки познавательной рефлексии, что проявляется в способности осознать и анализировать собственные действия и мыслительные процессы, их результаты и основания, определять границы своего знания и незнания, ставить новые познавательные задачи и подбирать эффективные средства их решения.

Для достижения максимально высоких результатов (100 тестовых баллов) на уроках рекомендуется акцентировать внимание на развитии специфических умений, необходимых для успешного выполнения заданий высокого уровня сложности, таких как задания 19, 20, 24 и 25. Это позволит не только закрепить уже приобретенные знания и навыки, но и будет способствовать дальнейшему развитию аналитического и критического мышления у выпускников.

**1.2.4.2.Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки**

1. Общие организационно-методические принципы работы с высокобалльниками:

- Индивидуализация траектории подготовки. Для каждого ученика, претендующего на 100 баллов, разработать персональный план повторения с акцентом на задания высокого уровня сложности (№ 19, 20, 24, 25) и «точечную» отработку дефицитов.

- Регулярный мониторинг прогресса. Проводить еженедельные диагностические работы в формате ЕГЭ с детальным пошаговым разбором ошибок. Использовать критериальное оценивание, максимально приближенное к экспертному.

- Формирование навыка саморефлексии. Обучать учащихся самостоятельно анализировать свои работы по критериям ФИПИ, выявлять зоны риска и проектировать индивидуальные маршруты устранения пробелов.

2. Рекомендации по отработке заданий с низким процентом выполнения у высокобалльников

2.1. Задание № 19 (конкретизация теоретических положений фактами/примерами)

Выполняемость — 70,8%

Дефицит: недостаточная гибкость в подборе разнообразных, нестандартных примеров из разных сфер общественной жизни, а также примеров, иллюстрирующих одновременно несколько теоретических положений.

Рекомендации:

- Ввести практику «мини-эссе» на 5–7 минут: дать теоретический тезис, попросить привести по 3 примера из разных источников (история, СМИ, личный опыт) с обязательным пояснением связи примера с тезисом.

- Использовать приём «мозговой штурм»: для одного понятия (например, «социальный контроль») коллективно составлять банк примеров из экономики, политики, духовной сферы.

- Тренировать умение сжато формулировать пример (1–2 предложения) и чётко указывать, какое именно теоретическое положение он иллюстрирует.

2.2. Задание № 24 (составление сложного плана по теме)

Критерий 24.2 (корректность формулировок пунктов и подпунктов) — 62,5%

Дефицит: формально верная структура, но неточные, размытые или не соответствующие научному аппарату формулировки; нарушение логики раскрытия темы.

Рекомендации:

- Проводить специальные занятия по конструированию планов с опорой на кодификатор. Учить выделять обязательные смысловые блоки (сущность, структура, функции, виды, проблемы, тенденции) для каждой темы.

- Ввести алгоритм самопроверки плана:

1. Все ли пункты раскрывают тему по существу?

2. Есть ли в плане пункты, дублирующие друг друга?

3. Соблюдена ли субординация (подпункты действительно детализируют пункт)?

4. Используются ли обществоведческие термины без ошибок?

- Практиковать взаимопроверку планов в парах с последующим коллективным обсуждением и составлением эталонного плана.

2.3. Задание № 25 (обоснование и приведение примеров)

Критерий 25.1 (обоснование с опорой на знания) — 78,1%

Критерий 25.3 (примеры) — 66,7%



Дефицит: обоснование недостаточно развёрнутое, не раскрывает причинно-следственные связи; примеры однотипные, не иллюстрируют разные аспекты обоснования.

Рекомендации:

- Отрабатывать структуру ответа на задание 25 как микротекст:
  - Обоснование (2–3 связанных предложения с причинно-следственной цепочкой).
  - Три примера – каждый из разных сфер (или разных уровней), с обязательной фразой-связкой: «Например, ... что иллюстрирует ...».
- Ввести правило: «каждый пример – новый аспект обоснования». Если в обосновании указаны две причины, то примеры должны иллюстрировать их по отдельности или в совокупности.
- Использовать банк типичных конструкций для обоснования (клише): «Это обусловлено тем, что...», «Данное явление связано с...», «В результате ... возникает ...».
- Проводить тренировочные работы с проверкой по критериям 25.1, 25.2, 25.3 отдельно, чтобы учащиеся видели, за какой именно критерий теряют баллы.

2.4. Задание № 20 (работа с текстом: определение понятий, функций, позиций автора)

Рекомендации:

- Учить вычленять в тексте ключевые термины и их определения по формальным признакам (авторские уточнения, скобки, перечисления, выделения).
- Тренировать навык переформулирования авторской мысли своими словами без искажения смысла.
- Отрабатывать умение соотносить текст с изученными теоретическими моделями (например, по тексту о политическом режиме определить его вид и назвать признаки, подтверждающие это).

3. Развитие метапредметных компетенций (для достижения 100 баллов)

- Критическое мышление. Включать в уроки анализ противоречивых социальных ситуаций, сравнение различных точек зрения, оценку достоверности информации.
- Рефлексия. После каждой тренировочной работы проводить мини-рефлексию по вопросам: «Какое задание вызвало затруднение и почему?», «Что нужно повторить, чтобы его выполнить без ошибок?», «Какая стратегия решения была выбрана и оптимальна ли она?».
- Коммуникация. Регулярно практиковать устные ответы на сложные вопросы (защита плана, обоснование позиции) — это тренирует логику и точность формулировок, что переносится и на письменные работы.

4. Содержательные акценты в повторении

- Углублённое повторение тем, которые часто являются основой для заданий 24–25:
  - о Правовое регулирование (особенно гражданское, трудовое, административное право).
  - о Экономические системы и механизмы (рынок, государственное регулирование, инфляция, безработица).
  - о Политические институты и процессы (демократия, выборы, гражданское общество, правовое государство).
  - о Социальная стратификация и мобильность.

- Обязательное использование материалов ФИПИ, демоверсий и открытых банков заданий, а также примеров работ, получивших максимальный балл, для анализа эталонных ответов.

5. Формы работы, рекомендуемые для высокобалльной группы

- «Экспертные сессии»: учащиеся проверяют работы друг друга по реальным критериям ЕГЭ с комментированием баллов.
- Дебаты и дискуссии по проблемным общественным вопросам: развивают аргументацию, что помогает в заданиях 24 и 25.
- Индивидуальные консультации: 1–2 раза в месяц по результатам пробников с детальным разбором работ на уровне каждого критерия.

- Интенсивные практикумы по заданиям 19, 20, 24, 25 (в формате «решаем — разбираем — исправляем»).

6. Контроль за выполнением рекомендаций

- Учителю вести индивидуальный «реестр дефицитов» для каждого ученика группы.
- После каждой контрольной работы фиксировать динамику по каждому критерию заданий 24 и 25.
- Раз в месяц проводить повторную диагностику «западающих» тем и умений, корректируя дальнейший план работы.

Итоговый вывод: основная стратегия подготовки высокобалльников к 100 баллам — это переход от «знания фактов» к «применению знаний в нестандартных контекстах» с безупречным соблюдением критериев оформления, а также развитие метапредметных навыков самоанализа и самоконтроля.

**1.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета**

**1.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ**

- «Опыт использования онлайн-платформ для организации дистанционного обучения».
- «Методы формирования критического мышления на уроках обществознания».
- «Опыт организации проектной деятельности по обществознанию».
- «Внедрение критериального оценивания на уроках обществознания».
- «Работа с текстами разного уровня сложности на уроках обществознания».
- «Организация внеурочной деятельности по обществознанию».

**1.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки**

Успешное повышение результатов ЕГЭ по обществознанию невозможно без системной, непрерывной работы, начинающейся с 9 класса и охватывающей все уровни образования: от отдельного урока до региональной политики. Анализ динамики (п. 2.6) показывает, что разовые меры (например, выплаты стобалльникам или курсы повышения квалификации) дают эффект только в сочетании с адресной коррекцией дефицитов на каждом этапе обучения.

**Для администрации общеобразовательных организаций (всех типов)**

Задача: создать внутришкольную систему преемственности в преподавании обществознания, обеспечивающую раннее выявление и коррекцию типичных дефицитов (см. анализ групп в п. 3.2).

Конкретные шаги:

**1. Внедрение сквозного мониторинга метапредметных умений (9–11 классы):**

- Разработать и включить в план внутришкольного контроля диагностические работы по обществознанию в 9 классе, ориентированные на те же группы умений, что и задания ЕГЭ (работа с понятиями, причинно-следственные связи, анализ текста/графика, аргументация). Это позволит выявлять «группы риска» за 2–3 года до экзамена.

- Для 10-х классов проводить ежегодное тестирование в формате ЕГЭ (сокращённый вариант) с последующим разбором по критериям, аналогичным экзаменационным. Результаты фиксировать в индивидуальных картах достижений ученика.

**2. Организация адресной методической помощи учителям:**

- Назначить внутришкольных наставников из числа учителей, чьи выпускники стабильно показывают результаты выше 80 баллов, для работы с коллегами, у которых высок процент не сдавших (список ОО из табл. 2–12).

- Включить в повестку методических объединений обязательный анализ типичных ошибок по каждой параллели (не только выпускной) с выработкой конкретных упражнений для их отработки (см. рекомендации по группам в п. 3.2).

**3. Обеспечение преемственности между основной и старшей школой:**

- Скорректировать рабочие программы по обществознанию в 9–10-х классах, усилив разделы, вызывающие наибольшие затруднения у выпускников: «Финансовый рынок», «Конституция РФ», «Образовательное право», «Ценные бумаги», «Политическая система» (см. табл. 2–16, 2–17, 2–18). Ввести практико-ориентированные модули (решение кейсов, работа с нормативными текстами) уже с 9 класса.

- Организовать межпараллельные семинары учителей 9-х и 10–11-х классов для согласования требований к формированию понятийного аппарата и навыков работы с источниками.

**4. Мотивация и психологическая подготовка:**

- Для групп с низкими и минимальными результатами (см. табл. 2–15) внедрить систему «малых шагов»: еженедельные тренировочные задания только на отработку «зон роста» (экономика, социальная сфера) с фиксацией даже небольших улучшений.

- Для высокобалльников организовать интенсивные практикумы по заданиям 19, 20, 24, 25 с разбором критериев и эталонных ответов.

**Для муниципальных органов управления образованием**

Задача: обеспечить координацию и ресурсную поддержку школ с разными результатами, а также тиражирование успешных практик.

Конкретные шаги:

**1. Анализ и адресная поддержка школ-аутсайдеров**

- На основе данных табл. 2–12 (ОО с высоким процентом не сдавших) разработать муниципальные «дорожные карты» для каждой такой школы, включающие:

- обязательное участие учителей в курсах повышения квалификации по проблемным темам (см. п. 3.3.4);
- закрепление школьного куратора из числа методистов или учителей из школ с высокими результатами;
- ежемесячный мониторинг промежуточных результатов (срезные работы).

## 2. Тиражирование успешных практик

- Организовать выездные мастер-классы учителей из школ-лидеров (табл. 2–11) для коллег из отстающих ОО. Особое внимание — методике работы с заданиями на установление соответствия (№3, №6, №15) и с текстом Конституции (№23), так как именно здесь группы с минимальным и низким уровнем допускают больше всего ошибок.

- Создать муниципальный банк методических материалов (алгоритмы, тренажёры, шаблоны ответов) по каждой группе заданий, с разбивкой по уровням сложности.

## 3. Интеграция с вузами

- Заключить договоры с СВФУ и другими вузами о регулярных выездных консультациях для школьников из районов с низкой плотностью населения и малым числом участников (Абыйский, Аллаиховский, Оленекский и др. — см. табл. 2–5). Ориентировать консультации не только на 11-классников, но и на 9–10 классы — для ранней профориентации и выявления мотивированных учащихся.

### **Для регионального института развития образования (ИРО и ПК) и органов управления образованием субъекта**

Задача: системное повышение квалификации учителей с учётом выявленных дефицитов и пересмотр региональных программ поддержки.

Конкретные шаги (дополнение к п. 2.6):

#### 1. Переориентация курсов повышения квалификации

- В дополнение к уже существующим курсам (упомянутым в п. 2.6) разработать модульные программы по каждой группе дефицитов:
  - Модуль А: «Формирование понятийного аппарата и работа с признаками понятий» (для учителей 9 классов) — с акцентом на задания №3, №6, №18.

- Модуль Б: «Методика обучения установлению причинно-следственных связей» (для учителей 10–11 классов) — с разбором заданий №18 (2-я часть), №20, №25К1.

- Модуль В: «Технологии подготовки к заданиям с развёрнутым ответом (№19, №24, №25)» — для учителей, работающих с высокобалльниками.

- Включить в программы обязательную стажировку в школах с высокими результатами (ГАНОУ «Арктическая школа», ФТЛ им. В.П. Ларионова и др.) — не менее 2 дней.

#### 23. Разработка региональных методических рекомендаций

- На основе анализа типичных ошибок (табл. 2.13–2.15) издать практическое пособие для учителей «От ошибки к умению: пошаговые алгоритмы для каждого задания ЕГЭ по обществознанию», где для каждой линии заданий будут даны:

- перечень типичных ошибок по группам учащихся;
- конкретные упражнения для их отработки (с примерами);

- критерии самопроверки для учащихся.
- Пособие должно быть дифференцированным для учителей основной и старшей школы.

#### 24. Усиление работы с молодыми педагогами и учителями национальных школ

- Учитывая, что в национальных школах языковой барьер усугубляет трудности с развёрнутыми ответами (отмечено в п. 3.2), организовать специализированные семинары по развитию письменной речи на уроках обществознания (клише, речевые обороты, структура аргументации).

- Ввести наставничество «учитель-методист — молодой учитель» с обязательным совместным планированием уроков по темам, вызывающим наибольшие затруднения (финансовый рынок, Конституция, ценные бумаги).

#### 25. Мониторинг эффективности принятых мер (в развитие п. 2.6)

- Провести в 2027 году повторный анализ результатов ЕГЭ в разрезе тех школ и муниципалитетов, где были реализованы адресные программы. Оценить динамику по каждой группе участников (минимальный, низкий, средний, высокий уровни).

- В случае отсутствия положительной динамики в отдельных ОО организовать выездные методические десанты с участием разработчиков КИМ и председателей предметных комиссий.

Рекомендуемые темы для обсуждения на методических объединениях (для всех уровней)

В дополнение к перечню из первоначальной версии п. 3.3 предлагаются следующие темы, непосредственно вытекающие из анализа групп (п. 3.2) и динамики (п. 2.6):

| Тема                                                                                                            | Целевая аудитория     | Связь с анализом                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| «Как научить различать существенные и несущественные признаки понятий: от 9 класса до ЕГЭ»                      | Учителя классов 9–11  | Задания №3, №6, №18 (группы с мин. и низким уровнем)                  |
| «Приёмы работы с Конституцией РФ на уроках обществознания в 9–11 классах»                                       | Учителя классов 9–11  | Задание №23 (низкие результаты во всех группах, кроме высокобалльной) |
| «Методика обучения установлению причинно-следственных связей на примере экономических и политических процессов» | Учителя классов 10–11 | Задания №18 (2-я часть), №20, №25К1                                   |
| «Формирование навыка приведения примеров: от простого к сложному»                                               | Учителя классов 9–11  | Задания №19, №25К3 (провал у всех групп, кроме высокобалльной)        |

| Тема                                                                                                               | Целевая аудитория                                 | Связь с анализом                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------|
| «Алгоритм составления сложного плана (задание №24): типичные ошибки и способы их предупреждения»                   | Учителя 10–11 классов                             | Критерий 24.2 (62,5% у высокобалльников) |
| «Развитие письменной речи на уроках обществознания как условие успешного выполнения заданий с развёрнутым ответом» | Учителя 9–11 классов (особенно национальных школ) | Коммуникативные УУД (все группы)         |

Конкретные практические рекомендации для учителей всех параллелей (обобщение из п. 3.2).

Ниже приведены универсальные действия, которые рекомендуется включить в повседневную практику каждому учителю обществознания, независимо от того, работает он в 9-м или 11-м классе.

1. Ежеурочная работа с понятиями (не только в старшей школе):

- Вводить «признаковый портрет» каждого нового понятия: не заучивать определение, а выделять 2–3 существенных отличия от смежных понятий. Вести тетрадь-справочник «Мои понятия».
- Проводить пятиминутки на различение: «Что из перечисленного относится к правам, а что к обязанностям?», «Активные или пассивные операции?».

2. Систематическая работа с текстом и графиками (с 9-го класса):

- На каждом уроке давать задание: «Найдите в тексте/диаграмме фактор, объясняющий явление X, и сформулируйте связь в одном предложении». Это формирует навык, необходимый для задания № 18 (2-я часть).
- В 8–9-х классах вводить задания на преобразование информации: из текста в схему, из графика в текстовое описание.

3. Обучение аргументации и примерам (с 9-го класса):

- Ввести правило «Тезис → Аргумент → Пример» для всех устных и письменных ответов. Давать готовые клише («Это обусловлено тем, что...», «Например, ...»).
- Создавать коллективный банк примеров по каждой теме (из СМИ, истории, личного опыта) и регулярно его пополнять.

4. Регулярное выполнение заданий в формате ЕГЭ (адаптированных):

- Для 9-х классов — использовать отдельные элементы КИМ (задания на соответствие, анализ диаграммы, работа с фрагментом текста) без жёсткого ограничения времени.
- Для 10-х классов — проводить тематические тренировочные работы по пройденным разделам с последующим разбором по критериям.
- Для 11-х классов — ежемесячные пробники с полным циклом: решение → самопроверка по критериям → работа над ошибками (индивидуальная карта дефицитов).

5. Внутрикласная дифференциация:

- Для групп с минимальным и низким уровнем — обязательная отработка «реалистичных зон роста» (экономика, социальная сфера, задания № 5–9, № 17) до автоматизма.

- Для групп со средним и высоким уровнем — интенсивная работа над заданиями № 19, 20, 24, 25 с акцентом на критерии и саморефлексию.

6. Развитие саморефлексии и самоконтроля (все классы):

- После каждой проверочной работы давать чек-лист для самооценки: «Какое задание вызвало трудность?», «Какую тему нужно повторить?», «Какая ошибка была допущена (незнание, невнимательность, непонимание формулировки)?».

- В 10–11-х классах ввести обязательный анализ пробных работ по критериям ФИПИ с выставлением себе баллов и планированием коррекционных занятий.

### **1.3.3. Рекомендации по другим направлениям**

Привлечение специалистов из системы высшего образования к подготовке учащихся к ЕГЭ, повышению квалификации учителей.

1. Ноябрь 2026 – май 2027 гг. – онлайн-курсы повышения квалификации исторического факультета Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова для учителей «Технологии подготовки к ГИА в формате ЕГЭ по предмету «Обществознание»».

2. Мастер-классы преподавателей Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова для учителей школ Республики Саха (Якутия) (в течение 2026/2027 учебного года).