

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ «ГЕОГРАФИЯ» И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Таблица 1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации / <i>Использовать источники географической информации для определения положения объектов в пространстве</i>	Б	89,3	44,4	88,9	94,6	100,0
2	Атмосфера и климат Земли/ <i>Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов</i>	Б	60,2	22,2	54,0	71,4	93,3
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России / <i>Уметь использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов</i>	Б	83,0	33,3	81,0	91,1	100,0
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли / <i>Применять знания о размещении основных географических объектов</i>	Б	53,4	0,0	39,7	82,1	93,3
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические	Б	66,5	44,4	62,7	69,6	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России <i>/Уметь вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов; вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений и экологических процессов; использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое</i>						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<i>проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях</i>						
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения/ <i>Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических явлений, процессов</i>	Б	76,2	44,4	73,0	87,5	80,0
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства / <i>Использовать знания об основных геогр. закономерностях для определения и сравнения свойств, изученных географических объектов, явлений и процессов</i>	Б	73,3	11,1	65,9	92,9	100,0
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и ее различия / <i>Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов</i>	Б	74,8	11,1	66,7	96,4	100,0
9	Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной	Б	38,8	0,0	28,9	57,1	80,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России /Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях						
10	Численность населения России, ее динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России / Уметь определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы	Б	88,8	44,4	87,3	96,4	100,0
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли /Уметь использовать источники географической информации (картографические) для решения задач	Б	85,4	55,6	81,7	94,6	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция / <i>Владеть географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач</i>	Б	66,0	16,7	56,7	85,7	100,0
13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры / <i>Владеть географической терминологией и системой географических понятий; применять понятия для решения задач</i>	Б	58,3	44,4	50,8	69,6	86,7
14	Карта как источник географической информации / <i>Уметь использовать источники геогр. информации; умение сопоставлять и анализировать геогр. карты для выявления закономерностей, процессов и явлений; определять и сравнивать по геогр. картам количественные показатели</i>	Б	71,8	22,2	64,3	91,1	93,3
15	Ресурсообеспеченность/ <i>Уметь использовать текстовые источники географической информации для решения задач; определять количественные показатели, характеризующие</i>	Б	70,9	22,2	61,1	92,9	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<i>геогр. процессы</i>						
16	Численность населения России, ее динамика / <i>Уметь вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических процессов и явлений</i>	Б	41,7	0,0	23,0	76,8	93,3
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире / <i>Уметь использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях</i>	П	30,1	0,0	20,6	41,1	86,7
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России / <i>Использовать географические знания о природе, хозяйстве, населении России, об особенностях</i>	В	42,7	11,1	37,3	53,6	66,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<i>взаимодействия природы и общества для решения учебных задач в контексте реальной жизни</i>						
19	Городское и сельское расселение/ <i>Определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географ. информации качественные и количественные показатели</i>	П	81,1	33,3	76,2	94,6	100,0
20	Городское и сельское расселение/ <i>Проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений</i>	Б	87,4	22,2	85,7	98,2	100,0
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / <i>Применять знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества</i>	Б	43,7	0,0	31,0	66,1	93,3
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / <i>Владеть географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и</i>	Б	45,1	22,2	38,9	51,8	86,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<i>явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач</i>						
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / <i>Определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; задачи, возникающие при решении средствами географических наук глобальных проблем, проявляющихся на региональном уровне; определять аспекты глобальных проблем на региональном и локальном уровнях, которые могут быть решены средствами географических наук; умение устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран; объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности</i>	П	33,5	11,1	23,0	46,4	86,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<i>проявления в них глобальных проблем человечества; умение оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению ее условий, в том числе на территории России; оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном уровне; решение проблем, имеющих географические аспекты</i>						
24	Качество жизни населения/ <i>Уметь определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития социально-экономических процессов и явлений; анализировать полученные данные, критически оценивать и формулировать выводы</i>	П	64,8	5,6	52,0	93,8	100,0
25	Сельское хозяйство мира/ <i>Уметь определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития социально-экономических процессов и явлений; анализировать полученные данные, критически оценивать и формулировать выводы</i>	П	50,2	11,1	33,3	82,1	96,7
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место	В	31,3	0,0	18,7	55,4	66,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / <i>Уметь устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран; объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества</i>						
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / <i>Уметь оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению ее условий, в том числе на территории России; оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном</i>	В	49,0	0,0	33,3	78,6	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<i>уровне; решение проблем, имеющих географические аспекты; составление географических прогнозов</i>						
28	Карта как источник географической информации/ <i>Уметь использовать географические знания для решения практико-ориентированных задач</i>	В	45,1	0,0	24,2	84,8	100,0
29	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / <i>Уметь оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России; оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства</i>	В	24,8	0,0	7,9	51,8	80,0
29	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / <i>Уметь оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России; оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей</i>	В	35,2	0,0	11,9	75,0	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<i>промышленности и сельского хозяйства</i>						

Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ.

Таблица 2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Саха (Якутия), получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	55,6	11,1	5,4	0,0
	1	44,4	88,9	94,6	100,0
2	0	77,8	46,0	28,6	6,7
	1	22,2	54,0	71,4	93,3
3	0	66,7	19,0	8,9	0,0
	1	33,3	81,0	91,1	100,0
4	0	100,0	60,3	17,9	6,7
	1	0,0	39,7	82,1	93,3
5	0	33,3	25,4	12,5	0,0
	1	44,4	23,8	35,7	0,0
	2	22,2	50,8	51,8	100,0
6	0	55,6	27,0	12,5	20,0
	1	44,4	73,3	87,5	80,0
7	0	88,9	34,1	7,1	0,0
	1	11,1	65,9	92,9	100,0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Саха (Якутия), получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
8	0	88,9	33,3	3,6	0,0
	1	11,1	66,7	96,4	100,0
9	0	100,0	71,4	42,9	20,0
	1	0,0	28,6	57,1	80,0
10	0	55,6	12,7	3,6	0,0
	1	44,4	87,3	96,4	100,0
11	0	44,4	18,3	5,4	0,0
	1	55,6	81,7	94,6	100,0
12	0	66,7	19,8	5,4	0,0
	1	33,3	46,8	17,9	0,0
	2	0	33,3	76,8	100,0
13	0	55,6	49,2	30,4	13,3
	1	44,4	50,8	69,6	86,7
14	0	77,8	35,7	8,9	6,7
	1	22,2	64,3	91,1	93,3
15	0	77,8	38,9	7,1	0,0
	1	22,2	61,1	92,9	100,0
16	0	100,0	77,0	23,2	6,7
	1	0,0	33,0	76,8	93,3
17	0	100,0	79,4	58,9	13,3
	1	0,0	20,6	41,1	86,7
18	0	88,9	62,7	46,4	33,3
	1	11,1	37,3	53,6	66,7
19	0	66,7	23,8	5,4	0,0
	1	33,3	76,2	94,6	100,0
20	0	77,8	14,3	1,8	0,0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Саха (Якутия), получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	22,2	85,7	98,2	100,0
21	0	100,0	69,0	33,9	6,7
	1	0,0	31,0	66,1	93,3
22	0	77,8	61,1	48,2	13,3
	1	22,2	38,9	51,8	86,7
23	0	88,9	77,0	53,6	13,3
	1	11,1	33,0	46,4	86,7
24	0	88,9	34,1	0,0	0,0
	1	11,0	27,8	12,5	0,0
	2	0,0	38,1	87,5	100,0
25	0	77,8	52,4	5,4	0,0
	1	22,2	28,6	25,0	6,7
	2	0,0	19,0	69,6	93,3
26	0	100,0	69,8	21,4	6,7
	1	0,0	23,0	46,4	53,3
	2	0,0	7,2	32,2	40,0
27	0	100,0	51,6	12,5	0,0
	1	0,0	30,2	17,9	0,0
	2	0,0	18,3	69,6	100,0
28	0	100,0	70,6	10,7	0,0
	1	0,0	10,3	8,9	0,0
	2	0,0	19,0	80,4	100,0
29 К1	0	100,0	85,7	23,2	0,0
	1	0,0	12,7	50,0	40,0
	2	0,0	1,6	26,8	60,0
29 К2	0	100,0	88,1	25,0	0,0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Саха (Якутия), получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	0,0	11,9	75,0	100,0

Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 3

	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	11	1;3;10;11;20		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	4;9;16;21	9;16	9;22	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	19	19;24	19;24	19;24
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		17;23	17;23	17;23
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		18;27	27;28	27;28
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			26;29	18;26

1.1.2. Прочие результаты статистического анализа

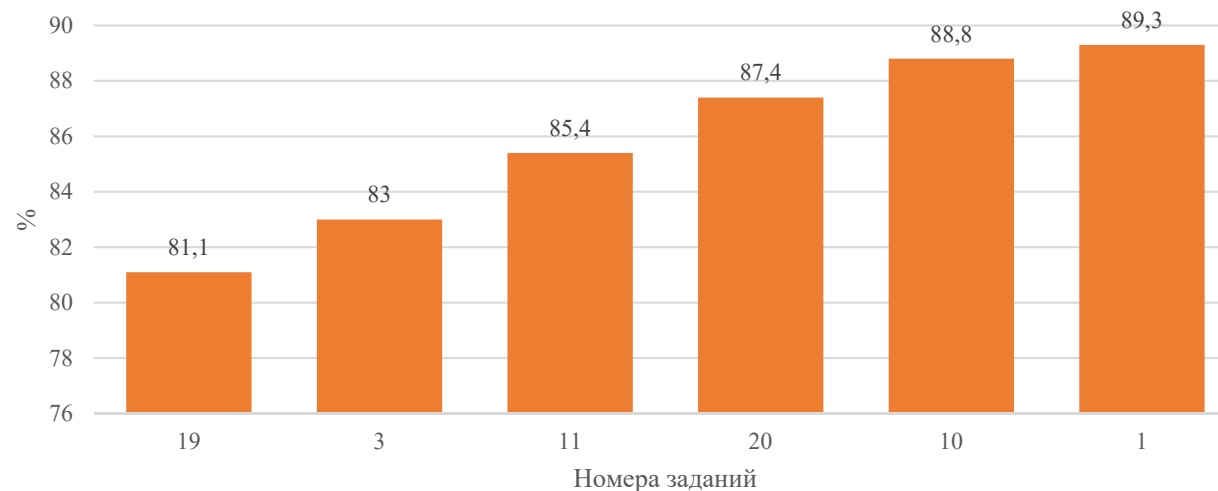
Анализ основных статистических характеристик результатов выполнения заданий КИМ по географии показал, что участники экзамена успешно справились с 20% заданий, удовлетворительно и плохо выполнили по 40% заданий соответственно (2-14.1).

Таблица 4 Распределение заданий по проценту выполнения

Средний процент выполнения заданий, %	Номера заданий	Количество заданий				Удельный вес в общем количестве заданий, %
		Всего	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень	
до 50	29, 17, 26, 23, 29, 9, 16, 18, 21, 22, 28, 27	12	4	2	6	40
50 – 80	25, 4, 13, 2, 24, 12, 5, 15, 14, 7, 8, 6	12	10	2	-	40
более 80	19, 3, 11, 20, 10, 1	6	5	1	-	20
Итого		30	19	5	6	100

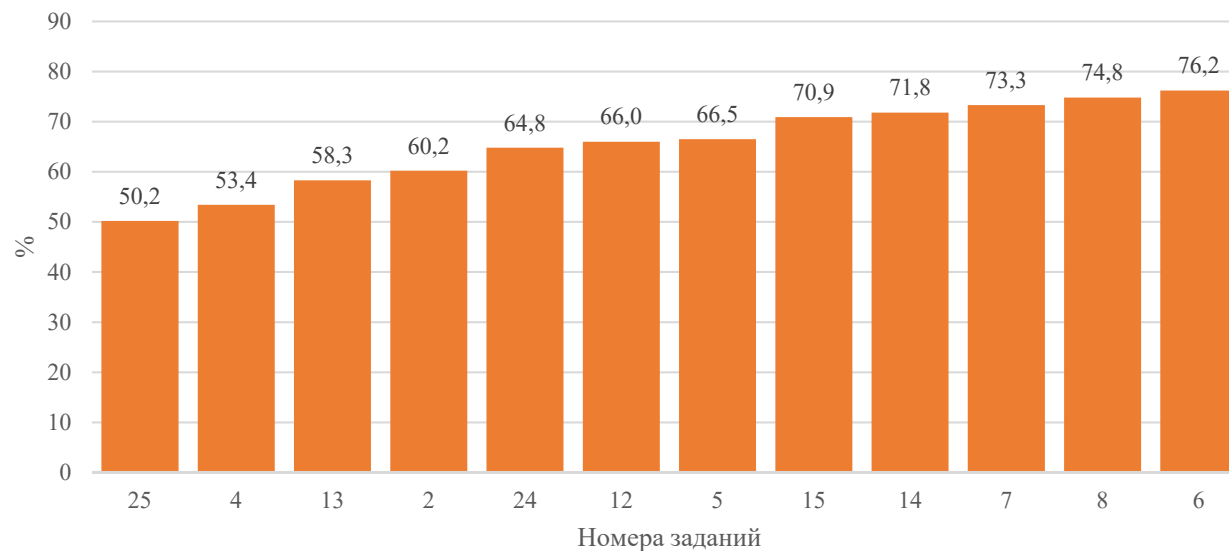
Участники продемонстрировали высокий уровень освоения и применения знаний о размещении основных географических объектов и Участники продемонстрировали высокий уровень освоения и применения знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; умений выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; умений описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве, знаний об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов, умения проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений, умения использовать различные источники географической информации, сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления; определять и находить в комплексе источников недостоверную и противоречивую географическую информацию, а также умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы. Данные элементы содержания рассматриваются в 5 классе (задание № 1), 7 классе (№ 11), 8 классе (№ 3), 9 классе (№ 10), 10 классе (№№ 19, 20).

1. Средний процент выполнения заданий с наиболее высокими результатами



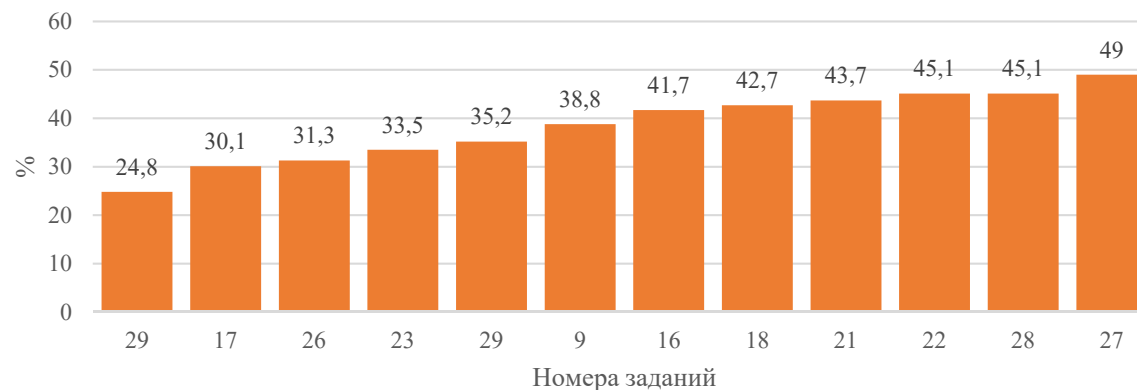
Участники показали удовлетворительный уровень достижения следующих предметных целей: умение выделять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов; вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов и явлений; владение географической терминологией и системой географических понятий; умение различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач, умение использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях. Данные умения формируются в течение всего периода обучения географии в школе. При этом на 5 класс приходится два вопроса (№№ 2 и 4), 6 класс — два вопроса (№№ 5 и 4), 7 класс — два вопроса (№№ 5 и 4), 8 класс — 3 вопроса (№№ 6, 13, 14), 10 класс — 6 вопросов (№№ 7, 8, 12, 15, 24, 25).

2. Средний процент выполнения заданий с удовлетворительными результатами



Среди наименее сформированных умений были зафиксированы умения: определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; решать задачи, возникающие при преодолении средствами географических наук глобальных проблем, проявляющихся на региональном уровне; определять аспекты глобальных проблем на региональном и локальном уровнях, которые могут быть решены средствами географических наук; устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями, между природными условиями и размещением населения, между природными условиями, природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран; объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества; оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; оценивать уровень безопасности окружающей среды и адаптации к изменению ее условий, в том числе на территории России; оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном уровне; решать проблемы, имеющие географические аспекты; оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России; оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства; составлять географические прогнозы. Данные предметные цели обучения отражены в содержании обучения: 5 класс — 2 вопроса (№№ 27, 28), 8 класс — 1 вопрос (№ 16), 9 класс — 7 вопросов (№№ 29, 26, 23, 9, 18, 21, 22), 10 класс — 2 вопроса (№№ 17, 9). Таким образом, наиболее проблемным курсом для участников экзамена стал курс «География России».

3. Средний процент выполнения заданий с низкими результатами



Рассмотрим задания *базового уровня сложности*, по которым процент успешного выполнения не превышает 50% - это задания № № 9, 16, 21, 22.

Задание № 9 относится к сложным заданиям. Задание проверяет умение использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни. По сравнению с 2025 г. уровень выполнения задания немного вырос с 31,8% до 38,8%, но все еще остается низким.

9

Россия занимает одно из ведущих мест в мире по выплавке металлического алюминия.

Какие три из перечисленных стран относятся к числу ведущих мировых производителей и экспортёров металлического алюминия? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны эти страны.

- 1) Канада
- 2) Норвегия
- 3) Польша
- 4) ОАЭ
- 5) Египет
- 6) Монголия

Ответ:

--	--	--

Участниками экзамена недостаточно усвоены знания о географии отраслей промышленности. Анализ показывает, что в течение трех лет выпускники показывают низкий процент выполнения задания № 9. Данный факт указывает на недостаточную работу учителей географии с обучающимися, начиная с начального курса географии.

При обучении в 5-11 классах учителям необходимо выстроить линейную систему и последовательность обучения с целью достижения предметного результата по данному элементу содержания согласно Федеральных рабочих программ ООО, СОО по географии:

- 5-6 класс – раздел «Оболочки Земли» (тема «Литосфера – каменная оболочка Земли»);
- 7 класс – раздел «Главные закономерности природы Земли» (тема «Литосфера и рельеф Земли»), раздел «Материки и страны» (рельеф и полезные ископаемые, крупные страны материков);
- 8 класс – раздел «Природа России» (тема «Природные условия и ресурсы России», «Геологическое строение, рельеф и полезные ископаемые»);
- 9 класс – раздел «Хозяйство России» (тема «Металлургический комплекс», раздел «Регионы России»);
- 10 класс – раздел «Природопользование и геоэкология», «Мировое хозяйство» (тема «География главных отраслей мирового хозяйства. Промышленность мира»);
- 11 класс – раздел «Регионы и страны мира».

Рекомендуется систематично проводить работу с географическими картами, статистическими показателями по выявлению крупных стран – производителей промышленной и сельскохозяйственной продукции; усилить контроль при изучении данных разделов (темы) школьного курса географии.

Задание № 16 направлено на выявление умений вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических процессов и явлений. По данному заданию в 2026 г. выявлено снижение уровня выполнения по сравнению с 2025 г. с 61,6% до 41,7%.

- 16** На численность населения субъектов Российской Федерации заметное влияние оказывают как естественное движение населения, так и миграции. Используя данные таблицы, определите значение показателя миграционного прироста населения Республики Марий Эл в 2019 г.

**Численность и естественный прирост населения
Республики Марий Эл (человек)**

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Численность постоянного населения на 1 января	682 333	680 380	679 417
Среднегодовая численность населения	681 357	679 899	677 375
Естественный прирост населения, значение показателя за год	-1254	-1494	-3078

Ответ запишите в виде числа.

Ответ: _____ человек(а).

Среди ошибочных ответов чаще всего встречаются числа -3166, 3166, -9704. Учащиеся испытывают трудности с составлением уравнений, переносом знака (+) и (-), что вызывает ошибки. Низкий уровень выполнения задания связан с пробелами в освоении учебного материала 8 класса («Численность населения России, ее динамика»).

Задание № 21 проверяет умение применять знания о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества. Проверяемые элементы содержания связаны с такими темами как «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира».

Солнечная энергетика Казахстана

В 2020 г. в Акмолинской области Республики Казахстан была введена в эксплуатацию солнечная электростанция (СЭС) «Нура». Годовая выработка электроэнергии на СЭС «Нура» составляет 150 млн кВт·ч. Электростанция занимает площадь 300 га и состоит из 268 тыс. солнечных модулей. Вся электроэнергия поступает в Единую энергетическую систему Казахстана, повышая качество электроснабжения Акмолинской области.

Количество ясных дней в году, особенно в центральных и южных областях страны, в среднем составляет от 260 до 330. В последние годы Казахстан демонстрирует стремительные темпы увеличения объёмов солнечной генерации, повышая долю возобновляемых источников энергии в структуре выработки электроэнергии.

21 В каком субрегионе Азии находится Казахстан?

Ответ: _____ Азия.

Анализ веера ответов показал, что учащиеся не понимают смысл слова «субрегион» и путают его с климатическими поясами (указывались субтропический и субэкваториальный пояса, вероятно на такой ответ учащихся подтолкнула приставка «суб») и природными зонами (в ответах указывались степи, тундра). Часть участников не заметила слова «Азия» в условии и вписала его в свой ответ. Были указаны западная, юго-западная, южная, средняя и северная Азия. Среди ответов отсутствовали только варианты с востоком Азии. Результаты ЕГЭ показали низкий уровень усвоения учебного материала 10 класса («Регионы и страны мира»). При изучении данного содержательного блока целесообразно изучать не только отдельные страны, но также и регионы и субрегионы. Для закрепления знаний необходимо как минимум три раза проводить работу по географической карте: во-первых, показ учителем и озвучивание им региона, далее оконтуривание и подписывание названий регионов и субрегионов на контурной карте, в-третьих, показ учащимися на карте и озвучивание ими названий регионов и субрегионов мира.

Задание № 22 нацелено на проверку владения географической терминологией и системой географических понятий, умений различать географические процессы и явления, распознавать их проявления в повседневной жизни, применять понятия для решения задач.

22 Какая информация из текста указывает на то, что в Казахстане происходит энергопереход?

Низкий показатель выполнения задания показывает, что выпускники слабо владеют географическими понятиями и терминами; не могут выделить в тексте содержание понятия. Учителям необходимо обратить внимание на словарную работу, добиваться усвоения и понимания значения географических терминов и понятий с целью достичь умения применять знания на практике.

Далее рассмотрим задания *повышенного уровня сложности*. К ним относятся задание № 17 и задание № 23.

Задание № 17. Задание проверяет достижение требования к предметным результатам - использовать географические знания о природе Земли, населении мира, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных задач в контексте реальной жизни на основе проверяемых элементов содержания: особенности географического положения, природы и населения крупных стран мира; основные типы стран; формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения; формы государственного устройства.

17 Определите страну по её краткому описанию.

Эта страна имеет выход к двум океанам. В её западной части находятся высокие горы с действующими вулканами. Южная и восточная части страны лежат в пределах двух крупных низменностей. Территория страны находится в области экваториального и субэкваториального климатических поясов. Страна занимает второе место по численности населения на материке, где она расположена. Столица – самый крупный город страны – расположена на высоте более 2500 м над уровнем моря. Страна поставляет на мировой рынок кофе, бананы, а также некоторые виды минеральных ресурсов.

Ответ: _____.

Среди ошибочных вариантов ответа чаще всего упоминались Мексика и Индонезия. Анализ результатов выявил слабую базу знаний школьного курса географии 7 класса («Атмосфера и климаты Земли», «Литосфера и рельеф Земли», «Человечество на Земле», «Материки и страны»), 10 класса («Современная политическая карта», «Население мира»), 11 класса («Регионы и страны мира»), недостаточную работу с тематическими картами, низкий уровень сформированности читательской грамотности (смысловое чтение).

Задание № 23. Задание направлено на выявление уровня освоения умений определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; задачи, возникающие при решении средствами географических наук глобальных проблем, проявляющихся на региональном уровне; определять аспекты глобальных проблем на региональном и локальном уровнях, которые могут быть решены средствами географических наук, устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран, объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества, оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению ее условий, в том числе на территории России; оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном уровне; решение проблем, имеющих географические аспекты.

23

В тексте говорится, что количество ясных дней в году, особенно в центральных и южных областях Казахстана, в среднем составляет от 260 до 330. Объясните, с чем связано незначительное количество дней с облачностью в этих областях Казахстана. Укажите одну (любую) причину.

Результаты ЕГЭ 2026 г. показали снижение доли успешно выполнивших задание по сравнению с 2025 г. с 43,7% до 33,5%. Участники ЕГЭ не смогли выявить причинно-следственные связи вследствие слабых знаний о расположении географических объектов, взаимосвязи компонентов природы. Ответы часто носили общий характер.

Проанализируем задания *высокого уровня сложности*. Это задания № № 18, 26, 27, 28, 29.

Задание № 18 направлено на определение умений использовать географические знания о природе, хозяйстве, населении России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных задач в контексте реальной жизни.

18

Определите регион России по его краткому описанию.

Особенностью географического положения этой республики в составе Российской Федерации является наличие выхода к государственной границе. Большую часть территории занимают горы, часть низменностей на востоке лежит ниже уровня моря. Экономика имеет аграрно-индустриальный характер. Является самой многонациональной республикой России. В общей численности населения доля сельского населения превышает 50 %.

Ответ: Республика _____.

По сравнению с 2025 годом произошел рост успешности выполнения задания с 37,75 до 42,7%. Участники преимущественно знают названия республик в составе Российской Федерации. Среди ошибочно указанных республик чаще всего фигурируют Алтай, Бурятия, Карелия. Таким образом, участники имеют слабое представление о географическом положении республик, их природных особенностях и национальном составе населения. Для повышения качества подготовки необходимо активно использовать на занятиях тематические карты. По сравнению с 2025 годом произошел рост успешности выполнения задания с 37,75% до 42,7%. Участники преимущественно знают названия республик в составе Российской Федерации. Среди ошибочно указанных республик чаще всего фигурируют Алтай, Бурятия, Карелия. Таким образом, участники имеют слабое представление о географическом положении республик, их природных особенностях и национальном составе населения. Для повышения качества подготовки необходимо активно использовать на занятиях тематические карты.

Задание № 26 посвящено установлению уровня освоения умений устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения; между природными условиями, природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран; объяснять изученные социально-экономические и

геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества.

26

В 2015 г. рядом с городом Свободный, расположенным на Транссибирской магистрали в 150 км от Благовещенска, началось строительство Амурского газоперерабатывающего завода (ГПЗ).

На первом этапе были построены подъездные автодороги и причал на реке Зее, а затем уже доставлено и установлено самое крупногабаритное оборудование для завода – три колонны для выделения метана, каждая весом в 1014 т и длиной 87 м. В 2021 г. новый завод был сдан в эксплуатацию.

Завод перерабатывает природный газ, добываемый на месторождениях Иркутской области и Якутии. Газ этих месторождений многокомпонентный, и на Амурском ГПЗ из него извлекаются наиболее ценные компоненты, а метан экспортируется по газопроводу «Сила Сибири».

Определите, какие две особенности ЭП Свободного, кроме положения на трассе газопровода, определили его выбор для строительства ГПЗ.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе указаны следующие особенности: 1) положение на водной транспортной магистрали ИЛИ положение на пересечении сухопутных и водных транспортных путей; 2) соседство со странами Азиатско-Тихоокеанского региона	
Ответ включает в себя оба названных выше элемента	2
Ответ включает в себя один (любой) из названных выше элементов. ИЛИ Ответ включает в себя оба названных элемента, но в нём присутствует географическая ошибка	1
Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1 и 2 балла	0
Максимальный балл	2

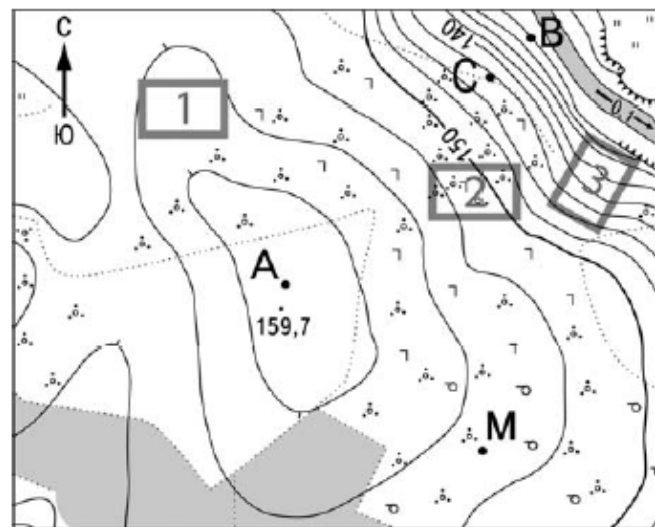
По сравнению с 2025 годом произошло резкое повышение уровня успешности выполнения задания с 17,2% до 31,3%. Экзаменуемые затруднились в выявлении причинно-следственных связей между экономико-географическим положением и развитием промышленности. Ответы участников в большинстве случаев не связаны с содержанием задания. Для преодоления трудностей с выполнением заданий подобного типа необходимо постоянное изучение и демонстрация географических карт на занятиях, выполнение заданий по картам на поиск географических объектов.

Задание № 27 является одним из классических заданий по работе с планом местности. Оно выявляет умение оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов;

оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению ее условий; оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности; решать проблемы, имеющие географические аспекты; составлять географические прогнозы.

27

Определите, в пределах какого из участков, обозначенных на фрагменте топографической карты цифрами 1, 2 и 3, существует наибольшая опасность развития водной эрозии почвенного слоя. Для обоснования Вашего ответа приведите два довода.



В 2026 году с данным заданием успешно справились 49,0% участников, что немного ниже уровня 2024 г. (50,4%), но выше уровня 2025 г. (25,2%). Ответы участников показали недостаточное знание факторов, способствующих развитию водной эрозии. Среди типичных ошибок можно выделить слабое представление о взаимосвязи компонентов природы, неумение выявлять причинно-следственные связи. Также можно указать на неумение определять крутизну склона по плотности расположения горизонталей, слабое знание условных обозначений на планах местности, так как данная тема изучается в начальном курсе географии в 5 классе. Чтобы закрепить и не утратить умения работать с планом местности, желательно включать изображения планов местности в учебные пособия не только для 5 класса, но

и для других курсов географии в школе. Также целесообразно разработать задания на оценку различных факторов, влияющих на среду, и их возможных последствий с аргументацией и составлением географических прогнозов.

Задание № 28 проверяет умение решать учебную или практико-ориентированную задачу, используя географические знания о природе Земли. Задание традиционно представляет собой определение разницы во времени, градусного значения искомого меридиана, вида полушария, определение разницы градусного значения широты или вычисление расстояния между объектами с использованием значения длины дуги 1° меридиана.

28 С корабля, находящегося в точке с координатами 25° с.ш. 155° з.д., поступило радиосообщение о неисправности двигателя. Какое расстояние (в км) до неисправного судна пройдёт ремонтный корабль из порта Хило (20° с.ш. 155° з.д.), если известно, что он будет идти строго по меридиану, а неисправное судно останется в той же точке, откуда было передано сообщение? Ответ округлите до целого числа. Запишите решение задачи.

Итоги 2026 года показали улучшение ситуации с выполнением данного задания. Если в 2025 году процент выполнения составлял 39,7%, то в 2026 году – 45,1%. Участники зачастую не указывали или неправильно указывали полушарие в вопросах о разнице во времени, не знают размеры Земли и длину 1° меридиана, допускают арифметические ошибки. Тема «Земля как планета. Форма, размеры и движение Земли» изучается в начальном курсе географии и не повторяется в старших классах. Задания на использование знаний о размерах Земли следует включать и в программу старших классов, например, при оценке ЭГП регионов России и стран мира в 9 и 10 классах, вычислении разницы во времени между городами в 8 классе.

Задание № 29 проверяет сформированность умения оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России; оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства.

29

В прогнозах изменений климата на территории России указывается, что повышение среднегодовых температур воздуха в некоторых регионах нашей страны будет сопровождаться увеличением среднегодового количества атмосферных осадков, а в других – его уменьшением. Это учитывается при планировании и разработке программ адаптации различных отраслей хозяйства к изменениям климата.

При обсуждении влияния прогнозируемых климатических изменений на работу речного транспорта на уроке большинство учащихся утверждали, что это влияние окажется негативным в регионах Юга европейской части России, где повышение среднегодовых температур будет сопровождаться уменьшением количества атмосферных осадков. Некоторые учащиеся указывали, что возможны и положительные последствия повышения средних температур воздуха в этих регионах для работы речного транспорта.

Приведите по одному аргументу в защиту каждой из точек зрения.

В 2026 году результативность ответов снизилась по сравнению с 2025 годом как по критерию К1, так и по критерию К2. По критерию К1 снижение произошло с 26,5% до 24,8%, по критерию К2 – с 39,1% до 35,0%. Участники порой ограничивались общими фразами, невнимательно читали текст задания, не понимают воздействие климатических факторов на хозяйство, в частности, работу транспорта. Задания дискуссионного характера и деловые игры позволят повысить результативность выполнения данного задания.

Наиболее высокий уровень знаний, учебных действий участники показали в заданиях, относящихся к следующим разделам школьного курса географии:

- «География в современном мире» (проверяемый элемент содержания – 1.2);
- «Место России в современном мире» (элементы содержания – 6.2;6.5);
- «Население мира» (элементы содержания – 3.4);
- «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы» (элементы содержания – 2.3).

Наиболее низкие показатели выполнения заданий отмечаются по следующим разделам курса географии и проверяемым элементам содержания по кодификатору:

- «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы» (элементы содержания – 2.2- 2.9);
- «Население мира» (элементы содержания – 3.1;3.2);
- «Мировое хозяйство» (элементы содержания – 4.1-4.5);

- «Регионы и страны мира» (элементы содержания -5.1;5.2);
- «Место России в современном мире» (элементы содержания – 6.1-6.6);
- «Глобальные проблемы человечества» (элемент содержания – 7.1).

Успешно освоены выпускниками следующие умения:

- Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбор и использование источников географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описание положения и взаиморасположения географических объектов в пространстве (код 2);
- Использование знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов (код 6);
- Проведение классификации географических объектов, процессов и явлений (код 7);
- Использование источников географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватных решаемым задачам; сопоставление и анализ географических карт различной тематики и других источников географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определение и сравнение по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественных и количественных показателей, характеризующих географические объекты, процессы и явления; определение и нахождение в комплексе источников недостоверной и противоречивой географической информации (код 9);
- Определение по разным источникам информации географических аспектов и тенденций развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализ и интерпретация полученных данных, критическое их оценивание, формулировка выводов (код 10).

Недостаточно сформированы у выпускников следующие умения, способы действий:

- Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России; оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства (код 14);
- Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях (код 5);
- Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран (код 8);
- Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества (код 12);

- Определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; задачи, возникающие при решении средствами географических наук глобальных проблем, проявляющихся на региональном уровне; определять аспекты глобальных проблем на региональном и локальном уровнях, которые могут быть решены средствами географических наук (код 1);
- Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению ее условий, в том числе на территории России; оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном уровне; решать проблемы, имеющие географические аспекты (код 13);
- Выделять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов (код 3);
- Владеть географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач (код 4);
- Составлять географические прогнозы (код 15).

1.1.3. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

1.1.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей

1.1.5. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

О *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.*

К группе участников с минимальным уровнем подготовки относятся 9 чел. Их суммарные баллы колеблются в пределах 13–33, в среднем 25,4 балла. Это самая неоднородная по результатам группа – коэффициент вариации составляет 25,1%.

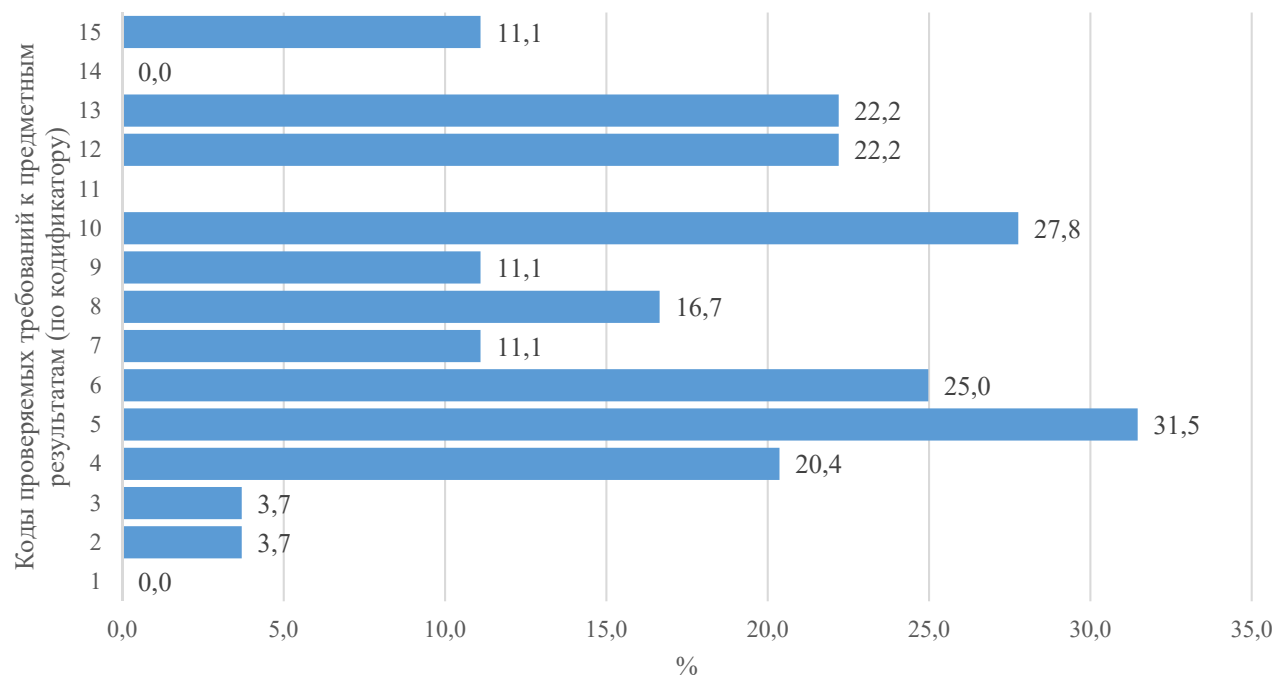
Для оценки уровня предметной подготовки в каждой группе были определены средние доли правильных ответов по кодам проверяемых требований. Для этого выделялись вопросы, направленные на проверку по каждому коду, по которым вычислялись средние доли правильных ответов.

Как показано на рисунке 2.23, в группе с минимальным уровнем подготовки ни по одному элементу содержания не достигнуты удовлетворительные результаты в 50%. Наиболее близко к данному порогу находится элемент «Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях» (код 9). Данный элемент проверяется в заданиях №№ 6, 11, 14, 15. В этих заданиях преимущественно требуется работать с географическими картами (задания №№ 11, 14) либо с количественными данными (задания №№ 6, 15).

Немногим выше четверти участников группы освоили элемент «Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач» (код 4) – задания №№ 12, 13, 22. Все эти задания требуют работы с текстом и выделения нужной информации.

Наибольшие затруднения у участников группы вызвало освоение элементов «Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран» (код 8, задания №№ 23 и 26) и «Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества» (код 12, задания №№ 23 и 26). Если с заданием № 23 справился 1 человек, то задание № 26 не выполнил никто из участников группы.

5. Средняя доля правильных ответов по кодам проверяемых требований к предметным результатам в группе с минимальным уровнем подготовки, %



К успешно выполненным заданиям базового уровня сложности были отнесены те, с которыми справилось более половины участников группы. К ним относится задание 11, с которым справилось 55,6% участников. Проверяемым элементом являются «Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли» и умение использовать источники географической информации

(картографические) для решения задач. По карте необходимо определить климатические параметры, которые представлены изолиниями. Данные умения формируются в 7 классе в теме «Атмосфера и климат Земли».

К успешно выполненным заданиям повышенного уровня сложности были отнесены те, с которыми справились более 30% участников группы с минимальными результатами. Среди заданий повышенного уровня сложности наиболее успешно участники группы справились с заданием 19, направленным на выявление знаний о географических особенностях расселения населения (проверяемый элемент «Городское и сельское расселение»). 33,3% участников дали правильный ответ на данный вопрос. Данное задание определяло сформированность умений определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Тема относится к содержанию 10 класса.

- О *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Критерием неосвоенности и слабой освоенности содержания обучения на основе вопросов базового уровня сложности был принят показатель 0%. Наиболее проблемными в данной группе участников оказались вопросы 4, 9, 16, 21 базового уровня сложности и все вопросы повышенного и высокого уровней, охватывающие темы всего периода обучения географии (6). На эти вопросы никто не дал правильных ответов. Анализ дефицитов предметной подготовки проведен на основе данных таблицы 2-15. У участников данной группы не сформированы знания о размещении основных географических объектов (задание № 4), региональных особенностях хозяйства регионов России и мира (задание № 9), умение определять демографические показатели (задание № 16), владение географической терминологией и навык выделения географической информации, представленной в тексте (задание № 21). Слабо справились участники с заданиями повышенного уровня, и никто не справился с заданиями высокого уровня сложности.

Таблица 5

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли / <i>Применять знания о размещении основных географических объектов</i>	6 кл., п. 152.4.4.1. Гидросфера – водная оболочка Земли; 7 кл., п. 152.5.1.4. Мировой океан – основная часть гидросферы; 5 кл., п. 152.3.4. Литосфера – каменная оболочка Земли; 7 кл., п. 152.5.1.2. Литосфера и рельеф Земли

2	Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России /Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях	9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России 10 кл., п. 125.3.5.3. География главных отраслей мирового хозяйства
3	Численность населения России, ее динамика / Уметь вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических процессов и явлений	8 кл., п. 152.6.1.3. Численность населения России, ее динамика 10 кл., п. 125.3.4.3. Миграции населения
4	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества /Применять знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества	10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5 Мировое хозяйство; 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества

Таким образом, участники с минимальным уровнем подготовки продемонстрировали системные пробелы в результатах обучения практически по всем разделам географии. К наиболее выраженным дефицитам предметной подготовки можно отнести трудности, возникающие у данной группы при выполнении заданий, связанных с оценкой и объяснением географических процессов (коды 8–15). Это свидетельствует о дефиците предметной подготовки в области геоэкологии, взаимодействия природы и общества, а также анализа глобальных проблем. Участники не могут критически оценить информацию, представленную в текстовых источниках или картах. У них возникают трудности при необходимости связать природные условия с размещением населения или отраслей хозяйства. Применение географических знаний для анализа реальных ситуаций остается недоступным для большинства выпускников с минимальным уровнем подготовки.

О *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ*

Исходя из результатов экзамена, участники данной группы продемонстрировали пограничные результаты в вопросах 1, 5, 6, 10, 13, немного не дотянув до доли в 50% ответивших правильно. К возможным «зонам роста» можно отнести те умения и навыки, которые участники могут применять не только на уроках географии, но и при изучении других предметов, а также в повседневной жизни:

- Карта как источник информации. Географические координаты: географическая широта и географическая долгота. Эти задания базового уровня показывают относительно высокие результаты даже у слабых учеников.
- Численность населения России. Территориальные особенности размещения населения России.

- Геохронологическая таблица.

Для сокращения пробелов в подготовке необходимо уделить внимание темам:

- Взаимосвязь природных условий и размещения населения/хозяйства.
- Глобальные проблемы человечества.
- Оценка природно-ресурсного потенциала.
- Географические прогнозы.

Для учеников с низким стартовым уровнем важно использовать наглядные и деятельностные подходы.

1. Работа с контурными картами. Использование не только готовых атласов, но и контурных карт позволяет ученикам самостоятельно наносить объекты и видеть их взаиморасположение. Например, нанести месторождения полезных ископаемых и центры промышленности, чтобы увидеть прямую связь между ними.

2. Сравнительный анализ. Сравнение двух регионов по заданным критериям (например, климат Африки и Евразии, плотность населения Японии и Австралии). Этот метод помогает выявить закономерности и противоречия.

3. Игровые технологии. Географические диктанты, викторины, составление кроссвордов. Игры снижают психологическое напряжение и повышают мотивацию к изучению материала.

4. Мультимедийное сопровождение. Визуализация сложных процессов (дрейф континентов, круговорот воды, миграции населения) с помощью видео и анимации значительно облегчает понимание.

5. Практические работы с графиками и диаграммами. Анализ демографических пирамид, климатических графиков, статистических данных. Это развивает навык выделения необходимой информации (код 3) и установления взаимосвязей (код 8).

1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки

- О *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;*

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

В группе участников, не достигших минимального порога, уровень сформированности УУД низкий по всем их видам. Поэтому для данной группы будут указаны сравнительно более или менее сформированные УУД.

Познавательные УУД

Это самая проблемная группа для данной категории участников. Низкие баллы показывают, что выпускники испытывают серьезные затруднения практически во всех видах познавательных действий:

- Работа с информацией (МП 1.3.1): несмотря на то что это один из самых часто встречающихся кодов, показатели крайне нестабильны. В вопросе № 4 правильный ответ дали 0% учеников, а в вопросах № 6–8 — всего 11,1% и 22,2%. Это указывает на отсутствие навыка оценки новых ситуаций и адаптации своих действий к изменяющимся условиям.

- Логические действия (МП 1.1.1, МП 1.1.2): установление существенных признаков, выявление закономерностей и причинно-следственных связей вызывает большие трудности. Вопросы № 9, 16, 21, проверяющие эти навыки, были решены нулевым количеством участников. Это фундаментальная проблема, так как без умения анализировать связи между явлениями невозможно решать географические задачи.

- Исследовательские действия (МП 1.2.3, МП 1.2.4, МП 1.2.6): формирование научного типа мышления и умение переносить знания в практическую область жизнедеятельности полностью отсутствуют. Нулевые результаты по этим видам УУД в большинстве вопросов говорят о том, что ученики воспринимают предмет «География» исключительно как набор фактов, а не как систему взаимосвязанных процессов.

Коммуникативные УУД

Главная сложность заключается в письменной речи. Все вопросы, которые предполагают развернутый ответ (общение, МП 2.1.2), выполнены либо очень плохо (№ 17, 26, 27, 28, 29 — 0%), либо неудовлетворительно (№ 18 — 11,1%, № 23 — 11,1%). Даже там, где требуется просто выборочный ответ, например, в вопросе № 9, результат равен нулю. Это означает, что участники не могут сформулировать свою точку зрения в рамках предложенной структуры вопроса.

О Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Участники с минимальным уровнем подготовки демонстрируют фрагментарное владение только самыми простыми видами базовых познавательных действий. Их слабое место — любые задания, выходящие за рамки простого воспроизведения информации. Для повышения качества подготовки необходимо сместить акцент с передачи фактологических знаний на развитие умений анализировать информацию, строить причинно-следственные цепочки и оформлять свои мысли в письменной форме. Особое внимание следует уделить работе с текстовой частью заданий, так как у большинства выпускников этой группы возникают сложности с пониманием и интерпретацией текста.

1.2.1. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Для повышения качества обучения географии у учащихся с минимальным уровнем подготовки (группа риска) рекомендуется внедрить систему адресной педагогической поддержки, основанную на принципах микромодульности, визуализации и многократного повторения базовых алгоритмов. Учитывая специфику выявленных дефицитов, стратегия работы должна строиться по следующим направлениям:

1. Для тем «Гидросфера и водные ресурсы», «Атмосфера и климаты Земли», «Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли» (5–7 классы) главной проблемой является разрыв между теорией и реальным географическим образом. В обучении этим темам необходимо придерживаться принципа наглядности и демонстрировать объекты, явления и процессы в графическом

виде. Для слабоуспевающих учеников эффективно использовать жесткий алгоритм работы с атласом при выполнении заданий на соотнесение. Например: 1. Найди объект в указателе; 2. Определи страницу материка; 3. Найди параллель и меридиан; 4. Назови ландшафт.

2. Темы «Ведущие страны — экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции», «Основные международные магистрали и транспортные узлы», «Специализация и особенности промышленного производства в России», «АПК России», «Транспортная система России» (9–10 классы) вызывают трудности из-за большого объема информации и абстрактности глобальных процессов. Изучение специализации регионов РФ начинается с экономики родного субъекта Федерации ученика. Вместо текста активнее стоит использовать географические карты, в том числе интерактивные.

3. Тема «Численность населения России и миграции» (8–10 классы) требует понимания динамики, что сложно для детей с низким уровнем функциональной грамотности. Обучение начинается с анализа демографии собственного класса или села (данные находятся в открытом доступе). Ученики строят половозрастную пирамиду своей малой родины на миллиметровой бумаге. Только после освоения этого навыка они переходят к масштабам страны. Работа с триггерами миграций: вместо заучивания определений типов миграции («маятниковая», «сезонная») используется метод ассоциаций. Учитель дает реальную новость (например, о запуске нового месторождения в Арктике, строительстве АЭС в Якутии) и просит найти в тексте причины притока населения, используя цветные маркеры.

4. Объемные темы 10–11 классов (Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества) требуют умения синтезировать знания предыдущих лет. Здесь также можно использовать принцип наглядности и деятельностный подход. Например, внедрить технологию ментальных карт (Mind Maps): каждая глобальная проблема (продовольственная, сырьевая, экологическая) оформляется на одном листе А4. В центре — суть проблемы, ветви — регионы мира, которые она затрагивает, и место России в решении этой проблемы. Это заменяет чтение объемных глав учебника. Также можно рекомендовать использование матрицы сравнения: при изучении регионов мира учитель предоставляет готовую таблицу-шаблон (ГП, ресурсы, население, хозяйство). Задача слабого ученика — не написать текст, а правильно распределить заранее подготовленные учителем карточки-факты по ячейкам таблицы.

Одним из важных факторов, влияющих на качество обучения географии (и результаты ЕГЭ), является низкая мотивация учащихся к изучению предмета. Для старшеклассников побуждающим мотивом может стать прием результатов ЕГЭ по географии при поступлении в вуз на желаемое направление. Учитель географии должен проводить профориентационную работу, освещая правила поступления в разные вузы страны. Это позволит учащимся делать более осознанный выбор при сдаче географии в качестве экзамена и снизит долю тех, кто выбрал предмет случайно.

1.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

1.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- о *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.*

Группа участников с низким уровнем подготовки насчитывает 126 человек. Это самая многочисленная группа. Набранные участниками баллы варьируют от 37 до 59 при среднем значении 49,2 балла. Эта группа демонстрирует более ровные результаты, коэффициент вариации составляет 11,9%, то есть группа качественно однородна.

Анализ результатов предметной подготовки участников группы показывает, что наилучшие результаты были достигнуты по следующим элементам содержания (более 70% успешных ответов) (2-24):

- Проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений (код 7);
- Выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве (код 6);
- Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях (код 9).

Самые высокие результаты участники продемонстрировали по элементу «Проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений». На этот элемент направлено задание № 20. С ним успешно справились 85,7% участников. В задании необходимо установить соответствие между страной и ее количественной характеристикой.

Элемент «Выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве» проверяется в заданиях № 3, 6, 7, 8. Во всех заданиях требуются знания географической карты и основных социально-экономических показателей стран и регионов России.

Элемент «Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях» включен в задания № 6, 11, 14, 15, 19.

- О *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Низкие предметные результаты (менее 30% выполнивших задания) получены по следующим элементам:

- Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России; оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства (код 14) – задания №№ 27 и 29;
- Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий, в том числе на

территории России; оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном уровне; решение проблем, имеющих географические аспекты (код 13) – задания №№ 23 и 27;

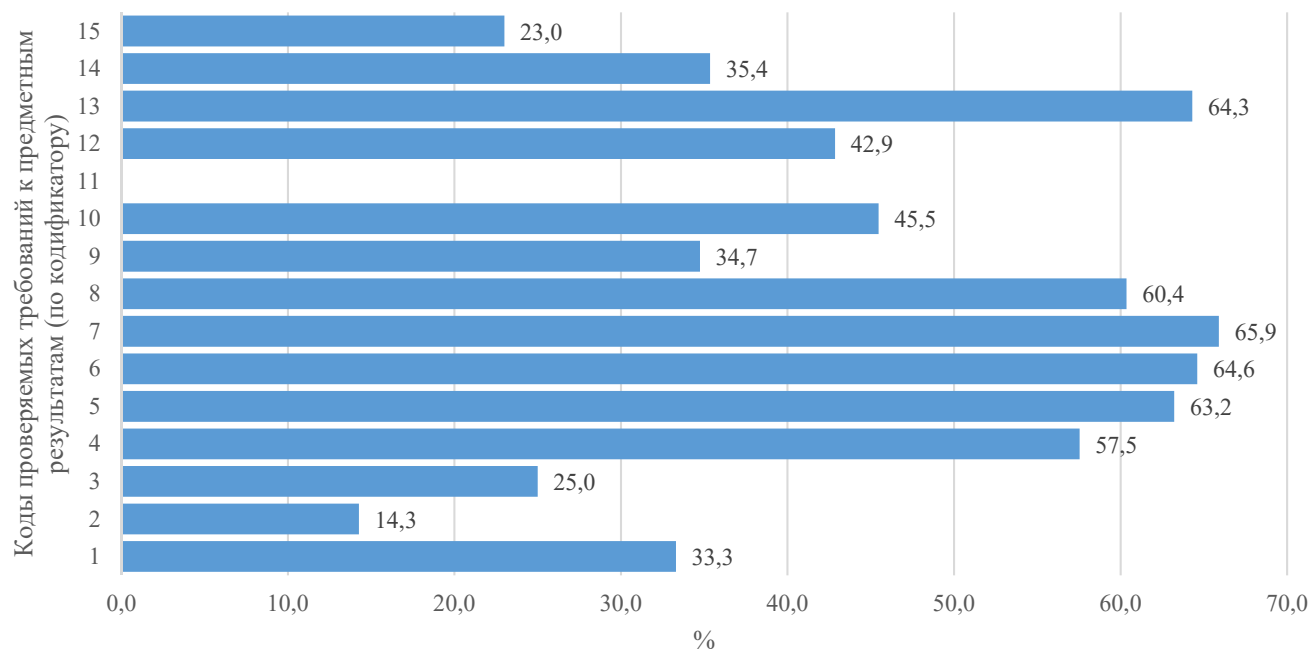
- Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества (код 12) – задания №№ 23 и 26;

- Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран (код 8) – задания №№ 23 и 26;

- Определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; задачи, возникающие при решении средствами географических наук глобальных проблем, проявляющихся на региональном уровне; определять аспекты глобальных проблем на региональном и локальном уровнях, которые могут быть решены средствами географических наук – задание № 23 (код 1).

Задания №№ 23, 26, 27 и 29, с которыми участники справились плохо, относятся к заданиям повышенного и высокого уровней сложности.

6. Средняя доля правильных ответов по кодам проверяемых требований к предметным результатам в группе с низким уровнем подготовки, %



Рассмотрим результаты экзамена участников группы по заданиям разного уровня сложности. Для заданий базового уровня критерием успешности стало значение доли справившихся с заданием 80%. Это вопросы №№ 1, 3, 10, 11, 20 (5 заданий). Все задания требуют от участников либо конкретных знаний, полученных в рамках школьной программы (например, «Географические координаты»), либо простейших операций с информацией («Выбирать источники информации для определения положения объектов», «Проводить классификацию географических объектов»). Эти темы изучаются на ранних этапах курса географии — в 5–8 классах, когда закладывается фундаментальная база предметных знаний. Высокий результат по этим темам свидетельствует о том, что у данной группы учеников сохранена память на конкретные факты и алгоритмы действий, но отсутствует способность их анализировать или переносить в новые условия.

Критерием успешности выполнения заданий повышенного уровня сложности стало значение 50% правильно ответивших участников группы. На основе данного критерия успешно выполненными стали задания №№ 19 и 24. Успешно достигнутые результаты обучения для данной группы участников можно охарактеризовать как формирование навыков работы с географической информацией в рамках

стандартных, четко структурированных задач. Учащиеся способны читать карты, сравнивать показатели и делать простые выводы на основе представленных данных.

Анализ представленных данных позволяет сделать вывод о том, что для участников с низким уровнем подготовки успешно достигнутые результаты в заданиях высокого уровня сложности (В) носят ограниченный и специфический характер. Эти успехи не свидетельствуют об общем высоком уровне предметной подготовки или сформированности сложных метапредметных навыков.

Критерием успешности выполнения заданий высокого уровня сложности стало значение 30%. Сюда попали задания №№ 18 и 27. Доля правильных ответов составляет всего 33,3–37,3%, что является крайне низким показателем даже по сравнению со средним баллом по группе (49,2 балла). Однако сам факт выполнения этих заданий свидетельствует о наличии у части участников из данной группы фрагментарного понимания базовых закономерностей географии.

При выполнении заданий базового уровня самые большие затруднения у участников с низким уровнем подготовки возникли в заданиях №№ 9 и 16. С ними справилось меньше 30% участников.

Что касается заданий повышенного уровня сложности, то наиболее сложными оказались вопросы №№ 17 и 23. Эти же вопросы оказались наиболее сложными и для участников с более высоким уровнем подготовки.

В задании № 17 необходимо определить страну по ее описанию, то есть требуется применить знания об особенностях крупных стран мира (код 5). Здесь доля верных ответов — лишь 20,6%.

В задании № 23 проверяется умение определять проблемы взаимодействия географической среды и общества (код 1), а также устанавливать взаимосвязи между природными условиями и социально-экономическими процессами (код 8). Доля правильных ответов составляет всего 23%, что является самым низким показателем среди заданий повышенного уровня сложности.

Это свидетельствует о том, что учащиеся не способны видеть причинно-следственные связи между природой и деятельностью человека на глобальном уровне. Они могут знать отдельные факты (например, «нефть добывают там, где она есть»), но не понимают, как природные условия определяют размещение населения или структуру хозяйства стран с разным уровнем развития.

Основной дефицит обученности участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки заключается в неразвитом аналитическом мышлении. Ученики демонстрируют фрагментарные знания, привязанные к родной стране и конкретным фактам, но не видят целостной картины мира. Им сложно установить причинно-следственные связи, объяснить процессы, проанализировать сложную информацию и перенести свои знания на новые объекты изучения.

В таблице 2-17 представлены темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий.

Таблица 6

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России /Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве	10 кл., п. 126.4.6.6. География ведущих отраслей промышленности мира 9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России

	<i>и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях</i>	
2	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / <i>Владеть географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач</i>	10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология
3	Численность населения России, ее динамика / <i>Уметь вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических процессов и явлений</i>	8 кл., п. 152.6.1.3. Численность населения России, ее динамика
4	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире / <i>Уметь использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях</i>	11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны
5	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / <i>Определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; задачи, возникающие при решении средствами географических наук глобальных проблем, проявляющихся на региональном уровне; определять аспекты глобальных проблем на региональном и локальном уровнях, которые могут быть решены средствами географических наук; умение устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран; объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития,</i>	10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология

	включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества; умение оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению условий, в том числе на территории России; оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном уровне; решение проблем, имеющих географические аспекты	
--	---	--

О Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т.б.

Для достижения 60 баллов и более при работе с учащимися с низким уровнем подготовки рекомендуется сосредоточиться на следующих видах деятельности:

- Работа с картами как источником информации (Код 9). Учащиеся демонстрируют хорошие результаты в базовых навыках работы с картой (задания № 4 — 39,7%, № 5 — 62,7%). Задание повышенного уровня сложности (№ 19) показывает, что они способны определять качественные показатели по карте (76,2%), но испытывают трудности при работе со сложными тематическими картами или сопоставлении нескольких источников.

Работа с географическими картами должна проводиться на каждом занятии. При этом можно использовать не только карты на бумажных носителях, но и цифровые интерактивные карты (например, на платформе Яндекс.Карты).

- Выделение географической информации из различных источников (Коды 3, 10). Ученики показывают рост от базового к повышенному уровню (с 23% до 52%). Это говорит о том, что у них есть потенциал к развитию навыков анализа текста и статистики. На уроках можно использовать работу с инфографикой и статистическими графиками. Вместо простого чтения учебника следует разбирать данные Росстата или Всемирного банка, учиться находить корреляции между показателями.

- Классификация объектов и явлений (Код 7). Показатель 85,7% свидетельствует об успешном освоении этого навыка. Однако он редко применяется за пределами простых примеров (типы климата, виды сельского хозяйства).

1.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

О Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Познавательные УУД.

Участники довольно успешно справились с заданиями на работу с информацией (МП 1.3.1): вопросы № 1, № 3, № 6–8, № 10, № 14–15, а также вопрос № 19 повышенной сложности. Это говорит об их способности работать с текстом задания, выделять ключевые требования и оценивать соответствие своих ответов целям. Здесь доля правильных ответов варьирует от 39,7% до 88,9%, что значительно выше среднего показателя для данной группы.

Логические действия и исследовательские навыки сформированы слабо. Несмотря на то что вопрос № 5 показывает хорошие результаты (62,7%), остальные базовые вопросы (№ 9, № 16, № 21) демонстрируют низкие показатели. Особенно критично выглядят результаты по выявлению причинно-следственных связей, классификации и работе с картографическими материалами. Доля верных ответов здесь составляет всего 23–31%. Для вопросов высокой сложности ситуация еще хуже: МП 1.2.4, МП 1.2.5, МП 1.2.7 имеют крайне низкие баллы (от 7,9% до 23%).

Коммуникативные УУД:

Коммуникативная группа представлена только одним видом УУД — общением (МП 2.1.2). Показатели здесь отражают общую тенденцию: чем сложнее вопрос, тем ниже балл. Базовые вопросы (№ 2, № 5, № 11) решаются достаточно хорошо — от 54% до 81,7%. Это означает, что ученики могут кратко сформулировать свою мысль в рамках выбора ответа. При переходе к вопросам, требующим развернутого ответа, результаты резко снижаются. Наивысший показатель в этой группе — 37,3% за вопрос № 18.

о Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Учащиеся умеют читать задание, но не могут его проанализировать. Они знают факты, но не видят связи между ними. Работа с географической картой как главным источником информации в географии вызывает наибольшие затруднения. Ученики понимают суть вопроса и могут выбрать правильный вариант, но не обладают навыками письменной речи достаточного уровня, чтобы аргументированно изложить свой ответ. Им сложно структурировать мысли и использовать языковые средства для доказательства своей позиции. Языковой барьер остается проблемой для участников данной группы.

1.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Для работы с учащимися, демонстрирующими низкие образовательные результаты по географии, требуется переход от фронтального объяснения материала к адресной педагогической поддержке. Основная стратегия заключается в декомпозиции сложных тем на элементарные операции, визуализации абстрактных понятий и постоянной связи обучения с жизненным опытом школьника.

1. Тема «Ведущие страны — экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России» (9–10 классы). Ученики не видят взаимосвязей между производством сырья и готовой продукцией, путают экспорт и импорт, а глобальные транспортные узлы остаются для них точками на карте без функционального значения. Изучение хозяйства начинается не с отраслей, а с предметов быта ученика. Разбирается цепочка: смартфон (потребитель — Китай/США) → сборка (Вьетнам/Индия) → процессоры (Тайвань) → литий для батарей (Австралия/Чили). Это формирует понимание международного разделения труда через осязаемые вещи. Вместо заучивания портов используется работа с реальными трекерами морских судов или сервисами отслеживания грузов маркетплейсов. Учащиеся наносят на карту путь одного контейнера из Шанхая в Санкт-Петербург, отмечая узкие места (Суэцкий канал, Босфор) и причины их возникновения.

2. Тема «Природопользование, геоэкология и глобальные проблемы» (10 класс) сложна тем, что зачастую воспринимается как набор лозунгов («надо беречь природу»); учащиеся не могут установить причинно-следственную связь между явлениями и процессами. Любая мировая проблема привязывается к региону проживания. Глобальное потепление рассматривается через деградацию вечной мерзлоты под родным городом; дефицит воды — через обмеление ближайшего озера или реки; продовольственная безопасность — через работу местных фермеров. Для этой группы вводится жесткий глоссарий из 15 базовых терминов (антропогенный ландшафт, мелиорация, урбанизация, аридизация). Знание этих слов является обязательным условием допуска к решению задач следующей сложности.

3. Тема «Численность и динамика населения России» (8 класс). В данной теме возникают трудности с пониманием демографических графиков, путаница между естественным и механическим движением, неспособность вычленить факторы (войны, реформы, освоение Севера). Здесь также можно использовать личный опыт учащихся, например, построение родословного древа учащихся с указанием дат рождения. На этом примере наглядно объясняются «демографические ямы» (годы ВОВ, 1990-е годы). Это переводит сухую статистику в личную историю. Для понимания графиков следует использовать работу с упрощенными графиками только двух цветов (зеленый — рождаемость, красный — смертность). Ученик должен визуально определить разницу (сальдо) и соотнести ее с историческим событием того года, не выполняя сложных арифметических действий. Для изучения миграций населения можно использовать игровые моменты, например, миграции-пазлы: причины переездов выдаются на карточках (климат, зарплата, война, учеба). Ученик должен распределить их на две стопки: «Почему люди уезжают из малых сел Якутии?» и «Почему едут в Москву?».

4. Тема «Регионы и страны мира, типы стран» (11 класс). Обилие информации и различных фактов создают проблему запоминания и, следовательно, невозможность классифицировать страны, создают путаницу в формах правления (республика/монархия) и устройства (федерация/унитарное государство), отсутствие понимания специфики крупных держав.

В работе со слабыми учениками необходим отказ от изучения всех 200+ стран. Работа строится вокруг матрицы G20 + соседи РФ + страны СНГ. Характеристика каждой страны дается по единому жесткому шаблону из 5 пунктов (ГП — ресурсная база — отрасли — население — проблемы).

На уроках с данной категорией обучающихся атласы должны быть открыты всегда. Любое утверждение учителя должно сопровождаться командой: «Покажи на странице №...». Это снимает страх перед чистым листом бумаги и дает визуальную подсказку.

1.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

1.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

О *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.*

Группа обучающихся со средним уровнем подготовки насчитывает 56 чел., набравших в среднем 66,1 балла. Максимальный балл, набранный участниками группы, составляет 77 баллов, минимальный — 61 балл. Группа более однородна по результатам, чем группы с минимальными и низкими результатами экзамена. Коэффициент вариации тестовых баллов составляет 7,1%, что указывает на практически полную однородность совокупности.

Наивысших результатов (выше 90%) обучения обучающиеся достигли по следующим требованиям (2-25):

- Проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений (код 7);
- Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях (код 9);
- Выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве (код 6);
- Определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений (код 10).

Наиболее успешно сформированными результатами обучения для участников ЕГЭ с баллом от 61 до 80 являются базовые навыки работы с источниками географической информации и картами, а также умение классифицировать объекты. Обучающиеся демонстрируют практически стопроцентное владение навыком работы с картами на базовом уровне сложности: задания № 1, № 4, № 11, № 21 показывают результат выше 90%. Это свидетельствует о высоком качестве усвоения материала по теме «Географическая карта» и способности определять положение объектов на карте России и мира. Высокие результаты обучения достигнуты по классификации географических объектов. Задание № 20 («Городское и сельское расселение») выполнено почти всеми участниками группы — 98,2%. Это говорит об успешной отработке навыков систематизации знаний и понимания базовых демографических процессов. К хорошо освоенным можно также отнести владение терминологией и понимание простых закономерностей. Высокий процент выполнения заданий (№ 3, № 6–№ 8) показывает, что учащиеся уверенно оперируют понятиями из тем «Природно-ресурсный потенциал», «Размещение населения России», «Воспроизводство населения». Они способны применять эти знания для сравнения свойств изученных явлений.

- О *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

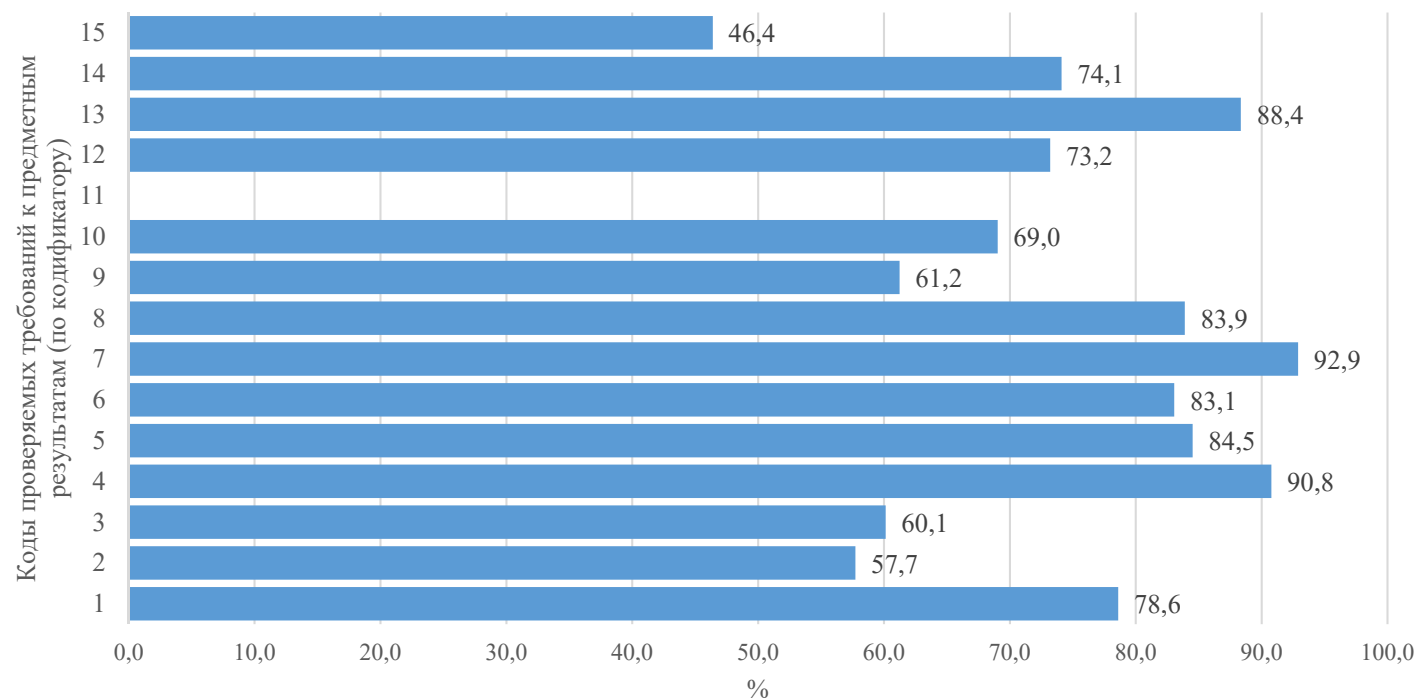
Низкие показатели получены по результатам обучения:

- «Определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; задачи, возникающие при решении средствами географических наук глобальных проблем, проявляющихся на региональном уровне; определять аспекты глобальных проблем на региональном и локальном уровнях, которые могут быть решены средствами географических наук» (код 1). Этот код проверяет способность ученика видеть и формулировать проблемы, возникающие на стыке природы и общества. Речь идет о понимании того, как географические науки могут помочь в решении таких проблем, как изменение климата, истощение ресурсов, загрязнение окружающей среды на уровне конкретного региона или локальной территории. Обучающиеся со средним баллом понимают, что географические науки могут быть инструментом для решения проблем, но испытывают трудности с конкретизацией этих проблем и определением того, какие именно аспекты могут быть решены с помощью географии.

- «Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями, между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и отраслевой структурой хозяйства стран» (код 8). Этот код проверяет способность ученика видеть причинно-следственные связи в географии. Он требует понимания того, как природные условия (климат, рельеф, ресурсы) определяют размещение людей и отраслей промышленности, а также как экономические процессы влияют на состояние окружающей среды. Это один из самых сложных навыков, так как он требует не просто знания фактов, а их интеграции и анализа.

- «Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества» (код 12). Этот код проверяет способность обучающегося не просто знать факты, а объяснять и интерпретировать географические процессы. Он требует от ученика перехода от простого воспроизведения информации к её осмыслению.

7. Средняя доля правильных ответов по кодам проверяемых требований к предметным результатам в группе со средним уровнем подготовки, %



Рассмотрим результаты обучения участников группы по вопросам разного уровня сложности. Критерием успешности выполнения заданий повышенного уровня сложности принято значение 90%. Наиболее высокие результаты получены по вопросам 19 и 24 (те же

вопросы, что и в группе с низкими результатами). Группа обладает отлично сформированным навыком работы с картами. Учащиеся способны не просто находить объекты, но и проводить их качественный и количественный анализ. Это говорит о высоком уровне картографической грамотности и умении работать с разными источниками (задание № 19). Обучающиеся обладают базовыми навыками анализа информации, выбора показателей и их обработки (задание № 24).

Критерием успешности выполнения заданий высокого уровня было взято значение 70%. Успешно были выполнены задания 27 и 28. Задание 27: «География в современном мире. Уметь оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; решение проблем, имеющих географические аспекты; составление географических прогнозов». 78,6% учащихся успешно справились с заданием. Можно сделать вывод, что группа обладает развитым аналитическим мышлением и способна оценивать влияние географических факторов на сложные процессы. Учащиеся могут делать прогнозы и видеть географические аспекты глобальных проблем.

Задание 28. «Карта как источник географической информации. Уметь использовать географические знания для решения практико-ориентированных задач». Подавляющее большинство обучающихся (84,8%) выполнило задание. Не было затруднений ни с определением долготы, ни с вычислением расстояний. Изредка не были указаны единицы измерения или полушарие. Группа обладает высоким уровнем предметной компетентности. Учащиеся способны применять свои знания в реальных ситуациях, что является высшим уровнем владения предметом.

Доля менее 60% выполнения заданий базового уровня сложности была принята в качестве порога для выделения наименее успешно выполненных заданий. К ним относятся задания № 9 и 22. Эти задания проверяют два фундаментальных навыка, которые лежат в основе экономической географии: применение знаний о хозяйстве (задание 9) и владение терминологией с её применением на практике (задание 22).

Задание № 9. Несмотря на то что тема хозяйства России является одной из самых объемных и изучается в старших классах, результаты показывают, что у учащихся есть пробелы. Они испытывают трудности при решении задач, требующих анализа специализации стран или логистики транспортных потоков. Вероятно, это связано с тем, что учащиеся заучивают отдельные факты (например, где добывают нефть), но не умеют их интегрировать в систему экономических связей.

Задание № 22. Низкий результат выполнения задания свидетельствует о том, что ученики знают определения терминов, но не могут применить их в контексте задачи. Этот дефицит указывает на формальный подход к изучению теории без привязки к практическим ситуациям.

Для заданий повышенного уровня сложности был выбран порог 50% — задания №№ 17 и 23.

Задание № 17. Низкий результат свидетельствует о том, что учащиеся испытывают серьезные трудности с изучением географии зарубежных стран. Учащиеся могут знать отдельные факты о странах (например, столицу или форму правления), но не способны объяснить их хозяйственную специализацию через призму природных условий или выделить факторы, определяющие особенности развития этих стран.

Задание № 23. Сложности с выполнением задания указывают на то, что учащиеся не видят связей между природными условиями и размещением населения/хозяйства, не умеют выделять геоэкологические факторы и делать прогнозы. Этот навык является фундаментом для понимания современной географии как науки об устойчивом развитии.

К наименее успешно выполненным заданиям высокого уровня отнесены те, на которые ответило менее 60% обучающихся, — задания №№ 26 и 29.

Задание № 26. С заданием справилась половина обучающихся группы. Почти у половины из данной группы отсутствует системное понимание того, как природные условия определяют жизнь общества. Они могут знать отдельные факты о странах или регионах, но не способны объяснить их через призму географических закономерностей. Задание требует развернутого ответа, многие ответившие ограничились общими фразами без уточнения содержания.

Задание № 29. Здесь требуется оценить различные точки зрения на экологические проблемы и понять, какие ресурсы есть у страны для развития экономики. Задание относится по коду 14 («оценка подходов к решению проблем»), получен результат 51,8%. Он крайне низкий даже для среднего балла. Учащиеся испытывают трудности при работе с разными точками зрения и оценкой решений. Участники группы лучше справляются с фактологическим материалом (ресурсы) и хуже — с задачами, требующими анализа и оценки различных мнений. Это говорит о том, что обучение часто строится вокруг запоминания конкретных данных, а не формирования навыков критического мышления.

В таблице 2-18 отмечены темы и умения, по которым зафиксированы самые большие дефициты обучения.

Таблица 7

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России <i>/Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях</i>	9 кл., п. 152.7.1. Хозяйство России 10 кл., п. 125.3.5.3. География главных отраслей мирового хозяйства
2	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире <i>/Уметь использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях</i>	11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны

3	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / <i>Владеть географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач</i>	10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство; 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечеств
4	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / <i>Уметь устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран; объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества</i>	10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство; 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества
5	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / <i>Уметь оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России; оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства</i>	10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство; 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества

О *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.*

Для того чтобы перейти из группы со средним уровнем подготовки (61–80 т. б.) в группу с высоким баллом, необходимо сместить акцент с запоминания на понимание закономерностей. Главная проблема данной группы заключается в том, что учащиеся обладают лишь фактологическими знаниями по географии. Они хорошо знают карту, умеют классифицировать объекты и владеют терминами, но воспринимают географию как набор разрозненных фактов. Чтобы достичь результата в 90–100 баллов, рекомендуется использовать следующие методы:

Метод проектов — выполнение долгосрочных исследований на дискуссионные темы с обоснованием разных точек зрения.

Деловые игры — исполнение разных ролей, позволяющее вырабатывать различные взгляды на одно явление.

Работа с инфографикой и статистикой — развитие умения анализировать данные из нескольких источников вместо простого чтения учебника.

Межпредметная интеграция — объяснение демографии через историю, экономики — через математику, экологии — через биологию.

Практико-ориентированные задачи — решение реальных кейсов, таких как выбор места под строительство завода с учетом всех геоэкологических факторов.

Эти методы позволят преодолеть главный дефицит — отсутствие аналитического мышления и способности интегрировать знания из разных областей.

1.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

- О *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;*

Участники данной группы демонстрируют уверенное владение базовыми познавательными действиями, связанными с работой с информацией (МП 1.3.1) — показатели достигают 94,6%, что говорит об умении работать с картами как источниками информации. Участники уверенно ориентируются в атласах, умеют читать легенду карты, определять положение объектов и использовать текстовые источники для решения задач. Это свидетельствует об успешном формировании навыков работы с источниками географической информации.

Анализ базовых логических действий (МП 1.1.1, МП 1.1.2) показал зависимость результата от сложности задания и темы. На базовых вопросах (№ 7–8) результаты максимальны (92,9%, 96,4%), так как они связаны с простыми классификациями (типы воспроизводства населения). При переходе к более комплексным темам (рельеф, взаимодействие природы и общества, глобальные проблемы) доля верных ответов падает до 46,4–66,1% (вопросы № 21, 23, 29). Формирование научного типа мышления происходит успешно только в рамках простых алгоритмов. Группа демонстрирует заметный спад в выполнении сложных исследовательских действий (МП 1.2.4, МП 1.2.5, МП 1.2.7). Задания на интерпретацию статистических данных (население, сельское хозяйство) решаются очень хорошо (вопросы № 10, 24–25 — 93,8–96,4%). Здесь требуется лишь применение знаний в знакомой ситуации. Перенос знаний в практическую область (интеграция предметных областей) показывает стабильные, но не выдающиеся результаты (вопросы № 2, 9, 11, 12, 26 — 51,8–84,8%). Самостоятельная постановка проблем и выдвижение гипотез (МП 1.2.4, МП 1.2.5, МП 1.2.7) оказались сложными для участников группы. Вопросы № 23 и 29, направленные на оценку сформированности результатов, показывают довольно низкие показатели (51,8% и ниже).

Коммуникативные УУД

Коммуникативное универсальное действие «Общение» (МП 2.1.2), требующее развернутого ответа, показывает хорошие результаты на базовом уровне (71,4%, 81,7%) и высокие на повышенном уровне сложности (78,6%, 84,8%). Участники способны не только выбрать правильный вариант из предложенных, но и сформулировать свою мысль письменно, используя языковые средства. Однако стоит отметить,

что сложность темы влияет на результат: вопросы, связанные с глобальными проблемами человечества или особенностями отдельных стран, решаются хуже, чем те, которые касаются более конкретных тем (например, карты).

о Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Группа учащихся со средними результатами обладает прочной базой предметных знаний и уверенно справляется с большинством формальных требований экзамена. Однако переход от репродуктивного к продуктивному уровню мышления дается им тяжело.

1.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Для учащихся со средним уровнем подготовки стратегия работы должна быть направлена на преодоление разрыва между знанием фактов и умением устанавливать причинно-следственные связи. В отличие от слабых учеников, которым важна выживаемость (получение аттестата), эта категория нацелена на поступление в вуз, поэтому акцент смещается с базовых алгоритмов на аналитику, синтез данных и аргументацию.

Рекомендации по работе с проблемными темами:

1. Мировое хозяйство, АПК и транспортная система России (9–10 классы). Ученики знают названия отраслей, но путаются в факторах размещения при изменении условий задачи и не видят логику глобальных цепочек поставок. На уроках анализируются реальные кейсы сбоев (например, блокировка Суэцкого канала контейнеровозом или санкции против российского экспорта зерна). Учащиеся должны самостоятельно определить, какие страны-экспортеры пострадают первыми, как изменятся фрахтовые ставки и какие альтернативные маршруты (включая российские — Севморпуть, коридор «Север-Юг») станут востребованными. Эффективен практикум по оценке ЭГП портов: сравнение грузооборота Усть-Луги, Новороссийска и Владивостока с обязательным расчетом индекса транспортной доступности для ключевых промышленных районов-поставщиков.

2. Типология стран и география регионов мира (11 класс). Формальный подход к классификации («это монархия, потому что есть король»), неспособность объяснить специфику развития крупных держав (США, Китай, Индия, Бразилия) через призму их ресурсной базы и истории. Для каждой ключевой страны (из списка ФОП) создается единый шаблон: флаг-ресурсный профиль-отраслевая карта-конфессиональная карта-политическая структура. Средний ученик должен научиться видеть связь: например, федерализм в Индии обусловлен этнорелигиозным разнообразием, а ресурсообеспеченность Австралии определяет ее роль как сырьевого придатка АТР.

Анализ формы правления через функционал: Вместо зазубривания того, какая страна является конституционной монархией, ученики разбирают полномочия правителя. Как реальная власть короля Саудовской Аравии отличается от полномочий короля Великобритании? Это помогает понять разницу между абсолютизмом и демократическим устройством в современном мире.

3. Геоэкология, население и глобальные проблемы (10–11 классы). У учащихся часто формируется восприятие глобальных проблем как абстрактного лозунга; возникают трудности в установлении многоступенчатых связей (вырубка лесов - изменение альбедо - локальное опустынивание - миграционный отток населения). Для формирования и закрепления навыка выявления причинно-следственных связей необходим тренинг по построению логических цепочек из 4–5 звеньев.

1.2.3.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т.б. и выше), включая методические рекомендации для учителей

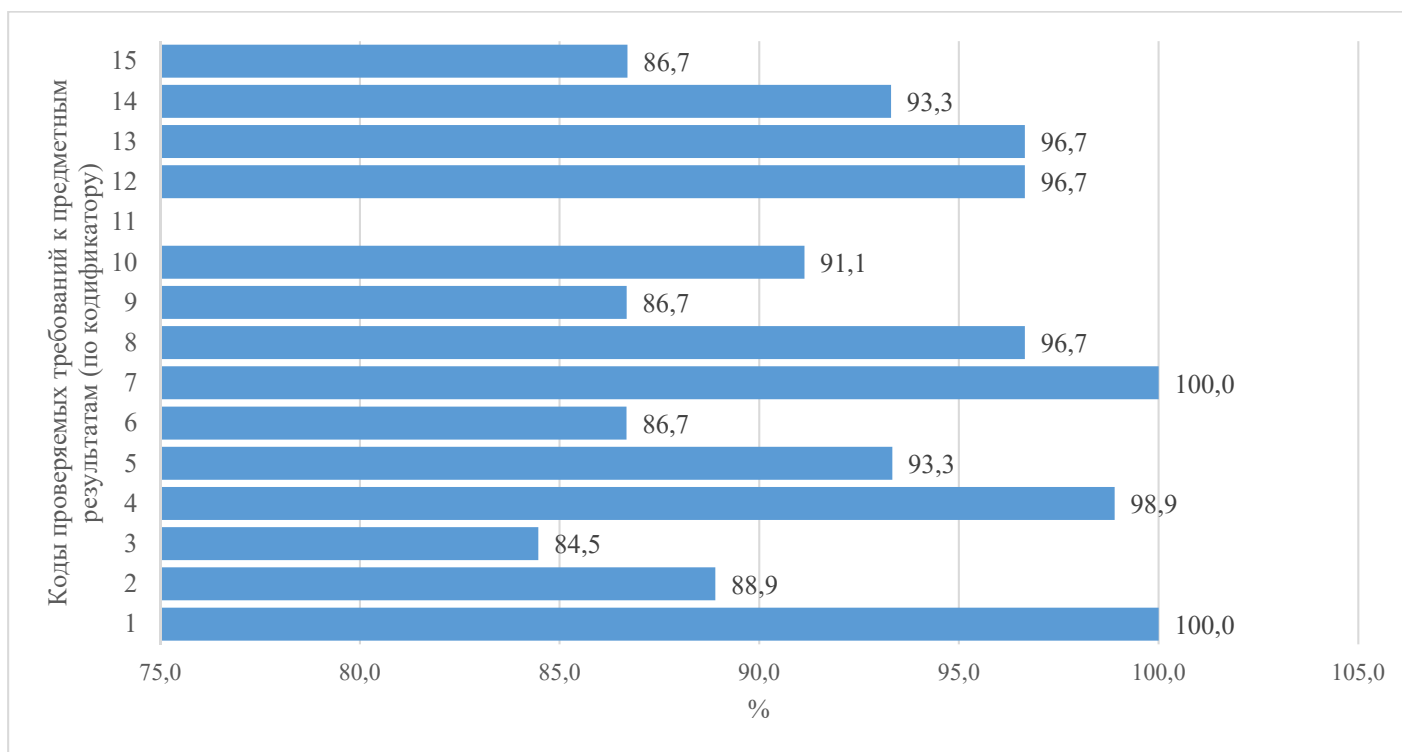
1.2.3.5. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

о *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.*

Группа с высокими результатами обучения насчитывает 15 человек. Их результаты варьируют от 81 до 100 баллов, при этом средний балл равен 86,9%. Это самая однородная группа, результаты обучающихся отличаются слабо. Коэффициент вариации составил 6,9%.

Анализ результатов обучения показал, что практически по всем компонентам обучения достигнуты высокие показатели (выше 80%) (2-26). Лишь по элементу «Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества» (код 12) наблюдается снижение уровня освоенности до 66,7% — задания № 23 и 26.

8. . *Средняя доля правильных ответов по кодам проверяемых требований к предметным результатам в группе с высоким уровнем подготовки, %*



Участники группы наиболее успешно справились с заданиями повышенного уровня сложности 19 и 24 (100% выполнения) и с заданиями высокого уровня сложности 27 и 28 (100% выполнения). Все обучающиеся продемонстрировали высокий уровень картографической грамотности: задание № 19 проверяет умение работать с различными типами карт. Участники не просто находят объекты на карте, но и определяют качественные показатели (например, плотность населения), а также сравнивают их между собой. Это говорит о глубоком понимании того, как визуализировать пространственные данные.

Аналитическое мышление и работа с информацией сформированы на высоком уровне. В задании № 24 требуется анализировать информацию из разных источников для оценки качества жизни населения. Обучающиеся верно выбирали показатели и интерпретировали их, следуя алгоритму.

Задание № 27 (коды 13 и 15) требует от участников умений выделять ключевые признаки географических объектов, явлений и процессов и устанавливать закономерности. Тот факт, что группа справилась со всеми аспектами этого задания, указывает на развитое понимание динамики природных и социально-экономических процессов.

Успешное выполнение задания № 28 демонстрирует способность применять теоретические знания к решению реальных проблем. Этот навык является высшим показателем предметной компетентности. Участники без проблем использовали знания о размерах Земли, правильно проводили вычисления.

- О *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий.*

Несмотря на то что участники этой группы демонстрируют практически идеальные результаты по большинству заданий, анализ выявляет некоторые дефициты результатов обучения. Группа демонстрирует стопроцентные результаты по заданиям базового (Б) и повышенного (П) уровней сложности, но при переходе к высокому уровню сложности результативность по некоторым заданиям падает до 66,7% (задания № 18 и 26).

Задание 26: «Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими процессами». Это задание проверяет способность видеть причинно-следственные связи не только внутри России, но и в мировом масштабе.

Задание 18: «Современные тенденции изменения отраслевой структуры хозяйства России» — это практико-ориентированное задание высокой сложности.

Участники обладают глубокими знаниями о России и умеют работать с фактологическим материалом, но хуже справляются с задачами, требующими анализа мирового хозяйства или сравнения стран мира. Имеются сложности с прогнозированием и оценкой последствий. Задания высокого уровня часто требуют оценки влияния изменений окружающей среды или экономических тенденций на будущее. Ученики могут знать факты, но им сложно делать выводы о факторах и последствиях изменений состояния окружающей среды.

Наиболее проблемные темы и умения представлены в таблице 2-19.

Таблица 8

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире / <i>Уметь использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях</i>	11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны
2	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России / <i>Использовать географические знания о природе, хозяйстве, населении России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных задач в контексте реальной жизни</i>	
3	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / <i>Определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; задачи, возникающие при решении средствами географических наук глобальных проблем, проявляющихся на региональном уровне; определять аспекты глобальных проблем на региональном и локальном уровнях, которые могут быть решены средствами географических наук; умение устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран; объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества; умение оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий, в том числе на территории России; оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном уровне; решение проблем, имеющих географические аспекты</i>	10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство; 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечеств

4	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества / <i>Уметь устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран; объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества</i>	10 кл., п. 125.3.2. Природопользование и геоэкология; п. 125.3.4. Население мира; п. 125.3.5. Мировое хозяйство; 11 кл., п. 125.4.1. Регионы и страны; п. 125.4.2. Глобальные проблемы человечества
---	--	--

О *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т.б.*

Для достижения участниками группы 100 баллов необходимо ликвидировать дефицит умения оценивать различные подходы к решению проблем (Код 14). При оценке природно-ресурсного потенциала стран (100%) ученики справляются идеально, так как это фактологический материал. При оценке различных точек зрения на решение геоэкологических проблем (80%) наблюдается снижение результата. Использование дебатов и деловых игр позволит преодолеть этот разрыв.

Также следует отметить, что все низкие или средние показатели группы связаны либо с темой «География крупных стран мира», либо с задачами, требующими сравнения России с другими странами. Участники группы весьма ответственно подошли к изучению географии в 9 классе, но в 10 классе мотивация, по всей вероятности, снизилась, что сказалось на результатах. Для достижения 100 баллов участникам необходимо устранить разрыв между знаниями о России и мире. Основной упор должен быть сделан на развитие аналитических навыков, которые позволяют видеть причины явлений, оценивать последствия изменений и работать с разными точками зрения. Эти компетенции являются фундаментом для выполнения заданий высокого уровня сложности, которые отличают участников со 100 баллами от группы с результатом 81–100 баллов.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с высоким уровнем подготовки

Участники с высокими результатами демонстрируют практически полное освоение базовых и большинства сложных универсальных учебных действий. Это свидетельствует о высоком уровне сформированности не только предметной компетенции, но и способности применять знания в новых ситуациях.

Познавательные УУД (работа с информацией — МП 1.3.1)

Учащиеся полностью овладели навыком извлечения и анализа информации из различных источников. Они способны сопоставлять данные на картах разного содержания и использовать их для решения задач. Доля верных ответов: от 80% до 100%.

Познавательные УУД (базовые логические действия — МП 1.1.1/МП 1.1.2)

Участники продемонстрировали высокий уровень владения базовыми логическими операциями. Они уверенно устанавливают причинно-следственные связи и классифицируют сложные социально-экономические явления. Доля верных ответов колеблется от 86,7% до 100%.

Познавательные УУД (исследовательские действия — МП 1.2.2–МП 1.2.7)

Исследовательская деятельность является наиболее сложной группой УУД даже для сильных участников. Наибольшие трудности вызывают задания высокого уровня сложности (№ 26, № 29), где требуется критически оценивать различные точки зрения или прогнозировать изменения в геоэкологических процессах. Однако в целом результаты свидетельствуют об успешном формировании навыков постановки проблемы и поиска её решений. Доля верных ответов составила от 66,7% до 100%.

Коммуникативные УУД (общение — МП 2.1.2)

Сильные ученики обладают развитыми коммуникативными навыками. Единственная сложность наблюдается в вопросах высокого уровня сложности (№ 26, № 29), где необходимо интегрировать межпредметные знания и аргументированно выразить позицию. Здесь процент ошибок выше, чем во всех других видах УУД. Доля верных ответов: от 66,7% до 100%.

Таким образом, для участников группы характерна полная интеграция теории и практики. Они успешно переносят теоретические знания в решение реальных задач. Участники демонстрируют высокий уровень функциональной грамотности. Выпускники умеют работать со сложными картами, статистикой и текстом как единым комплексом информации. Также они владеют научной терминологией и умеют выдвигать гипотезы; это является стандартом для данной группы.

Несмотря на высокие баллы за исследовательскую деятельность, видно, что наибольшая доля ошибок приходится именно на те вопросы, которые требуют самостоятельного формулирования проблемы и выдвижения альтернативных решений (МП 1.2.7). Это может быть следствием того, что обучение часто строится вокруг готовых алгоритмов, а не открытых задач.

1.2.3.6. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Ученики с высоким уровнем знаний (81–100 баллов) уже обладают прочной базой предметных знаний и сформированными базовыми навыками. Основная задача учителя — перейти от репродуктивного обучения к продуктивному, то есть от простого воспроизведения фактов к самостоятельному поиску решений и созданию нового знания. Работа с обучающимися с высоким уровнем подготовки требует особого подхода, который включает следующие особенности:

1. Развитие метапредметных навыков, в первую очередь развитие критического мышления. Учитель должен предложить ученикам анализировать различные точки зрения на одну и ту же проблему. Например: «Каковы плюсы и минусы использования атомной энергии для России и для стран с другим климатом?». Необходимо научить обучающихся выявлять причины сложившейся ситуации.

2. Использование современных цифровых инструментов: ГИС и цифровых карт. Не только на уроках, но и во внеурочной деятельности необходимо использовать геоинформационные системы (например, ArcGIS, QGIS) для анализа пространственных данных. Это позволит ученикам работать с реальными картами, а не только с атласами. Кроме того, это покажет обучающимся, что география — это не только описание регионов, но и современная востребованная наука.

3. Создание условий для исследовательской деятельности. Обучающимся с высоким уровнем подготовки зачастую бывает скучно на обычных уроках. Чтобы поддержать познавательный интерес, для этой группы нужно выходить за рамки школьной географии. Для этого учащиеся могут принимать участие в научных конференциях, экспедициях, обучающих семинарах и курсах ведущих ученых.

4. Глубокая профориентация. Учителю рекомендуется использовать географию как инструмент для знакомства с профессиями будущего (климатология, геоинженерия, урбанистика, геоинформатика). Учитель должен регулярно следить за правилами приема в вузы, выявлять направления, где принимается география в качестве вступительного испытания.

1.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Рекомендации администрациям образовательных организаций:

Для повышения уровня географического образования и обеспечения системного подхода к подготовке обучающихся рекомендуется реализовать комплексную программу управленческих и педагогических мероприятий. Данные рекомендации направлены на **создание единой образовательной вертикали**: от административного анализа до индивидуальной работы с учеником.

1. Административно-аналитический блок: работа с результатами ЕГЭ-2026

На первом этапе необходимо провести расширенный административный совет совместно с руководителем методического объединения (МО) учителей географии. Цель — не констатация процента успеваемости, а глубокий дескриптивный анализ протоколов предметной комиссии по итогам 2026 года.

Содержание семинаров: обсуждение должно строиться вокруг конкретных дефицитов. Например, если массово не выполнены задания на объяснение факторов размещения производства (№ 24–26 в ЕГЭ), причиной может быть не незнание номенклатуры, а неумение связывать ресурсную базу с отраслевой структурой хозяйства. Если низкие баллы за задание № 29 (эссе-суждение), дефицит кроется в отсутствии навыка аргументации и подбора релевантных примеров из российской практики.

Разработка дорожной карты: по итогам анализа формируется приказ об устранении выявленных пробелов. В нем фиксируются конкретные сроки корректировки рабочих программ (например, введение дополнительных часов на работу со статистикой в 10-м классе) и план посещения уроков внутри школы для обмена опытом между сильными и отстающими педагогами.

2. Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)

Необходимо трансформировать ВСОКО из формального инструмента сбора отчетов в механизм оперативного реагирования.

Мониторинговые процедуры: рекомендуется внедрить ежеквартальные диагностические работы формата ЕГЭ для всех параллелей (8–11-е классы). Важно проводить поэлементный анализ ошибок каждого класса. Если в 9-м классе наблюдается систематическая ошибка в чтении топографических карт, это сигнал для коррекции программы 5–6-х классов уже в текущем учебном году.

3. Психолого-педагогическое сопровождение и работа с родителями

Подготовка к экзамену — это всегда стрессовый фактор, требующий триады «учитель – ученик – родитель».

Содержательные консультации: для учеников раз в месяц проводятся практикумы по заполнению бланков № 2, разбору критериев оценивания заданий высокого уровня сложности и тайм-менеджменту на экзамене.

Работа с родителями: на собраниях необходимо транслировать реалистичные ожидания. Родителям следует объяснить разницу между школьной отметкой и тестовым баллом ЕГЭ. Важно дать им четкие инструкции: как контролировать режим дня выпускника, как реагировать на неудачные пробники и куда обращаться при признаках острого экзаменационного стресса у ребенка (бессонница, панические атаки).

4. Раннее выявление и дифференциация (анкетирование и диагностика).

Предварительный список участников (сентябрь): анкетирование десятиклассников позволяет администрации заранее спланировать нагрузку педагогов, закупить необходимое количество атласов утвержденного перечня ФИПИ и сформировать группы для элективных курсов.

Стартовая диагностика (октябрь): проведение входного теста, включающего задания базового уровня (номенклатура, базовые понятия) и профильного (анализ данных). Это позволяет сразу разделить класс на траектории:

Группа риска: фокус на устранение пробелов 7–9-х классов.

Базовая группа: формирование устойчивых навыков решения типовых задач ЕГЭ.

Профильная группа: решение нестандартных кейсов и олимпиадных задач.

5. Индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ).

Программы ИОМ должны быть живым документом, обсуждаемым на встречах учителя, ученика и родителя.

Для учащихся: маршрут включает еженедельные цели (например, «к 1 ноября выучить номенклатуру Австралии и Океании», «научиться решать задачи на плотность населения без калькулятора»).

Для педагогов: параллельно разрабатываются профессиональные маршруты учителей. Если диагностика показала, что ученики плохо справляются с климатограммами, учитель составляет план своего развития: прохождение курсов по метеорологии, посещение открытых уроков коллег-экспертов или стажировка в Гидрометцентре.

6. Развитие компетенций педагогов (семинары МО)

Заседания школьных методических объединений раз в четверть должны полностью посвящаться технологии дифференцированного обучения.

Обмен практиками: учителя представляют свои наработки: как организовать работу в группе так, чтобы сильные дети не скучали, а слабые не чувствовали себя неуспешными. Обсуждаются психофизиологические особенности современных подростков (утомляемость от текста), предлагаются альтернативные формы подачи материала (инфографика, короткие видеолекции, интерактивные карты).

7. Профориентация и академическая мобильность.

География должна стать инструментом осознанного выбора профессии. Заключаются договоры о сотрудничестве с Институтом естественных наук СВФУ (или другими университетами страны — ДВФУ, СФУ).

Форматы работы:

Выездные десанты: организация поездок целевых групп школьников на дни открытых дверей в университеты.

Научное наставничество: привлечение преподавателей вузов в качестве экспертов для проверки исследовательских проектов школьников (особенно по темам экологии региона).

Олимпиадная подготовка: проведение совместных тренировок регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников непосредственно на базе университета, где участники знакомятся с уровнем требований высшей школы.

Для повышения качества географического образования на муниципальном уровне органам управления образованием необходимо перейти от административного контроля к роли методического интегратора и координатора ресурсов. Эффективная работа муниципалитета позволяет нивелировать разрыв между столичными школами и образовательными организациями в удаленных районах, создавая единое предметное поле.

1. Управленческая аналитика и стратегическое планирование

Муниципалитет должен стать центром обработки данных государственной итоговой аттестации (ГИА). Рекомендуется создать единую цифровую панель (дашборд) результатов ЕГЭ-2026 по всем образовательным организациям (ОО) района. Анализ не должен ограничиваться средним баллом. Необходимо сопоставлять результаты с социально-экономическим контекстом: например, выявлять связь низких баллов в сельской школе с дефицитом кадров или отсутствием скоростного интернета для работы с электронными атласами. На основе этих данных формируется «тепловая карта» дефицитов по каждому населенному пункту.

2. Непрерывное профессиональное развитие педагогов

Ликвидация профессиональных дефицитов учителей должна носить принудительно-рекомендательный характер с системой контроля исполнения.

Курсовая подготовка и вебинары: муниципальные органы должны вести реестр участия каждого педагога в региональных мероприятиях.

Обучение новичков и наставничество: для учителей географии, которые впервые будут готовить выпускников к ЕГЭ (например, после смены профиля или прихода молодого специалиста), муниципалитет обязан организовать интенсивный курс «Молодой эксперт».

Система наставничества: для руководителей ОО и учителей, чьи выпускники показали низкие результаты, вводится обязательный институт тьюторства. За каждым таким педагогом закрепляется учитель-высокобалльник или опытный эксперт предметной комиссии. Данная работа должна оплачиваться. Критерием эффективности наставничества служит положительная динамика результатов конкретной школы в следующем учебном году.

Привлечение практиков: к разработке муниципальных программ и проведению семинаров обязательно привлекаются действующие члены региональной предметной комиссии ГИА. Только они могут транслировать актуальные изменения в критериях оценивания развернутых ответов, которые еще не отражены в публичных документах.

3. Методическая консолидация и информирование.

Установочные семинары улусных (районных) методических объединений должны проводиться минимум дважды в год (сентябрь и январь). В сентябре происходит разбор ошибок ЕГЭ-2026 именно по школам данного улуса (района), а в январе — сверка планов подготовки к ГИА-2027 с учетом обновленных демоверсий.

Мониторинг сайта ФИПИ: поскольку спецификации экзамена меняются ежегодно, муниципалитет проводит мастер-классы по навигации по portalу fipi.ru. Учителя учатся работать не только с демоверсиями, но и с перспективными моделями измерительных материалов (ПММ), опубликованными для общественного обсуждения, чтобы понимать вектор развития экзамена на 2–3 года вперед.

Своевременное информирование: создается единый муниципальный информационный канал или группа в мессенджере для географов, где публикуются краткие дайджесты изменений в кодификаторах и спецификациях сразу после их официального утверждения, минуя бюрократическую задержку официальных рассылок.

4. Мониторинг готовности к ГИА

Комплексная проверка: муниципалитет контролирует наличие утвержденных рабочих программ, соответствующих ФОП, обеспеченность классов актуальными атласами из федерального перечня, а также график проведения консультаций.

Психологический аспект: в рамках мониторинга анализируется нагрузка на учеников.

Рекомендации для ИРО и ПК

Для реализации эффективной региональной политики в области географического образования Государственному бюджетному учреждению дополнительного профессионального образования «Институт развития образования и повышения квалификации им. С.Н. Донского-II» (ГБУ ДПО ИРО и ПК РС(Я)) рекомендуется выстроить системную работу, основанную на глубоком анализе данных и адресной поддержке педагогических кадров.

1. Глубокая аналитика результатов ГИА-2026. Первоочередной задачей института является составление не формального статистического отчета, а развернутого аналитического обзора по итогам ЕГЭ-2026.

2. Трансформация программ повышения квалификации (ПК)

План-график курсов ПК на следующий учебный год должен быть жестко привязан к выявленным проблемам ЕГЭ-2026 путем углубления профильных модулей. Вместо общих лекций по ФГОС необходимо внедрить практико-ориентированные блоки. Например, отдельный модуль «Математическая грамотность в географии», посвященный решению задач на ресурсообеспеченность, расчет поясного времени, расстояний без использования калькулятора. Курсы должны включать мастерские по обучению технологии проверки работ по критериям ФИПИ. Учителя должны сами побыть в роли экспертов, чтобы понять разницу между «бытовым рассуждением» и «географической аргументацией», за которую начисляются баллы во второй части экзамена.

3. Система учебно-методических семинаров и каскадная модель обучения. ИРО и ПК должен стать центром трансляции лучших региональных практик через систему очно-дистанционных мероприятий:

Адресные консультации для школ риска: для образовательных организаций (ОО) с неудовлетворительными результатами организуются выездные семинары. В отличие от обычных лекций, здесь учителя совместно с экспертами ИРО разбирают конкретные работы своих учеников и прямо на месте корректируют обучение.

Диагностический контроль эффективности: после каждого семинара проводится срез знаний самих учителей. Это позволяет выявить тех педагогов, которые формально прослушали курс, но не усвоили алгоритмы решения сложных задач, и направить их на повторное обучение или наставничество.

Работа с МО: на основе проблемных точек ЕГЭ планируется цикл семинаров для руководителей районных методических объединений (РМО). Их задача — научиться мультиплицировать полученный опыт: как они будут обучать рядовых учителей своего района тем приемам, которые получили в институте.

4. Интеграция с высшей школой (СВФУ). Заключение договоров о сотрудничестве с Северо-Восточным федеральным университетом позволит повысить статус и качество курсов:

Объединенные модули: часть курсов ПК должна читаться профессорами ИЕН СВФУ. Это обеспечит учителям актуализацию знаний о новейших исследованиях вечной мерзлоты, изменениях климата Якутии и перспективах освоения Арктики.

Научная база: использование лабораторной базы университета для проведения практических занятий по геоинформатике (ГИС) и дистанционному зондированию Земли (ДЗЗ) даст педагогам инструменты современного урока, соответствующие требованиям обновленных ФГОС.

5. Преемственность уровней образования (ВПр – ОГЭ – ЕГЭ). Институту необходимо провести сравнительный лонгитюдный анализ результатов всех трех срезов и выявить момент возникновения пробела. Если школа показывает хорошие результаты на ВПр в 8 классе, но

проваливает ОГЭ в 9-м, значит, проблема в переходе от предметного знания к аттестационному формату. Если падает результат при переходе от ОГЭ к ЕГЭ — дефицит кроется в отсутствии межпредметных связей (например, связи физической и экономической географии).

Коррекция программ: по итогам этого анализа ИРО разрабатывает рекомендации для авторов рабочих программ начальной и основной школы по включению пропедевтических элементов заданий формата ЕГЭ уже в 5–7 классах.

6. Формирование кадрового резерва наставников. Для обеспечения устойчивости системы подготовки создается пул из 15–20 сертифицированных методистов-наставников. Эти специалисты закрепляются за конкретными муниципалитетами или группами школ с низкими результатами. Они осуществляют тьюторское сопровождение: посещают уроки, консультируют молодых специалистов, помогают анализировать диагностические работы. Институт берет на себя оплату их труда и регулярную переподготовку.

1.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

План работы школьного методического объединения учителей географии на 2026–2027 учебный год должен выстраиваться вокруг единой стратегической цели — повышения качества образования и достижения целей обучения географии. Деятельность МО должна носить системный, аналитический и практико-ориентированный характер, объединяя анализ статистики, освоение новых форматов заданий и трансляцию успешного педагогического опыта.

Аналитический блок: итоги и перспективы

Ключевым стартовым мероприятием становится глубокий анализ результатов ЕГЭ по географии 2026 года на заседании МО по теме «ЕГЭ по географии в 2026 году. Анализ типичных ошибок». Обсуждение не должно ограничиваться констатацией процента выполнения или среднего балла. Коллегам предлагается детально разобрать протоколы предметной комиссии, выявив динамику в сравнении с предыдущими годами. Особое внимание уделяется разбору типичных ошибок выпускников: от неверного соотнесения географических объектов (например, путаница между реками Амазонка и Ориноко) до неумения интерпретировать климатограммы субтропических муссонных областей или решать задачи на определение поясного времени при пересечении линии перемены дат. Этот анализ служит фундаментом для всей последующей методической работы, позволяя точно определить «красные зоны» в подготовке учащихся.

Тема следующего заседания «Изменения в КИМ-27. Разбор демоверсий, спецификаций и кодификаторов, изменений в заданиях КИМ», на котором проводится детальный разбор демоверсий, спецификаций и кодификаторов КИМ-27. Учителям необходимо совместно выявить суть изменений в заданиях: например, как трансформировались вопросы на проверку математической грамотности, какие новые типы статистических таблиц введены в задания по ресурсобеспеченности, и как изменился алгоритм оценки развернутых ответов во второй части. По итогам этого блока формируется единый банк контрольно-измерительных материалов нового формата, адаптированный под реалии текущего учебного года.

Семинарский цикл: углубление предметных компетенций

На основе проведенного анализа выстраивается серия целевых семинаров-практикумов, направленных на формирование конкретных метапредметных навыков.

о Читательская грамотность. Семинар посвящен деконструкции сложных публицистических и научных текстов о глобальных проблемах современности. Учителя обмениваются приемами обучения алгоритму поиска скрытых противоречий в тексте, выделения тезисов автора и формулирования собственной аргументированной позиции без подмены фактов личным мнением.

о Работа с информацией. Практическая сессия фокусируется на умении синтезировать данные из разрозненных источников: спутниковых снимков, инфографики Росгидромета, демографических атласов и новостных сводок. Коллеги делятся опытом создания комплексных заданий, где ученику требуется сначала найти информацию, затем верифицировать ее и только потом применить для решения кейса.

о Природопользование и геоэкология. Здесь происходит обмен сценариями уроков-проектов, посвященных экологическим проблемам России (утилизация промышленных отходов предприятия «Норильский никель», деградация почв Калмыкии). Обсуждаются критерии оценивания проектных работ старшеклассников, требующих применения знаний смежных наук — химии, биологии и экономики.

о Демография и картография. Отдельное занятие отводится отработке самого сложного визуально-аналитического навыка — чтения половозрастных пирамид развивающихся стран Африки и Латинской Америки. Учителя разрабатывают единую шкалу маркеров для быстрой диагностики типа воспроизводства населения. Тема картографической грамотности выносится в отдельный интенсив, где коллеги создают общую базу авторских заданий на сопоставление топографических карт разных масштабов, аэрофотоснимков и космических снимков одного и того же ландшафта, а также тренируются в определении азимутов и расчете расстояний с учетом кривизны Земли.

о Математическая грамотность. На этом семинаре учителя физики, математики и географии могут провести совместное заседание. Географы представляют контекст реальных задач (расчет угла падения солнечных лучей на экваторе в дни равноденствий, вычисление коэффициента увлажнения), а коллеги-математики помогают выстроить безупречный вычислительный алгоритм, исключающий арифметические ошибки учеников.

Ресурсная база и педагогические технологии

Важным элементом повестки становится критический обзор учебно-методических комплектов и цифровых платформ. Педагогическое сообщество формирует независимый рейтинг пособий, отсекая материалы, содержащие устаревшие статистические данные или фактологические неточности. Приоритет отдается ресурсам ФИПИ, актуальным географическим атласам, а также отечественным цифровым инструментам вроде РЭШ и ГИС-сервисов.

Методическая работа неизбежно переходит к вопросам дифференциации. Коллеги делятся готовыми маршрутными листами для профильных групп, включающими олимпиадные задачи повышенной сложности (например, моделирование изменения береговой линии после таяния ледников Гренландии), и программами реабилитации для базового уровня, направленными на ликвидацию пробелов в знании номенклатуры через геймификацию. Обсуждаются эффективные приемы организации смешанного обучения (станционная модель урока), позволяющие учителю работать параллельно с микрогруппами разного уровня подготовки.

Психолого-педагогическое сопровождение

Поскольку высокий результат невозможен без стабильного психоэмоционального состояния выпускника, обязательной темой обмена опытом становится профилактика экзаменационного стресса. Учителя-предметники обсуждают совместные действия с психологами школ: внедрение техник тайм-менеджмента непосредственно на уроках (решение варианта за строго отведенное время, разные

способы решения заданий – последовательный и по нарастанию уровня сложности от самых простых (решаются в первую очередь) до самых сложных), создание атмосферы психологической безопасности, где ошибка рассматривается не как провал, а как точка роста. Эффективным признается опыт проведения совместных родительских собраний, где педагоги транслируют семьям реалистичные ожидания и обучают родителей способам поддержки детей без оказания давления.

Трансляция эффективных практик

Завершающим и наиболее ценным звеном системы становятся открытые уроки и мастер-классы коллег из образовательных организаций со стабильно высокими баллами – МАОУ "СОШ № 19 им. Л.А. Попугаевой", Мирнинский улус, МАОУ "СОШ № 24", Мирнинский улус, МОБУ "Якутский городской лицей" ГО «город Якутск», МОБУ «Городская классическая гимназия № 8» ГО «город Якутск», МАОУ "СОШ № 23 им. Г.А. Кадзова", Мирнинский улус, МБОУ "Бердигестяхская улусная гимназия им. В.В. Филиппова", Горный улус и др. Формат предполагает не просто демонстрацию успеха, а честный разбор анатомии высокого результата: как именно школа выстроила систему внутришкольного мониторинга начиная с 10 класса, как организована еженедельная практика работы с открытыми банками заданий ФИПИ, как распределяется нагрузка между урочной деятельностью и системой элективных курсов. Опыт таких педагогов преобразуется в общие методические рекомендации для всего района или города, становясь стандартом качественной подготовки к государственной итоговой аттестации.

Для фиксации этих достижений рекомендуется создать цифровой банк видеозаписей лучших фрагментов уроков, презентаций уроков и архив успешных педагогических приемов, доступный всем членам методического объединения.

1.3.2.Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

В целях совершенствования региональной системы образования и повышения качества преподавания географии в Республике Саха (Якутия) Институту развития образования и повышения квалификации (ИРО и ПК), а также Институту естественных наук Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, реализующим программы профессионального развития педагогов, рекомендуется выстроить единую комплексную программу деятельности. Данная программа должна быть строго ориентирована на преодоление выявленных дефицитов предметной подготовки обучающихся и профессиональных затруднений учителей.

Первоочередной задачей ИРО предлагается активизация работы по глубокому изучению аналитического обзора результатов ГИА-2026. Знакомство педагогов-географов с этим документом не должно носить формальный характер — необходимо организовать серию проектных семинаров, в том числе онлайн, для последующей интеграции содержащихся в нем предложений в повседневную педагогическую практику применительно к специфике образовательной системы РС (Я).

Возможные темы семинаров для ликвидации дефицитов обучения:

Семинар 1. «Анатомия идеального ответа: алгоритм работы с заданиями по выделению факторов размещения производства и оценке экономико-географического положения (ЭГП)»

Цель семинара — научить учителей формировать у школьников системный подход к анализу хозяйственной деятельности. В рамках занятия детально разбирается логика построения ответа:

От теории к практике: как перевести абстрактные факторы размещения (сырьевой, топливный, транспортный, потребительский, экологический, фактор трудовых ресурсов) на язык конкретных цифр и фактов из статистических сборников Росстата применительно к отраслям РФ (черная и цветная металлургия, химическая промышленность, машиностроение).

Разбор задания на оценку ЭГП: формирование универсального шаблона для характеристики положения страны или региона. Учителя осваивают приемы обучения алгоритму: выделение выгодного и невыгодного аспектов (транспортно-географического, приморского, соседского), обязательное подкрепление каждого тезиса конкретным примером (название порта, магистрали, пограничного государства). Отдельное внимание уделяется типичным ошибкам, когда ученики путают транзитность положения с соседством или не могут доказать влияние ЭГП на специализацию территории.

Тренировка деконструкции условия: участники семинара практикуются в переформулировании сложных текстов ФИПИ в четкие требования к ответу, чтобы исключить написание учениками избыточной информации, которая не оценивается экспертами.

Семинар 2. «Комплексные задачи на математическую грамотность географа и работа со статистикой без ошибок»

Данный семинар направлен на преодоление барьера перед расчетными задачами, вызывающими наибольшие трудности у педагогов-нематематиков.

Задание на оценку ресурсобеспеченности: разбор скрытых ловушек формулы $РБ = З / Д$. Учителям предлагаются кейсы с динамическими данными, требующие расчета обеспеченности не только в годах, но и перевода единиц измерения (из тысяч тонн в килограммы, из миллиардов кубометров в миллионы), а также объяснения причин расхождения теоретической ресурсобеспеченности и реальной добычи. Семинар включает практикум по составлению авторских задач на основе актуальных данных о запасах нефти, газа и угля в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке.

Задание на анализ половозрастных пирамид: методика визуальной диагностики демографических процессов. Коллеги учат друг друга быстро определять стадии демографического перехода, типы воспроизводства населения и его режим движения (миграционный прирост или убыль) исключительно по форме диаграммы. Разбираются тонкости формулирования выводов: чем аргументировать старение нации, как отличить эхо демографических волн (результаты войн) от современной низкой рождаемости, и как правильно сопоставить две разные пирамиды, избегая фактических ошибок при описании гендерного дисбаланса.

Семинар 3. «Стратегическое планирование территории: технология написания безупречного эссе-суждения в задании 29»

Это итоговый и самый сложный модуль, посвященный аргументации собственной позиции. Цель — уйти от шаблонных фраз («это выгодно», «это важно») к профессиональной доказательной базе.

Структура аргумента: обучение технологии «Тезис — Географический факт/закон — Цифра/пример — Микровывод». На примере тем, связанных с размещением АЭС в сейсмически активных зонах, развитием туризма на Байкале или освоением Арктики, учителя тренируются выстраивать цепочку доказательств.

География против экологии и экономики: семинар учит находить баланс интересов. Педагоги разбирают, как показать двойственность любого процесса: строительство ГЭС дает дешевую энергию (экономический плюс), но ведет к затоплению ценных земель и изменению микроклимата (географический минус). Участники создают общий банк сильных контраргументов, которые повышают ценность ответа ученика в глазах эксперта.

Работа с критериями К-1 и К-2: детальный разбор того, что именно эксперты засчитывают в качестве доказательства связи территории с географическими законами (например, закон широтной зональности при обосновании сельского хозяйства или эффект масштаба в промышленности), а какие фразы считаются бытовой логикой и оценке не подлежат. Практикум посвящен взаимному оцениванию черновиков ответов по чек-листам предметной комиссии.

Сквозной блок семинаров: «Метапредметные навыки и психология проверки»

В каждое занятие интегрируются общие модули, необходимые для качественной подготовки:

Картографическая верификация: правило обязательного подтверждения любого пространственного утверждения фрагментом карты (физической, политической, экономической). Как научить школьника за секунды находить нужную проекцию в атласе под рукой.

Терминологическая гигиена: борьба с размыванием понятий. Учителя составляют глоссарий синонимов, недопустимых в строгом языке экзамена (замена слов «залежи» на «месторождение», «поле» на «пашня»).

Экспертиза работ: проведение тренингов по проверке анонимных стопок реальных работ прошлых лет. Это позволяет педагогам самим побывать в роли экспертов, понять субъективные риски снижения балла и выработать единый стандарт требований внутри региональной предметной комиссии РС(Я).

Программы повышения квалификации должны быть кардинально скорректированы в сторону усиления адресности и практической направленности. Обучение руководителей и педагогов следует строить исключительно на основе данных диагностики учебных затруднений у школьников и выявленных профессиональных дефицитов самих учителей, отказавшись от универсальных лекционных курсов в пользу решения конкретных кейсов из практики якутских школ. Тематику курсов можно объединить в несколько блоков:

Блок 1. Стратегия преподавания и анализ экзаменационной модели

«Анатомия КИМ ЕГЭ по географии: спецификация, кодификатор и демоверсия как основа проектирования образовательного процесса». Курс посвящен глубокому чтению нормативных документов ФИПИ, выявлению «скрытых» требований в формулировках заданий и построению долгосрочного планирования (с 5 по 11 класс) с прицелом на итоговую аттестацию.

«Методика обучения решению задач второй части ЕГЭ (задания 24–29): от алгоритма к творческой аргументации». Практико-ориентированный курс по обучению школьников структуре ответа, подбору доказательной базы из карт атласа и соблюдению критериев оценивания экспертной комиссии.

«Анализ результатов ГИА текущего года: типичные ошибки выпускников и способы их профилактики в учебном году». Аналитический семинар-тренинг, где учителя учатся работать со статистикой региональных протоколов, классифицировать ошибки (фактологические, логические, вычислительные) и разрабатывать корректирующие индивидуальные образовательные маршруты.

«Проектирование индивидуальных образовательных траекторий для подготовки к ЕГЭ: дифференциация заданий для групп разного уровня». Курс о том, как адаптировать один и тот же демонстрационный вариант под нужды стобальника и выпускника базового уровня, используя принципы микрообучения.

Блок 2. Углубленная работа с содержанием предмета (по разделам курса)

«Политическая карта мира и России: методика работы с номенклатурой и экономическими показателями». Интенсив по запоминанию объектов через ассоциативные связи и решение задач на ресурсобеспеченность, ИЧР и роль отраслей экономики в структуре хозяйств стран с использованием актуальных статистических данных.

«География населения мира и России: современные миграционные процессы, урбанизация и методика анализа половозрастных пирамид». Разбор демографических ловушек, интерпретация графиков естественного движения населения и прогнозирование трудовых ресурсов регионов РФ.

«Мировое хозяйство и география отраслей экономики России: факторы размещения производства». Актуализация знаний о сдвигах в промышленности (переход к неопрому), логистике Северного морского пути и новых центрах добычи углеводородов в Арктической зоне.

«Природопользование и геоэкология: глобальные проблемы современности в контексте заданий повышенной сложности». Изучение кейсов по изменению климата, опустыниванию, проблеме пресной воды и утилизации отходов через призму географических законов.

«Океаны, моря и внутренние воды: синергия физической и экономической географии». Комплексный разбор влияния морских течений (Гольфстрим, Кuroсио) на климат, хозяйственную деятельность и судоходство, а также решение гидрологических задач.

Блок 3. Формирование функциональной грамотности и работа с источниками

«Картографическая грамотность эксперта: комплексное использование топографических карт, тематических атласов и космических снимков». Обучение поиску скрытых подсказок в условных знаках, определению азимутов, расчету расстояний с поправкой на масштаб и проекцию, а также сопоставлению разновременных снимков для выявления динамики ландшафта.

«Статистическая и математическая грамотность на уроках географии: методы обработки числовой информации, климатограммы и графики». Преодоление страха перед цифрами: правила округления, работа с пропорциями, вычисление углов падения солнечных лучей и чтение климатических диаграмм различных типов (континентальный, морской, муссонный).

«Читательская грамотность: алгоритм извлечения географической информации из текстов научно-популярного и публицистического стилей». Тренинг по работе со сплошными текстами: выделение тезисов автора, поиск противоречий между текстом и картой, формирование собственного аргументированного суждения.

«Геоинформационные системы (ГИС) в подготовке к ЕГЭ: визуализация пространственных данных». Использование бесплатных онлайн-картографических сервисов для создания наглядных пособий и решения пространственных задач.

Совершенствование региональной системы повышения квалификации требует оптимизации адресной методической помощи образовательным организациям, показавшим низкие образовательные результаты. Необходимо организовать работу с такими школами через внедрение института кураторства: за каждой организацией с низкими баллами ЕГЭ или ОГЭ закрепляется тьюторская группа из числа экспертов кафедры естественно-научного образования ИРО, успешных учителей-практиков и преподавателей СВФУ. Для этого следует провести глубокий сравнительный анализ результатов ВПР, ОГЭ и ЕГЭ 2026 года по всем ОО республики. Сопоставление данных трех срезов позволит выявить системные разрывы в преемственности обучения — например, если школа показывает хорошие результаты на ВПР в 8-м классе, но проваливает ОГЭ в 9-м, это указывает на дефицит методик формирования функциональной грамотности при переходе к аттестационным форматам.

Для педагогов этих учреждений должно быть организовано целевое повышение квалификации, направленное на профилактику рисков учебной неуспешности. В образовательный процесс необходимо внедрять конкретные технологии работы с обучающимися, испытывающими трудности: приемы смыслового чтения сложных географических текстов о недропользовании Якутии, алгоритмы визуализации статистических данных Росстата по миграции населения региона, методы геймификации при изучении номенклатуры. Особое внимание следует уделить развитию именно методических компетенций педагогических работников, предоставив им инструментарий для

дифференциации заданий внутри одного урока. Администрациям ОО с низкими результатами ЕГЭ по географии рекомендуется направить учителей географии на курсы повышения квалификации или курсы переподготовки (в Республике Саха (Якутия) значительная часть учителей-географов не имеет базового географического или педагогического образования).

Важнейшим направлением становится регулярное проведение индивидуальных и групповых консультаций преподавателями СВФУ для учителей из школ с низкими результатами. Эти встречи могут проходить как очно, так и дистанционно, обеспечивая оперативную обратную связь по проверке пробных работ и разбору сложных тем. Параллельно необходимо усилить профессионально-методическую подготовку всех учителей географии по развитию функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной), сделав упор на метапредметность.

Для создания ситуации успеха и мотивации профессионального роста требуется расширить работу по изучению, обобщению и диссеминации актуального педагогического опыта коллег из образовательных организаций со стабильно высокими результатами. Эффективные практики учителей, подготовивших стобалльников, и наставников призеров олимпиад должны транслироваться максимально широко. Этому будет способствовать содействию проведению регулярных обучающих мероприятий по обмену опытом, включая гибридные форматы, позволяющие педагогам из арктических улусов участвовать в мастер-классах без длительного отрыва от учебного процесса. Практиковать следует и проведение узкоспециализированных семинаров, вебинаров и консультаций непосредственно членами экспертной комиссии по проверке ГИА, которые будут разъяснять учителям тонкие нюансы критериев оценивания развернутых ответов второй части экзамена.

Программы ДПО обязаны включать обязательный модуль по изучению нормативных документов: спецификации, кодификатора и демонстрационных вариантов КИМ текущего и прошлых лет. Учителя должны научиться читать эти документы не как административный регламент, а как карту предметного содержания, понимая глубину требований составителей к каждому заданию. Рекомендуется провести установочный семинар с участием руководителей районных методических объединений (РМО) учителей географии для ознакомления их с итоговыми результатами ЕГЭ по РС(Я) и планами подготовки к ГИА-2027. При этом руководители РМО получают обязательное поручение провести аналогичные муниципальные семинары для детального анализа результатов ЕГЭ по каждой образовательной организации своего района, чтобы проблема низких баллов рассматривалась не только на республиканском, но и на локальном уровне.

Отдельного внимания заслуживает категория учителей-совместителей, часто работающих в малокомплектных школах удаленных районов. Для них необходимо разработать и реализовать интенсивные очные курсы повышения квалификации. Программа таких выездных модулей должна быть предельно концентрированной и практико-ориентированной, совмещая блоки по обновлению содержания предмета (изменения в природе и хозяйстве Якутии) с тренингами по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации. Это позволит выровнять стартовые условия для выпускников столичных гимназий и сельских школ, обеспечив равный доступ к качественному географическому образованию на всей территории республики. Администрациям арктических школ рекомендуется направлять учителей географии на очные курсы повышения квалификации или переподготовки.

1.3.3. Рекомендации по другим направлениям

В 2027 году – году, который объявлен годом географии, Министерству образования и науки Республики Саха (Якутия) совместно с СВФУ им. М. К. Аммосова организовать Форум географов, в рамках которого представить направления географического образования в Республике Саха (Якутия), провести круглые столы и семинары по проблемам обучения географии в школе и в вузе.

Для повышения роли географии в школе необходимо использовать итоги ЕГЭ по географии в качестве вступительных испытаний на геологические, инженерные, экономические, туристические, экологические направления обучения в вузах.