

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ

1.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

1.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

1.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 1. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2.

Таблица 1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	История России с древнейших времён до 1914 г. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории	Б	76,4	21,2	68,3	93,7	99,1
2.	История России с древнейших времён до 1914 г. Определение последовательности важнейших событий отечественной истории	П	55,4	7,7	42,8	74,9	87,7
3.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Указание термина по данному определению понятия	Б	43,6	7,7	30,5	60,3	80,7
4.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Знание основных фактов истории России (множественный выбор)	Б	65,8	36,5	53,6	81,8	94,7
5.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Указание одного термина из ряда по заданному критерию	Б	58,6	23,1	47,3	73,7	91,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации	Б	69,3	13,5	59,0	89,1	94,7
7.	XVIII – начало XX в. Работа со статистической таблицей	Б	88,0	48,1	86,2	96,4	98,2
8.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой	Б	45,8	3,8	30,8	68,0	75,4
9.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой	П	55,9	9,6	42,2	78,5	80,7
10.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	П	71,2	50,0	61,7	83,0	94,7
11.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с изображением	П	58,0	21,2	43,4	76,9	94,7
12.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с логической схемой	Б	61,7	0,0	46,7	86,6	98,2
13.	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	61,7	47,1	48,5	76,7	87,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
14.	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	52,0	23,1	38,3	69,6	82,5
15.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран	Б	64,3	28,8	60,2	76,1	70,2
16.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Знание фактов из истории зарубежных стран	Б	72,6	23,1	65,3	88,3	93,0
17.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Работа с историческим источником из истории зарубежных стран	Б	73,8	25,0	68,6	86,2	94,7
18.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с историческим источником (атрибуция)	П	40,4	9,6	29,9	50,4	86,8
19.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Поиск информации в историческом источнике	Б	79,8	45,2	77,8	85,2	99,1
20.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	25,5	0,0	14,1	32,8	84,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника						
21.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	24,6	7,7	14,8	29,4	77,2
22.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Поиск ошибок в тексте исторического содержания	П	37,4	2,6	25,0	50,9	83,6
23.	История России с древнейших времён до 1914 г. Сравнение исторических событий, явлений, процессов	В	20,1	2,9	12,0	25,7	58,8
24.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Анализ исторической ситуации	В	27,6	2,6	16,6	34,8	83,6

Таблица 2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Саха (Якутия), получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	65,4	17,7	0,8	0,0
	1	26,9	28,1	10,9	1,8
	2	7,7	54,2	88,3	98,2
2	0	92,3	57,2	25,1	12,3
	1	7,7	42,8	74,9	87,7
3	0	92,3	69,5	39,7	19,3
	1	7,7	30,5	60,3	80,7

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Саха (Якутия), получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
4	0	32,7	25,4	7,3	0,0
	1	61,5	41,9	21,9	10,5
	2	5,8	32,6	70,9	89,5
5	0	76,9	52,7	26,3	8,8
	1	23,1	47,3	73,7	91,2
6	0	86,5	41,0	10,9	5,3
	1	13,5	59,0	89,1	94,7
7	0	30,8	3,3	1,6	1,8
	1	42,3	21,0	4,0	0,0
	2	26,9	75,7	94,3	98,2
8	0	96,2	69,2	32,0	24,6
	1	3,8	30,8	68,0	75,4
9	0	90,4	57,8	21,5	19,3
	1	9,6	42,2	78,5	80,7
10	0	50,0	38,3	17,0	5,3
	1	50,0	61,7	83,0	94,7
11	0	78,8	56,6	23,1	5,3
	1	21,2	43,4	76,9	94,7
12	0	100,0	53,3	13,4	1,8
	1	0,0	46,7	86,6	98,2
13	0	25,0	24,9	7,3	0,0
	1	55,8	53,3	32,0	24,6
	2	19,2	21,9	60,7	75,4
14	0	76,9	61,7	30,4	17,5
	1	23,1	38,3	69,6	82,5
15	0	71,2	39,8	23,9	29,8
	1	28,8	60,2	76,1	70,2
16	0	76,9	34,7	11,7	7,0
	1	23,1	65,3	88,3	93,0
17	0	75,0	31,4	13,8	5,3
	1	25,0	68,6	86,2	94,7
18	0	84,6	55,4	34,4	7,0
	1	11,5	29,3	30,4	12,3
	2	3,8	15,3	35,2	80,7
19	0	42,3	13,2	8,9	0,0
	1	25,0	18,0	11,7	1,8
	2	32,7	68,9	79,4	98,2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Саха (Якутия), получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
20	0	100,0	76,6	52,2	7,0
	1	0,0	18,6	30,0	17,5
	2	0,0	4,8	17,8	75,4
21	0	86,5	75,7	59,1	12,3
	1	11,5	18,9	23,1	21,1
	2	1,9	5,4	17,8	66,7
22	0	96,2	63,2	34,0	5,3
	1	1,9	5,1	2,4	0,0
	2	0,0	25,4	40,5	33,3
	3	1,9	6,3	23,1	61,4
23	0	94,2	78,4	59,1	28,1
	1	5,8	19,2	30,4	26,3
	2	0,0	2,4	10,5	45,6
24	0	92,3	64,1	43,7	3,5
	1	7,7	23,4	20,6	7,0
	2	0,0	11,4	23,1	24,6
	3	0,0	1,2	12,6	64,9

Анализируя данные таблицы 1 «Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ 2025», можно отметить, что диапазон выполнения заданий части 1 (задания 1-17) составил 43,6–88,0%. В 2024 году этот показатель составлял 29,6–72,9%. Минимальный средний процент выполнения задания выпускники показали в задании № 3 – 43,6% (задание базового уровня сложности, указание термина по данному определению понятия). Наибольший средний процент выполнения задания, 88,0%, выпускники показали в задании № 7 – задании базового уровня сложности, работа со статистической таблицей.

Диапазон выполнения части 2 (задания 18-24) в 2025 году составил 20,1–79,8%, в 2024 году этот показатель составлял 15,3–67,9%. Минимальный средний процент выполнения задания выпускники показали в задании № 23 (20,1%) – задание высокого уровня сложности, проверяется умение сравнивать исторические события, явления, процессы. В 2024 году задание 23 также вызвало затруднение у сдающих экзамен (15,3%). Лучшее всего выпускники 9 классов справились с заданием № 19 (в 2025 – 79,8%, в 2024 – 67,9%) – задание базового уровня сложности, поиск информации в историческом тексте.

1.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Анализ статистических данных среднего процента выполнения заданий базового уровня показывает, что в 2025 году выпускники 9 классов плохо справились (процент выполнения ниже 50%) с заданиями № 3 и № 8. В 2024 году заданий с процентом выполнения ниже 50% было больше: № 5 (47,5%), № 8 (41,5%), № 14 (47,2%). Задание № 8, как и в прошлом году, вызвало затруднение у выпускников. При этом процент выполнения заданий № 5 (58,6%, на 11,1% выше) и № 14 (52%, на 4,8% выше) в 2025 году вырос по сравнению с 2024 годом.

Задание № 3 (средний процент выполнения – 43,6%) требовало указать термин по данному определению понятия. Процент выполнения этого задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена, получивших отметку «2», составил всего 7,7%; получивших «3» – 30,5%; получивших «4» и «5» – 60,3% и 80,7% соответственно. В 2024 году средний процент выполнения этого задания составлял 52,7%, в этом году произошло снижение выполнения на 9,1%.

Задание № 8 (процент выполнения – 45,8%) предполагало работу с исторической картой. В группе девятиклассников, не набравших минимальный порог, с этим заданием справилось лишь 3,8% (в 2024 году – 12,8%). Среди выпускников, получивших «3», процент выполнения составил 30,8% (в 2024 году – 40,3%). Среди остальных групп выпускников процент выполнения этого задания составил 68% и 75,4%. Средний процент выполнения этого задания в прошлом году составлял 41,5%, в этом году произошло повышение выполнения на 4,3%.

○ **Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)**

В этом году среди выпускников 9 классов, сдавших экзамен по истории в форме ОГЭ, задания повышенного и высокого уровня сложности выполнили успешно. Нет заданий с процентом выполнения ниже 15% (задание № 2 – 55,4%, № 9 – 55,9%, № 10 – 71,2%, № 11 – 58,0%, № 18 – 40,4%, № 20 – 25,5%, № 21 – 24,6%, № 22 – 37,4%, № 23 – 20,1% и № 24 – 27,6%).

Диапазон заданий повышенного уровня в 2025 году составил 24,6% -71,2%. Заданий повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15% по результатам ОГЭ 2025 нет. Следует отметить, что задания № 18, 21, 22 – это задания 2 части, и были работы, где выпускники не приступали к их выполнению. Высокий процент выполнения выпускники показали, как и в прошлом году, в задании № 10 – задании повышенного уровня сложности (работа с исторической картой: установление соответствия между текстом и исторической картой). Средний процент составил 71,2%, в прошлом году – 72,9%. В группе участников, получивших отметку «2», средний процент выполнения составил 50%, что является наивысшим процентом выполнения в этой группе участников по сравнению с остальными заданиями.

В заданиях № 18 (40,4%), 21 (24,6%) и 22 (37,4%) наблюдается недостаточный уровень подготовки. Процент выполнения этих заданий колеблется от 24,6% до 40,4%. В задании № 21 (24,6%), в котором требовалось продемонстрировать умение определять причины и следствия важных исторических событий, процент выполнения снизился (в прошлом году он составил 32,4%). Но следует отметить наметившуюся позитивную динамику, так как процент выполнения в заданиях № 18 и 22 по сравнению с прошлым годом увеличился. Задание № 18 (40,4%) – работа с историческим источником (атрибуция), умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом (в 2024 году процент выполнения составлял 26,9%, увеличение на 13,5%). Увеличился на 12,1% процент выполнения в задании № 22 – поиск ошибок в тексте исторического содержания. Процент выполнения в этом году составил 37,4%, в 2024 – 25,3%.

Также следует отметить позитивную динамику в повышении среднего процента выполнения заданий повышенного уровня сложности. Задание № 2, определение последовательности важнейших событий отечественной истории: в прошлом 2024 году процент выполнения составлял 31,4%; по итогам 2025 года процент повысился на 24% и составил – 55,4%. Задание № 9: в прошлом году процент выполнения был 29,6%, в этом году процент увеличился на 26,3% и составил – 55,9%. В задании № 11(58%) – где проверяется умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации, также наблюдается повышение процента выполнения на 13,9% по сравнению с прошлым годом (44,1%).

Традиционно задания высокого уровня сложности вызывают затруднения в выполнении у большинства выпускников. Это задания № 20 (процент выполнения – 25,5%), № 23 (20,1%) и № 24 (27,6%). Были работы где выпускники не приступали к выполнению заданий высокого уровня сложности. При этом можно отметить положительную динамику в выполнении заданий высокого уровня сложности, процент выполнения этих заданий по сравнению с прошлым годом увеличился.

Задание № 20 (ср. процент выполнения – 25,5%): выпускник должен был показать умение работать с контекстной информацией при анализе исторического источника, умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов, соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию для выполнения данного задания. По сравнению с прошлым годом процент выполнения увеличился на 7,9% (в 2024 – 17,6%).

Среди выпускников группы получивших «5» с заданием № 20 справилось 84,2%, что выше на 12,5% чем в прошлом году процент выполнения этого задания в данной группе выпускников составлял 71,7%. В прошлом году процент выполнения в группе с оценкой «4» был выше и составлял 35,7% в этом году в группе выпускников с оценкой «4» - процент выполнения всего 32,8%, процент выполнения снизился на 2,9%.

Задание № 23 (ср. процент выполнения – 20,1%) - Сравнение исторических событий, явлений, процессов. Проверяется умение выпускника сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи. Данным заданием в зависимости от варианта, выпускник должен привести в своем ответе общие черты или различия. В выполнении этого задания также можно наблюдать тенденцию к повышению процента выполнения задания. В 2023 средний процент выполнения составлял – 9,2%, в 2024 году – 15,3%, в 2025 году средний процент выполнения составил – 20,1%.

Задание № 24 (ср. процент выполнения – 27,6%) - Анализ исторической ситуации. Проверяется умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов. Средний процент выполнения данного задания увеличился на 3,2% по сравнению с прошлым годом (было 24,4%)

1.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На основе данных в п.3,2,1 можно выделить задания, которые вызвали наибольшие затруднения у выпускников.

Анализ типичных ошибок при выполнении на примере открытого варианта № 304

В задании № 3 (43,6%) необходимо было указать термин по данному определению понятия. В 304 варианте было дано следующее определение: *«Возникшее в период правления Николая I направление общественной мысли, основными положениями которого были*

возвращение России к идеалам донетровской Руси, воссоздание монархии, опирающейся на совещательный Земский собор.».

Процент выполнения этого задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена, получивших отметку «2» -составил всего 7,7%, группа участников, получивших «3», справилась с этим заданием на 30,5%, в группах участников, получивших «4» и «5» - средний процент выполнения составляет 60,3% и 80,7% соответственно. В прошлом 2024 году средний процент выполнения этого задания составлял 52,7%, в этом году произошло снижение выполнения этого задания на 9,1%. Верным ответом на задание № 3 в 304 варианте было **«славянофильство»**. Однако многие выпускники допустили ошибки, указав неверные варианты, такие как «чугунный устав», «церковь», «христианство», «союз спасения» или «старообрядцы». 37 участников экзамена верно определили течение общественной мысли, но потеряли балл в этом задании из-за неправильного оформления ответа или орфографических ошибок. Например, в 27 ответах было указано *«славянофилы»* (вероятно выпускники неверно поняли условие задания, необходимо было написать название направления/течения общественной мысли, а не как называли представителей этого направления), также были такие неверные ответы как: «словянство», «словянофинство», «слОвянофильство», «словянофилы», «словянофилия», «словянофилизм» «славянофистеваль». В трех работах балл был потерян из-за пропуска «Ь» - «славянофилство».

Вывод: История – это наука, изучающая прошлое человечества, а также совокупность событий, произошедших в прошлом. Термины в истории – это слова и словосочетания, обозначающие конкретные понятия и явления в определенной области знания. Рекомендации по изучению истории включают в себя систематическое изучение терминологии, работу с историческими источниками и развитие навыков анализа исторических событий. Также следует отметить, что важно не только определить понятие, но и грамотно его записать, соблюдая требования форматирования задания.

Задание № 8 (процент выполнения составил – **45,8%**) – связано с работой с исторической картой, связано с установлением века, когда произошли события, отраженные на схеме. В группе девятиклассников, не набравших минимальный порог, с этим заданием справилось лишь 3,8% (в 2024 году – было 12,8%). Среди выпускников, получивших «3» - процент выполнения составил – 30,8% (в 2024 году - 40,3%). Среди остальных групп выпускников процент выполнения этого задания 68% и 75,4%. Средний процент выполнения этого задания в прошлом году составлял – 41,5%, в этом году произошло повышение выполнения этого задания на 4,3%.

В варианте 304 была предложена карта «Экономическое развитие России в XVII веке». Участникам требовалось указать век, к которому относятся изображённые события, записав ответ словом. Для правильного определения века (*«семнадцатый»*) участникам нужно было обратить внимание на обозначение основных центров железоделательного, соледобычного и поташного производства, а также центров торговли (ярмарок). Некоторые выпускники потеряли баллы, из-за неправильного оформления ответа, например, «семнадцатыйвек» и «семьнадцатомвеке» (ошибка в слове «век», его не требуется писать). Самые частые неверные ответы: «шестнадцатый» (37 работ), «восемнадцатый» (19 ответов) и «тринадцатый» (7 работ). Также были единичные неверные ответы, такие как «смоленск» и «петр», что говорит о возможной невнимательности участников экзамена при чтении задания.

Важно: при выполнении подобных заданий необходимо определить тип карты (посвящена ли она военным действиям, политическим процессам, социальным движениям или

экономическому развитию), изучить легенду карты (если она есть) и обратить внимание на условные обозначения, по которым часто можно кое-что понять.

Задание № 20 (процент выполнения составил – 25,5%): работа с историческим источником.

Процент выполнения в 2025 году – 25,5% (в 2024 – 17,6%), что указывает на **рост**, но результат остаётся **низким**, особенно у слабо подготовленных участников.

Задание высокого уровня сложности: от выпускников требуется **анализ контекста**, знание **исторических реалий** и умение **извлекать скрытую информацию**. В варианте 304 был приведён отрывок о битве «*В лето 6731...*» (перевод: 1223 г. – битва на р. Калка). Участники должны были назвать **один итог сражения** (например, разгром русских князей, гибель многих воинов, усиление монгольской угрозы) и указать **отчество князя Юрия Суздальского (Всеволодович – сын Всеволода Большое Гнездо)**.

Крайне низкие результаты у слабых групп: «2» – 0% выполнения, «3» – 14,1%, «4» – 32,8%, в группе участников, получивших «5», – 84,2% (значительный разрыв между группами).

Задание № 21 (24,6%) - определение причин и следствий важнейших исторических событий, задание повышенного уровня сложности. В задании № 21 участникам предлагалось определить одну из причин (предпосылок) открытия Государственного дворянского земельного банка в 1885 году и объяснить связь выбранного положения с этим событием. Низкий процент выполнения (24,6% в 2025 г., 32,4% в 2024 г.) указывает на сложность задания, требующего не только знания фактов, но и понимания причинно-следственных связей.

Разрыв между группами: "5" – 77,2% (участники четко выделили ключевую причину и дали логичное объяснение), "4" – 29,4% (верно указали причину, но объяснение могло быть недостаточно точным), "3" и "2" – 14,8% и 7,7% (ошибки в выборе причины или отсутствие объяснения).

Задание № 22 (37,4%) – поиск ошибок в тексте исторического содержания. Задание требовало найти две фактические ошибки в тексте о становлении Древнерусского государства и исправить их. Ошибки в тексте: «При Игоре сбор дани осуществлялся в ходе пожилых» → полюдья (пожилые – пошлина при переходе крестьянина в Юрьев день, XV–XVI вв.). «Ольга установила ряды как места сбора дани» → Ольга ввела погосты.

Процент выполнения этого задания в 2024 г. – 25,3%, в 2025 г. – 37,4% (**рост на 12,1%**), но остаётся низким.

По группам участников, получивших отметку: «2» – 2,6%, «3» – 25%, «4» – 50,9% и «5» – 83,6%.

Задание № 23 (процент выполнения в 2025 – 20,1%) сравнение исторических событий, явлений, процессов, задание высокого уровня сложности. В 2025 году с заданием справились 20,1% участников, что выше показателя 2024 года (15,3%). Среди групп участников 2025 года получивших отметку «2» выполнили задание 2,9%, «3» – 12%, «4» – 25,7%, а «5» – 58,8%. Пример задания (вариант 304): «*Приведите не менее двух общих черт Крымской (1853–1856) и Русско-турецкой (1877–1878) войн*». Типичные ошибки включают неверное сопоставление событий, путаницу в хронологии и недостаточное знание ключевых причин и последствий войн. Многие участники затрудняются в выделении общих черт, ограничиваясь поверхностными сравнениями.

1.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории в Республике Саха (Якутия) в 2025 г. показывает недостаточный уровень сформированности ряда метапредметных результатов освоения основной образовательной программы, что могло повлиять на выполнение заданий КИМ, особенно высокого уровня сложности.

Анализируя данные можно выделить группу заданий, где выпускники показали низкий процент выполнения (ниже 50 %): задания № 3 (43,6%), 8 (45,8%), 18 (40,4%), 20 (25,5%), 21 (24,6%), 22 (37,4%), 23 (20,1%) и 24 (27,6%).

Задание № 3 (процент выполнения - 43,6%) направлено на:

- **Овладение историческими понятиями** (знание терминов, их признаков, контекста использования).
- **Метапредметные умения (МП):**
 1. **МП 1.1.1** — Выявление и характеристика существенных признаков объектов (явлений).
 2. **МП 1.1.2** — Установление оснований для классификации, обобщения и сравнения.
 3. **МП 2.1** — Анализ с опорой на критерии (например, различия между «славянофильством» и «западничеством»).

Пример задания: *«Укажите название направления общественной мысли XIX века, представители которого идеализировали допетровскую Русь, выступали за самобытный путь развития России и критиковали реформы Петра I».* Правильный **ответ:** «славянофильство».

Причины низкого выполнения (43,6%) низкая сформированность метапредметных умений:

1. **МП 1.1.1** — Неумение вычленить существенные признаки:

Пример: в ответе «церковь» выпускник не соотнес термин с контекстом (общественная мысль XIX века).

2. **МП 1.1.2** — Слабое владение классификацией:

Путаница между направлениями (например, «Союз спасения» — это тайное общество, а не течение мысли).

3. **МП 2.1** — Отсутствие системного анализа:

Неверное определение критериев (например, «христианство» как ответ — слишком широкое понятие).

Задание № 8 (45,8%): Работа с исторической картой (период с древнейших времён до 1914 г.)

Низкий уровень сформированности метапредметных умений (анализ карт, сопоставление информации):

- Среди девятиклассников, не набравших минимальный порог, справились лишь **3,8%** (в 2024 г. — **12,8%**).
- Среди получивших «3» — **30,8%** (в 2024 г. — **40,3%**).
- У более успешных групп процент выполнения высокий (**68–75,4%**), что указывает на **поляризацию** результатов.

Типичные ошибки в ответах: неправильное определение века, орфографические и формальные ошибки («семнадцатый век», «семнадцатом веке» — ошибка в слове «век»),

невнимательность (ответы «смоленск», «петр» – возможно, участники читали обозначения на карте, но не выполнили задание).

Возможные дефициты метапредметных умений на которые следует обратить внимание:

1. Умение **анализировать легенду карты**, выделять ключевые элементы (города, производства, торговые пути).

умение **сопоставлять карты с историческими процессами** (например, экономика XVII века – начало мануфактур, ярмарок).

2. **Работа над форматом ответа:** требовать **правильного написания века** («семнадцатый» без слова «век»), проводить **тренировки на внимательность**, чтобы избежать ответов не по заданию.

3. Дифференцированный подход:

- Для слабых групп – **базовый разбор типовых карт**,
- Для сильных – **сложные задания на сравнение карт разных эпох.**

Вывод: Задание остаётся **проблемным** для слабо подготовленных учащихся, но **общая динамика положительная**. Улучшение результатов требует **системной работы с картографическим материалом и развития аналитических навыков.**

Задание № 18 (атрибуция исторического источника)

Дефицит метапредметных умений (анализ текста, работа с контекстом): учащиеся не могут **извлечь ключевые признаки** события (имена князей, упоминание половцев, датировку), не умеют **соотносить информацию из источника с историческим периодом**, часто не **распознают известные события** даже при наличии явных подсказок.

Вывод: Рост выполнения задания на **13,5%** показывает, что практика даёт результат. Однако **поляризация** между слабыми и сильными учениками указывает на необходимость **индивидуального подхода**. Упор должен быть на **развитие аналитических навыков**, а не просто на запоминание дат.

Задание № 20 (работа с историческим источником)

Процент выполнения в 2025 году – 25,5% (в 2024 – 17,6%), что указывает на **рост**, но результат остаётся **низким**, особенно у слабо подготовленных участников.

Дефицит метапредметных умений (МП):

1.2.1–1.2.3 (исследовательские действия):

- Учащиеся не умеют **выделять причинно-следственные связи** (например, связь между поражением на Калке и последующим нашествием Батыея).
- Не могут **самостоятельно сформулировать выводы** на основе текста.

1.3.1–1.3.5 (работа с информацией):

- Слабые навыки **анализа исторического источника** (не понимают, как извлечь данные из летописного стиля).
- Путают **исторические личности** (например, Юрия Суздальского с Юрием Долгоруким).
- Не умеют **сопоставлять информацию** с известными фактами (дата 6731 год = 1223 г.).

Причины низких результатов:

- **Незнание ключевых событий** (битва на р. Калка – первое столкновение с монголами).

- **Неумение работать с древнерусскими текстами** (архаичная лексика, религиозные мотивы – «по грехам нашим»).
- **Ошибки в идентификации исторических лиц** (Юрий Всеволодович vs. другие князья с именем Юрий).
- **Отсутствие стратегии анализа источника** – многие выпускники не выделяют **ключевые слова** (половцы, Котян, Мстиславы).

Тренировка метапредметных навыков:

- **Сопоставление источников:** например, сравнить летописный текст с картой битвы.
- **Критическое мышление:** почему летописец пишет «по грехам нашим»? (идея божественного наказания).

Вывод: Несмотря на рост выполнения, задание остаётся **сложным** из-за высоких требований к **аналитическим умениям**. Улучшение результатов возможно через **системную тренировку работы с источниками и углубление знаний по ключевым событиям**.

Задание № 21 (24,6%).

Задание требовало определить **причину (предпосылку) открытия Государственного дворянского земельного банка (1885 г.)** и объяснить её связь с событием. **Правильный ответ** – **«упадок помещичьих хозяйств»** (банк создан для поддержки разоряющегося дворянства через льготные кредиты под залог земли).

Основные дефициты метапредметных умений (МП):

1. МП 1.3.1 – Анализ причинно-следственных связей учащиеся не смогли вычленив ключевую причину **из списка**. Ошибочные выборы: «денежная реформа» (1860-е, к кредитам не относится), «начало строительства Транссибирской магистрали» (началось позже), «земские начальники» (1889 г., усиление контроля, а не экономика). Слабое понимание контекста: не знали, что кризис помещичьего хозяйства после 1861 г. – главная причина создания банка.

2. МП 1.3.2 – Логическое объяснение связи - даже выбрав верную причину («упадок хозяйств»), многие не смогли **аргументировать**, как это привело к созданию банка. Пример слабого ответа: *«Дворяне разорялись, поэтому им помогли»* (нет механизма – льготные кредиты под залог земли).

3. МП 1.2.1 – Систематизация знаний - дефицит контекстных знаний. Непонимание, что **отмена крепостного права (1861 г.)** подорвала экономику дворян (потеря дарового труда), а банк – попытка спасти их от разорения.

Рекомендации по устранению дефицитов:

1. **Акцент на причинно-следственные связи:**
 - Тренировать задания, где нужно **исключить нерелевантные факты** (например, «Какое событие *не* связано с реформой?»).
 - Разбирать **шаблоны объяснений**: *«Причина X → Меры властей → Цель (сохранение/укрепление...)»*.
 - **Хронологические «якоря»** - учить **ключевые даты** (например, 1861 – отмена крепостного права, 1885 – банк для дворян) и их последствия.

2. **Практика аргументации**, давать задания с готовыми **правильными и ошибочными ответами**, требовать **развёрнутого обоснования**.

Вывод: Низкий процент выполнения (24,6%) связан с **слабым анализом причинно-следственных связей** и **неумением отбирать релевантную информацию**. Улучшение

результатов требует системной работы с историческим контекстом и тренировки логических объяснений.

Задание № 22 (37,4%)

Дефициты метапредметных умений (МП)

1. Базовые исследовательские действия (МП 1.2)

1.2.1–1.2.3: Слабое умение анализировать и проверять информацию

Учащиеся не смогли **выявить несоответствия** между текстом и историческими фактами, хотя ошибки были явными (например, путаница терминов *полюдье* и *пожилое*). **Проблема:** недостаточная практика работы с **альтернативными источниками** (летописи, учебные таблицы) для перекрёстной проверки.

1.2.4–1.2.5: Неумение формулировать гипотезы и вопросы Пример: Не задавались вопросом, *почему «пожилое» не могло существовать в IX–X вв.*, если термин появился лишь в XV веке.

2. Работа с информацией (МП 1.3)

1.3.1–1.3.2: Неэффективный поиск и отбор информации. Участники не использовали **ключевые маркеры** (даты, термины) для проверки. Например: «*Пожилое*» → «*Юрьев день*» → «*Судебник 1497 г.*» – сразу показывает хронологический разрыв. **Дефицит:** Отсутствие привычки **сопоставлять термины** с эпохой.

1.3.3–1.3.5: Проблемы систематизации знаний. Путаница в **схожих понятиях:** «*полюдье*» (круговой объезд князем подвластных земель) вместо «*погосты*» (фиксированные пункты сбора дани). Возможная **причина** — это запоминание терминов **без привязки к контексту**.

Вывод: Рост выполнения задания на 12,1% показывает прогресс, но 37,4% – всё ещё низкий показатель. Основная проблема – неразвитость критического анализа и неточность знаний. Улучшение требует системной работы с текстами

1.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ ***Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным***

1. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории (задание № 1)
2. Знание основных фактов истории России (множественный выбор) (задание № 4)
3. Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации (задание № 6)
4. Работа со статистической таблицей (задание № 7)
5. Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой) (задание № 10)
6. Работа с логической схемой (задание № 12)
7. Работа с изображениями и списком названий памятников культуры (задание № 13)
8. Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран (задание № 15)
9. Знание фактов из истории зарубежных стран (задание № 16)
10. Работа с историческим источником из истории зарубежных стран (задание № 17)
11. Поиск информации в историческом источнике (задание № 19)

○ ***Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным***

Нельзя считать достаточным уровень:

1. Умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории одного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов (задание № 2)

2. Указание термина по данному определению понятия (задание № 3)

3. Указание одного термина из ряда по заданному критерию. Овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач (задание № 5)

4. Работа с исторической картой. Умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников (задания № 8,9)

5. Работа с изображением. Умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников (задание № 11)

6. Умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи. А также умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм (задание № 14)

7. Умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края), оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками (задания № 18)

8. Умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, их взаимосвязь (при наличии) с важнейшими событиями XX – начала XXI вв. (задание № 21). Поиск ошибок в тексте исторического содержания, умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм (задание № 22)

9. Умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи (задание № 23), умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов (задание № 24)

○ ***Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Республика Саха (Якутия)***

Возможными причинами затруднений учащихся на ОГЭ являются необходимость освоить большой объём исторического материала, так как большая часть заданий направлена на проверку именно предметных результатов, существующая мотивационная незрелость большого числа

девятиклассников, неспособность многих детей осуществлять самоконтроль и низкий уровень сформированности познавательных метапредметных умений.

Задания, связанные с установлением дат событий и их последовательности, также вызывают затруднения у выпускников, получивших «2» и «3». Поскольку при выполнении заданий с кратким ответом важную роль играют ассоциативные связи, то чем больше фактов, имён, явлений, процессов задействовано в таких связях, тем результативнее будет выполнение заданий ОГЭ. Недостаточное знание фактов, имён, явлений приводит к неверным ответам на такие задания.

Типичной причиной ошибок на экзамене остаётся низкий уровень знаний исторических понятий, процессов, явлений. Программа обучения истории предполагает знакомство с основным историческим понятийным аппаратом при изучении всеобщей истории в первом полугодии учебного года. При изучении истории России предполагается закрепление и расширение этих знаний. Следовательно, можно сделать вывод, что учителя не делают акцент на изучение исторических понятий, терминов, процессов, явлений в первом полугодии, а это, в свою очередь, не позволяет заложить учащимся знания в прочную долговременную память и применить их в дальнейшем на практике.

Знание основных фактов истории культуры. Задания по проверке знаний фактов истории культуры традиционно вызывают трудности. Нехватка времени на эти темы в школьном курсе истории приводит к их поверхностному изучению.

Недостаточна предпрофильная подготовка учащихся в 8-9 классах, которая в дальнейшем должна помочь девятикласснику с осознанным выбором экзамена ОГЭ.

○ **Прочие выводы**

По итогам основного государственного экзамена по учебному предмету «История» в Республике Саха «Якутия» увеличилось количество участников, получивших отметку «5», и один выпускник впервые с 2017 года набрал максимальный балл – 37 баллов. Два выпускника потеряли 1 балл и набрали 36 балл (задание № 3 и задание 21).