

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Диаграмма 1



Таблица 1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	Б	58.7	7.1	51.2	87.0	97.0
2	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	Б	74.1	7.1	69.8	92.7	95.0
3	Функциональная стилистика. Культура речи	П	24.2	4.7	17.8	45.2	70.3
4	Нормы ударения в современном литературном русском языке	Б	26.2	4.7	17.6	54.3	89.1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	Б	79.2	18.8	75.0	97.1	99.5
6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	Б	80.1	21.2	76.0	97.6	100.0
7	Основные морфологические нормы современного русского литературного языка	Б	64.3	28.2	60.3	79.8	86.6
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	Б	29.0	1.2	15.8	75.5	98.8
9	Правописание гласных и согласных в корне	Б	36.1	4.7	28.4	62.3	90.1
10	Употребление <i>ъ</i> и <i>ь</i> (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы <i>ы</i> – и после приставок	Б	21.2	3.5	14.4	42.3	76.7
11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Б	36.3	12.9	28.7	62.8	82.7
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	Б	18.1	4.7	10.0	43.2	83.7
13	Правописание <i>не</i> и <i>ни</i>	Б	31.2	5.9	21.9	63.5	83.7
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	Б	15.7	9.4	10.3	30.8	71.3
15	Правописание <i>-н-</i> и <i>-нн-</i> в словах различных частей речи	Б	72.3	27.1	68.6	86.8	96.0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	Б	32.9	1.2	23.7	64.8	88.6
17	Знаки препинания при обособлении	Б	41.4	10.6	35.8	60.4	83.7
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	Б	17.3	1.2	8.1	47.2	84.2
19	Знаки препинания в сложном предложении	Б	30.0	5.9	21.0	59.7	91.6
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	30.5	10.6	23.0	55.7	81.2
21	Пунктуационный анализ предложения	П	26.5	0.0	15.2	66.1	89.1
22	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	П	31.7	1.2	21.5	68.2	85.9
23	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	Б	48.4	5.9	42.3	71.0	84.2
24	Информативность текста. Виды информации в тексте	Б	18.1	1.2	12.4	35.1	74.3
25	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	Б	66.6	8.2	60.8	90.1	93.1
26	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	Б	19.8	1.2	12.1	44.4	78.7
27 К1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	Б	99.2	47.1	99.6	100.0	100.0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27 К2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	Б	71.0	18.0	63.3	85.7	96.5
27 К3	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	Б	77.8	23.5	74.4	91.7	98.8
27 К4	Фактическая точность речи	Б	47.9	22.4	48.0	48.9	50.0
27 К5	Логичность речи	Б	71.2	14.7	67.5	86.2	95.8
27 К6	Соблюдение этических норм	Б	98.9	54.1	99.2	99.8	99.5
27 К7	Соблюдение орфографических норм	Б	58.6	3.9	52.4	82.3	94.1
27 К8	Соблюдение пунктуационных норм	Б	29.3	0.8	19.7	62.2	88.4
27 К9	Соблюдение грамматических норм	Б	51.2	5.5	45.7	71.3	88.9
27К10	Соблюдение речевых норм	Б	57.7	11.8	53.8	72.1	88.3

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Саха (Якутия), получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	92,9	48,8	13,0	3,0
	1	7,1	51,2	87,0	97,0
2	0	92,9	30,2	7,3	5,0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Саха (Якутия), получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	7,1	69,8	92,7	95,0
3	0	95,3	82,2	54,8	29,7
	1	4,7	17,8	45,2	70,3
4	0	95,3	82,4	45,7	10,9
	1	4,7	17,6	54,3	89,1
5	0	81,2	25,0	2,9	0,5
	1	18,8	75,0	97,1	99,5
6	0	78,8	24,0	2,4	0,0
	1	21,2	76,0	97,6	100,0
7	0	71,8	39,7	20,2	13,4
	1	28,2	60,3	79,8	86,6
8	0	97,6	73,7	6,4	0,0
	1	2,4	20,9	36,2	2,5
	2	0,0	5,4	57,4	97,5
9	0	95,3	71,6	37,7	9,9
	1	4,7	28,4	62,3	90,1
10	0	96,5	85,6	57,7	23,3
	1	3,5	14,4	42,3	76,7
11	0	87,1	71,3	37,2	17,3
	1	12,9	28,7	62,8	82,7
12	0	95,3	90,0	56,8	16,3
	1	4,7	10,0	43,2	83,7
13	0	94,1	78,1	36,5	16,3
	1	5,9	21,9	63,5	83,7
14	0	90,6	89,7	69,2	28,7
	1	9,4	10,3	30,8	71,3
15	0	72,9	31,4	13,2	4,0
	1	27,1	68,6	86,8	96,0
16	0	98,8	76,3	35,2	11,4
	1	1,2	23,7	64,8	88,6
17	0	89,4	64,2	39,6	16,3
	1	10,6	35,8	60,4	83,7
18	0	98,8	91,9	52,8	15,8
	1	1,2	8,1	47,2	84,2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Саха (Якутия), получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
19	0	94,1	79,0	40,3	8,4
	1	5,9	21,0	59,7	91,6
20	0	89,4	77,0	44,3	18,8
	1	10,6	23,0	55,7	81,2
21	0	100,0	84,8	33,9	10,9
	1	0,0	15,2	66,1	89,1
22	0	97,6	64,3	10,4	2,0
	1	2,4	28,4	42,8	24,3
	2	0,0	7,3	46,8	73,8
23	0	94,1	57,7	29,0	15,8
	1	5,9	42,3	71,0	84,2
24	0	98,8	87,6	64,9	25,7
	1	1,2	12,4	35,1	74,3
25	0	91,8	39,2	9,9	6,9
	1	8,2	60,8	90,1	93,1
26	0	98,8	87,9	55,6	21,3
	1	1,2	12,1	44,4	78,7
27 К1	0	52,9	0,4	0,0	0,0
	1	47,1	99,6	100,0	100,0
27 К2	0	57,6	1,2	0,0	0,0
	1	30,6	17,1	2,0	0,0
	2	11,8	60,6	38,9	10,4
	3	0,0	21,2	59,1	89,6
27 К3	0	60,0	4,8	0,8	0,0
	1	32,9	41,6	15,1	2,5
	2	7,1	53,6	84,1	97,5
27 К4	0	55,3	4,0	2,2	0,0
	1	44,7	96,0	97,8	100,0
27 К5	0	70,6	4,8	0,8	0,0
	1	29,4	55,5	26,1	8,4
	2	0,0	39,7	73,1	91,6
27 К6	0	45,9	0,8	0,2	0,5
	1	54,1	99,2	99,8	99,5
27 К7	0	89,4	15,5	0,6	0,0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Саха (Якутия), получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	9,4	26,3	3,7	0,5
	2	1,2	43,7	43,8	16,8
	3	0,0	14,5	51,9	82,7
27 K8	0	97,6	57,2	6,8	0,0
	1	2,4	27,6	19,8	1,5
	2	0,0	13,9	53,3	31,7
	3	0,0	1,2	20,1	66,8
27 K9	0	85,9	12,9	0,5	0,0
	1	11,8	41,4	10,1	1,0
	2	2,4	41,4	64,3	31,2
	3	0,0	4,3	25,1	67,8
27 K10	0	67,1	4,7	0,7	0,0
	1	30,6	35,9	11,9	2,0
	2	2,4	52,8	57,8	31,2
	3	0,0	6,6	29,6	66,8

При анализе средних по республике процентов выполнения заданий следует учитывать, что трём заданиям (3, 21, 22) присвоен повышенный уровень сложности. Остальные задания относятся к базовому уровню. Выпускники в целом хорошо справились с заданиями повышенного уровня сложности № 21 и № 22. Средний процент выполнения задания № 21 составил 26,5%. Это задание на протяжении нескольких последних лет было и остается одним из заданий с самым низким процентом выполнения. Средний процент выполнения задания № 22 – 31,7%.

Самым проблемным среди заданий с повышенным уровнем сложности для выпускников 2025 года оказалось задание № 3 (средний процент выполнения 24,5%). Процент выполнения составил: в группе не преодолевших минимальный балл – 4,7%, в группе от минимального до 60 баллов – 17,8%, в группе от 60 до 80 тестовых баллов – 45,2%, в группе от 80 до 100 тестовых баллов – 70,3%.

Среди заданий базового уровня самый низкий результат показало задание 14: средний процент его выполнения – 15,7%. Это задание имеет самый низкий процент выполнения среди выпускников нескольких групп: в группе № 3 (минимальный балл) – 30,8%, в группе № 4 – 71,3%.

Также на основании среднего процента выполнения ниже 50% к заданиям базового уровня следует отнести: задания орфографического блока № 9 (36,1%), № 10 (21,2%), № 11 (36,3%), № 12 (18,1%), № 13 (31,2%), № 14 (15,7%) и задания пунктуационного блока № 16 (32,9%), № 17 (41,4%), № 18 (17,3%), № 20 (30,5%).

В 4-й группе выпускников, набравших от 81 до 100 баллов, традиционно нет заданий, уровень выполнения которых был бы ниже 50%. Для данной группы самый низкий процент выполнения (70,3%) отмечен в задании повышенного уровня сложности № 3, связанном с функциональной стилистикой

В 3-й группе выпускников (от 61 до 80 баллов) самыми проблемными заданиями по орфографии являются №10 (43,3%), №12 (43,2%), №14 (30,8%), по пунктуации – №18 (47,2%), а также задания №24 (35,1%) и №26 (44,4%).

Во 2-й группе выпускников (от минимального до 60 баллов) можно выделить 8 заданий с процентом выполнения менее 50%: №3 (17,8%), №4 (орфоэпические нормы, постановка ударения) (17,6%), №8 (синтаксические нормы) (15,8%), №10 (14,4%), №12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) (10%), №14 (слитное, раздельное, дефисное написание слов) (10,3%), №24 (12,4%), №26 (12,4%). В сочинении выпускников этой группы, как и в предыдущие годы, некоторые показатели грамотности относятся к проблемным: критерий 8 (пунктуационная грамотность) – 19,7%, критерий 9 (грамматические нормы) – 45,7%.

Выпускники 2025 года достаточно хорошо справились с заданиями №2 (лексикология и фразеология как разделы лингвистики, лексический анализ слова) – 74,1% выполнения, №6 (лексические нормы речи, паронимы) – средний процент выполнения 79,2%, №6 (лексические нормы речи, лексическая сочетаемость) – 80,1% выполнения, №15 (правописание -Н- и -НН- в различных частях речи) – 72,3%. Задание №6 имеет самый высокий процент выполнения по всем группам выпускников.

Как и в предыдущие годы, задание с развернутым ответом (сочинение) в среднем по республике отличается достаточно высоким процентом выполнения, несмотря на внесенные изменения в формулировку задания и систему оценивания. В формулировке задания 27 указана проблема, требуется дать комментарий авторской позиции по проблеме. При обосновании своего отношения к позиции автора не учитываются примеры-аргументы, источниками которых являются комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации. Предметная комиссия при оценивании работ в этом году достаточно корректно относилась к структуре сочинения прошлых лет, учитывая переходный период к новой композиции. Это объясняется тем, что педагогами республики накоплен результативный опыт подготовки выпускников к написанию сочинения в формате ЕГЭ, и требуется прежде всего «перестройка» самих учителей.

Традиционно баллы за содержание сочинения (К1–К3) несколько выше, чем баллы за грамотность работы (К7–К10).

По всем трём содержательным критериям в 2025 году процент выполнения выше 75%. Это может свидетельствовать о том, что у выпускников, за исключением не преодолевших минимальный порог, на достаточном уровне сформировано метапредметное умение понимать прочитанное, находить и извлекать необходимую информацию из текста.

Самый низкий показатель выполнения в блоке «Содержание сочинения» наблюдается по критерию К2 (комментарий к позиции автора – 71%): 18% – 1-я группа, 63,3% – 2-я группа, 85,7% – 3-я группа, 96,5% – 4-я группа обучающихся. Самый высокий показатель по критерию К1 (позиция автора – 99,2%): 3-я и 4-я группы – 100%, 2-я группа – 99,6%, 1-я группа выпускников – 47,1% выполнения.

Самый низкий показатель выполнения в блоке «Речевое оформление сочинения» по критерию К4 (фактическая точность – 47,9%): 22,4% – 1-я группа, 48% – 2-я группа, 48,9% – 3-я группа, 50% – 4-я группа обучающихся. Самый высокий показатель по критерию К6 (этические

нормы – 98,9%): 4-я группа – 99,5%, 3-я группа – 99,8%, 2-я группа – 99,2%, 1-я группа выпускников – 54,1% выполнения.

Самый низкий показатель выполнения в блоке «Грамотность» по критерию К8 (пунктуационные нормы – 29,3%): 0,8% – 1-я группа, 19,7% – 2-я группа, 62,2% – 3-я группа, 88,4% – 4-я группа обучающихся. Самый высокий показатель по критерию К7 (орфографические нормы – 58,6%): 4-я группа – 94,1%, 3-я группа – 82,3%, 2-я группа – 52,4%, 1-я группа выпускников – 3,9% выполнения.

Таким образом, анализ полученных данных позволяет увидеть, что задания как с высоким процентом выполнения, так и с низким есть среди всех трех блоков заданий КИМа:

1) среди заданий с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений (4-20, 22),

2) среди заданий, связанных с анализом языковых явлений, предъявленных в тексте (1-3, 21, 23-26),

3) среди отдельных показателей работы над письменным монологическим высказыванием (27).

Подводя итог, обратим внимание на то, что, хотя выпускники знают лексические, морфологические, синтаксические нормы речи, они часто допускают большое количество грамматических и речевых ошибок при создании собственного монологического высказывания; хотя неплохо выполняют многие тестовые задания орфографического и пунктуационного блоков, но при этом допускают орфографические и пунктуационные ошибки в сочинении. Вероятно, это свидетельствует о том, что знания языковых норм, сформированные на теоретическом уровне, не у всех выпускников перешли на уровень сформированных практических умений и навыков. Это может говорить о том, что подготовку к ЕГЭ по русскому языку нужно вести не только на уроках соответствующего предмета в школе, но и на многих других, используя метапредметные связи.

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать линии заданий с наименьшими процентами выполнения среди них отдельно выделить задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50, задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15.

Для анализа выполнения заданий ЕГЭ условно обозначим группы выпускников по номерам в зависимости от уровня подготовки:

1. выпускники, не преодолевшие минимальный балл;
2. выпускники, получившие от минимального до 60 баллов за выполнение заданий;
3. выпускники, получившие от 61 до 80 баллов за выполнение заданий;
4. выпускники, получившие от 81 до 100 баллов за выполнение заданий.

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50%):

Задания, основанные на работе с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений (задания 4, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20).

Задания, связанные с языковыми явлениями, предъявленными в тексте (задания 23, 24, 26).

Самый низкий процент выполнения у заданий 12, 14, 18 и 24:

Задание 14. Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи. Процент выполнения – 15,7.

Задание 18. Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями. Процент выполнения – 17,3.

Задание 12. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий. Процент выполнения – 18,1.

Задание 24. Информативность текста. Виды информации в тексте. Процент выполнения задания – 18,1.

Задания повышенного уровня (с процентом выполнения ниже 15). Таких заданий нет, самый низкий процент выполнения заданий повышенного уровня – 24,2.

Задание 3. Функциональная стилистика. Культура речи. Процент выполнения задания – 24,2.

Задание 21. Пунктуационный анализ предложения. Процент выполнения – 26,5.

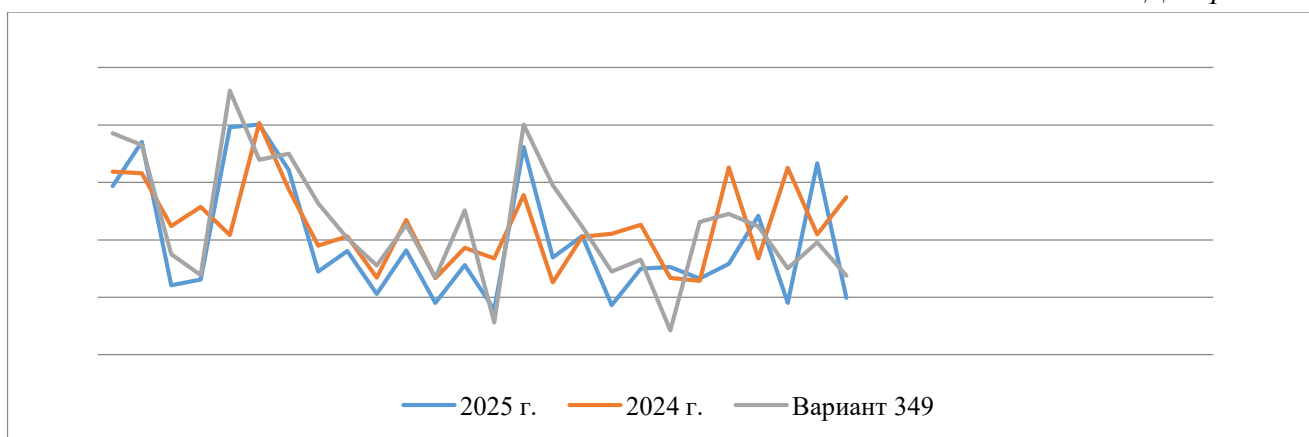
Задание 22. Основные изобразительно-выразительные средства русского языка. Процент выполнения – 31,7.

Однако следует отметить, что с заданиями повышенного уровня сложности не справились участники экзамена, не преодолевшие минимальный порог. Процент выполнения ими задания № 3 – 4,7%, задания № 21 – 0%, задания № 22 – 1,2%

3.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

На диаграмме выделены сравнительные данные среднего процента выполнения заданий выпускниками 2024 и 2025 годов.

Диаграмма 2



Можно отметить рост выполнения заданий: № 5 (основные лексические нормы современного русского литературного языка, паронимы и их употребление: 2024 год – 41,7 %, 2025 год – 79,2%), № 2 (лексикология и фразеология: 2024 год – 63,2 %; 2025 год – 74,1 %), № 7 (основные морфологические нормы современного русского литературного языка: 2024 год – 57,6 %; 2025 год – 64,3 %), № 15 (правописание Н и НН в словах разных частей речи: 2024 год – 55,6%; 2025 год – 72,3%), № 16 (постановка знаков препинания в предложениях с однородными членами и в сложном предложении: 2024 год – 25,2%, 2025 год – 32,9%), № 20 (знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи: 2024 год – 26,8%, 2025 год – 30,5%), № 21 (пунктуационный анализ предложения: 2024 год – 25,7 %; 2025 год – 26,5%).

С наименьшими процентами выполнения (ниже 50 %) являются задания: № 3 (стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка – 24,2%), № 4 (нормы ударения в современном литературном русском языке: 2024 год – 51,5 %; 2025 год – 26,2%), № 8 (основные синтаксические нормы современного русского литературного языка – 29 %), № 9 (правописание гласных и согласных в корне – 36,1 %), № 10 (употребление Ъ и Ь,

правописание приставок – 21,2%), № 11 (правописание суффиксов – 36,3 %), № 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий – 18,1 %), № 13 (правописание не и ни – 31,2 %), № 14 (слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи – 15,7 %), № 17 (знаки препинания при обособлении – 41,4 %), № 18 (знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями – 17,3 %), № 19 (знаки препинания в сложном предложении – 30%), № 20 (знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи – 30,5 %), № 21 (пунктуационный анализ предложения – 26,5%).

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проведен с учетом полученных результатов статистического анализа результатов экзамена по русскому языку в сравнении с итогами ЕГЭ предыдущих лет.

Нормы русского литературного языка. В экзаменационную работу включены задания, проверяющие владение выпускниками и нормами письменной речи – орфографическими и пунктуационными, и нормами русского литературного языка: фонетическими, лексическими и грамматическими (морфологическими и синтаксическими).

Орфографические нормы. Владение орфографическими нормами проверялось с помощью заданий базового уровня сложности 9 – 15.

Диаграмма 3
Результаты выполнения заданий 9-15 базового уровня сложности в 2025 году
(Орфография)

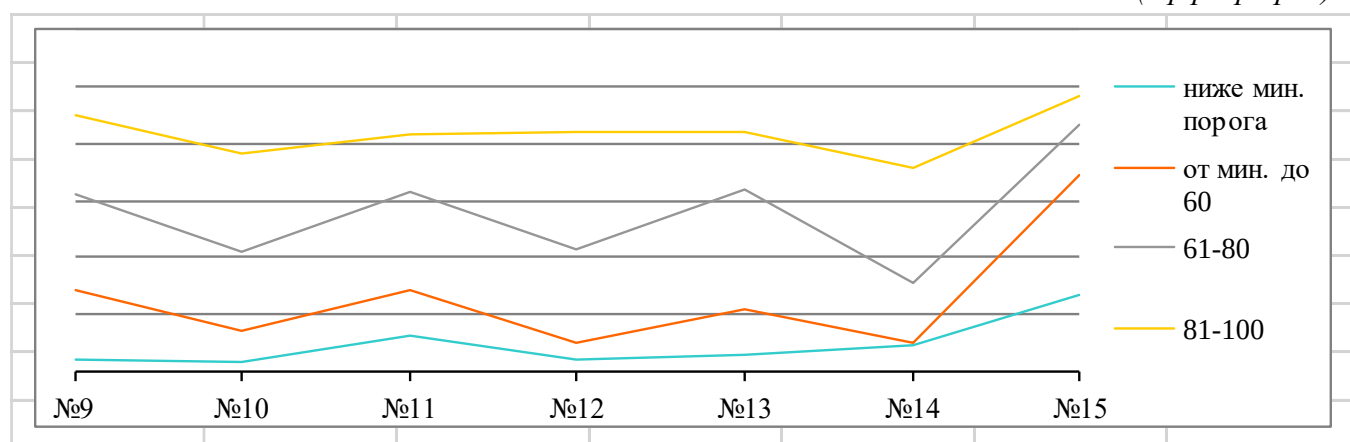


Таблица 3

Сравнительный анализ выполнения заданий 9-15 КИМ ЕГЭ за 2 года (Орфография)

№ задания	Средний % выполнения		В группе, не преодолевших минимальный балл (1 группа)		В группе от минимального до 60 б. (2 группа)		В группе от 61 до 80 б. (3 группа)		В группе от 81 до 100 б. (4 группа)	
	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025
9	41,2	36,1	9,5	4,7	27,4	28,4	63,8	62,3	91,5	90,1
10	26,9	21,2	4,8	3,5	15,2	14,4	44,4	42,3	75,9	76,7
11	46,9	36,3	7,6	12,9	34,9	28,7	67,4	62,8	88,2	82,7
12	26,6	18,1	4,8	4,7	16,9	10,0	40,3	43,2	71,2	83,7
13	37,2	31,2	7,6	5,9	26,2	21,9	54,8	63,5	79,5	83,7
14	33,6	15,7	3,8	9,4	19,5	10,3	55,0	30,8	90,1	71,3
15	55,6	72,3	16,2	27,1	48,2	68,6	67,5	86,8	88,0	96,0
К7	60,3	58,6	3,8	3,9	49,8	52,4	80,2	82,3	93,4	94,1

Задание № 9. Правописание гласных и согласных в корне слова – это задание со средним процентом выполнения (36,1%), но в группе, не преодолевшей минимальный балл, оно составляет 4,7%. Самый высокий результат выполнения – в группе от 81 до 100 баллов – 90,1%. Сравнительный анализ выполнения задания № 9 выявляет понижение процента выполнения группами 1, 3 и 4 и повышение процента группой 2.

9

Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) л..рический, воскл..цание, инж..нер
- 2) осл..плённый, сув..ренитет, в..щественные (доказательства)
- 3) с..нкционировать, пощ..дить, ак..демия
- 4) ц..тата, ц..ничный (человек), ц..ркачи
- 5) гориз..нтальный, фи..летовый, прир..щение

Ответ: _____.

Средний процент выполнения данного задания открытого варианта № 349 составляет **40,6%**. При выполнении задания экзаменуемые допускали типичные ошибки: во-первых, из-за непонимания значения слова (*суверенитет*, *санкционировать*), неумения правильно выделить в слове корень (*восклицание*), учитывая значение слова, и, как следствие, неверного определения типа безударной гласной в корне и написания; во-вторых, из-за неполного знания правил правописания чередующихся безударных гласных в корне (*приращение*); в-третьих, из-за ошибочного определения безударных гласных в словах (*пощадить*, *фиолетовый*). Необходимо научить обучающихся правильно определять состав слова, квалифицировать орфограмму.

Задание № 10 (правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь) имеет средний процент выполнения 21,2%. Тенденция понижения баллов по заданию 10 наблюдается во всех четырех группах.

10

Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) р..зговор, р..списание, н..даться
- 2) сверх..нтуция, под..грал, под..нтегральный
- 3) бе..пробудный (сон), во..кликнуть, бе..вкусный
- 4) (камень) пр..ткновения, пр..держать (товар), пр..смотреть (за ребёнком)
- 5) ад..ютант, ин..екция, кон..юнктура

Ответ: _____.

Средний процент выполнения данного задания открытого варианта № 349 составляет **31,1%**. Сложным для экзаменуемых явился ряд орфограмм, связанных с правописанием гласных и согласных в приставках (*преткновения, беспробудный*), употреблением Ъ и Ь (*адъютант, конъюнктура*), написанием букв И, Ы после приставок (*сверхинтуция*). Педагогам необходимо учить школьников видеть целостную картину орфографических законов русского языка.

Задание № 11 (правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи, кроме суффиксов причастий, деепричастий). Средний процент выполнения – 36,3%. Наблюдается снижение процента выполнения задания в группах 2, 3, 4, в группе 1 - повышение на 5,3%.

11

Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) продл..вать, завйс..ть (от начальника)
- 2) ма..лся, отча..ться
- 3) (сделать) запрост..., накрепк..
- 4) сирен..вый, надрыв..стый
- 5) милост..вый, рыж..ватый

Ответ: _____.

Средний процент выполнения данного задания открытого варианта № 349 составляет **45,3%**. Затруднения вызывают суффиксы глаголов (*продлевать (продлить), отчаяться*), наречий (*запросто, накрепко*). Основная трудность при выполнении этого задания заключается в большом объеме правил, касающихся разных частей речи. Чтобы правильно выполнить задание, необходимо не только определить, какой частью речи является то или иное слово, но и четко представлять структуру данного слова.

Задание № 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий). В 2025 году уровень его выполнения составил 18,1%. Процент выполнения понизился в 1-й и во 2-й группе, в 3-й и 4-й группе результат улучшился.

12

Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) закле..шь, неслыш..мый
- 2) засе..нное (поле), подта..вший (снег)
- 3) помож..шь, движ..мый
- 4) брызж..ший (искрами), (птицы) щебеч..т
- 5) дремл..щий, (они) гон..тся (друг за другом)

Ответ: _____.

Средний процент выполнения данного задания открытого варианта № 349 составляет **26,9%**. Чаще всего участники экзамена допускают ошибки при выборе гласной в формах прошедшего времени, в глаголах-исключениях (*гонятся*); неверно восстанавливают инфинитив,

что приводит к ошибке (*заклеишь, брызжащий* (искрами); допускают ошибки по невнимательности; вставляют букву интуитивно, полагаясь на произношение (например, в словах *подтаявший, щебечут*). На уроках необходимо усилить работу над формированием умений проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов, в т.ч. лексического, морфологического анализа; практиковать разбор слова по составу; отработать навыки правописания суффиксов причастий.

Задание № 13 (слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи) имеет средний процент выполнения 31,2% (понижение на 6%). В 2025 году выпускники групп 1 и 2 справились с заданием хуже, тогда как 3 и 4 группы увеличили показатели (как и в прошлом году).

Укажите варианты ответов, в которых НЕ (НИ) с выделенным словом пишется РАЗДЕЛЬНО. Запишите номера ответов.

- 1) Новая театральная постановка вызвала крайне (НЕ)ОДНОЗНАЧНУЮ реакцию в обществе.
- 2) Он был молод и пылок, отнюдь (НЕ)НАИВЕН.
- 3) Врачи не назначают пациентам (НЕ)ИЗУЧЕННЫЕ препараты.
- 4) О чём бы его (НИ)СПРОСИЛИ, у него нет другого ответа, кроме «не знаю».
- 5) Не отвлекайтесь, ведь наша цель ещё (НЕ)ДОСТИГНУТА.

Ответ: _____.

Средний процент выполнения данного задания открытого варианта № 349 составляет **50,3%**. При выполнении ряда вариантов выпускники допускают весьма показательные ошибки, что свидетельствует о наличии у экзаменуемых пробелов в усвоении соответствующих тем в 6–7 классах. Основной проблемой становится написание «не» с причастиями ((не)изученные препараты, (не)достигнута цель). Часть обучающихся забывает, что краткие причастия пишутся с данной частицей только раздельно. Необходимо провести работу по устранению пробелов по данной теме.

В выполнении **задания № 14** (слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи) в группах 2, 3, 4 наблюдается резкое понижение, в то же время в группе 1 - резкое повышение. Средний процент выполнения задания - 15,7, что в два раза ниже, чем в 2024 году (33,6%). Лишь участники группы № 4 преодолели порог 50% (71,3%), остальные не справились с этим заданием, показав результат не выше 31%.

14 Укажите варианты ответов, в которых все выделенные слова пишутся СЛИТНО. Запишите номера ответов.

- 1) (НА)ВСТРЕЧУ ей вышла сероглазая старая женщина в серебряных очках и ТАК(ЖЕ), как вчера, спросила: «Кого вам угодно?»
- 2) (В)ПОСЛЕДСТВИИ оказалось, что всё это было лишь защитной маской (В)ТАЙНЕ очень честолюбивого и легкоранимого художника.
- 3) Белые берёзы, (С)НАЧАЛА редкие, отделённые друг от друга, (В)ДАЛИ сливаются в пёструю массу.
- 4) (И)ТАК, все мои блестящие надежды рушились, и (В)МЕСТО весёлой московской жизни ожидала меня скука в стороне глухой и отдалённой.
- 5) Онежское озеро – северный водоём, раскинувшийся на карте (В)ВИДЕ громадного речного рака с заливами (НА)ПОДОБИЕ большой правой клешни и маленькой левой.

Ответ: _____.

Средний процент выполнения данного задания открытого варианта № 349 составляет **11,3%**. Наибольшие трудности у школьников вызывает слитное, раздельное и дефисное написание наречий ((в)тайне, (в)дали), определить семантическое значение которых для

выпускников оказалось затруднительным. Правописание части наречий труднообъяснимо с точки зрения орфографии, поэтому требует исключительно запоминания.

Задание № 15 (Н и НН в словах разных частей речи). Тенденция повышения баллов по заданию № 15 наблюдается во всех группах, средний процент выполнения составляет 72,3% (в 2024 году – 55,6%).

15 Укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) пишется одна буква Н.

В росписи храма Дионисий избегает того, что могло бы затмить основной сюжетный ход изображё(1)ого им действия, и добивается редкой убедительности композицио(2)ого решения: во всём замысле фрески всё как будто зара(3)ее учте(4)о.

Ответ: _____.

Средний процент выполнения задания № 15 открытого варианта № 349 составляет **80,1%**. Выделяют два основных типа ошибок. В первом случае обучающиеся забывают о двух блоках правил – для отглагольных прилагательных и причастий, а также для прилагательных, образованных от существительных («учтено», «изображённого»). Во втором случае ошибки возникают, когда отсутствует понимание разницы между краткими прилагательными и причастиями. Проблема чаще связана с краткими причастиями, которые пишутся с одной буквой «Н». Если же речь идет о кратком прилагательном, здесь используется столько букв «Н», сколько и в полных прилагательных.

Анализ выполнения этой группы заданий показывает, что результаты «орфографические задания» имеют невысокие проценты выполнения, так как каждое из них содержит комплекс орфографических правил, которые изучаются в разные периоды школьного филологического образования и требуют постоянного закрепления, а на этапе среднего общего образования – качественного обобщения и систематизации.

Невысокие результаты выполнения заданий по отдельным вариантам обусловлены недостаточным уровнем сформированности у экзаменуемых лингвистической компетенции. Усвоение орфографических норм невозможно без определенного уровня овладения грамматической теорией, которая является фундаментом орфографического правила. Условиями успешного решения орфографических задач являются: владение грамматическими и другими языковыми знаниями; речевое развитие, богатый и активный словарь; высокий уровень аналитико-синтетических умений в области фонетики, графики, словообразования, грамматики; необходимый уровень орфографической зоркости. При этом важным условием формирования орфографических навыков является вариативность дидактического материала, подобранного с учетом типичных затруднений обучающихся в применении орфографических правил.

Также соблюдение орфографических норм в процессе создания собственного речевого высказывания проверяется по критерию К7 задания № 27. Средний процент по этому критерию составляет 58,6% (ср.: 2024 год – 60,3%). Таким образом, в 2025 году результаты задания № 27 по критерию 7 (орфография) снизились. Однако практическая грамотность оказывается чуть лучше, что объясняется предоставленной экзаменуемым возможностью свободно подбирать слова из имеющегося у них словарного запаса. Причиной отмеченного разрыва между теоретическими знаниями и практическими умениями экзаменуемых является недостаточное количество на уроках русского языка заданий, ориентированных на формирование навыков

самостоятельной орфографической работы с текстом, отрыв обучения орфографии от работы по развитию речи. Соответственно, на уроках русского языка в старших классах необходимо увеличивать объем упражнений, позволяющих применять теоретические знания по орфографии на практике.

Пунктуационные нормы. Усвоение правил пунктуации проверялось в заданиях 16-21. Диаграмма 4

Результаты выполнения заданий 16-20 базового уровня сложности, задания 21 повышенного уровня сложности в 2025 году (Пунктуация)

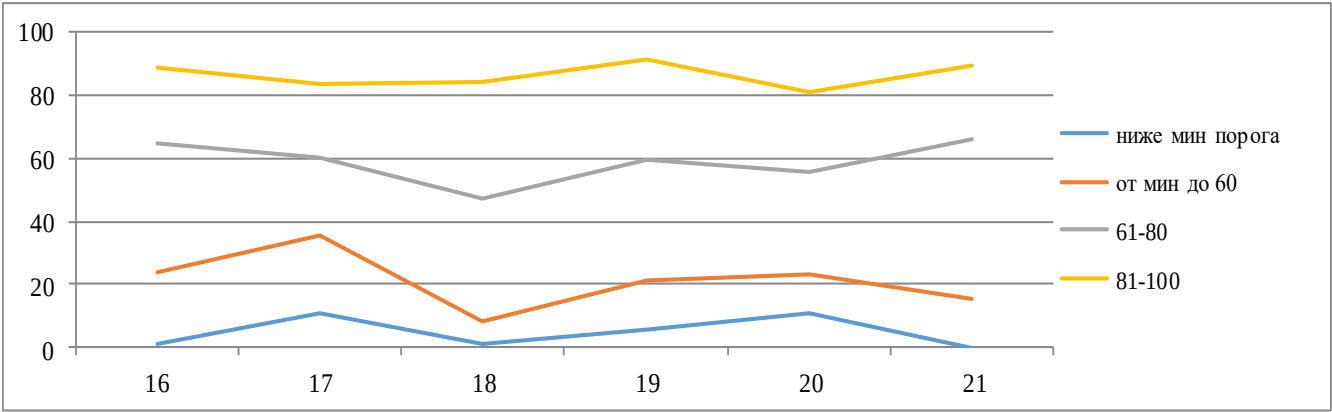


Таблица 4

Сравнительный анализ выполнения заданий 16-21 КИМ ЕГЭ за 2 года (Пунктуация)

№ задания	Средний % выполнения		В группе, не преодолевших минимальный балл (1 группа)		В группе от минимального до 60 б. (2 группа)		В группе от 61 до 80 б. (3 группа)		В группе от 81 до 100 б. (4 группа)	
	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025
16	25,2	32,9	1,0	1,2	13,4	23,7	41,0	64,8	82,1	88,6
17	41,1	41,4	13,3	10,6	25,5	35,8	66,1	60,4	96,5	83,7
18	42,1	17,3	6,7	1,2	25,9	8,1	70,6	47,2	91,3	84,2
19	45,2	30,0	13,3	5,9	29,8	21,0	71,9	59,7	92,7	91,6
20	26,8	30,5	3,8	10,6	13,1	23,0	46,4	55,7	87,3	81,2
21	25,7	26,5	1,0	0,0	13,7	15,2	42,7	66,1	79,5	89,1
K8	30,9	29,3	0,6	0,8	16,8	19,7	53,4	62,2	84,3	88,4

Задание № 16 (знаки препинания в предложениях с однородными членами и в сложном предложении) находится в перечне заданий с низким процентом выполнения.

16 Укажите предложения, в которых нужно поставить **ОДНУ** запятую. Запишите номера этих предложений.

- 1) Дарья Михайловна посмотрела с некоторым изумлением на обоих и попросила Лежнева сесть.
- 2) На Михаиле Михайловиче было то же серое пальто и в загорелых руках он держал ту же старую фуражку.
- 3) Полог перед дверью тихо распахнулся и вошёл дворецкий.
- 4) Он спокойно поклонился Дарье Михайловне и подошёл к чайному столу.
- 5) Лежнев взглянул на Рудина и как-то странно улыбнулся.

Ответ: _____.

Средний процент выполнения данного задания открытого варианта № 349 составляет **59%**. Экзаменующимся предлагается 5 предложений, среди которых нужно найти те, в которых ставится одна запятая.

Анализ веера ответов на задание 16 участников экзамена в текущем году позволяет сказать, что выпускники в целом освоили правила постановки знаков препинания между однородными членами предложения, связанными одиночными союзами ([О и О]; простыми в сложносочиненном предложении с союзом «и» ([], и []). И все же большинство ошибок в выполнении этого задания допущено в простых предложениях с однородными членами. Анализ вариантов ответов на задание № 16 позволяет сделать однозначный вывод о недостаточном освоении следующих пунктуационных тем школьного курса русского языка: пунктуация в простых и сложных предложениях (пунктуация в предложениях с однородными членами, связанных союзом; пунктуация в сложносочиненных предложениях с общим второстепенным членом). Важно провести работу по различению простых и сложносочиненных предложений и правил постановки знаков препинания в них.

Задание № 17, предполагающее расстановку знаков препинания в предложениях с обособленными членами, в 2025 году выполнено на уровне 41,4% (ср.: 2024 год – 41,1%). По сравнению с прошлым годом процент выполнения этого задания незначительно увеличился.

17 Укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) должна(-ы) стоять запятая(-ые).

Настойчивая (1) властолюбивая (2) она и слышать не хотела о замужестве (3)
думая остаться (4) на всю жизнь в девках.

Ответ: _____.

Средний процент выполнения данного задания открытого варианта № 349 составляет **44,6%**.

Анализ показал, что обучающиеся не владеют правилом постановки запятой при обособленном определении, относящемся к личному местоимению, и ставят запятую в середине деепричастного оборота. Следует отметить необходимость дальнейшей работы по формированию умений выпускников видеть и вычленять в структуре простого предложения типичные осложняющие элементы: причастные и деепричастные обороты, обособленные определения.

Задание № 18, предполагающее расстановку знаков препинания в предложениях со словами и/или конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения, имеет средний процент выполнения 17,3% (2024 год – 42,1%).

18 Укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) должна(-ы) стоять запятая(-ые).

– Лужин (1) например (2) и мне показался сначала (3) как будто (4) резким. Но ведь (5) это (6) может (7) происходить (8) именно (9) оттого, что он прямодушный человек.

(По Ф.М. Достоевскому)

Ответ: _____.

Средний процент выполнения данного задания открытого варианта № 349 составляет 29%.

Выполнение задания предполагает знание теоретического материала по правилам постановки запятых в простом предложении, осложнённом вводными словами и обращениями. Умение увидеть правильное отношение говорящего к происходящему, порядок мыслей, источник сообщения и т.д. позволит экзаменуемому верно расставить знаки препинания. Анализ открытого варианта № 349 показал, что обучающиеся путают частицы (*именно*) и вводные слова, не выделяют запятой вводное слово в середине предложения. Многие выпускники помимо вводного слова НАПРИМЕР отметили слова *как будто, именно*.

Низкий уровень выполнения свидетельствует о недостаточном освоении экзаменуемыми программного материала курса русского языка не только 8 класса, но и 5 класса, когда пропедевтически изучаются основные условия постановки знаков препинания в предложениях с обращениями. К типичным ошибкам при выполнении задания 18 относятся следующие: неразличение омонимичных конструкций со словами «может быть», «может»; признание вводными слов, которые на самом деле таковыми никогда не являются: «как будто». Необходимо продолжить активно использовать в процессе пунктуационного анализа предложения, одновременно осложнённые, например, обособленными определениями, обособленными обстоятельствами и однородными членами.

Задание № 19, предполагающее расстановку знаков препинания в сложном предложении, выполнило менее половины экзаменуемых: процент выполнения – 30% (ср.: 2024 год – 45,2%). Это одно из тех заданий, процент выполнения которого снижается с каждым годом.

19 Укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) должна(-ы) стоять запятая(-ые).

Когда я шёл по набережной (1) меня поразила мелодия (2) которой я прежде не слышал (3) и (4) которую хотелось повторять и повторять.

Ответ: _____.

Средний процент выполнения данного задания открытого варианта № 349 составляет 33,1%.

Анализ открытого варианта показал, что затруднения в пунктуационном оформлении были вызваны с неумением видеть структуру сложного предложения и устанавливать границы его предикативных частей. Отдельного внимания заслуживает ситуация сложноподчиненного предложения с несколькими придаточными, связанными однородной связью. Из всех других видов сложноподчиненного предложения с несколькими придаточными именно отмеченный вид показывает, что экзаменуемые по-прежнему не умеют расставлять знаки препинания в таких предложениях: воспринимая одну из придаточных частей как самостоятельную часть сложного

предложения, экзаменуемые в итоге не могут найти правильный ответ, что делает задание невыполненным.

Задание № 20, предполагающее расстановку знаков препинания в сложном предложении с разными видами связи, несмотря на повышение в процентном соотношении, входит в перечень заданий, процент выполнения которых традиционно низок. Основные причины – имеющиеся у экзаменуемых трудности применения пунктуационных правил в конкретном контексте, неспособность выпускников переносить ранее обретенные навыки в новую речевую ситуацию. В 2025 году средний процент выполнения – 30,5% (в 2024 г. – 26,8%).

20 Укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) должна(-ы) стоять запятая(-ые).

Видно было (1) что весь кустик был переехан колесом (2) и (3) что он уже после поднялся (4) и потому стоял боком (5) но всё-таки стоял.

Ответ: _____.

Правильно расставили знаки препинания в открытом варианте **№ 349 – 8,5%** выпускников. Анализ показывает, что выпускники поставили лишнюю запятую на стыке однородных придаточных с общим главным предложением. Осложняющим фактором при выполнении задания 20 традиционно является стык союзов (союзных средств). В целом при решении заданий 17–20 нужно провести работу над ошибками постановки знаков препинания в предложениях, в которых объединяются несколько синтаксических конструкций.

Задание № 21 повышенного уровня, представляет собой пунктуационный анализ предложений в связном тексте. Данное задание ориентировано на умение объяснять постановку знаков препинания в предложении и находить соответствие одному и тому же правилу пунктуации. Средний процент его выполнения – 26,5% (2024 год – 25,7%).

21 Найдите предложения, в которых запятая(-ые) ставится(-ятся) в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений.

(1)Озеро Колыванское – относительно небольшое озеро вытянутой формы – расположено в 4 км от села Саввушки. (2)Глубина озера – не более 3 м, на дне бьют многочисленные ключи. (3)Приносят и уносят воду две речки: Верхняя Колыванка и Нижняя Колыванка. (4)Колыванское славится чистой водой и гранитными скалами, окружающими его по берегам. (5)Средневековые замки, колонны, фигуры животных и силуэты людей – всё это причудливые формы громадных утёсов. (6)Остаётся только изумляться, как точно, словно разумный скульптор, природа создала гранитные изваяния петушка или огромного сфинкса. (7)По мнению учёных, это результат совместных усилий волн древнего моря, плескавшегося более 100 миллионов лет назад на месте Западно-Сибирской низменности, и ветра. (8)Явление это уникальное: в таких масштабах нигде более в Алтайском крае не встречается.

Ответ: _____.

Средний процент выполнения данного задания открытого варианта **№ 349** составляет **46,2%**. Помимо указания предложений с причастными оборотами (4 и 7), значительная часть выпускников обратила внимание на предложения 6 и 7, объединив их общим правилом постановки знаков препинания (видимо, приняв за вводное предложение «Остаётся только изумляться»). Ряд выпускников в ответах записали сложные предложения 2 и 6, отметив их именно как **сложные**, но не учли разные конструкции этих предложений (бессоюзное и сложноподчиненное).

Для успешного выполнения этого задания экзаменуемые должны хорошо знать все случаи, при которых ставится определенный (указанный в конкретном задании) знак

препинания. Ошибки выпускников связаны, как правило, с элементарным незнанием правил пунктуации и неумением отличить один случай постановки знака препинания от другого. Результаты выполнения «пунктуационных заданий» свидетельствуют о низком уровне систематизации знаний экзаменуемых в области пунктуации, а также о недостаточной сформированности у них умения проводить целенаправленный грамматико-пунктуационный и смысловой анализ, необходимый в конкретной языковой ситуации.

Соблюдение пунктуационных норм в процессе создания собственного речевого высказывания проверяется по критерию **К8 задания № 27. Средний процент по этому критерию составляет 29,3%** (ср.: 2024 год – 30,9%). Таким образом, в 2025 году результаты задания № 27 по критерию 8 (пунктуация) снизились, как и в прошлом году. К типичным пунктуационным ошибкам в развернутых ответах экзаменуемых можно отнести следующие: необоснованная постановка знаков препинания в предложениях с однородными членами, связанными двойными союзами; необоснованное или частичное обособление причастного и деепричастного оборотов; необоснованное выделение запятыми слов некоторых конструкций; отсутствие знаков препинания в сложноподчиненных предложениях с придаточной частью в препозиции или интерпозиции; ошибки в предложениях с прямой речью при стечении знаков препинания; отсутствие парности в расстановке кавычек при цитировании. Наблюдается частичная корреляция уровня освоения определенных пунктуационных тем при выполнении заданий с кратким ответом и при написании развернутого ответа. В одном и том же сочинении эксперты встречают случаи правильного и неправильного пунктуационного оформления аналогичных конструкций (причем ряд пунктуационных ошибок экзаменуемые допускают при цитировании, то есть фактически при переписывании исходного текста). Это отчасти связано с невнимательностью или нерациональным использованием времени, отведенного на выполнение экзаменационной работы, но во многом определяется реально низким уровнем практического освоения раздела «Пунктуация» и отсутствием достаточных для пунктуационного анализа навыков смыслового чтения высказываний (чужих и собственных). Критерий К8 отражает слабое владение участниками экзамена пунктуационными правилами русского языка на уровне собственного речевого высказывания, что показывает необходимость повышения уровня пунктуационной культуры выпускников.

Орфоэпические нормы. Владение орфоэпическими нормами проверяется заданием № 4, в котором экзаменуемым предлагается распознать слово с неверной постановкой ударения.

Таблица 5

№ задания	Средний % выполнения		В группе, не преодолевших минимальный балл (1 группа)		В группе от минимального до 60 б. (2 группа)		В группе от 61 до 80 б. (3 группа)		В группе от 81 до 100 б. (4 группа)	
	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025
4	51,5	26,2	15,2	4,7	40,4	17,6	71,2	54,3	87,7	89,1

Средний процент выполнения задания, проверяющего сформированность орфоэпических норм, составил 26,2%, что значительно ниже, чем результат выполнения этого же задания в 2024 году – 51,5%. Тенденция повышения баллов по заданию № 4 наблюдается только в 4 группе.

4

Укажите варианты ответов, в которых верно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук. Запишите номера ответов.

- 1) повторИт
- 2) прирУченный
- 3) дешевизнА
- 4) прозорлИва
- 5) нажИвший

Ответ: _____.

Средний процент выполнения данного задания открытого варианта № 349 составляет **27,8%.**

Основная причина допущенных экзаменуемыми орфоэпических ошибок заключается в том, что в школьной практике орфоэпические нормы не осваиваются в необходимом объеме на всех ступенях общего образования. В этой связи в процессе подготовки к экзамену учителям региона по-прежнему необходимо системно использовать орфоэпический словарь, размещённый в демонстрационных материалах на сайте ФИПИ, отрабатывая постановку ударений и не забывая о том, что задание по орфоэпии является «полноправным» заданием КИМ ЕГЭ. Целесообразно на уроках русского языка больше внимания уделять изучению основных норм произношения и ударения современного русского литературного языка.

Диаграмма 5

Лексические нормы. Усвоение лексических норм проверяется заданиями №2, № 5, № 6 и № 25.

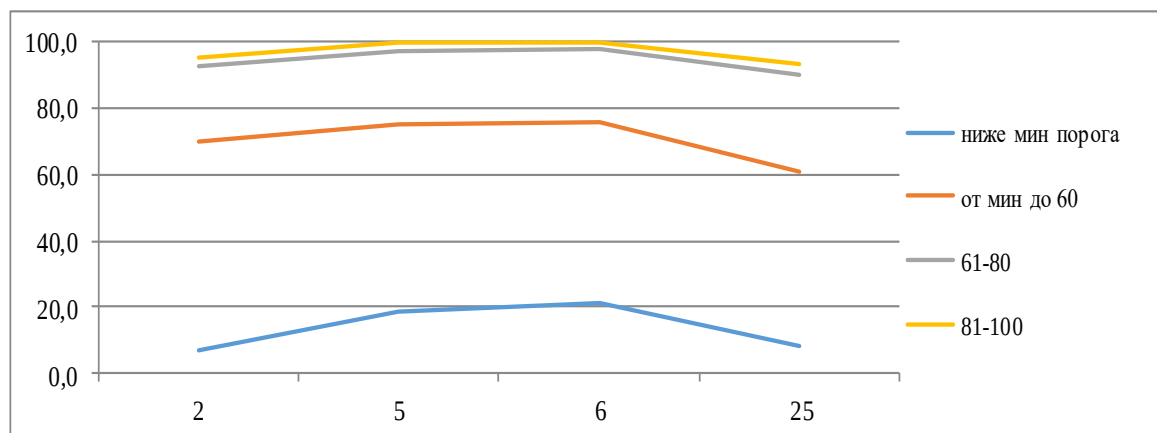


Таблица 6

№ задания	Средний % выполнения		В группе, не преодолевших минимальный балл (1 группа)		В группе от минимального до 60 б. (2 группа)		В группе от 61 до 80 б. (3 группа)		В группе от 81 до 100 б. (4 группа)	
	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025
2	63,2	74,1	11,4	7,1	56,4	69,8	77,8	92,7	81,6	95,0
5	41,7	79,2	16,2	18,8	32,2	75,0	57,0	97,1	77,6	99,5
6	80,7	80,1	21,9	21,2	73,4	76,0	96,7	97,6	99,5	100,0
25	65,1	66,6	7,6	8,2	56,3	60,8	83,2	90,1	90,1	93,1

Задание № 2. Средний процент выполнения 74,1%. По сравнению с прошлым годом наблюдается повышение.

Климат на Земле стремительно меняется. Связанные с этим природные явления создают риски для благополучия жизни будущих поколений. Особое беспокойство и тревогу вызывают сокращение площади морских льдов, горных и полярных ледников, таяние вечной мерзлоты, повышение уровня Мирового океана, изменение режима и интенсивности атмосферных осадков, увеличение количества тайфунов и ураганов, засухливых периодов и масштабных природных пожаров, рост неустойчивости в развитии природных процессов.

Достоверное прогнозирование последствий климатических изменений возможно, если оно базируется на реалистичных факторах, влияющих на климат. Среди таких факторов основными считаются солнечная радиация, парниковый эффект, вулканическая деятельность и механизмы теплообмена. В настоящее время мнение о том, что основная причина изменения глобального климата – парниковый эффект, претендует на статус достоверного. <...> убедительные научные доказательства, подтверждающие это мнение, не приводятся.

Парниковый эффект проявляется в способности ряда газов и аэрозолей удерживать тепло, получаемое нашей планетой от Солнца. Иными словами, приходящая от Солнца коротковолновая радиация разогревает поверхность нашей планеты, которая излучает тепло в виде длинноволнового (инфракрасного) излучения. Это тепло нагревает атмосферу и частично удерживается ею. Оценка парникового эффекта основывается на понятии эффективной температуры Земли и её отличии от фактической температуры земной поверхности. Парниковый эффект – естественный и важный процесс для нашей планеты. Потенциальную опасность представляет превышение нормы парниковых газов.

(По материалам журнала «Наука и жизнь»)

2

В тексте выделено пять слов. Укажите варианты ответов, в которых лексическое значение выделенного слова соответствует его значению в данном тексте. Запишите номера ответов.

- 1) **СОКРАЩЕНИЕ**. Пропуск в каком-нибудь тексте. *Роман печатается с сокращениями.*
- 2) **РЕЖИМ**. Точно установленный порядок жизни, дел, действий человека. *Строгий режим дня.*
- 3) **МАСШТАБНЫЙ**. Отличающийся большим охватом чего-нибудь; крупный. *Масштабная стройка.*
- 4) **СЧИТАТЬСЯ**. Расцениваться, восприниматься каким-либо образом; признаваться кем-либо, чем-либо или каким-либо. *Кутаться здесь считается опасным.*
- 5) **ОЦЕНКА**. Обозначение уровня знаний учащихся, отметка. *Выставлять оценки.*

Ответ: _____.

Средний процент выполнения данного задания открытого варианта № 349 – 73%.

Многие экзаменуемые не смогли верно определить в контексте значение некоторых слов, например, слова РЕЖИМ. Следовательно, ЕГЭ по русскому языку выявил некоторый дефицит в семантической работе над словами отдельных тематических групп. Кроме того, выполнение задания показывает широту кругозора выпускника. Задание не содержит теоретического материала, на него нет правил. Возможно, иногда значение слова определяется выпускником без учёта контекста. Необходимо на уроках продолжить анализировать значение слова в контексте, в том числе используя ресурсы лингвокультурологии.

Задание № 5. Средний процент выполнения задания в 2025 году составляет 79,2% (2024 год – 41,72%).

5

В одном из приведённых ниже предложений **НЕВЕРНО** употреблено выделенное слово. Исправьте лексическую ошибку, **подобрав к выделенному слову пароним**. Запишите подобранное слово, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

Я предлагаю вам собственный взгляд на события тех времён, который, как я надеюсь, найдёт читательский ОТКЛИК и сегодня.

Единственный положительный момент во всём этом УНИЗИТЕЛЬНОМ разговоре – это то, что никто другой его не слышал.

При условии знания ИСХОДНЫХ данных можно точно определить развитие всех физических процессов.

Во время наступления наших войск им удалось сломить ВРАЖДЕБНУЮ оборону.

Театр имел закрытую и открытую части, что добавляло ЭФФЕКТНОСТИ выступавшим.

Ответ: _____.

Средний процент выполнения данного задания открытого варианта № 349 составляет **92%.**

Затруднение связано с непониманием явления паронимии и недостаточной речевой практикой в системе обучения русскому языку. Большую помощь в подготовке к успешному выполнению задания 5 обучающимся оказывает «Словарик паронимов», размещенный в открытом доступе на сайте ФГБНУ «ФИПИ». Единичное обращение к паронимам при подготовке к ГИА-11 не будет эффективным. Включение заданий, связанных с паронимией, в комплексное повторение морфологии, лексики, орфографии и пунктуации будет способствовать формированию умений различать оттенки паронимов и грамотно употреблять их в речи.

Задание № 6 проверяет умение редактировать предложения, исправляя лексическую ошибку, исключая лишнее слово или производя замену. С этим заданием справились 80,1% выпускников (2024 год - 80,7%).

6 Отредактируйте предложение: исправьте лексическую ошибку, **исключив лишнее слово**. Выпишите это слово.
В новом справочнике, посвящённом аббревиатурам, впервые рассматривается верное правописание слов, производных от них.

Ответ: _____.

Средний процент выполнения данного задания открытого варианта № 349 составляет **67,2%.**

Многие выпускники ошибочно указали слова **НОВОМ** или **ВПЕРВЫЕ**, упустив из виду номинативное значение слова **ПРАВОПИСАНИЕ**.

Употребление слова в речи всегда определяется особенностями его лексического значения – содержания, в котором отображено представление о предмете, явлении, свойстве или процессе. В соответствии с этим лексические нормы имеют два аспекта: точность и выразительность. Употребляя слово в речи, каждый должен следить за тем, чтобы, во-первых, его лексическое значение было реализовано уместно и правильно, а во-вторых, чтобы слово было выразительным. Кроме того, употребление слов в речи определяется сферой их бытования и изменениями, происходящими в языке с течением времени. Именно этим аспектам следует уделять внимание на уроках русского языка на протяжении обучения в 10–11 классах.

Задание № 25 направлено на проверку умения выпускников определять слово с указанным лексическим значением, или находить фразеологизм/антонимичную/синонимичную пару в исходном тексте. Процент выполнения этого задания ниже прошлогоднего: 66,6% выпускников справились с ним (в 2024 г. – 67,2%).

25 Из предложений 4–6 выпишите один фразеологизм.

Ответ: _____.

Средний процент выполнения задания 25 открытого варианта № 349 составляет **39,1%** (ответ «что есть мочи»), **38,3%** выпускников дали ответ «со дня на день».

Трудности в выполнении задания объясняются недостаточным словарным запасом, низкой читательской активностью и с отсутствием знаний по терминологии. Самым трудным по-прежнему является задание на поиск в исходном тексте фразеологизмов (фразеологических оборотов). Чтобы обнаружить фразеологизм, нужно, в первую очередь, быть начитанным человеком, во вторую очередь - самому уместно и по делу употреблять в речи искомый

фразеологизм. Чаще всего выпускники испытывают трудности при определении фразеологизмов как раз в тех случаях, когда фразеологический оборот является привычным для повседневной разговорной речи и не воспринимается школьниками как устойчивое сочетание. На уроке учитель русского языка должен неукоснительно соблюдать принцип текстоориентированного обучения русскому языку, проводя работу по развитию устной и письменной монологической речи обучающихся. Текстоориентированное обучение позволяет не только включать задания на анализ, сопоставление, обобщение, классификацию, интерпретацию языкового материала в контексте его использования в определенной речевой ситуации, но и формировать коммуникативные метапредметные результаты на основе комплексного обучения всем видам речевой деятельности: аудированию, чтению, говорению и письму.

Морфологические и синтаксические нормы. Владение морфологическими и синтаксическими нормами проверялось заданиями № 7 и № 8.

Диаграмма 6

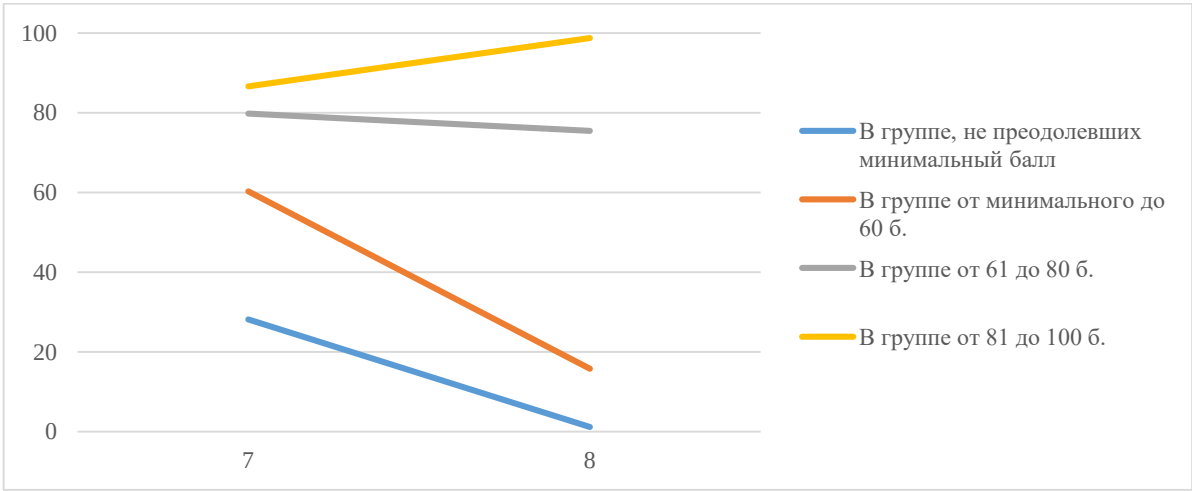


Таблица 7

№ задания	Средний % выполнения		В группе, не преодолевших минимальный балл (1 группа)		В группе от минимального до 60 б. (2 группа)		В группе от 61 до 80 б. (3 группа)		В группе от 81 до 100 б. (4 группа)	
	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025
7	57,6	64,3	13,3	28,2	47,2	60,3	75,8	79,8	93,9	86,6
8	38,0	29,0	1,9	1,2	19,4	15,8	70,3	75,5	95,8	98,8
27 К9	49,4	51,2	3,8	5,5	39,6	45,7	66,5	71,3	84,7	88,9

Задание № 7 предполагает поиск и исправление ошибки в образовании формы слова. Процент выполнения этого задания выше прошлогоднего, ср.: 2024 год – 57,6%, 2025 год – 64,3%.

7

В одном из выделенных ниже слов допущена ошибка в образовании формы слова. Исправьте ошибку и запишите слово правильно.

выйти из УЩЕЛИЙ

к ОБЕИМ подругам

лучшие ПОВАРЫ

без САПОГ

бабушка ПЕЧЁТ пироги

Ответ: _____.

Доля участников, выполнивших задание открытого варианта № 349, от общего количества составляет **70% (567 человек** ответили «повара»). При этом ещё 20(!) человек могли бы выполнить задание правильно, если бы не допустили орфографическую ошибку «повОра».

Прямая корреляция должна прослеживаться между средним процентом выполнения тестовых заданий 7 и 8 КИМ и показателями по критерию 27К9 (соблюдение языковых норм). С заданием 7 участники экзамена всех групп справляются лучше, чем с заданием 8. Задание 8 особенно трудно для участников экзамена, не преодолевших минимальный порог. В письменной речи экзаменующихся эти показатели не подтверждаются. В сочинениях много грамматических ошибок допускают даже участники экзамена с хорошей и очень хорошей подготовкой. Для исправления ситуации или появления хотя бы тенденций к её исправлению необходимо соблюдение единого речевого режима на самом широком уровне. Учителям же дадим общую рекомендацию: быть внимательными к речи школьников в каждой речевой ситуации (учёба, бытовое общение, в школе и вне её), исправлять замеченные грамматические ошибки, соблюдать режим грамотной речи в отдельном классе, отдельной школе, тщательно работать над ошибками в проверенных письменных работах, добиваться их исправления (что предполагает индивидуальную работу и неоднократную проверку одной и той же письменной работы школьника), а также давать ребятам побольше образцов классической грамотной речи (имеем в виду образцовые тексты и грамотную речь самого учителя).

Задание № 8 базового уровня сложности, предполагающее установление соответствия между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены, вызвало затруднение: средний балл составляет 29% (в 2024 году – 38%). Выполнение данного задания требует знаний следующих тем: нарушения построения предложения с несогласованным приложением, нарушения построения предложения с причастным оборотом, нарушение построения предложения с деепричастным оборотом, нарушение связи между подлежащим и сказуемым, неправильное построение предложения с косвенной речью, нарушение построения предложения с однородными членами, нарушение построения сложного предложения, неправильное употребление падежной формы существительного и местоимения с предлогом, нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, нарушение управления.

8

Установите соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ГРАММАТИЧЕСКИЕ
ОШИБКИ

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- | | |
|---|---|
| А) нарушение связи между подлежащим и сказуемым | 1) Помогая людям, находящимся на грани жизни и смерти, врачам-реаниматологам бывает порой нелегко. |
| Б) нарушение в построении предложения с несогласованным приложением | 2) В редакции газеты «Комсомольской правды» работают люди с разными взглядами, но всех их объединяет творческий подход к делу. |
| В) ошибка в построении предложения с однородными членами | 3) В романе-эпопее «Война и мир» изображены события российской истории начала XIX века, так что это произведение можно по праву назвать историческим. |
| Г) нарушение в построении предложения с причастным оборотом | 4) Согласно правилам внутреннего распорядка нельзя покидать рабочее место без ведома руководителя. |
| Д) неправильное построение предложения с деепричастным оборотом | 5) Все, кто неравнодушен к искусству, приглашается на фестиваль, который пройдёт в ближайшее воскресенье. |
| | 6) Тишина прерывалась песней, долетавшей с реки. |
| | 7) Только изучив основы физики, вы можете приступить к освоению курса астрономии. |
| | 8) Нас поразили не только низкие цены на научные книги, но и на художественную литературу. |
| | 9) Представим, что мы путешественники, которые получают много важной информации, помогающую ориентироваться в неизвестной местности. |

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:	А	Б	В	Г	Д

Средний процент выполнения данного задания открытого варианта № 349 составляет **52,7%**.

Ошибки в выполнении этого задания свидетельствуют о несформированности следующих умений, в том числе метапредметных: 1) структурировать предложение, выделяя главные члены; 2) использовать знаково-символические средства при анализе языкового материала (подчеркивание, выделение соответствующими символами подлежащего и сказуемого, причастного и деепричастного оборотов); 3) планировать деятельность, выбирать способ действия при решении конкретной задачи и осуществлять контроль за этой деятельностью. Правильному выполнению задания 8 во многом помогает актуализация (выделение, подчеркивание) слов-маркеров, поскольку информация сгруппирована по названиям ошибок. Важно научиться видеть эти слова-маркеры (несогласованное приложение, причастный/деепричастный оборот, однородные члены и т.д.) и выделять их. Одним из способов преодоления отмеченных трудностей выполнения задания 8 является развитие навыков медленного смыслового (целевого) чтения каждого предложения в правой колонке таблицы и каждого тезиса (вида грамматической ошибки) в левой колонке таблицы.

Соблюдение языковых норм проверяется в процессе создания собственного речевого высказывания по критерию **К9 задания № 27**. Средний процент по этому критерию составляет 51,2% (ср.: 2024 год – 49,4%), наблюдается повышение. Наиболее типичными грамматическими ошибками являются нарушения, связанные с неразвитостью речи: плеоназм, тавтология, речевые штампы; немотивированное использование просторечной лексики, диалектизм, жаргонизм; неудачное использование экспрессивных средств, канцелярит, неразличение (смешение) паронимов; ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов; неустранённая контекстом многозначность.

Речеведение. Текст. К заданиям, ориентированным на работу с текстом в той или иной степени, относятся задания №№ 1, 3, 22, 23, 24, 26. В том числе, задание № 27 предполагает создание сочинения-рассуждения на основе прочитанного текста.

Диаграмма 7

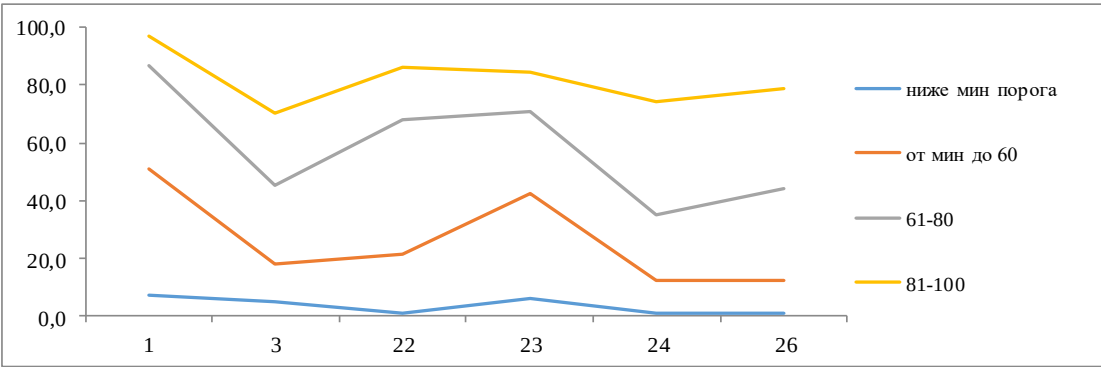


Таблица 8

№ задания	Средний % выполнения		В группе, не преодолевших минимальный балл (1 группа)		В группе от минимального до 60 б. (2 группа)		В группе от 61 до 80 б. (3 группа)		В группе от 81 до 100 б. (4 группа)	
	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025
1	63,8	58,7	14,3	7,1	53,5	51,2	83,2	87,0	95,8	97,0
3	44,8	24,2	7,6	4,7	33,1	17,8	65,9	45,2	80,9	70,3
22 (26)	54,8	31,7	13,3	1,2	58,3	21,5	78,8	68,2	88,2	85,9
23 (22)	65,2	48,4	10,5	5,9	25,4	42,3	45,5	71,0	68,4	84,2
24 (23)	33,5	18,1	9,5	1,2	28,1	12,4	65,2	35,1	88,7	74,3
26 (25)	41,9	19,8	2,9	1,2	39,8	12,1	82,9	44,4	96,2	78,7

Задание № 1 на логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста выполнено с результатом 58,7% (2024 год – 63,8%).

1 Самостоятельно подберите сочинительный противительный союз, который должен стоять на месте пропуска во втором (2) абзаце текста. Запишите этот союз.

Ответ: _____.

Средний процент выполнения данного задания открытого варианта № 349 составляет **77,3%**. При этом ответ «но» дали 339 человек (47%), «однако» - 218 человек (30,2%).

Перед выпускником ставится задача подобрать наиболее подходящее (грамматически и по смыслу) слово определенной части речи и записать его в ответ. В задании указывается единица, которая нужна для ответа (союз, частица, вводное слово или словосочетание). Анализ открытого варианта № 349 показал, что низкий процент выполнения данного задания связан с недостаточной теоретической подготовленностью экзаменуемых к пониманию различий между частями речи и способов согласования слов между собой, а также на знание их разрядов. При

выполнении приведенных заданий (даже с учетом большой вариативности ответов в ряде заданий) у экзаменуемых возникают серьезные трудности, так как по представлению многих выпускников союзы нередко сводятся только к разряду сочинительных или подчинительных. В школьной практике требуется реальное усиление курса морфологии, особенно на этапе повторения изученного в старшей школе.

Задание № 3, предполагающее стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка, выполнено с низким результатом – 24,2% (2024 год – 44,8%), что показывает недостаточную подготовленность выпускников текущего года к его выполнению.

3 Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики текста. Запишите номера ответов.

- 1) Информативная насыщенность обеспечивается использованием таких синтаксических конструкций, как ряды однородных членов предложения, обособленные определения, выраженные причастными оборотами.
- 2) Наряду с общеупотребительной в тексте присутствует специальная лексика (*тайфунов и ураганов, коротковолновая радиация, длинноволнового (инфракрасного) излучения, солнечная радиация, механизмы теплообмена*).
- 3) Текст имеет грамматические особенности, характерные для разговорной речи: местоимения, междометия, усиливающие экспрессию частицы, простые неосложнённые предложения.
- 4) Объективность изложения обеспечивается использованием терминов и терминологических сочетаний, слов в прямом значении, отглагольных имён существительных со значением процесса и его интенсивности (*повышение, изменение, увеличение, таяние, сокращение* и др.).
- 5) Текст относится к научному стилю, так как цель автора – сообщить научную информацию об изменении климата на Земле.

Ответ: _____.

Средний процент выполнения данного задания открытого варианта **№ 349 – 35%**. 34% участников экзамена определили правильным ответом пункт 1.

У экзаменуемых выявлены дефициты в овладении основами функциональной стилистики русского языка. При работе с предложенными микротекстами многие выпускники затруднялись изначально правильно определять стилевую принадлежность текста, что обрекало их на неуспешность выполнения задания в целом, поскольку приводило к неверному установлению стилеобразующих признаков, нахождению выразительных средств языка и т.д. Зачастую, верно определив непростые языковые средства, выпускники допускали ошибки при определении функциональной разновидности языка, отсылка к которой могла прозвучать в любом тезисе и быть неоднократной. Чтобы успешно решить это задание, нужны теоретические знания по лексике, морфологии, синтаксису. Необходимо знать стили речи, уметь грамотно анализировать текст. С этой точки зрения успешное выполнение задания 3 предполагает непрерывную подготовку на протяжении всего времени изучения функциональной стилистики в школе.

Задание повышенного уровня 22, предполагающее определение языковых средств выразительности, традиционно входит в «группу риска». В 2025 году средний процент выполнения задания 31,7% (ср.: 2024 год – 54,8%).

Установите соответствие между предложениями и названиями изобразительно-выразительных средств языка, которые употреблены в них: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО-
ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ
СРЕДСТВА ЯЗЫКА

- | | |
|--|--|
| А) Но к сердцу подбирается тревога,
И ветер дует под капот.
(А. Саватеева) | 1) парцелляция
2) риторическое
восклицание |
| Б) Ещё раздражают те <i>слупые</i> люди,
Которые ум свой лелеют прилюдно.
(Е. Ишутина) | 3) олицетворение
4) метафора
5) эпитет |
| В) Я стою на побережье, в пожаре прибоя.
(К.Д. Бальмонт) | 6) лексический повтор
7) многосоюзие |
| Г) Он ходит по пристани гоголем и знать
ничего и никого не хочет.
(Д.Н. Мамин-Сибиряк) | 8) эпитет
9) сравнение |
| Д) <i>Не надо бояться</i> густого тумана,
<i>Не надо бояться</i> пустого кармана.
(Е.А. Евтушенко) | |

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

А	Б	В	Г	Д

Ответ:

Средний процент выполнения данного задания открытого варианта № 349 – 49%.

Задание проверяет умение находить и правильно определять изобразительно-выразительные средства языка, используемые авторами в текстах. Поэтому важно не только уметь определять то или иное средство выразительности, но и понимать его функцию, а также знать, какие средства выразительности можно встретить в текстах различных стилей.

Выпускники успешно находят тропы (метафору и эпитет), лексические средства выразительности (лексический повтор), синтаксические средства выразительности (сравнительный оборот). Однако сравнение в предложении Г представлено не привычным сравнительным оборотом, а творительным сравнения, что и стало причиной ошибки при выполнении этого задания у многих выпускников. Трудности у экзаменуемых возникают при выборе соответствующих терминов, называющих перенос признаков по смежности (многосоюзие и сравнительный оборот). При подготовке обучающихся к выполнению данного типа заданий необходимо уделить особое внимание терминологическому аппарату.

Текст к заданиям 23–27.

(1)В обед я сидел у окна в нашей избе и поджидал Серёжку с Лёшкой. (2)Они должны были принести из кухни щи. (3)Я сидел у окна, смотрел на деревенскую улицу, лежащую передо мной, и думал, что, слава богу, наша работа подошла к концу. (4)Было приятно видеть бесконечную ровную линию наших контрэскарпов¹, их трёхметровую ширину и страшную глубину, их насыпи и зализанные закраины – работа была отличная, мы сознавали это и гордились своим трудом. (5)Всё это было ещё более приятно вот почему: шли усиленные разговоры о том, что сюда со дня на день придут наши части и встанут здесь что есть мочи защищать Москву. (6)Здесь, у сделанных нами рубежей. (7)Да, время приходит нашим, самое время!

(8)В эту минуту я увидел, что через мостик, осторожно ступая, идёт Лёшка, держа в одной руке дымящиеся котелки, а другой прижимая к груди полкирпичика хлеба. (9)Я вышел к нему навстречу и помог донести котелки. (10)Мы поставили еду на стол, положили по углам алюминиевые ложки.

(11)Я сказал:

– А Серёжка где?

(12)Лёшка мотнул головой.

– (13)Следом идёт.

(14)За окном послышался треск моторов. (15)Я кинулся к окну. (16)По улице шла танкетка, за ней другая, за той третья. (17)Я обернулся к Лёшке и сказал, улыбаясь:

– Ну, кажется, наши пришли!

(18)Лёшка тоже прильнул к окошку. (19)Теперь уже было лучше видно, первая танкетка подошла ближе к нам. (20)Вдруг она остановилась, не дойдя до избы метров пятнадцать, и развернулась. (21)Из короткого ствола её пушки вылетел белый дымок, раздался выстрел, и возле красного флага нашего штаба на той стороне взлетели кверху щепки, пыль и дым. (22)В эту страшную минуту мы увидели чёрный крест на боку танкетки. (23)Всё это происходило очень быстро и не сразу дошло до сознания. (24)Из-за танкетки вышел длинный фриц. (25)Он двигался в сторону нашей избы. (26)Через его плечо неряшливо висел автомат. (27)Мы замерли. (28)Фашист шёл к нам. (29)Навстречу ему бежал через мост Серёжа Любомиров. (30)Он что-то кричал скривлённым набок ртом и бежал на немца, высоко замахнув через правое плечо лопату. (31)Немец остановился и смотрел на него – глаза его ничего не выражали, они были тусклые, задёрнутые плёнкой, как на плавленом олове. (32)Видно, не раз уже на него бросались безоружные люди, и немец знал, что ему делать. (33)Он ждал удобного момента.

(34)Серёжка бежал на немца, и, когда он уже почти добежал, тот небрежно шевельнул автоматом. (35)Я услышал очень короткое: та-та. (36)Немец отступал, пятился, а Серёжка всё бежал на него с лопатой, но Вариант_349 я уже видел, что Серёжки нет, что это бежит одна неуголимая Серёжкина ненависть, которая не умирает.

(37)Лёшка схватил меня за руку и дёрнул за собой. (38)Мы выбежали на задний двор и легли наземь.

– (39)За огород, – прохрипел Лёшка, – под плетень, а там вырвемся.

(40)Минут через пятнадцать мы достигли леса и остановились. (41)Я сказал:

– Откуда, откуда они?

– (42)Десант, верно, – сказал Лёшка.

– (43)Перелетел, гад.

(44)Лёшка задёргал губами и заплакал.

– (45)Пойдём, Лёша, – я тронул его за плечо, – надо отходить.

(46)Он пошёл за мной покорно, как мальчик, и огромным, грязным своим кулаком утирал глаза. (47)Надо было спасаться, дорваться до Москвы, получить оружие и вернуться, вернуться во что бы то ни стало! (48)Нельзя было оставлять эти места – в эту землю была вбита наша душа, наша вера в победу, слишком близкие люди остались там за нашими плечами, у домика с красным флагом.

(По В.Ю. Драгунскому)*

** Виктор Юзефович Драгунский (1913–1972) – советский писатель, автор повестей и рассказов. Во время Великой Отечественной войны был в ополчении, участвовал в строительстве укреплений для обороны Москвы.*

¹ *Контрэскарп – земляное противотанковое препятствие в виде крутого искусственного откоса.*

Задание № 23, предполагающее поиск и выбор высказываний, соответствующих содержанию текста, в 2025 году ниже, чем в прошлом году – 48,4% (2024 год – 65,2%).

23 Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) Лёшка и рассказчик ждали возвращения Сергея из штаба.
- 2) Рассказчик и Лёшка не смогли сдержать слёзы горечи, переживая внезапное появление немецкого десанта, обстрел штаба и гибель товарища.
- 3) Рассказчик и его товарищи создавали противотанковые препятствия на подступах к Москве.
- 4) По предположению рассказчика, на немца, застрелившего Сергея, уже не раз бросались невооружённые люди.
- 5) Рассказчик и его товарищи с гордостью сознавали своевременность выполненной ими работы, потому что шли усиленные разговоры о приближении немецких танков.

Ответ: _____.

Средний процент выполнения данного задания открытого варианта № 349 составляет **44,7%**. Задание требует от обучающихся умения проводить информационную обработку текста, проверяет способность улавливать логику развития мысли автора предъявленного для анализа текста.

Распространёнными ошибками являются додумывание событий, искажение мыслей автора, невнимательное чтение. Задание предполагает работу с текстом, преимущественно с его отдельными отрывками. Оно заключается в определении правильности нескольких утверждений из пяти представленных. Выполнение задания, как и в предыдущие годы, выявило неумение многих экзаменуемых видеть и понимать подтекст в предложенной информации (вне зависимости от стилевой принадлежности текста). При выполнении задания рекомендуется осуществлять поуровневую информационно-смысловую обработку текста большого объема: пласт фактической информации, пласт подтекстовой информации и пласт концептуальной информации. Все это должно выражаться в соответствующим образом сформулированных вопросах учителя, обращенных к обучающимся. При постижении школьниками смысла написанного необходимо быть особенно внимательными к предлагаемому контексту. Следует помнить: отдельные слова, конструкции, утверждения героев произведения или его автора можно понять только в контексте, узком и широком.

Задание 24, предполагающее определение функционально-смысловых типов речи (способов изложения), показывает понижение среднего балла выполнения (2025 год – **18,1%**, 2024 год – 33,5%).

24 Какие из перечисленных утверждений являются верными? Укажите номера ответов.

- 1) В предложениях 5–7 представлено рассуждение.
- 2) В предложениях 8–17 представлено повествование.
- 3) Предложение 23 поясняет, раскрывает содержание предложения 22.
- 4) В предложениях 34–36 представлено описание.
- 5) Предложение 48 указывает на причину того, о чём говорится в предложении 47.

Ответ: _____.

Средний процент выполнения данного задания открытого варианта № 349 составляет **30,1%**. В задании проверяется умение определять типы речи, использованные в указанных

фрагментах текста, понимать логическую причинно-следственную связь между предложениями. Предлагается анализ смысловых фрагментов с точки зрения соотносимости частей.

Низкий процент выполнения задания связан с недостаточным знанием экзаменуемыми отличительных особенностей каждого функционально-смыслового типа речи (повествования, рассуждения, описания) и умением опознавать их в конкретных фрагментах текста. Чаще всего затруднения при выполнении задания возникали в результате недостаточного знания экзаменуемыми признаков того или иного типа речи, характера связи между предложениями в тексте. Наиболее типичными ошибками, как и в предыдущие годы, стали следующие: рассуждение определяется как повествование, пояснение и дополнение рассматриваются на уровне установления причинно-следственных связей. Следует предложить школьникам более реалистичную (не теоретизированную) картину функционирования различных типов речи в текстах разных стилей русского языка.

Задание № 26 на умения определять логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) демонстрирует нестабильную динамику (2020 год – 48,7%; 2021 год – 24,1%; 2022 год – 43,7%; 2023 год – 28,8%; 2024 год – 41,9%; 2025 год – 19,8%)

26 Среди предложений 18–28 найдите такое(-ие), которое(-ые) связано(-ы) с предыдущим при помощи притяжательного местоимения. Запишите номер(а) этого(-их) предложения(-ий).

Ответ: _____.

Средний процент выполнения задания открытого варианта **№ 349** составляет 27,5%.

Наиболее частые ошибки при выполнении задания являются: неправильное определение языковых средств связи (неразличение личных и притяжательных местоимений, однокоренных слов и форм одного и того же слова и т.д.); неправильное определение слова или конструкции как средства связи (выбранные экзаменуемыми конструкции подходят под указанные языковые явления, но не являются средствами связи соседних предложений в тексте, устанавливая связь либо внутри предложения, либо на уровне текста, но не между соседними предложениями); ориентация только на часть указанных средств связи предложений в тексте; нарушение границ предложений в указанном диапазоне; выделение в качестве правильного ответа, помимо предложения, в котором присутствует искомое средство связи, дополнительного предложения, в котором нет нужного средства связи. Сложность для экзаменуемых представляют случаи, когда средством связи являются указательное местоимение или контекстные антонимы. Это значит, что остаётся недостаточно усвоенным раздел, связанный с анализом структуры текста, выяснением способов и средств связи предложений в тексте, что проявляется в сочинении в нарушении логики развития мысли (логических ошибках). Таким образом, требует дальнейшего внимания со стороны педагогов такое средство связи предложений в тексте, как лексический повтор. Кроме того, необходимо научить выпускников работать с указанными предложениями в условиях «конкурирующих» ответов (дистракторов). Так, в ряде предложений может быть представлен лексический повтор, но без совокупного с ним средства связи, или может быть представлено похожее на лексический повтор средство связи – формы одного и того же слова, или встречается лексический повтор не как средство связи соседних предложений, или лексический повтор выступает не в начале предложения, а как бы «спрятан» внутри предложения и т. д.

Задание № 27 - задание с развёрнутым ответом, сочинение на основе предложенного текста. Задание проверяет сформированность у экзаменуемых следующих *коммуникативных* умений и навыков:

- 1) Анализировать содержание и проблематику прочитанного текста.
- 2) Определять и комментировать позицию автора текста по заявленной проблеме.
- 3) Выражать и аргументировать собственное мнение.
- 4) Последовательно и логично излагать мысли
- 5) Использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка.
- 6) Практическую грамотность – навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами современного русского литературного языка.

Таким образом, вторая часть экзаменационной работы проверяет состояние практических речевых умений и навыков и даёт представление о том, владеют ли экзаменуемые монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения. Это немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования.

Кроме того, сочинение на основе исходного текста призвано показать сформированность у экзаменуемых культуроведческой компетенции, потому что прямо или косвенно оно даёт представление в части аргументации собственного мнения о широте кругозора экзаменуемых, их начитанности и общей культурной образованности в части аргументации собственного мнения.

№ задания	Содержание задания	Средний процент выполнения		
		2025	2024	2023
К 1	Формулировка проблем исходного текста	-	98,9	98,9
К1 (К3)	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	99,2	95,1	95,8
К 2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	-	70,3	76,2
К2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	71,0	-	-
К3 (К4)	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	77,8	85,3	89,7
К4 (К12)	Фактическая точность речи	47,9	94,6	95,9
К5	Логичность речи (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения)	71,2	80,7	83,5
К6 (К11)	Соблюдение этических норм	98,9	98,7	98,7
К7	Соблюдение орфографических норм	58,6	60,3	60,7
К8	Соблюдение пунктуационных норм	29,3	30,9	32,4
К9	Соблюдение грамматических норм	51,2	49,4	50,2
К10	Соблюдение речевых норм	57,7	65,8	65,0

Как видно из таблицы, внесены изменения в КИМ ЕГЭ 2025 года по сравнению с КИМ 2024 года. Осуществлён переход с двенадцатикритериальной на десятикритериальную систему оценивания сочинения-рассуждения. В частности, исключён критерий, связанный с самостоятельным поиском экзаменуемым проблемы, так как само задание 27 теперь содержит формулировку проблемы. Подходы, ранее связанные с оцениванием речевых повторов в рамках исключённого критерия «Богатство речи», сохранены при оценивании соблюдения речевых норм (критерий К10). Критерий «Фактическая точность речи» перенесён в часть речевого оформления сочинения (с позиции К12 на позицию К4). Критерий «Соблюдение этических норм» также перенесён в часть речевого оформления сочинения (с позиции К11 на позицию К6). Максимальные баллы за оценивание соблюдения грамматических норм (критерий К9) и речевых норм (критерий К10) увеличены до 3 баллов. Первичный балл за развёрнутый ответ увеличен с 21 балла до 22 баллов. Увеличен порог, при котором экзаменационное сочинение не проверяется (по всем критериям ставится 0 баллов), с 69 до 99 слов. В формулировке задания 27 (развёрнутый ответ) указана проблема, требуется дать комментарий авторской позиции по проблеме. При обосновании своего отношения к позиции автора не учитываются примеры-аргументы, источниками которых являются комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации.

Результат оценивания по **критерию К1** составляет 99,1%. Таким образом, 0,9% экзаменуемых не смогли правильно определить и сформулировать позицию автора исходного текста. В тексте позиция автора может не формулироваться в явном виде, поэтому участник экзамена вынужден конструировать её, опираясь на собственное понимание ключевых слов. В этом случае недочёты вызваны тем, что понимание текста ограничивается поверхностным истолкованием его сути. В сочинениях встречаются также ошибки, обусловленные фрагментарностью, рассогласованностью понимания текста, когда проблема и авторская позиция не соотносятся.

Результат оценивания по **критерию К2** (комментарий к позиции автора по указанной проблеме исходного текста) в 2025 году отражает адаптацию к изменившимся критериям оценивания и составляет 71%. 29% выпускников не сумели выполнить это задание: комментарий подменялся пересказом текста, излишним цитированием без ссылок на текст или полным списыванием исходного текста. Многие выпускники цитируют (закljučают в кавычки) фрагменты исходного текста, не имеющие отношения к комментируемой позиции автора по указанной проблеме. В некоторых работах представлялся комментарий не на основе анализируемого текста, а на основе своей собственной точки зрения по проблеме (в этом случае экзаменуемый «уходит» от текста и приводит примеры «из жизни», не имеющие отношения к тексту, но иллюстрирующие значимость проблемы для него самого). Эти ошибки обусловлены незнанием функции, которую выполняет комментарий к позиции автора в структуре сочинения, непониманием того, какое место занимает эта часть в композиции сочинения. Наиболее распространенная ошибка, допущенная выпускниками при комментировании позиции автора, – неумение пояснять примеры-иллюстрации и анализировать указанную смысловую связь между ними.

Типичные ошибки сочинения открытого **варианта 349**.

«Позиция автора такова, что за родину, друзей, и для себя драгоценными местами которые провел с друзьями вместе, там была вбита их души, вера в победу. За все это нужно воевать, идти до конца. Далее приведу примеры из текста.

Что-бы доказать позицию автора, обращаемся к тексту В.Ю. Драунский.

[Пояснение к первому аргументу: «Этот пример нам показывает, что в войне некоторых случаях злость, и ненависть берут вверх над человеком, и как люди могут умереть за родину, друзей, семьи»].

[Пояснение ко второму аргументу: «Этот пример нам показывает что в те времена все люди были единой командой которые ценят что имеют. Я думаю именно эти качества помогли победить в Великой Отечественной войне»] ...

Дополняя друг друга эти примеры показывают нам, что люди которые воевали в те времена были сплоченными, и горели желанием отомстить за друзей которых убили немцы. Я читая этот рассказ понял насколько им было тяжело, но они все равно ради победы шли до конца!» (Выпускник неправильно указал смысловую связь между примерами).

Другие примеры неправильной смысловой связи:

- 1) «Эти два примера связаны и показывают, как ковалась наша победа с помощью пота и кровью».
- 2) «Таким образом автор показывает то насколько наши солдаты выкладывались во время войны/. /Данным примером автор демонстрирует нам отвагу наших солдат, ведь не каждый будет бежать на человека с автоматом/. Второй пример дополняет первый, показывая нам то на, что они готовы пойти ради победы».
- 3) «Смотря на эти два примера, я могу сказать, что люди которые были на войне, были крепкими и главное верили в свою победу».
- 4) «Двумя этими примерами, я хочу сказать, что победа далась нашим дедам не легко».

При обучении написанию сочинения-рассуждения необходимо усилить смысловое наполнение таких частей творческой работы, как комментарий к позиции автора и обоснование собственного мнения.

Результат оценивания по **критерию К3** (собственное отношение экзаменуемого к позиции автора по проблеме исходного текста) ниже, чем в прошлые годы, – 77,8% (2023 год – 89,7%, 2024 год – 85,3%). Региональная предметная комиссия отмечает, что обоснование в экзаменационных работах редко имело развёрнутый характер, включало пример-аргумент, источником для которого служил жизненный, читательский или историко-культурный опыт экзаменуемого. Особую сложность вызывала необходимость помнить о том, что обосновывается прежде всего своё согласие или несогласие с авторской позицией по проблеме, а не с самой формулировкой проблемы.

Приведем примеры из сочинений открытого **варианта 349**.

- 1) «Позиция автора была в том, что в любых трудных временах надо верить в себя, и в чудо. Я согласна с позицией автора, потому что думаю, вера в себя это главное в нашей жизни. Чтобы доказать свои сказанные слова, хочу привести пример с произведения «Судьба человека». В этом произведении из войны пришел внук бабушки и дедушки Андрей Соколов. Бабушка с дедушкой радовались к приезду внука, потому что они и так потеряли своих двух сыновей, невестку, на войне. Здесь есть пример, что война – это ужасна, которая забирает наше счастье, ценное».
- 2) «Я согласен с мнением автора, я могу привести в пример рассказ «Настоящий человек», где летчик претерпел крушение самолета, в котором он потерял свои ноги. Но несмотря на это, он прополз сквозь лес и добрался до своих...»
- 3) «Война – это страшное место между двух огней. На войне мы теряли дорогие для нас вещи, ради интересов нашей страны. Победа в Великой Отечественной войне, ковалась долгие года, но именно человечность привела к победе. Виктор Юзефович Драгунский является советским

писателем, автором повестей и рассказов. Во время войны был в ополчении, участвовал в строительстве укреплений для обороны Москвы. Исходя из биографии автора, можно посчитать, что он придает глубокое значение обычным гражданам, не находящимся на поле битвы. Он считал, что наша победа шла через самоотверженность своему делу».

Исходя из вышесказанного учителям целесообразно вернуться к известной практике так называемого частичного переноса текстов с уроков литературы на уроки русского языка, их двойного прочтения. Предполагается, что это поможет сфокусировать внимание будущих выпускников на возможных линиях аргументации со ссылками на изученные источники.

В 2025 году, как и в предыдущем, наблюдается тенденция снижения процента этических (**критерий К6**). Однако доля выпускников, допустивших фактические ошибки (**критерий К4**), увеличилась: 98,9% выпускников не допускают этических и 44,9% – фактических ошибок. Очень редко встречались работы, в которых фиксировались проявления речевой агрессии, недоброжелательности, а также встречались высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное и циничное отношение к человеческой личности и человеческому обществу, резкие (грубые) и оскорбительные слова и выражения. Между тем отмечается некоторое снижение показателей по критерию К4. Экзаменуемые проявляют невнимательность к исходному тексту. Они допускают фактические ошибки, связанные с искажением прочитанной информации, не владеют в должной мере базовыми правилами цитирования и т. д.

Результат оценивания по **критерию К5** (логичность речи) в 2025 году – 71,2% (2023 год – 83,5%, 2024 год – 80,7%,). Обучающиеся допускают логические ошибки как внутри одной смысловой части, так и ошибки в нарушении логической связи между предложениями, логические противоречия, неоправданный повтор одной и той же мысли в разных смысловых частях текста, ошибки в связности предложений и смысловых частей текста (отсутствие / нарушение временных, причинно-следственных связей между частями текста) и др. Ошибки в абзацном членении встречаются в сочинениях выпускников достаточно часто. Это связано с тем, что выпускники не умеют членить свой текст на смысловые части, не видят их границ, не знают возможностей абзацного членения как графического средства выражения своих мыслей и чувств и, соответственно, не выделяют в тексте абзацы или выделяют их неправильно. Так, в начале некоторых работ экзаменуемых часто отсутствует логическая связь с основной частью сочинения или эта связь очень слабо выражена: нагромождены лишние факты или неуместные абстрактные рассуждения; сделаны неудачные смысловые переходы между предложениями. В основной части работы нередко содержатся ненужные, не имеющие отношения к теме сведения, загромождающие изложение, делающие его запутанным и сумбурным. Эта часть иногда выстраивается непоследовательно и хаотично, перегружена лишними и утомительными перечислениями, отвлекающими внимание от главной мысли, или неоправданно растянута, содержит смысловые повторы. Завершение работы (концовка) подчас не служит выводом из сказанного, не подводит итог, часто бывает совсем не мотивировано исходным текстом. Учителям нужно продолжить работу над устранением данных перечисленных ошибок в сочинениях выпускников.

Наиболее проблемной зоной для экзаменуемых остается соблюдение языковых норм в собственном высказывании. Самые низкие показатели при выполнении задания 27 зафиксированы по **критериям К7–К10** («Грамотность»). Анализ работ участников экзамена свидетельствует о низком уровне сформированности орфографических и пунктуационных навыков: не усвоены и не применяются в письменной речи правила орфографии и пунктуации,

которые входят в школьную программу. К числу наиболее типичных ошибок (К7 и К8) относятся: правописание безударных гласных в корне слова, правописание словарных слов, наречий, частиц, производных предлогов, правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, правописание -Н- и -НН- в различных частях речи, НЕ и НИ с разными частями речи; знаки препинания в предложениях с однородными членами, с обособленными членами, знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях, в прямой речи, цитатах (использование кавычек).

К грамматическим ошибкам (**К9**) относятся ошибки, связанные с употреблением глагола, глагольных форм, наречий, частиц: ошибки в образовании личных форм глаголов, неправильное употребление видовременных форм глаголов, ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий, ошибки в образовании деепричастий, неправильное образование наречий. Кроме того, к типичным можно отнести и грамматико-синтаксические ошибки, также выявляемые в работах: нарушение связи между подлежащим и сказуемым, ошибки, связанные с употреблением частиц, неправильное построение сложносочиненного предложения. Эти ошибки связаны обычно с нарушением закономерностей и правил грамматики и возникают под влиянием просторечия и диалектов.

Анализируя работы экзаменуемых с точки зрения речевой грамотности, можно также выявить типичные речевые ошибки (**К10**). Это употребление слова в несвойственном ему значении, нарушение лексической сочетаемости, неоправданное повторение слова, к которому экзаменуемый не смог подобрать существующую в языке эквивалентную замену, употребление однокоренных слов в близком контексте, речевая избыточность, речевая недостаточность, не устраненная контекстом двусмысленность (употребление местоимений, многозначных слов, омонимов), неуместное употребление слов и фразеологизмов разговорной речи. На уроках русского языка следует уделять достаточное внимание употреблению многозначного слова в контексте, это раскрывает все богатство значений слова, что также способствует развитию речевых умений и навыков выпускников. Данный подход вновь предполагает активизацию обучения на текстовой основе: текст, с одной стороны, рассматриваемый на уроках, дает необходимый языковой материал для различного рода анализов, с другой – содержит речевые образцы, предоставляет необходимый фактический и языковой материал для создания собственного речевого высказывания.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания КИМ ГИА-11 по русскому языку проверяют уровень владения выпускниками не только предметными знаниями и навыками, но и универсальными, метапредметными. Качество выполнения экзаменационных заданий напрямую связано со сформированностью или недостаточностью развития метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Участники экзамена анализируют слова, словосочетания, предложения, тексты, демонстрируя уровень развития универсальных навыков: сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление связей, определённых закономерностей, а также таких метапредметных результатов, как овладение способами действия с языковым материалом.

Метапредметные результаты изучения русского языка включают в себя:

1. Владение всеми видами речевой деятельности (чтением, говорением и письмом);
2. Применение обретенных знаний, умений и навыков в повседневной жизни, в учебной деятельности на метапредметном уровне;

3. Коммуникативно целесообразное взаимодействие с людьми в процессе речевого общения, совместной деятельности;

4. Овладение национально-культурными нормами речевого поведения в различных ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения.

Формирование компетентностей (коммуникативной, языковой и лингвистической (языковедческой), культуроведческой), представленных в программе по русскому языку и соотносящихся с предметным результатом, на уровне универсальных действий представляет собой прежде всего освоение приемов и технологий работы с информацией (в первую очередь текстовой), со словом и с рассуждением как типом речевого высказывания.

Работа с текстом предполагает следующие действия обучающегося: выбор стратегии чтения, выделение и маркирование определенной информации, перевод информации в другую форму (кодирование) и т.п. На экзамене выпускник должен демонстрировать умение работать с информацией, рассуждать, делать выводы и доказывать свою точку зрения.

Рассмотрим некоторые вопросы сформированности метапредметных умений обучающихся, которые могли повлиять на успешность/неуспешность выполнения заданий КИМ ЕГЭ по русскому языку в 2025 году:

1) способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (задания 23 и 24);

2) готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности; умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников (задания 2 и 3);

3) владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (задание 27).

Задание 23 проверяет умение экзаменуемых осуществлять информационную обработку макротекста. Перед экзаменуемыми ставится задача найти высказывания, соответствующие или не соответствующие информации из опорного текста. Способы решения поставленной задачи выбирают сами тестируемые, они могут вспоминать прочитанное, обращаться к опорному тексту повторно, делать пометки в опорном тексте, применять различные мыслительные операции – обобщения, сравнения, анализа, синтеза и т.д. Задание № 24 проверяет умение экзаменуемых правильно определять принадлежность того или иного текстового фрагмента к конкретному функционально-смысловому типу речи. Формат задания не регламентирует способы решения поставленной задачи. Так, в процессе работы над заданием № 24 экзаменуемые могут ориентироваться на содержание прочитанного, анализировать встречающиеся языковые особенности текстовых фрагментов и пр. Они полностью свободны в выборе средств решения поставленной задачи. Учитывая, что задания № 23 и 24 были выполнены выпускниками в 2025 году в целом с не очень хорошими результатами, можно констатировать факт недостаточного достижения большинством обучающихся такого метапредметного образовательного результата, как способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания. В целом положительными оказались в 2025 г. и результаты выполнения задания № 27 (развернутый ответ), свидетельствующие о достижении выпускниками такого метапредметного образовательного результата, как владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Большая часть экзаменуемых проявила достаточный уровень коммуникативной компетентности, то есть была

способна создавать небольшой текст на основе содержания исходного текста, несмотря на внесенные в КИМ ЕГЭ 2025 года изменения.

Выработка универсального познавательного умения устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения должна вестись не только на этапе подготовки к ЕГЭ и выполнения непосредственно заданий КИМ – эти базовые логические действия, наряду с другими, должны формироваться в течение всего обучения в школе.

Так, важнейшими универсальными умениями, уровень сформированности которых проверяется на ЕГЭ, но развивается в течение всего периода обучения, являются познавательное умение самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; базовые исследовательские умения выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, находить аргументы для доказательства своих утверждений; а также коммуникативные умения осуществлять коммуникации во всех сферах жизни, аргументированно вести диалог, развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Все они чрезвычайно важны для выполнения задания 27. Участники экзамена, читая и анализируя текст, формулируют позицию автора и комментируют её (критерий 27К1 и 27К2), излагают свою точку зрения, аргументированно доказывая ее правильность (критерий 27К3). Экзамен 2025 года показал, что этими умениями выпускники овладели на среднем уровне.

Универсальное коммуникативное умение развернуто и логично излагать свою точку зрения с правильным использованием языковых средств (критерии 27К5, 27К8, 27К9, 27К10) развито недостаточно. Особенно сложно участникам экзамена выстраивать свои письменные высказывания логично и в соответствии с нормами пунктуации. Для выполнения всей экзаменационной работы и во время подготовки к экзамену принципиально важно развитие универсальных регулятивных умений:

- в сфере самоорганизации: самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение;

- в сфере самоконтроля: давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям; владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения;

- в сфере эмоционального интеллекта: способность понимать свое эмоциональное состояние, быть уверенным в себе; способность саморегулирования, самоконтроля; внутренняя мотивация, включающая стремление к достижению цели и успеху, умение действовать, исходя из своих возможностей.

Умение последовательно работать по выработанному алгоритму, доводить решение задачи до конца, выполнять самопроверку – важнейшие регулятивные умения, позволяющие участникам экзамена получить на ЕГЭ те высокие баллы, на которые они претендуют.

Более полная информация о регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действиях в рамках ЕГЭ по русскому языку представлена в таблице.

Таблица 9

Задания/ группы заданий	Метапредметн ые умения, навыки	Способы деятельности	Метапредметн ые результаты	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов
Все задания	Владение навыками познавательной, учебно- исследовательск ой и проектной деятельности, навыками разрешения проблем	Поиск и использование необходимых средств и способов достижения поставленной задачи, контроль и оценка результатов деятельности. Анализ объектов в целях выделения признаков (существенных , несущественны х)	Регулятивные УУД и УУД, направленные на постановку и решение проблемы	Непонимание поставленной учебной задачи, что приводит к неправильному составлению алгоритма действий (или его отсутствию) в соответствии с познавательной задачей. Неверное определение условий из предложенных вариантов для выполнения поставленной задачи. Неумение определять способы действий в рамках предложенных условий и требований
Все задания	Способность и готовность к самостоятельно му поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания	Самостоятельн ое создание алгоритмов деятельности при решении проблем поискового характера. Выбор оснований и критериев для сравнения и классификации объектов. Установление	Познавательные (общеучебные, логические) УУД	Неверный анализ исходного лингвистического материала и, как следствие, неправильное применение соответствующего инструментария для выполнения учебной задачи. Неумение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать

Задания/ группы заданий	Метапредметн ые умения, навыки	Способы деятельности	Метапредметн ые результаты	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов
		причинно- следственных связей		основания и критерии для классификации, устанавливать причинно- следственные связи
Задания 1–3, 23– 27		Анализ – выделение и элементов «единиц» из целого	Познавательные (логические) УУД	Ошибки в построении рассуждения от общих закономерностей к частным явлениям и наоборот при поиске ответа на поставленный вопрос. Неумение строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие и частные признаки. Логические ошибки, связанные с несформированностью умения осуществлять причинно-следственный анализ, определять логические связи между предметами и/или явлениями
Задания 8, 21, 25		Упорядочение объектов по выделенному основанию. Установление причинно- следственных связей	Познавательные (логические) УУД и УУД, направленные на постановку и решение проблемы	Неверный выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий. Неумение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления

Задания/ группы заданий	Метапредметн ые умения, навыки	Способы деятельности	Метапредметн ые результаты	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов
Задания 1–3, 23– 27	Умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретироват ь информацию, получаемую из различных источников	Смысловое чтение, извлечение необходимой информации из текстов, относящихся к различным жанрам. Определение основной и второстепенно й информации. Свободная ориентация и восприятие текстов различных функциональн ых разновидносте й; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации	Познавательные (общеучебные) УУД и УУД, направленные на постановку и решение проблемы	Неумение ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст. Неумение преобразовывать текст, «переводя» его в другую модальность. Неправильное толкование событий, поступков при интерпретации текста. Ошибки в установлении взаимосвязи описанных в тексте событий, явлений, процессов
Задание 27	Умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства	Владение монологическо й и диалогической формами речи	Коммуникативн ые УУД	Неумение выразить собственные мысли из-за несформированности ценностно-смысловой ориентации обучающихся (неумение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, незнание моральных норм и

Задания/ группы заданий	Метапредметн ые умения, навыки	Способы деятельности	Метапредметн ые результаты	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов
				неумение выделить нравственный аспект поведения и т.п.). Обилие речевых и грамматических ошибок из-за неумения адекватно использовать речевые средства для дискуссии или аргументации своей позиции. Выражение собственного мнения формально, отсутствие обоснованного суждения
Все задания	Осознание совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения	Целеполагание, планирование как определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата, контроль, коррекция	Регулятивные УУД, познавательные (логические) УУД и УУД, направленные на постановку и решение проблемы	Неправильный выбор из предложенных средств/ресурсов для решения задачи, достижения цели. Отсутствие какого бы то ни было плана решения поставленной задачи. Неумение использовать знаково-символические средства (подчеркивания, выделения, схемы и т.п.) при решении конкретного задания, при анализе языкового и речевого материала

По результатам ЕГЭ-2025 по русскому языку успешность выполнения заданий экзаменационной работы в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки представлена в диаграммах.

Диаграмма 8

*Успешность выполнения заданий с кратким ответом
в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки*

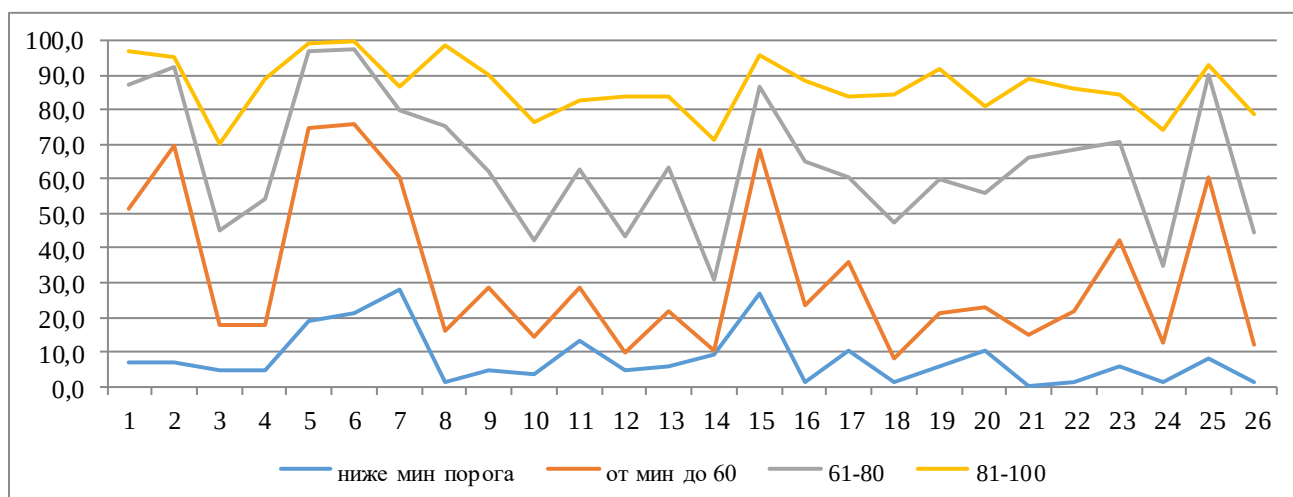
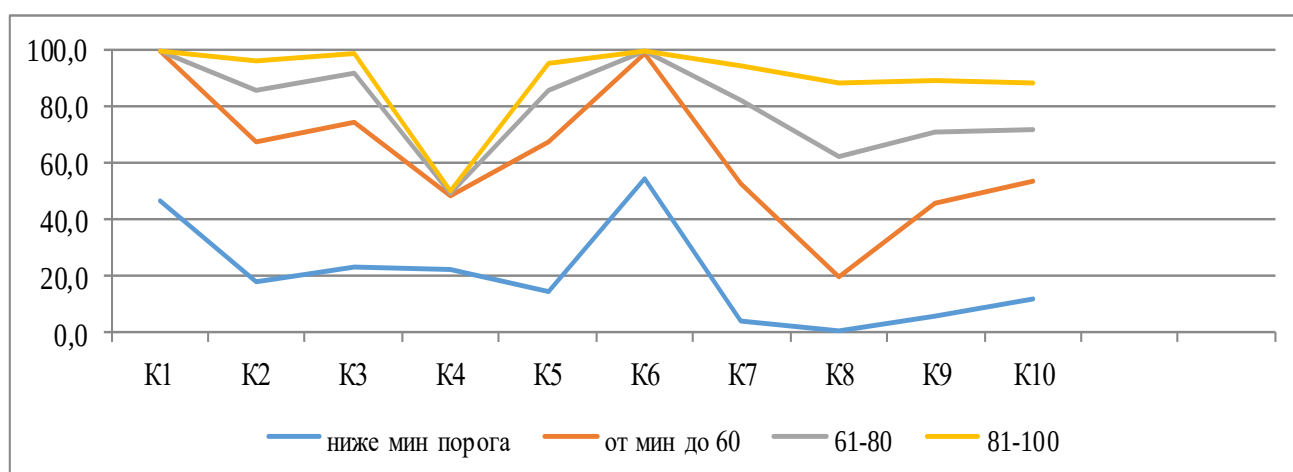


Диаграмма 9

*Успешность выполнения задания с развернутым ответом
в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки*



При анализе данных были обнаружены следующие очевидные тенденции.

1. В группе не преодолевших минимальный порог экзаменуемые по всем заданиям показывают низкий уровень выполнения. Участники экзамена из данной группы смогли преодолеть 50 %-ный рубеж лишь по критерию K6 задания 27.

2. В группе от минимального порога до 60% выполнения выпускники практически не справляются с новыми или обновленными заданиями №№: 3-5, 7, 8, 9-21, 24, 26, 25. Участники экзамена из данной группы продемонстрировали невысокий уровень всех проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. В целом 19 заданий из 26 части 1 экзаменационной работы выполнены экзаменуемыми из этой группы на уровне ниже 50%. Выше 50% эта группа экзаменуемых выполняет следующие задания части 1 работы: №№ 1, 2, 5, 6, 7, 15, 25. В отличие от экзаменуемых, не преодолевших минимальный порог, экзаменуемые этой категории выполняют задание 27 (развернутый ответ), получая баллы по всем критериям K1–K10.

3. В группе от 61 до 80 % выполнения (экзаменуемые с хорошей подготовкой) выпускники испытали затруднения при выполнении заданий 3, 10, 12, 14, 19, 24, 26. В то же время

экзаменуемые из данной группы продемонстрировали достаточно высокий уровень сформированности некоторых проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Об этом свидетельствует качество выполнения следующих заданий части 1 экзаменационной работы: заданий 1-2, 4-9 (лексические, орфоэпические, морфологические и синтаксические нормы); заданий 11,13, 15–18 (заданий по орфографии и пунктуации); заданий 23, 24 и 26 (заданий, связанных с анализом текста).

4. В группе от 81 до 100 % выполнения (наиболее подготовленные экзаменуемые) выпускники хуже справляются с заданием № 3 (70,3%), лучше с заданием № 6 (100%). Самыми сложными для участников экзамена из этой группы стали те же задания, что и для группы с хорошей подготовкой, однако процент выполнения этих заданий в 2025 году в группе наиболее подготовленных экзаменуемых значительно выше, чем в группе экзаменуемых с хорошей подготовкой. Приведенные статистические данные по этим заданиям доказывают, что они имеют хорошую дифференцирующую способность для данных групп участников экзамена, а сравнение успешности их выполнения позволяет говорить о реально существующих проблемах в освоении определенных элементов школьного курса русского языка. Можно утверждать, что экзаменуемые из данной группы продемонстрировали высокий уровень сформированности большинства проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Отметим, что уровень выполнения всех заданий части 1 экзаменационной работы превышает 70%. При выполнении задания 27 (развернутый ответ) процент выполнения задания по критерию К4 самый низкий – 50%.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ ***Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным***

На основании проведенного анализа основных результатов ЕГЭ по русскому языку можно выделить перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным. Это умения, формирование которых проверяют задания 1, 2, 5, 6, 7, 15, 25, 27К1, 27К 2-3, 27К 5-6:

Таблица 10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения задания
Часть 1		
1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	58,7
2	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	74,1
5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	79,2
6	Лексические нормы	80,1
7	Основные морфологические нормы современного русского литературного языка	64,3
15	Правописание Н и НН в словах разных частей речи	72,3
25	Лексический анализ слова	66,6
Часть 2		

K1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	99,2
K2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	71,0
K3	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	77,8
K5	Логичность речи	71,2
K6	Соблюдение этических норм	98,9

В целом можно считать достаточными умения школьников извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации.

○ ***Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным***

Приведем перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, усвоение которых в целом нельзя считать достаточным. Это умения, формирование которых проверяют задания 3, 4, 8-14, 16-24, 26, 27K4, 27K7, 27K8:

Таблица 11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения задания
Часть 1		
3	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	24,2
4	Нормы ударения в современном русском литературном языке	26,2
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	29,0
9	Правописание гласных и согласных в корне	36,1
10	Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь	21,2
11	Правописание суффиксов	36,3
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	18,1
13	Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи	31,2
14	Слитное, раздельное, дефисное написание слов разных частей речи	15,7
16	Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	32,9
17	Знаки препинания при обособлении	41,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения задания
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	17,3
19	Знаки препинания в сложном предложении	30
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями	30,5
21	Пунктуационный анализ	26,5
22	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	31,7
23	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	48,4
24	Функционально-смысловые типы речи	18,1
26	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	19,8
Часть 2		
27К4	Фактическая точность речи	47,9
27К7	Соблюдение орфографических норм	58,6
27К8	Соблюдение пунктуационных норм	29,3

Следует признать недостаточным уровень усвоения элементов содержания / умений и видов деятельности всеми школьниками региона в целом. Самый низкий процент отмечен при выполнении заданий по пунктуации №18 (217,3%), №12 (18,1%) и №24 (18,1%).

○ **Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)**

Результаты выполнения заданий части 1 и 2 экзаменационной работы в 2025 году в сравнении с результатами 2023 и 2024 годов с точки зрения динамики результата приведены в таблице.

Таблица 12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания в РС (Я)		
		2023	2024	2025
Часть 1				
5	Лексические нормы (употребление паронимов)	73,2	41,7	79,2
7	Морфологические нормы	70,8	57,6	64,3
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	72,2	33,6	15,7
15	Правописание -Н- и –НН в словах различных частей речи	66,1	55,6	72,3
25	Лексический анализ слова	70,8	65,1	66,6

К сожалению, наблюдается понижение среднего процента выполнения ЕГЭ этого года почти по всем заданиям первой части (по 17 из 26). На протяжении нескольких лет остаётся низкой успешность выполнения задания на определение функционально-смысловых стилей речи. Связано это с формальным подходом обучающихся к данному заданию. То же можно

сказать и о задании на определение личных окончаний глаголов и суффиксов причастий: незнание глаголов-исключений, неумение определить вид глагола являются причиной того, что средний процент выполнения этого задания крайне низкий.

В то же время, как видим из таблицы, по сравнению с прошлым годом, выпускники республики успешно справились с заданием на определение паронимов, на правописание одной и двух букв Н в словах. Отмечаемый рост уровня выполнения можно считать результатом методической работы с выпускниками, организованной по результатам анализа типичных ошибок прошлых лет.

○ ***Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Республика Саха (Якутия) и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.***

В течение 2024-2025 учебного года методическими службами Республики Саха (Якутия) организовывались семинары и вебинары для педагогов и выпускников, связанные с анализом выполнения заданий ЕГЭ, приемами и методами преодоления пробелов, написанием сочинения, в ходе которых был предъявлен опыт подготовки выпускников к выполнению заданий, предложены эффективные алгоритмы работы с текстом и др. В рамках семинаров учителями был предложен результативный опыт использования различных образовательных платформ и интернет ресурсов для подготовки к экзамену по русскому языку.