

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

1.1. Анализ выполнения заданий КИМ

1.1.1. 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

1.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 1. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2.

Таблица 1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20. Сформированность знаний об основах общественных наук	Б	51,9	24,8	61,2	91,3	100,0
2	1.1-1.15 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	51,4	28,7	58,5	86,7	97,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	1.1-1.15 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	29,3	11,5	34,5	57,0	94,4
4	1.1-1.15 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	66,8	44,1	77,2	91,6	97,2
5	2.1-2.18 Владение базовым понятийным	П	46,6	29,6	50,0	78,4	94,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	аппаратом социальных наук; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
6	2.1-2.18 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	29,5	10,1	34,0	63,8	86,1
7	2.1-2.18 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умениями применять полученные знания при анализе	П	29,1	12,3	32,4	60,3	86,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	социальной информации; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
8	3.1-3.10 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	70,0	58,9	73,4	87,2	100,0
9	1.1-5.20 Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из	Б	79,5	72,3	82,1	89,7	94,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)						
10	4.1-4.4, 4.7-4.12 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	68,9	55,2	74,9	84,9	86,1
11	4.1-4.4, 4.7-4.12 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умениями применять полученные знания при анализе социальной	П	57,2	35,7	64,6	88,0	97,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	информации; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
12	5.6-5.7 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности	Б	43,8	21,0	52,6	73,5	100,0
13	4.5-4.6 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	Б	51,8	29,8	60,0	81,7	97,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	5.1–5.5, 5.6 (гражданство), 5.8–5.11, 5.13–5.20 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	67,2	55,3	71,0	85,3	94,4
15	5.1–5.5, 5.6 (гражданство), 5.8–5.11, 5.13–5.20 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	52,7	25,3	62,8	90,6	97,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	5.1–5.5, 5.6 (гражданство), 5.8–5.11, 5.13–5.20 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	74,1	60,2	79,6	91,6	100,0
17	1.1-5.20 Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения)	Б	93,6	87,6	96,7	99,0	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	по социальной проблематике						
18	1.1-5.20 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; владение	Б	17,8	4,1	18,3	49,7	80,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
19	1.1-5.20 Сформированность знаний об основах общественных наук; овладение элементами методологии социального познания; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;	В	15,8	3,8	16,3	43,9	72,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	владение умениями использовать ключевые понятия, конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта; владение умениями готовить письменные работы; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач; умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности						
20	1.1-5.20 Сформированность знаний об основах общественных наук; овладение	В	9,7	3,3	9,3	26,4	51,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	элементами методологии социального познания; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактическом-эмпирическом уровнях; владение умениями готовить письменные работы; владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности						
21	2.5 Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	Б	74,3	55,0	82,9	95,9	100,0
22	1.1-5.20 Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи	Б	51,2	20,0	64,6	87,9	97,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	социальных объектов и процессов; владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа						
23	5.6, 5.7, 4.5, 4.6 Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владение умениями готовить письменные работы; владение умениями	Б	29,2	8,7	34,8	63,2	81,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
24 К1	1.1-5.20 Сформированность знаний об основах общественных наук; владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-	В	8,6	1,2	6,9	30,4	83,3
24 К2		В	1,5	0,1	1,1	5,6	22,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
25 K1	1.1-5.20 Сформированность знаний об основах общественных	В	14,8	2,7	14,3	45,8	83,3
25 K2	наук; овладение элементами методологии социального познания; владение		9,6	1,1	7,7	36,0	66,7
25 K3	умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные и другие связи социальных объектов; владение умениями готовить письменные работы; владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные		4,9	0,2	3,0	21,6	53,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	суждения и аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев; умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности						

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Саха (Якутия), получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	75,2	38,8	8,7	0,0
	1	24,8	61,2	91,3	100,0
2	0	47,6	13,1	1,7	0,0
	1	47,5	56,8	23,2	5,6
	2	5,0	30,2	75,1	94,4
3	0	88,5	65,5	43,0	5,6
	1	11,5	34,5	57,0	94,4
4	0	34,6	6,7	1,1	0,0
	1	42,6	32,3	14,5	5,6
	2	22,8	61,1	84,4	94,4
5	0	45,0	23,3	5,0	0,0

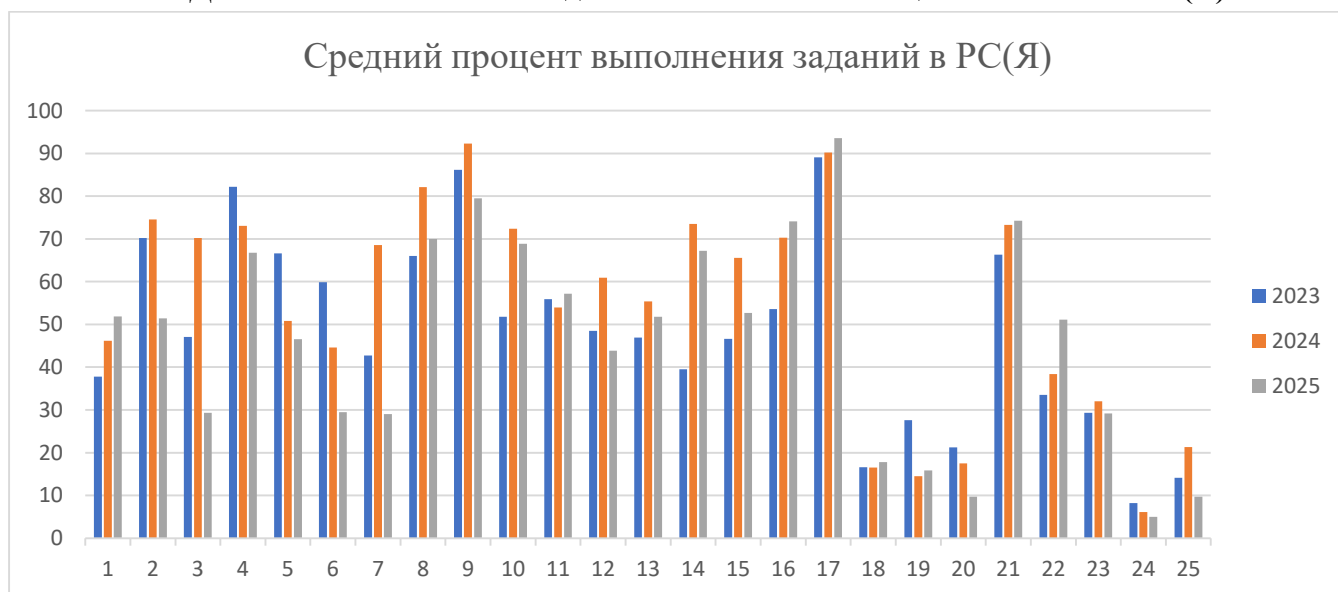
Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Саха (Якутия), получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	50,8	53,4	33,2	11,1
	2	4,2	23,3	61,7	88,9
6	0	82,8	48,5	9,2	0,0
	1	14,2	34,9	53,9	27,8
	2	3,0	16,6	36,9	72,2
7	0	78,1	52,3	26,8	0,0
	1	19,3	30,5	25,7	27,8
	2	2,6	17,2	47,5	72,2
8	0	13,2	2,6	0,0	0,0
	1	55,7	48,1	25,7	0,0
	2	31,0	49,3	74,3	100,0
9	0	27,7	17,9	10,3	5,6
	1	72,3	82,1	89,7	94,4
10	0	14,5	2,3	0,8	0,0
	1	60,7	45,5	28,5	27,8
	2	24,8	52,2	70,7	72,2
11	0	40,5	14,5	2,5	0,0
	1	47,5	41,8	19,0	5,6
	2	12,0	43,8	78,5	94,4
12	0	79,0	47,4	26,5	0,0
	1	21,0	52,6	73,5	100,0
13	0	56,4	25,7	6,7	0,0
	1	27,7	28,8	23,2	5,6
	2	15,9	45,6	70,1	94,4
14	0	12,5	3,7	0,3	0,0
	1	64,3	50,8	28,8	11,1
	2	23,2	45,6	70,9	88,9
15	0	64,4	25,8	5,9	0,0
	1	20,6	23,0	7,0	5,6
	2	15,0	51,3	87,2	94,4
16	0	18,6	6,5	0,8	0,0
	1	42,3	27,8	15,1	0,0
	2	39,1	65,8	84,1	100,0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Саха (Якутия), получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
17	0	6,7	0,4	0,0	0,0
	1	11,3	5,8	2,0	0,0
	2	82,0	93,8	98,0	100,0
18	0	91,9	65,8	18,2	0,0
	1	8,0	31,8	64,2	38,9
	2	0,1	2,4	17,6	61,1
19	0	89,2	61,7	21,5	5,6
	1	10,0	28,9	35,5	16,7
	2	0,7	8,3	32,7	33,3
	3	0,0	1,1	10,3	44,4
20	0	90,7	74,6	39,4	11,1
	1	8,9	23,1	43,9	27,8
	2	0,3	2,3	15,1	55,6
	3	0,1	0,0	1,7	5,6
21	0	14,6	0,8	0,0	0,0
	1	22,8	6,3	1,4	0,0
	2	45,7	36,3	9,5	0,0
	3	17,0	56,7	89,1	100,0
22	0	49,9	4,2	0,0	0,0
	1	26,8	10,8	0,8	0,0
	2	17,2	26,7	4,2	0,0
	3	5,6	39,1	37,4	11,1
	4	0,5	19,3	57,5	88,9
23	0	79,3	34,1	7,3	0,0
	1	15,3	33,9	22,9	11,1
	2	5,3	25,7	42,7	33,3
	3	0,1	6,3	27,1	55,6
24 K1	0	98,3	91,7	66,5	16,7
	1	0,6	1,7	3,1	0,0
	2	0,2	0,9	3,1	0,0
	3	0,8	5,8	27,4	83,3
24 K2	0	99,9	98,9	94,4	77,8
	1	0,1	1,1	5,6	22,2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Саха (Якутия), получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
25 К1	0	94,7	72,7	27,1	0,0
	1	5,2	26,1	54,2	33,3
	2	0,1	1,3	18,7	66,7
25 К2	0	98,9	92,3	64,0	33,3
	1	1,1	7,7	36,0	66,7
25 К3	0	99,5	92,4	55,9	27,8
	1	0,5	6,2	26,3	11,1
	2	0,0	1,3	15,1	33,3
	3	0,0	0,1	2,8	27,8

Диаграмма 1

Динамика выполнения заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию в РС(Я)



На основе сравнительных данных по среднему проценту выполнения заданий КИМ ЕГЭ можно сделать следующие выводы:

- наблюдается положительная динамика успешного выполнения заданий базового (задания № 1, 17, 21, 22) и повышенного (задание № 16) уровней;
- сохраняется средний процент выполнения выше 80% в задании № 17, проверяющем сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев;
- стабильный результат выпускники из года в год демонстрируют по заданиям № 11, направленным на проверку владения базовым понятийным аппаратом социальных наук;

владения умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, применения полученных знаний при анализе социальной информации;

- как и в предыдущие годы, наименьший процент выполнения (ниже 50%) показывают задания базового уровня: № 18 (владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи), № 23 (знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации);

- по сравнению с предыдущими годами наблюдается снижение среднего процента выполнения практически по всем заданиям (кроме заданий № 1, 11, 16, 17, 18, 21, 22). Выпускники текущего года продемонстрировали слабое владение как базовым понятийным аппаратом социальных наук, так и умением устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

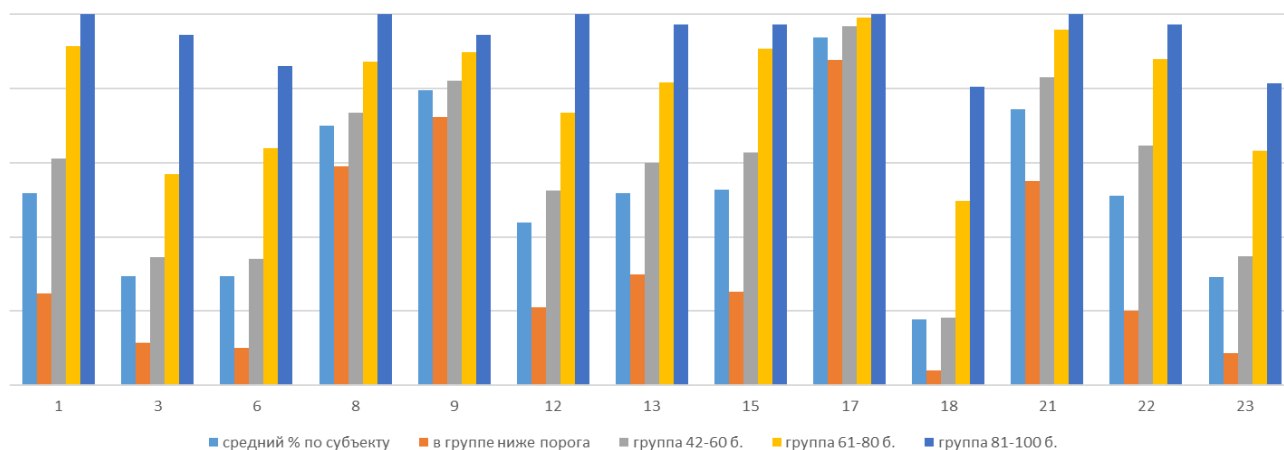
1.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Диаграмма 2

Динамика выполнения заданий базового уровня

Средний процент выполнения заданий базового уровня в РС(Я) в 2025 г.



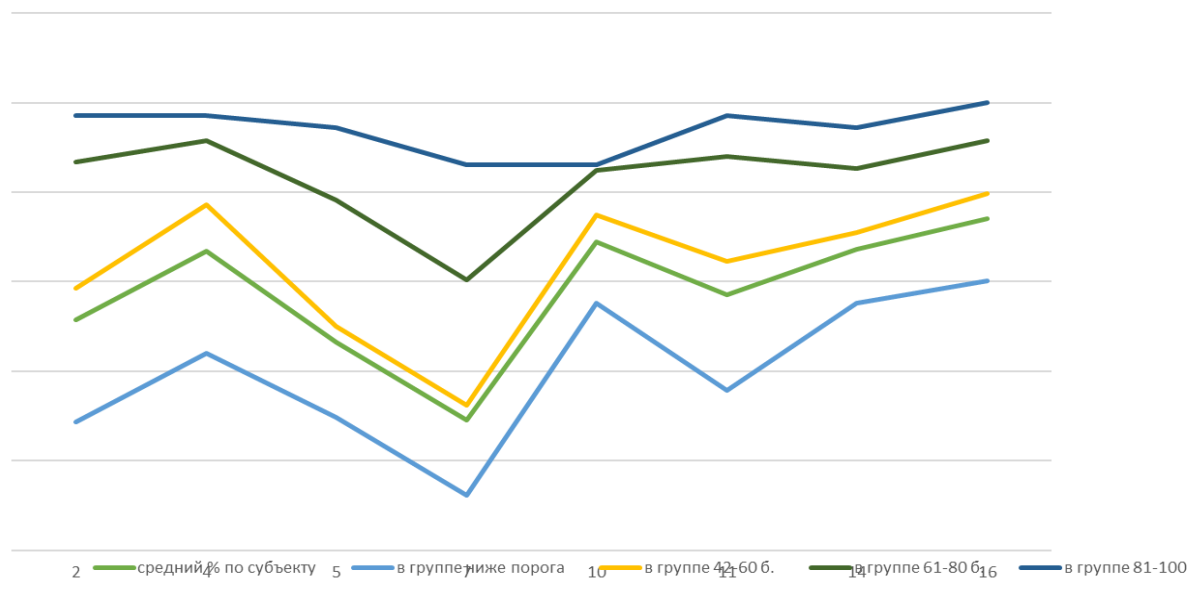
В среднем по региону получены низкие результаты по заданиям № 3, 6, 12, 18, 23 базового уровня. Задания проверяют умение владеть базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Также задание № 18 нацелено на оценку владения умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Задание № 23 в среднем также выполнено ниже нормативных значений, что показывает недостаточную сформированность умения характеризовать российские духовно-нравственные ценности. В 2025 году ниже 50% были выполнены задания № 1, 6, 18, 22, 23.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15%)

Диаграмма 3

Динамика выполнения заданий повышенного уровня

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня в РС(Я) в 2025 г.

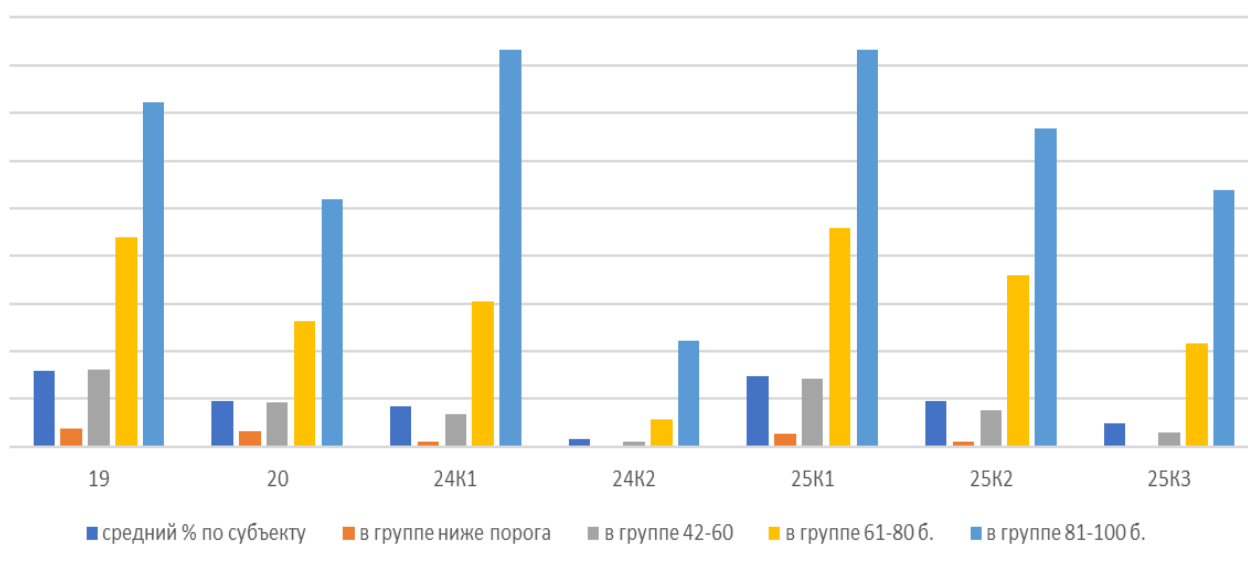


Сложных заданий **повышенного уровня** (с уровнем выполнения менее 15%) для всех групп участников не отмечено.

Диаграмма 4

Динамика выполнения заданий высокого уровня

Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности в РС(Я) в 2025 г.



Из всех заданий **высокого уровня** ниже 15% выполнены задания № 20, 24, 25. В этом году выпускники показали низкие результаты в задании № 20 по сравнению с прошлым (9,7% против 17,5%). Это задание оценивает знания основ общественных наук, владение методологией социального познания и умение устанавливать причинно-следственные связи между социальными объектами и процессами. Также проверяется способность анализировать социальные явления, соотносить теоретические подходы, делать обоснованные выводы на теоретическом и эмпирическом уровнях, писать работы, формулировать собственные суждения и аргументы на основе социально-гуманитарных знаний, а также понимание российских духовно-нравственных ценностей.

Задания 24 и 25 по-прежнему представляют значительную сложность для выпускников, особенно выделяется задание № 24, которое вызывает наибольшие затруднения при составлении развернутого плана. Анализ результатов показал, что по первому критерию средний процент выполнения составил лишь 8,6%, что на 0,7% ниже показателя предыдущего года. По второму критерию также наблюдается негативная динамика: в текущем году процент выполнения составил 1,5%, в то время как в прошлом году он достигал 2,9%.

Аналогичная ситуация с заданием № 25, по всем трем критериям показатели ниже нормативных: К1- 14,8% (в 2024 г. – 16,7%), К2-9,6% (2024 г. – 33,8%), К3-4,9% (2024 г. – 13,2%). Это говорит о том, что выпускники испытывают трудности в установлении и объяснении причинно-следственных связей социальных объектов. Они также плохо справляются с написанием текстов, формулировкой суждений и аргументов на основе социально-гуманитарных знаний.

Что касается результатов выполнения заданий в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки, то:

первая анализируемая группа (ниже минимального порога): в 9 заданиях из 13 базового уровня (1, 3, 6, 12, 13, 15, 18, 22, 23) не достигла нормативного значения (в 2024 году показатели были ниже нормативных в тех же заданиях, также еще по заданию № 21). Из них критически низкие результаты получены по заданиям № 18, 23. В одном задании повышенного уровня (№ 7) показали результат незначительно ниже 15%, средний процент выполнения задания № 7 – 12,3%. Во всех заданиях высокого уровня (19, 20, 24, 25) решаемость заданий ниже 4%;

вторая анализируемая группа (от 42 до 60 б.): в четырех заданиях базового уровня не достигла нормативного значения (№ 3, 6, 18, 23). В 2024 году таких заданий было пять. Стоит отметить, что задания № 6, 18, 23 вызывали затруднения и в 2024 году. В заданиях высокого уровня 20, 24 (К1, К2), 25 (К1, К2, К3) показала низкие результаты (ниже 15%); но по заданиям 24, 25 вторая группа показала решаемость выше, чем в 2024 году;

третья анализируемая группа (61-80 б.): не достигла нормативного значения только в заданиях 18, 24К2;

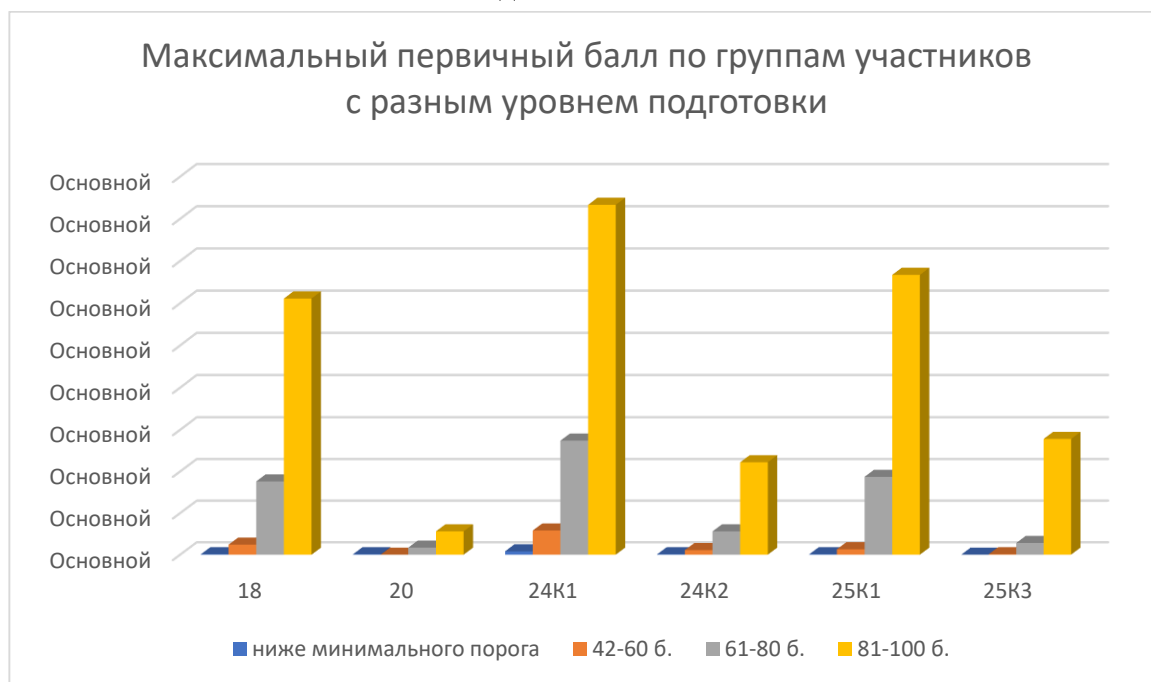
четвертая группа высокобалльников успешно справилась со всеми заданиями ЕГЭ по обществознанию.

○ **Прочие задания**

Наименьшие характеристики выполнения из года в год показывают задания № 18, 20, 24К1, 24К2, 25К1, 25К3. Максимальный первичный балл, полученных по этим заданиям в группах с разным уровнем подготовки можно проследить по диаграмме № 2-6.

Диаграмма 5

Максимальный первичный балл по группам участников с разным уровнем подготовки



Задание 18 является самым сложным из заданий базового уровня. Крайне неудовлетворительными являются результаты работы в первых двух категориях участников, максимальный тестовый балл (2 балла) по данному заданию получили только 0,1% и 2,4% экзаменуемых соответственно. В 3 группе выпускников (от 61 до 80 т.б.) максимальный балл получили 17,6%. В 4 группе (от 81 до 100 т.б.) большая часть участников выполнила задание результативно – 80,6%, полностью справились с заданием 61,1%.

Задание 20 по сравнению с прошлым годом продемонстрировало крайне низкий уровень выполнения среди участников. Первые две группы не достигли установленных нормативных показателей (менее 15% выполнения), на максимальный балл задание смогли сделать только 0,1% и 0,0% экзаменуемых соответственно. В третьей и четвертой группах, несмотря на удовлетворительный средний процент выполнения задания, только 1,7% и 5,6% выпускников достигли максимального балла в 3 балла.

Задание 24 ежегодно вызывает затруднения у выпускников. Среди участников ЕГЭ, относящихся к 1 группе (не преодолевших минимальный порог), максимальный балл за 24К1 получили 0,8%, подавляющее большинство с заданием не справилось (98,3%). Поскольку балл по критерию К2 может быть поставлен только при полном соблюдении требований к структуре плана, то по критерию К2 мы наблюдаем ничтожно малый процент выполнения – 0,1%. Во 2 категории участников с результатами от 42 до 60 т.б. задание 24 также выполнено с незначительной результативностью. Только 5,8% участников выполнили задание на максимальный балл, то есть сумели раскрыть содержательно предложенную тему и не допустили теоретических ошибок в формулировках пунктов и подпунктов плана. Задание 24 показывает

серьезные различия в выполнении между 3 и 4 анализируемыми группами. В категории выпускников с балловым диапазоном результатов 61-80 баллов (3 группа) качество работы с заданием 24 по критерию К1 составляет 30,4%, а в 4 группе (высокобалльников) – 83,3%. При этом в 3 и 4 группах навык составления плана развит достаточно, чтобы понимать, какие пункты плана наверняка будут результативными, потому что отражают сущностные аспекты предложенной темы, но участники 3 категории чаще допускали некорректные подпункты в раскрытии пунктов и теоретические ошибки при записывании видов, функций, признаков социальных объектов. Безошибочное выполнение задания в плане его содержательной корректности (критерий К2) в 3 группе составляет только 5,6%, а в 4 группе – 22,2%.

В этом году результаты задания 25 по всем трем критериям оказались ниже нормы. Выполнение задания по критерию К1 представляет особую сложность для участников ЕГЭ 1 и 2 категорий. Среди экзаменуемых, не сумевших получить минимальный балл ЕГЭ, выполнение задания 25 по первому критерию составило 2,7%, 5,2% получили за ответ на первый вопрос 1 балл, выполнивших задание на 2 балла – 0,1%. 1,1% смогли верно перечислить три требуемые позиции, ответив на 2 вопрос. 0,5% привели один верный пример, соответствующий требованиям задания, получивших 2 и 3 балла за 3 элемент задания в этой категории участников нет. Задание представляет особую сложность для слабо подготовленных участников по всем критериям оценивания.

Во 2 категории участников (с результатами от 42 до 60 т.б.) выполнение задания 25 по критерию К1 также нельзя считать достаточным – 14,3%. 26,1% получили один балл за ответ на первый вопрос, 1,3% - 2 балла. Уровень работы со вторым вопросом составляет всего 7,7%. При иллюстрировании примерами элементов, перечисленных в ответе на второй вопрос, 6,2% смогли верно привести один пример, 1,3% - 2 примера, 0,1% - все три примера. Как и у участников ЕГЭ 1 группы здесь очевидно слабо развитое умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, что проверяется первым элементом задания. При выполнении 2 и 3 элементов задания допускается большое количество теоретических и фактических ошибок.

Выполнение задания 25 в 3 группе (получившие в целом за экзамен от 61 до 80 т.б.) по критерию К1 составило 45,8%, большинство участников в категории получили за ответ на первый вопрос 1 балл (54,2% от количества людей в категории). Полный качественный ответ смогли сформулировать только 18,7%. Качество работы со вторым элементом выше: 36% участников в группе выполнили требование задания. Качество работы с примерами по третьему элементу: только 2,8% экзаменуемых смогли привести три адекватных примера, 15,1% - два примера, 26,3% - один пример.

В 4 группе участников ЕГЭ (получившие в целом за экзамен свыше 81 т.б.) связный развернутый ответ с опорой на обществоведческие знания по первому вопросу продемонстрировали 66,7% от состава группы, еще 33,3% получили за задание 1 балл. 66,7% справились со вторым вопросом задания 25. Выполнение задания по критерию К3 составило 53,7%. но полный максимальный балл по третьему элементу получили только 27,8%.

1.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

Анализ данных показывает, что результаты первой части экзамена по обществознанию в 2025 году значительно снизились по сравнению с предыдущими годами. Единственный раздел, который остался практически на прежнем уровне, — это «Политическая сфера». Это говорит о системных проблемах в освоении теории и формировании практических навыков. Анализ выявил ухудшение успеваемости по всем тематическим блокам. Это требует тщательного изучения

методик преподавания. Для улучшения качества образования нужен комплексный подход, включающий оптимизацию методов обучения и внедрение современных педагогических технологий.

Диаграмма 6

Средний процент выполнения заданий первой части по содержательным разделам



1.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Для проведения содержательного анализа результатов ЕГЭ по обществознанию 2025 года и выявления типичных ошибок участников ЕГЭ использовались результаты открытого варианта КИМ № 337, представленного ФГБНУ «ФИПИ», с учётом полученных результатов статистического анализа результатов экзамена.

В целом по субъекту среди заданий **базового уровня** сложности КИМ ЕГЭ по обществознанию средний процент выполнения ниже 50% показали задания № 3, 6, 12, 18, 23.

Задание № 3 связано с необходимостью установить соответствия позиций, представленных в двух множествах. Отмечается существенное снижение среднего процента выполнения задания 3 – 29,3% (2024 г. – 70,2%). Результаты ниже нормативных показателей продемонстрировали участники экзамена из первых двух групп (не набравшие минимального порога – 11,5% и преодолевшие минимальный порог – 34,5%).

Пример задания 3 (вариант 337)

Установите соответствие между характеристиками и методами, приёмами мышления: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Таблица 3

ХАРАКТЕРИСТИКИ	МЕТОДЫ, ПРИЁМЫ МЫШЛЕНИЯ
А) выделение и изучение отдельных частей объекта	1) аналогия 2) индукция 3) анализ

Б) сделанное на основе сходства одних признаков сравниваемых объектов предположение о сходстве других признаков В) выявление причинно-следственных связей мысленно выделенных отдельных элементов познаваемого объекта Г) отвлечение от второстепенных свойств предмета и изучение его наиболее важных свойств Д) вывод, сделанный на основе движения мысли от частных фактов к общему	4) абстрагирование
---	--------------------

По варианту 337 только 30,5% экзаменуемых дали полностью правильный ответ; 27,7% выпускников допустили 1 ошибку, посчитав, что выделение и изучение отдельных частей объекта – это характеристика абстрагирования или выявление причинно-следственных связей мысленно выделенных отдельных элементов познаваемого объекта отнесли к индукции.

Анализ результатов выполнения заданий по содержательным блокам показывает, что наибольшую сложность у учащихся вызывают задачи, требующие демонстрации владения базовым понятийным аппаратом социальных наук через установление соответствий между понятиями и их характеристиками, признаками или примерами. Это позволяет сделать вывод о недостаточном уровне развития когнитивных навыков анализа и классификации, что препятствует корректному определению видовых сущностных черт социальных объектов.

Для устранения выявленных пробелов необходимо разработать и внедрить систему целенаправленной работы по формированию и закреплению базового понятийного аппарата социальных наук. В качестве основы для этой работы могут быть использованы понятия, определенные по каждому содержательному разделу в Навигаторе самоподготовки на сайте ФИПИ.

Задание 6, требующее установления соответствия между примерами и видами налогов и сборов в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации, традиционно представляет собой одну из наиболее сложных заданий. В задании 6 варианта №337 были даны **виды налогов и сборов в РФ**: федеральные, местные, региональные и **примеры**: акциз, налог на имущество организаций, земельный налог, налог на доходы физических лиц, налог на добычу полезных ископаемых.

Задание 6 выполнили 29,5% учащихся по региону, 23,9% - по варианту 337. Полностью правильный ответ по открытому варианту дали только 46,3% экзаменуемых, 29,6% допустили по 1 ошибке (основные допущенные ошибки: НДСЛ отнесли к местному или региональному вместо федерального или НДСЛ к местному вместо федерального вида налогов), что привело к снижению первичного тестового балла на 1 балл.

Причиной допущенных ошибок при выполнении данного задания можно назвать недостаточное владение теорией, а конкретно – незнание классификации налогов и сборов. Для устранения пробелов в теоретических знаниях необходимо на уроках использовать соответствующие статьи Налогового кодекса РФ.

Задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя РФ, прав и свобод человека и гражданина.

Пример задания 12 (вариант 337)

Выберите в приведённом списке положения, характеризующие социально-экономические права (свободы) гражданина Российской Федерации. Запишите цифры, под которыми они указаны.

1) Работающему по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск.

2) Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

3) Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

4) Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нём лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.

5) Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей

Выпускники текущего года хуже справились с этим заданием, средний процент выполнения составляет 43,8% (в 2024 г. – 60,9%), по открытому варианту № 337 результаты еще ниже – 38,7%. По варианту 337 - 57,8% экзаменующихся дали один неверный ответ, в результате чего потеряли 1 максимальный первичный тестовый балл. Большинство выпускников вариант ответа 4 (*Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нём лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения*) отнесли к социально-экономическим правам.

Анализ выполнения задания 12 показал, что одна из главных причин низких результатов — недостаточное знание выпускниками базовых прав и свобод граждан России. Чтобы устранить этот пробел, нужно включить в учебный процесс систематическое изучение Конституции РФ — основного документа, регулирующего правовой статус личности.

В целях ликвидации данного пробела можно использовать интерактивные методы работы с Конституцией на уроках. Например, можно попросить учащихся составить таблицу, где будут систематизированы различные категории прав и свобод, закрепленные в Основном законе. Это поможет не только лучше понять конституционные нормы, но и развить навыки анализа, классификации и систематизации правовых понятий.

Задание 18. В последние три года задание 18 является самым трудным для экзаменующихся. Выпускники, как и в предыдущие годы оказались не готовы к выполнению задания в данном формате и допускали большое количество технологических ошибок. Средний процент выполнения задания по субъекту в 2025 г. составил 17,8%% (в 2024 г. – 16,5%, 2023 г. - 16,6%).

Задание 18 проверяет знание предметного содержания по любому разделу курса обществознание. Оно показывает, насколько выпускник владеет базовым понятийным аппаратом социальных наук, умеет различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи.

Пример задания 18 (вариант 337)

В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук. Используя обществоведческие знания, – укажите не менее двух основных характеристик безработицы как социально-экономического явления; – объясните связь между любым из названных авторами важных макроэкономических показателей и развитием системы образования. (Объяснение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.)

В качестве основных признаков, согласно критериям, выпускники должны были указать два из следующего перечня:

- возникает, когда предложение на рынке труда преобладает над спросом;
- охватывает трудоспособную часть населения, которая желает трудиться, ищет работу, но не может ее найти;
- является официально фиксируемым явлением, подлежит учету и др.

Данный элемент засчитывается только при указании двух или более характеристик, из которых одна должна быть из приведенного перечня, и при отсутствии неверных позиций.

Анализ экзаменационных работ свидетельствует о том, что нередко участники ЕГЭ, воспроизводя заученное определение, не уяснили сущностных признаков понятия. Типичные ошибки выполнения первого элемента задания № 18:

- указаны неверные признаки понятия (например, безработица демонстрирует уровень развития общества и экономики государства; снижение качества жизни; повышение расходов государства; уменьшение качества жизни населения и т.д.);
- приводили менее требуемого количества признаков (один вместо требуемых двух, что автоматически приводило к 0 баллов по данному элементу) или присутствие как минимум одного неверного признака;
- замена признаков определением (необходимо отметить, что такая форма ответа являлась нарушением требований, закреплённых в заданиях, но в соответствии с инструкцией для экспертов оценивалась без снижения балла при наличии в определении необходимого количества признаков;
- вместо признаков указывали характеристики типов безработицы, например, циклическая безработица является показателем экономического спада / структурная безработица является показателем того, что многие теряют квалификацию из-за устаревания многих профессий и т.д.

Что касается второго элемента задания №18, то здесь самое главное – разобраться в том, какую связь, связь каких социальных объектов, процессов необходимо установить. Для этого выпускникам надо было найти нужный фрагмент из приведённого в варианте КИМ текста. Например, в задании открытого варианта необходимо было объяснить связь между любым из названных авторами важных макроэкономических показателей и развитием системы образования. В тексте авторами были отмечены следующие макроэкономические показатели: уровень и характер занятости населения.

Типичные ошибки, которые допускали выпускники при выполнении второго элемента задания № 18:

- приведение объяснения без опоры на положения текста;
- рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания;
- ответ содержит только цитаты или пересказ текста.

В работе с вариантом 337 (открытый вариант) участники ЕГЭ, выполнявшие этот элемент задания, почти всегда находили в тексте макроэкономические показатели (уровень и характер занятости населения), но адекватно раскрыть связь одного из этих показателей с развитием системы образования не могли, возможно, затрудняясь в понимании этих показателей.

Для улучшения результатов выполнения задания 18 необходимо в процессе изучения темы выделять основные признаки ключевых понятий, рассматривать социальные явления в их системной взаимосвязи, делать анализ различных видов связи между субъектами и объектами

социальной жизни. Для выполнения 2 элемента задания важным является формирование у обучающихся высокой читательской культуры: умения «распаковывать» смыслы научно-популярного текста. В этой связи особую значимость приобретает методика смыслового, аналитического чтения текста.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, принципов и норм, закрепленных Конституцией Российской Федерации. Данное задание ежегодно вызывает затруднения у выпускников. С заданием в этом году справились 29,2% участников (в 2024 г. – 32%, 2023 г. – 29,3%). В группе с низкими результатами задание смогли выполнить 8,7% (в 2024 г. – 4,4%), в группе высокобалльников 81,5% против 88,9% в предыдущем году.

Пример задания № 23 (вариант № 337)

Конституция Российской Федерации закрепляет основы конституционного строя нашего государства, права и свободы человека и гражданина.

На основе положений Конституции Российской Федерации объясните смысл следующих характеристик нашего государства: 1) государство с республиканской формой правления; 2) демократическое государство; 3) государство с наличием местного самоуправления.

Каждое объяснение должно быть сформулировано как распространенное предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации.

Обратите внимание на то, что правильное выполнение задания не требует указания в ответе номеров соответствующих статей Конституции и дословного воспроизведения их содержания.

В целом при выполнении задания 23 можно отметить следующие типичные ошибки:

- самая распространенная ошибка при выполнении этого задания – формулирование объяснения в общекультурном или исключительно политологическом ключе без опоры на Конституцию Российской Федерации без опоры на соответствующие положения Конституции РФ;

- ответы содержат смысловые ошибки;
- к положениям Конституции добавляют собственные теоретические знания;
- в раскрытии позиции наряду с верными приводились неверные элементы;
- ответ сформулирован в виде словосочетания, а не развернутого предложения.

Выпускниками были даны следующие **неправильные** ответы:

1) государство с республиканской формой правления:

- В РФ управление государством осуществляет Президент.
- В государстве с республиканской формой правления есть своя Конституция у субъектов государства.

- Согласно Конституции РФ, что государство делится на две формы республик: президентская и парламентская.

- Согласно Конституции РФ, Президент избирается в результате выборов на определенный срок и власть не передается по наследству.

2) демократическое государство:

- Голос народа в демократическом государстве имеет значение, а также народ может участвовать в управлении государством.

- Согласно Конституции главным источником власти в России является многонациональный народ (вместо единственного – главный!).

3) государство с наличием местного самоуправления:

- Государство, где субъекты имеют свою власть.
- Согласно Конституции РФ, Россия – государство с наличием местного самоуправления, т.к. Россия является федерацией и состоит из равноправных субъектов.

Слабый уровень выполнения заданий № 12, 23 показывает, что на уроках не уделяется достаточное внимание изучению Конституции РФ, учителям необходимо обращаться к тексту основного закона нашего государства и организовать работу обучающихся.

Сложных заданий **повышенного уровня** (с уровнем выполнения менее 15%) для всех групп участников не отмечено.

Из заданий **высокого уровня** сложности участники экзамена показали процент выполнения ниже 15% при выполнении заданий: **20, 24 К1, 24 К2, 25 К1, 25 К2, 25 К3.**

Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

С заданием № 20 справились только 9,7% участников ЕГЭ, что ниже показателей 2024 г. на 7,8%.

Пример задания 20 (вариант № 337)

Задание 20. Авторы отмечают, что одной из целей государства является создание «гибкого рынка труда», способного быстро адаптироваться к изменениям внутренних и внешних условий развития экономики. Используя обществоведческие знания, приведите три аргумента, подтверждающих положительное влияние подобного

Причиной неуспешности в выполнении задания 20 является неумение сформулировать аргументы: выпускники либо не понимают суть вопроса, либо вместо аргументов приводят примеры, отдельные фразы, не отражающие причинно-следственные и/или функциональные связи, отсутствует логический вывод, который обязателен в аргументе. Достаточно часто аргументы подменяются общими рассуждениями о суждении, представленном в задании. Кроме того, часть школьников в качестве аргументов выписывает предложения из текста, именно этот формат выполнения был характерен в открытом варианте. Так же распространенным стало написание одной и той же мысли в нескольких аргументах. Все это не позволило получить максимальные баллы.

Для устранения пробелов необходимо вести систематическую работу с понятийным аппаратом. На уроках с учениками работать со сложными текстами, можно организовать регулярный обзор новостей, иллюстрирующих причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме.

Задание 24 является одним из самых сложных при выполнении ЕГЭ по обществознанию. Задание требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Как и в предыдущие годы среди заданий высокого уровня самый низкий процент выполнения показали экзаменуемые при составлении развернутого плана ответа по данному заданию. По первому критерию задания средний процент выполнения составил всего 8,6%, что ниже показателей 2024 г. на 0,7%; по второму критерию – 1,5% (в 2024 г. – 2,9%).

Одной из главных причин низких результатов выполнения данного задания, как и в прошлом году, является усложнение задания в 2024 г. В КИМ ЕГЭ 2024 г. была скорректирована формулировка и внесены изменения в систему оценивания выполнения задания 24 (критерий 24.1). Теперь план должен содержать не менее трех непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах, когда как в 2023 г. было достаточно двух обязательных пунктов из трех.

Пример задания 24 варианта № 337: *Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Уголовное право в российской правовой системе». Сложный план должен содержать не менее трёх непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах. (Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.)*

Основные ошибки, допущенные при выполнении задания № 24 открытого варианта:

- требования задания к структуре плана не соблюдены: нет трех обязательных, непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, чаще всего приводят только один-два обязательных пункта;
- ограничение темы плана «Уголовное право в российской правовой системе» только пунктами, например, об основных принципах уголовного права, состава преступления, видов преступлений. Выпускникам было сложно попасть в требуемые обязательные пункты, т.к. по критериям оценивания, например, *состав преступления / виды преступлений / категории преступлений* рассматривались как 1 обязательный пункт, также *особенности уголовного права и предмет уголовного права*.
- попытки выполнения задания на основе универсального плана (понятие; виды; введение; основная часть; заключение), а не теоретических знаний.

Для улучшения результат выполнения данного задания: - на уроках составлять планы по параграфам в учебниках; - постараться определить, какие именно пункты позволят раскрыть тему по существу.

Вопросы и требования **задания 25** конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Первый вопрос задания 25 проверяет умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Второй вопрос проверяет глубину теоретических представлений и социального кругозора экзаменуемых, требуя перечислить определенное количество видов, функций, признаков, примеров и т.п. Третий вопрос, как и задание 19, нацелено на проверку умения конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта.

Результативность выполнения по всем трем критериям не достигает нормативных показателей у выпускников первой и второй групп. Слабое владение понятийным аппаратом, неумение выявлять и формулировать причинно-следственные и функциональные связи социальных объектов и процессов делают задание 25 крайне сложным для этой категории участников ЕГЭ. Средний процент выполнения задания по субъекту по критериям: 25К1 – 14,8% (в 2024 г. – 16,7%), 25К2 – 9,6% (2024 г. – 33,8%), 25К3 – 4,9% (2024 г. – 13,2%).

При выполнении заданий открытого варианта №337 обучающиеся должны были, используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт:

1) обосновать необходимость соблюдения принципа состязательности сторон в уголовном судопроизводстве. (Обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывать причинно-следственные и (или) функциональные связи.);

2) ответить на вопрос: Кого Уголовно-процессуальный кодекс РФ относит к иным участникам уголовного судопроизводства? (Назовите трех любых таких участников.);

3) в качестве примеров приведите по одному факту из российской действительности, иллюстрирующему особенности процессуальных действий каждого из указанных в пункте 2) участников. (Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.).

Подавляющее большинство экзаменующихся не смогли обосновать необходимость соблюдения принципа состязательности сторон в уголовном судопроизводстве, также не раскрыты причинно-следственные и /или функциональные связи. Помимо этого, встречались типичные ошибки, такие как, например, обоснование сформулировано в одном предложении (хотя формулировка задания и система его оценивания были изменены еще в КИМ ЕГЭ 2023 г.).

По сравнению с прошлым годом второй элемент задания выполнен ниже нормативных показателей. Выпускники помимо свидетеля, переводчика и других иных участников уголовного судопроизводства, третьими участниками чаще всего неправильно указывали присяжных заседателей прокурора, адвоката. Кроме этого, приводили только одного или двух иных участников уголовного судопроизводства. Также встречались работы, где второй элемент ответа не выделялся в качестве самостоятельного, как того требовали условия задания.

Основные ошибки, допущенные участниками экзамена по третьему элементу задания:

- подавляющее большинство участников экзамена приводили примеры, в которых конкретные процессуальные действия иных участников уголовного судопроизводства не были отражены (например, свидетель выступает в качестве лица, который был свидетелем преступления);
- приведенные примеры не всегда соответствовали реалиям российской действительности (например, в стране Z Алексей Петров стал свидетелем преступления, он увидел, что Николай Иванов украл газонокосилку у соседа и дал показания на суде);
- ответ сформулирован в виде отдельных слов и словосочетаний.

Также из-за того, что во втором элементе задания давали неправильные ответы (вместо иных основных участников уголовного судопроизводства указывали прокурора, адвоката, присяжных заседателей и др.), соответственно примеры были неправильные.

Для улучшения результатов выполнения данного задания необходимо выработать навыки сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия; развивать навыки обучающихся, касающиеся умения формулировать и аргументировать собственное мнение по поводу актуальных обществоведческих проблем; работать над умением устанавливать причинно-следственные / функциональные / иерархические связи между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами.

Таким образом, целый ряд заданий вызывал затруднения у экзаменуемых. Исключение составляет группа высокобалльников, которая со всеми заданиями разного уровня сложности справилась на высоком уровне. Результаты выполнения КИМ ЕГЭ по обществознанию показывают наличие определенных пробелов в подготовке выпускников к ЕГЭ по предмету, особенно у первых двух групп: не преодолевших минимальный порог и набравших от минимального порога до 60 баллов.

1.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Обществознание — школьный предмет, который носит интегративный характер. Он включает в себя основы знаний нескольких социальных наук: философии, социологии, политологии, юриспруденции, экономики. К моменту выхода на ЕГЭ выпускник должен освоить не только огромный пласт теоретической информации, но и уметь анализировать, интерпретировать, характеризовать, выявлять существенные признаки и на основе их строить предположения и выводы, кроме того, экзаменуемый должен уметь на основе знаний формулировать собственные примеры, т.е. результаты выполнения заданий показывают, насколько экзаменуемый овладел метапредметными результатами.

Задания КИМ ЕГЭ по обществознанию и соответствующие метапредметные результаты

Таблица 4

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Соответствующие номера заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию
Познавательные УУД	
1.1 Базовые логические действия	
1.1.1 Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения	1,2,3,4,5,6,7,8,10,11,12,14,15,16,18,19,20,22,24,25
1.1.2 Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25
1.1.3 Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения	19,20,23,25

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Соответствующие номера заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию
1.1.4 Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности	нет соответствующих заданий
1.1.5 Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем	1,2,3,4,5,6,7,8,10,11,12,14,15,16,18,19,20,22,23,24,25
1.2 Базовые исследовательские действия	
1.2.1 Владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем	17,18,19,20,25
1.2.2 Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов	2,3,4,5,6,7,8,10,11,12,14,15,16,17,18,19,20,22,25
1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами	1,2,3,4,5,6,7,8,10,11,12,14,15,16,17,18,19,20,22,24,25
1.2.4 Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих	2,5,8,10,13,14,17,18,19,20,22,23,24,25

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Соответствующие номера заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию
утверждений, задавать параметры и критерии решения	
1.2.5 Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях	2,5,8,10,13,14,17,18,19,20,22,23,24,25
1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду	1,12,17,18,19,20,23,24,25
1.2.7 Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные	17,18,19,20,23,25

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Соответствующие номера заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию
подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов	
1.3 Работа с информацией	
1.3.1 Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления	4,7,9,16,17,18,19,20,21,22,25
1.3.2 Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации	4,7,9,16,17,18,19,20,21,22,25
1.3.3 Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам	4,7,9,16,17,18,19,20,21,22,25
1.3.4 Использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с	17,18,19,20,25

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Соответствующие номера заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию
соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности	
1.3.5 Владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности	12,19,20,23,25
Коммуникативные УУД	
Общение	
2.1.1 Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия	19,20,25
2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25
2.1.3 Аргументированно вести диалог	2,3,4,5,6,7,8,10,11,12,14,15,16,18,19,20,22,23,25
Регулятивные УУД	
3.1 Самоорганизация	
3.1.1 Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям	4,7,9,16,17,18,19,20,21,22,25

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Соответствующие номера заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию
3.1.2 Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний	4,7,9,16,17,18,19,20,21,22,25
3.2 Самоконтроль	
3.2.1 Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям	2,3,4,5,6,7,8,10,11,12,14,15,16,18,19,20,22,25
3.2.2 Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению	4,7,11,12,16,18,19,20,23,25
3.3 Эмоциональный интеллект, предполагающий: сформированность	4,7,11,12,16,17,18,19,20,23,25

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Соответствующие номера заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию
саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; сформированность внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей	

Познавательные универсальные учебные действия охватывают базовые логические и исследовательские навыки, а также работу с информацией. Эти компетенции проверяются практически во всех заданиях ЕГЭ по обществознанию. На экзамене выпускники должны показать владение читательской грамотностью и коммуникативными навыками: извлекать информацию из текста, рисунков, схем и других источников, а также перерабатывать её, создавая вторичный текст на основе первичного. Регулятивные универсальные учебные действия связаны с самоорганизацией, самоконтролем и эмоциональным интеллектом.

Таблица 5

Номер задания	УУД	Анализ
Познавательные УУД		
Базовые логические УУД проверяются всеми заданиями КИМ за исключением 9,13,17,21,23	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения	Неверно выбирают существенные признаки/основания, поэтому затрудняются в классификации объектов.
9,17,21	Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно	Абсолютное большинство экзаменуемых показало владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации из источников разных типов;

Номер задания	УУД	Анализ
	осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления	вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев, выполнив задания на поиск информации, в явном виде представленной в различных знаковых системах: диаграмме (задание 9) – 79,5% (в 2024 г. – 92,3%), тексте (задание 17) – 93,6% (90,2%). Значительная часть обучающихся выполнила задание 21 с развернутым ответом на анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения) – 74,3% (в 2024 г. – 73,3%).
18 (первый элемент задания)	Владение научной терминологией, ключевыми понятиями	Средний процент выполнения задания по региону составляет 17,8% при нормативе не ниже 50%. Следует работать именно над выделением признаков понятий, а не над заучиванием или даже формулированием определений. Уровень сформированности недостаточный.
18 (второй элемент задания), 20, 23, 24, 25К1	Выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	Важным метапредметным результатом обучения является умение устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Уровень сформированности низкий у первых двух групп. Третья группа участников экзамена (61-80 б.) успешно справилась со всеми заданиями, за исключением 24К2 (средний процент выполнения – 5,6%). Низкие результаты выполнения этих заданий говорит о больших проблемах в формировании навыка самостоятельного логического мышления выпускников. Низкие показатели успешности связаны не только с незнанием материала темы, но и с тем, что выпускники не умеют рассуждать, выстраивать смысловые и логические связи между частями своего собственного текста, опираться на аргументы.
19, 20, 25К1, 25К3	Создавать тексты в различных форматах с учетом назначения	Результаты ниже нормативных показателей, за исключением задания № 19. В качестве ответа встречаются словосочетания вместо

Номер задания	УУД	Анализ
		развернутых ответов. В целом уровень сформированности недостаточный.
19, 24, 25 K2	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения	Задания на типологию: теоретический аспект задания 19, 25K2, пункты плана на указание классификаций социальных явлений. Результаты по заданию № 19 в среднем по региону отвечают нормативным требованиям, но они не высоки: 15,8%. По заданиям 24, 25K2 ниже нормативных показателей. Первая и вторая группы показали критически низкие результаты, вторая группа достигла 15% только по заданию № 19 (средний процент выполнения задания – 16,3%). Уровень сформированности достаточный только у выпускников третьей и четвертой групп.
19,20,23,25K1	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения	Слабые результаты выполнения заданий 20, 23, 25 показывают, что у первых двух групп, не достигших 61 балла, эти умения не сформированы на достаточном уровне.
Регулятивные УУД		
19, 25K3 (приведение примеров)	Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям	По заданию 19 результаты в пределах нормы (15,8%). По заданию 25 (критерий 3) средний процент выполнения составляет всего 4,9%. Проблему вызывает приведение примеров из жизни современного российского общества. Уровень сформированности достаточный только у выпускников, получивших 60 и выше баллов.
Коммуникативные УУД		
19, 20, 23, 25K1, 25K3	Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств	Умения развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств аргументировать хорошо сформированы у группы экзаменуемых, набравших 61 и выше баллов, что дало им

Номер задания	УУД	Анализ
		возможность уверенно справиться с заданиями как базового, повышенного, так и высокого уровня сложности. У групп, набравших минимальный порог и до 60 баллов слабо сформированы умения осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия, что отразилось на успешном выполнении группы заданий высокого уровня сложности: 19, 20, 25. Самые низкие показатели наблюдаются у группы, не набравших минимального порога. Результаты по всем заданиям - ниже нормативных требований, за исключением задания № 19.
18,19,20,22,23,25	Способность аргументированно вести диалог	Низкие результаты выполнения этих заданий в первых двух группах могут быть объяснены тем, что выпускники не только не владеют теоретической базой, но и не выполняют требования условия: давать объяснения, примеры в форме распространенных предложений.

Выпускники 2025 г. владеют понятийным аппаратом курса, но на уровне воспроизведения, узнавания. Они могут успешно выделить два лишних термина, если в условии дано основание классификации, но при соотнесении видового и родового понятий уже встречаются трудности. Например, в задании 1 только три группы участников экзамена, набравших 42 и выше баллов, смогли на качественном уровне выполнить требование и нашли 2 лишних термина. В задании 6 учащиеся, за исключением групп, набравших 61 и выше баллов, встретили трудности, например, при соотнесении видов налогов и сборов с примерами. Можно сделать вывод, что навыки сравнения, классификации социальных явлений развиты на недостаточном уровне у групп с низкими баллами.

Весьма неплохо все группы участников ЕГЭ, включая не прошедших минимального порога, работают с источниками информации разных типов (текстовых и графических). Самый высокий процент выполнения по всем группам выпускников дают задания 9 и 17. В задании 9 экзаменуемым необходимо было соотнести комментарии с данными диаграммы, а в 17 задании ответить на конкретные вопросы по тексту. Положительная динамика 21-го задания показывает, что выпускники умеют работать с источниками разного типа, а также интерпретировать информацию, представленную в невербальной форме. Но при этом задание 18, которое также включает работу с источниками, оказалось провальным. Участники экзамена, за исключением высокобалльников, не справились с этим заданием. Это говорит о том, что участники экзамена могут выписать из текста смысловые цитаты, но навыки анализа источника развиты пока недостаточно.

Важным метапредметным результатом обучения является умение устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Эти способности обучающихся проверяются в заданиях 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25. Низкие результаты выполнения этих заданий в двух первых группах, говорит о проблемах в формировании навыка самостоятельного логического мышления выпускников. Низкие показатели успешности связаны не только с незнанием материала темы, но и с тем, что выпускники не умеют рассуждать, выстраивать смысловые и логические связи между частями своего собственного текста, опираться на аргументы.

Не менее важным также является умение формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам с точки зрения социальных ценностей и использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта и фактами социальной действительности. Слабые результаты выполнения заданий 20, 23, 25 показывают, что у первых двух групп, не достигших 61 балла, эти умения не сформированы на достаточном уровне.

Низкие показатели выполнения задания 24 в первых двух группах участников ЕГЭ и средние в группе с баллами от 61 до 80 говорят о том, что у большинства выпускников слабо представлены навыки, необходимые для составления плана. Это умение систематизировать информацию, выделять смысловые части, устанавливать между ними связь, грамотно формулировать пункты.

Некоторые задания КИМ ЕГЭ, где даны открытые вопросы, требуют от обучающихся использования и других метапредметных умений. Например, в заданиях 18,19,20,22,23,25 необходимо применение таких универсальных учебных коммуникативных действий, как способность аргументированно вести диалог. Низкие результаты выполнения этих заданий в первых двух группах, могут быть объяснены тем, что выпускники не только не владеют теоретической базой, но и не выполняют требования условия: давать объяснения, примеры в форме распространенных предложений.

Кроме того, часть заданий, особенно второй части требуют от выпускников и навыков универсальных регулятивных действий, особенно в области самоорганизации и самоконтроля. Например, в заданиях 19, 20, 22, 25 первые две группы, к сожалению, продемонстрировали отсутствие навыков самоорганизации. Для решения заданий, где поставлена проблема и нет готового ответа, необходимо, чтобы выпускник мог формулировать собственные задачи в образовательной деятельности; самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений. Многим участникам ЕГЭ, особенно в группах с низкими баллами, не хватает такого универсального коммуникативного навыка, как владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и их результатов; использование приёмов рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию в Республике Саха (Якутия) в 2025 г. показывает, что недостаточный уровень сформированности ряда метапредметных результатов освоения основной образовательной программы мог повлиять на выполнение заданий КИМ базового уровня с развернутыми ответами (задания 18, 23) и особенно высокого уровня сложности (задания 20, 24, 25). Выпускники умеют находить разного

рода информацию, но ее осмысление вызывает трудности, часто не могут применять знания в конкретной ситуации в контексте заданий ЕГЭ, носящих проблемный характер. Анализ выполнения части 2 заданий КИМ показал, что многие выпускники не умеют ясно и точно излагать свои мысли, это во многом связано с языковым барьером, выпускникам национальных школ сложнее грамотно выражать свои мысли на русском языке.

1.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ ***Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным***

Большинство выпускников продемонстрировали знания ряда базовых понятий и теоретических положений из различных разделов обществоведческого курса, например.: «Человек как результат биологической и социокультурной эволюции», «Образование в современном обществе. Российская система образования. Основные направления развития образования в Российской Федерации», «Факторы производства и факторные доходы», «Экономический рост и пути его достижения», «Политические партии как субъекты политики, их функции, виды», «Семейное право. Семья и брак как социально-правовые институты. Порядок и условия заключения и расторжения брака».

Как и в предыдущие годы, более половины участников экзамена владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук, умеют различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий (61%). Сформированность знаний об основах общественных наук составляет 54,6%. Наиболее высокие средние показатели выполнения заданий № 9, 17 подтверждают, что выпускники этого года умеют осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма), владеют умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа.

В двух группах, набравших от 61 и выше баллов, умения и навыки сформированы на достаточном уровне, высокие показатели сформированности – у группы высокобалльников:

- качество выполнения заданий базового уровня сложности выше 79% в 3 категории, 94,5% в 4 категории, что позволяет говорить о достаточном качестве выполнения, свидетельствует о прочных предметных знаниях и сформированности значимых предметных умений и способов познавательной деятельности;

- заданий повышенного уровня сложности, выполнение которых было бы ниже 15%, нет;

среди заданий высокого уровня сложности с низким качеством выполнено участниками 3 категории задание 24 по критерию К2. Задание 24 по критерию К2 (3 группа) показывает затруднения в полном качественном выполнении задания, оно составляет только 5,6% и является единственным из заданий 2 части ЕГЭ, выполненном на низком уровне. Это говорит о наличии затруднений как в соблюдении требований к структуре сложного плана, так и глубине предметных знаний.

○ ***Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным***

Анализ открытого варианта № 337 показал следующие элементы содержания, нуждающиеся в более детальной проработке: «Мышление, его формы и методы», «Занятость и безработица», «Налоговая система Российской Федерации. Система налогов и сборов в

Российской Федерации», «Конституция Российской Федерации», «Личные (гражданские), политические, социально-экономические и культурные права и свободы человека и гражданина Российской Федерации», «Уголовное процессуальное право. Принципы уголовного судопроизводства. Участники уголовного процесса».

В 2025 году наблюдается значительное снижение показателей по 17 заданиям различной степени сложности, что подтверждается диаграммой 1. Средний уровень выполнения заданий демонстрирует негативную динамику по всем содержательным блокам, как свидетельствует диаграмма 6. Особенно ярко это проявляется в разделах «Человек в обществе. Духовная культура», где зафиксировано падение на 23,4% относительно результатов 2024 года, и «Экономическая сфера», где снижение составило 20,7%.

Результаты ЕГЭ по обществознанию показали, что у участников экзамена недостаточно сформированы: владение элементами методологии социального познания; навыки оценивания социальной информации; умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактико-эмпирическом уровнях; выстраивать аргументы с привлечением научных фактов и идей; владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта.

Особенно низкие показатели у группы, не преодолевшей минимальный порог. У выпускников данной группы средний процент выполнения заданий базового уровня достигает только 33%, повышенного – 35,8%, высокого уровня сложности – 1,8%. Большинство заданий, отмеченных как вызвавшие особую сложность у участников ЕГЭ в 2025 году, являются заданиями базового уровня сложности. Их перечень свидетельствует, что главной проблемой экзаменуемых остается владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках, при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний. Данная группа участников не достигла нормативных показателей по всем заданиям высокого уровня сложности.

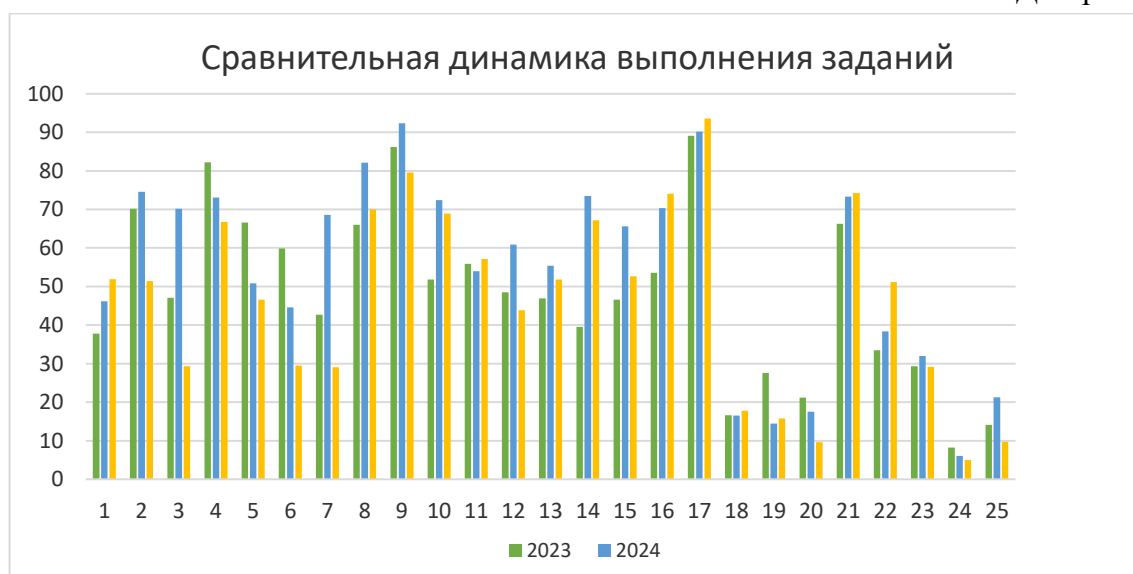
В группе, набравшей от минимального порога до 60 т.б. особые затруднения вызвали: владение элементами методологии социального познания (13,1%), умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактико-эмпирическом уровнях; вести дискуссию, выстраивать аргументы с привлечением научных фактов и идей; выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения. Недостаточная сформированность этих умений и навыков в данной группе сказалось на результатах выполнения заданий 20 (9,3%), 24 (К1-6,9%, К2 – 1,1%), 25 (К1-14,3%, К2 -7,7%, К3-3,0%).

○ ***Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)***

На основе сравнительных данных по среднему проценту выполнения заданий КИМ ЕГЭ можно сделать следующие выводы:

- традиционно учащиеся демонстрируют высокий уровень выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности. Наблюдается положительная динамика в успешном решении заданий базового (№ 1, 17, 18, 21, 22) и повышенного (№ 11, 16) уровней;
- сохраняется средний процент выполнения выше 80% в задании №17, проверяющие сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев;
- стабильный результат выпускники из года в год демонстрируют по заданиям № 11, направленным на проверку владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; владения умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, применения полученных знаний при анализе социальной информации.

Диаграмма 7



○ ***Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Республика Саха (Якутия) и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.***

Ежегодно методическая работа в республике ведется с учетом рекомендаций для системы образования, включенных в статистико-аналитический отчет по результатам ЕГЭ. С учетом рекомендаций усилено внимание вопросам методики обучения обществознанию на курсах повышения квалификации учителей (АОУ ДПО РС(Я) «Институт развития образования и повышения квалификации имени С.Н. Донского-II», ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова»). Однако, несмотря на эти методические усилия, некоторые педагоги и выпускники не уделяют должного внимания всем типам заданий и разделам обществознания, что приводит к затруднениям при выполнении определенных заданий. В частности, задания, которые были успешно выполнены выпускниками в 2024 году, вызвали трудности у участников текущего года. Это свидетельствует о необходимости более тщательного и систематического подхода к подготовке к ЕГЭ по обществознанию, а также о важности постоянного мониторинга и анализа результатов экзамена.