

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Анализ выполнения заданий КИМ

1.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

1.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.1. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2.

Таблица 1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	31,6	2,0	14,7	43,1	78,6
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	56,8	9,3	45,8	66,9	86,3
3	Полное понимание прослушанного текста	Высокий	85,5	40,0	75,8	96,9	100,0
4	Полное понимание прослушанного текста	Высокий	70,3	32,0	52,3	87,2	100,0
5	Полное понимание прослушанного текста	Высокий	66,4	20,0	51,0	82,1	91,1
6	Полное понимание прослушанного текста	Высокий	81,8	32,0	71,9	93,4	98,2
7	Полное понимание прослушанного текста	Высокий	84,4	32,0	76,1	94,8	100,0

8	Полное понимание прослушанного текста	Высокий	45,4	16,0	34,2	52,4	83,9
9	Полное понимание прослушанного текста	Высокий	57,9	32,0	41,3	70,7	94,6
10	Понимание основного содержания текста	Базовый	19,9	4,0	6,5	26,8	66,1
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	Базовый	64,4	10,0	43,7	85,9	92,0
12	Полное понимание информации в тексте	Высокий	63,7	36,0	46,5	77,9	98,2
13	Полное понимание информации в тексте	Высокий	64,0	36,0	44,5	80,3	100,0
14	Полное понимание информации в тексте	Высокий	60,2	28,0	49,0	71,0	80,4
15	Полное понимание информации в тексте	Высокий	61,1	24,0	40,3	80,0	94,6
16	Полное понимание информации в тексте	Высокий	61,2	20,0	45,8	75,2	92,9
17	Полное понимание информации в тексте	Высокий	65,1	24,0	50,3	77,9	98,2
18	Полное понимание информации в тексте	Высокий	68,9	24,0	53,9	82,8	100,0
19	Грамматически навыки	Базовый	57,3	4,0	44,5	69,3	89,3
20	Грамматически навыки	Базовый	77,4	36,0	69,4	86,2	94,6
21	Грамматически навыки	Базовый	66,7	8,0	51,6	83,4	89,3
22	Грамматически навыки	Базовый	68,7	16,0	51,9	85,9	96,4
23	Грамматически навыки	Базовый	82,7	20,0	74,5	93,4	100,0
24	Грамматически навыки	Базовый	55,8	24,0	44,2	65,9	82,1
25	Лексико-грамматические навыки	Базовый	28,3	4,0	18,4	34,8	60,7

26	Лексико-грамматические навыки	Базовый	58,6	20,0	45,8	69,0	92,9
27	Лексико-грамматические навыки	Базовый	82,5	32,0	72,3	94,5	100,0
28	Лексико-грамматические навыки	Базовый	74,2	32,0	63,9	84,1	98,2
29	Лексико-грамматические навыки	Базовый	77,2	24,0	66,5	90,3	92,9
30	Лексико-грамматические навыки	Высокий	64,8	36,0	53,5	74,1	91,1
31	Лексико-грамматические навыки	Высокий	67,8	40,0	54,5	78,6	98,2
32	Лексико-грамматические навыки	Высокий	77,8	28,0	66,5	90,3	98,2
33	Лексико-грамматические навыки	Высокий	75,0	24,0	63,5	87,6	96,4
34	Лексико-грамматические навыки	Высокий	84,9	68,0	76,8	92,8	96,4
35	Лексико-грамматические навыки	Высокий	76,2	36,0	62,3	90,0	100,0
36	Лексико-грамматические навыки	Высокий	67,5	32,0	50,3	83,4	96,4
37 К1	Электронное письмо личного характера	Базовый	68,8	24,0	61,1	76,2	92,9
37 К2	Электронное письмо личного характера	Базовый	87,4	36,0	82,9	94,5	99,1
37 К3	Электронное письмо личного характера	Базовый	57,6	4,0	33,1	81,0	95,5
38 К1	Письменное высказывание с элементами рассуждения на	Высокий	61,7	0,0	43,5	80,5	92,3

	основе таблицы/диаграммы						
38 K2	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	Высокий	65,1	0,0	48,2	83,0	94,6
38 K3	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	Высокий	62,3	0,0	43,2	81,8	94,0
38 K4	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	Высокий	48,6	0,0	22,8	71,0	96,4
38 K5	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	Высокий	69,2	0,0	50,2	90,2	97,3

Устная часть

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
39 (1)	Чтение текста вслух	Базовый	77,1	20,0	61,9	93,8	100,0
40 (2)	Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы	Базовый	65,6	10,0	51,3	80,3	94,2

Устная часть							
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
41 (3)	Умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера	Высокий	37,7	3,2	19,0	52,9	77,5
42 (1) К1	Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	Высокий	63,3	5,0	48,2	79,7	87,9

Устная часть							
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
42 (2) К2	Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	Высокий	69,0	4,0	54,9	84,7	94,6
42 (3) К3	Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	Высокий	50,0	1,3	28,3	69,9	88,7

Таблица **Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.**

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Саха (Якутия), получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	96,0	79,0	51,7	21,4
	1	4,0	12,6	10,3	0,0
	2	0,0	8,4	37,9	78,6
2	0	76,0	21,6	5,5	0,0
	1	20,0	30,3	21,0	8,9
	2	4,0	37,1	40,7	23,2
	3	0,0	11,0	32,8	67,9
3	0	60,0	24,2	3,1	0,0
	1	40,0	75,8	96,9	100,0
4	0	68,0	47,7	12,8	0,0
	1	32,0	52,3	87,2	100,0
5	0	80,0	49,0	17,9	8,9
	1	20,0	51,0	82,1	91,1
6	0	68,0	28,1	6,6	1,8
	1	32,0	71,9	93,4	98,2
7	0	68,0	23,9	5,2	0,0
	1	32,0	76,1	94,8	100,0
8	0	84,0	65,8	47,6	16,1
	1	16,0	34,2	52,4	83,9
9	0	68,0	58,7	29,3	5,4
	1	32,0	41,3	70,7	94,6
10	0	92,0	88,7	58,3	16,1
	1	4,0	6,8	20,0	23,2
	2	4,0	1,0	4,8	7,1
	3	0,0	3,5	16,9	53,6
11	0	84,0	51,3	9,0	7,1
	1	12,0	10,0	10,3	1,8
	2	4,0	38,7	80,7	91,1
12	0	64,0	53,5	22,1	1,8
	1	36,0	46,5	77,9	98,2
13	0	64,0	55,5	19,7	0,0
	1	36,0	44,5	80,3	100,0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Саха (Якутия), получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
14	0	72,0	51,0	29,0	19,6
	1	28,0	49,0	71,0	80,4
15	0	76,0	59,7	20,0	5,4
	1	24,0	40,3	80,0	94,6
16	0	80,0	54,2	24,8	7,1
	1	20,0	45,8	75,2	92,9
17	0	76,0	49,7	22,1	1,8
	1	24,0	50,3	77,9	98,2
18	0	76,0	46,1	17,2	0,0
	1	24,0	53,9	82,8	100,0
19	0	96,0	55,5	30,7	10,7
	1	4,0	44,5	69,3	89,3
20	0	64,0	30,6	13,8	5,4
	1	36,0	69,4	86,2	94,6
21	0	92,0	48,4	16,6	10,7
	1	8,0	51,6	83,4	89,3
22	0	84,0	48,1	14,1	3,6
	1	16,0	51,9	85,9	96,4
23	0	80,0	25,5	6,6	0,0
	1	20,0	74,5	93,4	100,0
24	0	76,0	55,8	34,1	17,9
	1	24,0	44,2	65,9	82,1
25	0	96,0	81,6	65,2	39,3
	1	4,0	18,4	34,8	60,7
26	0	80,0	54,2	31,0	7,1
	1	20,0	45,8	69,0	92,9
27	0	68,0	27,7	5,5	0,0
	1	32,0	72,3	94,5	100,0
28	0	68,0	36,1	15,9	1,8
	1	32,0	63,9	84,1	98,2
29	0	76,0	33,5	9,7	7,1
	1	24,0	66,5	90,3	92,9
30	0	64,0	46,5	25,9	8,9

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Саха (Якутия), получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	1	36,0	53,5	74,1	91,1
31	0	60,0	45,5	21,4	1,8
	1	40,0	54,5	78,6	98,2
32	0	72,0	33,5	9,7	1,8
	1	28,0	66,5	90,3	98,2
33	0	76,0	36,5	12,4	3,6
	1	24,0	63,5	87,6	96,4
34	0	32,0	23,2	7,2	3,6
	1	68,0	76,8	92,8	96,4
35	0	64,0	37,7	10,0	0,0
	1	36,0	62,3	90,0	100,0
36	0	68,0	49,7	16,6	3,6
	1	32,0	50,3	83,4	96,4
37K1	0	52,0	4,8	0,7	0,0
	1	48,0	68,1	46,2	14,3
	2	0,0	27,1	53,1	85,7
37K2	0	52,0	6,1	0,7	0,0
	1	24,0	21,9	9,7	1,8
	2	24,0	71,9	89,7	98,2
37K3	0	92,0	50,6	5,5	0,0
	1	8,0	32,6	26,9	8,9
	2	0,0	16,8	67,6	91,1
38K1	0	100,0	33,9	0,7	0,0
	1	0,0	17,7	9,3	3,6
	2	0,0	32,3	37,9	16,1
	3	0,0	16,1	52,1	80,4
38K2	0	100,0	33,9	0,7	0,0
	1	0,0	7,7	3,8	1,8
	2	0,0	38,4	41,4	12,5
	3	0,0	20,0	54,1	85,7
38K3	0	100,0	36,1	0,7	0,0
	1	0,0	11,3	4,1	1,8
	2	0,0	39,4	44,1	14,3

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Саха (Якутия), получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
	3	0,0	13,2	51,0	83,9
38K4	0	100,0	53,5	3,8	0,0
	1	0,0	28,4	15,2	0,0
	2	0,0	14,2	45,2	10,7
	3	0,0	3,9	35,9	89,3
38K5	0	100,0	38,4	1,7	0,0
	1	0,0	22,9	16,2	5,4
	2	0,0	38,7	82,1	94,6
Устная часть					
39	0	80,0	38,1	6,2	0,0
	1	20,0	61,9	93,8	100,0
40	0	64,0	5,8	0,7	0,0
	1	32,0	24,5	2,8	0,0
	2	4,0	35,5	15,2	1,8
	3	0,0	27,1	37,6	19,6
	4	0,0	7,1	43,8	78,6
41	0	84,0	38,7	5,2	0,0
	1	16,0	34,8	14,5	3,6
	2	0,0	20,3	23,1	7,1
	3	0,0	4,8	33,1	21,4
	4	0,0	1,3	16,2	33,9
	5	0,0	0,0	92,0	33,9
42K1	0	88,0	17,7	0,3	0,0
	1	8,0	17,1	2,4	0,0
	2	0,0	24,5	8,6	5,4
	3	4,0	35,8	55,2	37,5
	4	0,0	4,8	33,4	57,1
42K2	0	88,0	21,9	1,7	1,8
	1	12,0	21,9	12,4	1,8
	2	0,0	25,5	15,9	7,1
	3	0,0	30,6	70,0	89,3
42K3	0	96,0	45,2	4,5	1,8
	1	4,0	30,0	16,6	0,0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Республике Саха (Якутия), получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания			
		в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
2		0,0	19,7	43,8	28,6
3		0,0	5,2	35,2	69,6

Диаграмма 1

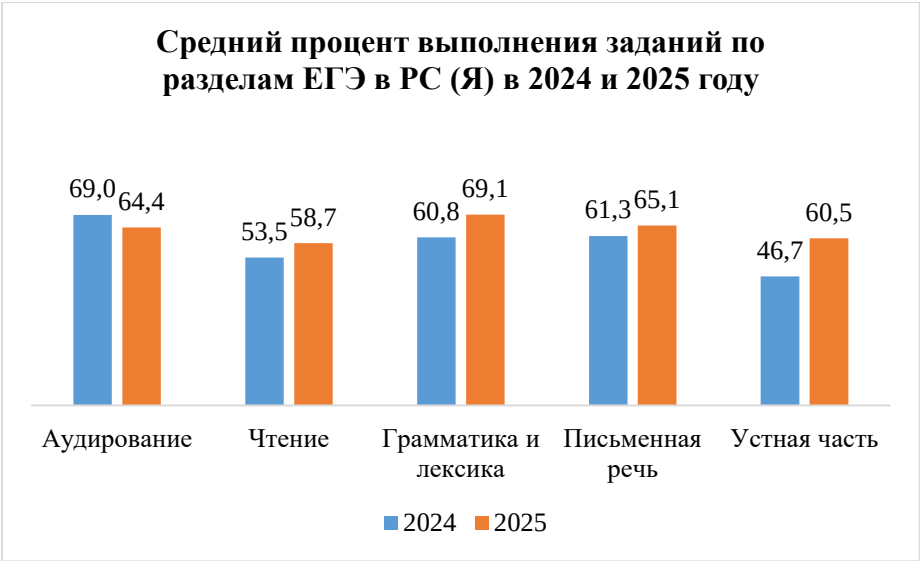
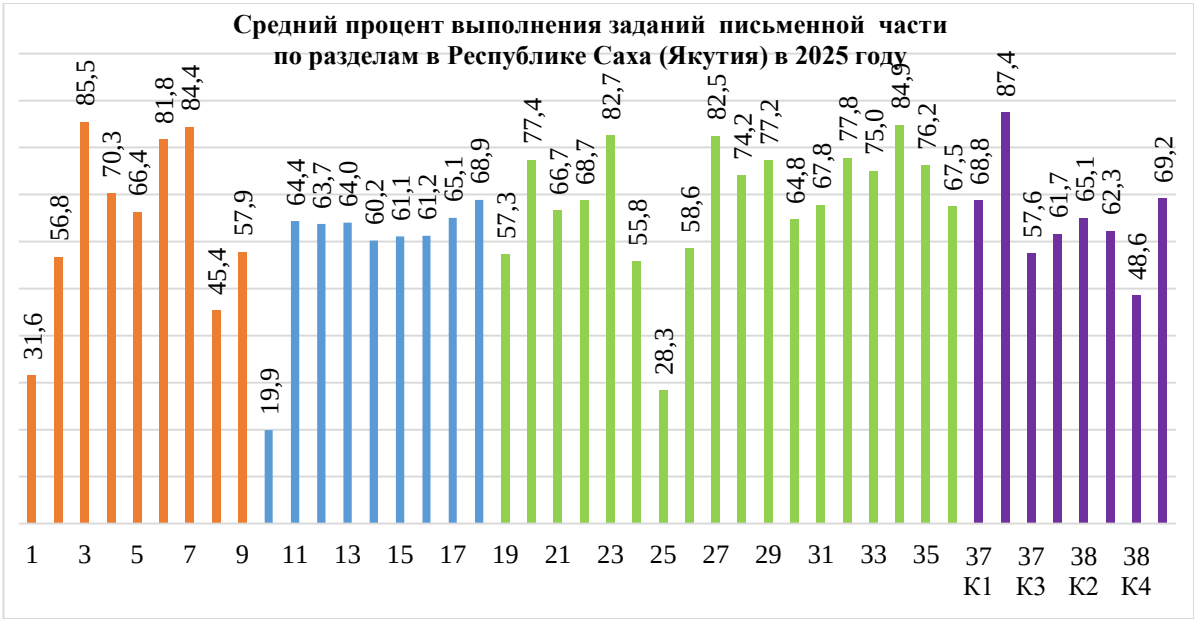


Диаграмма 2



№ № 1-9 – Аудирование, №№ 10-18 – Чтение, №№ 19-36 - Грамматика и лексика №№ 37-38 - Письменная речь

Диаграмма 3

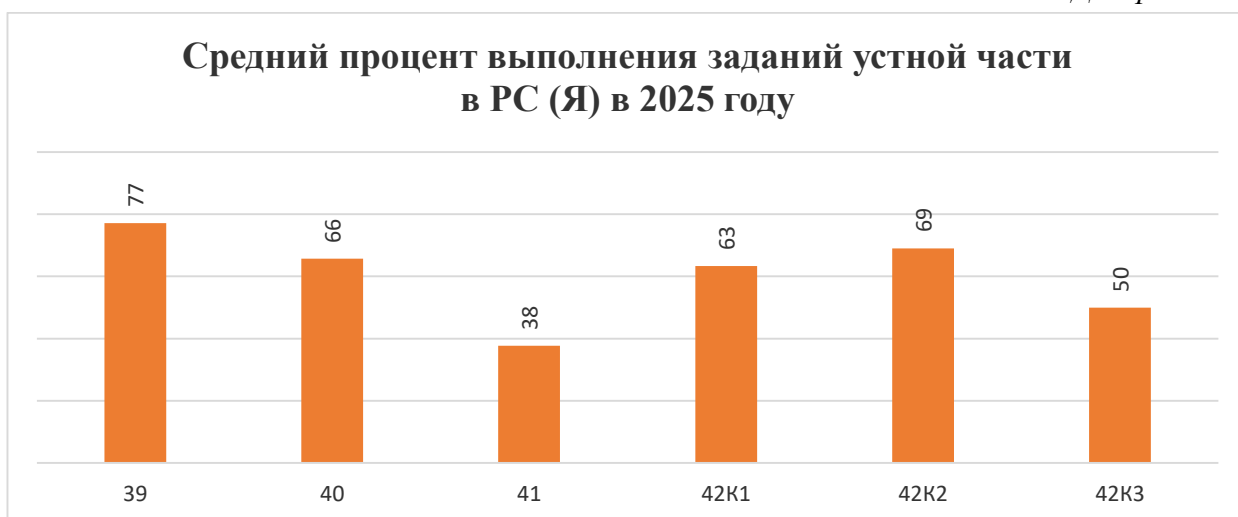


Диаграмма 4

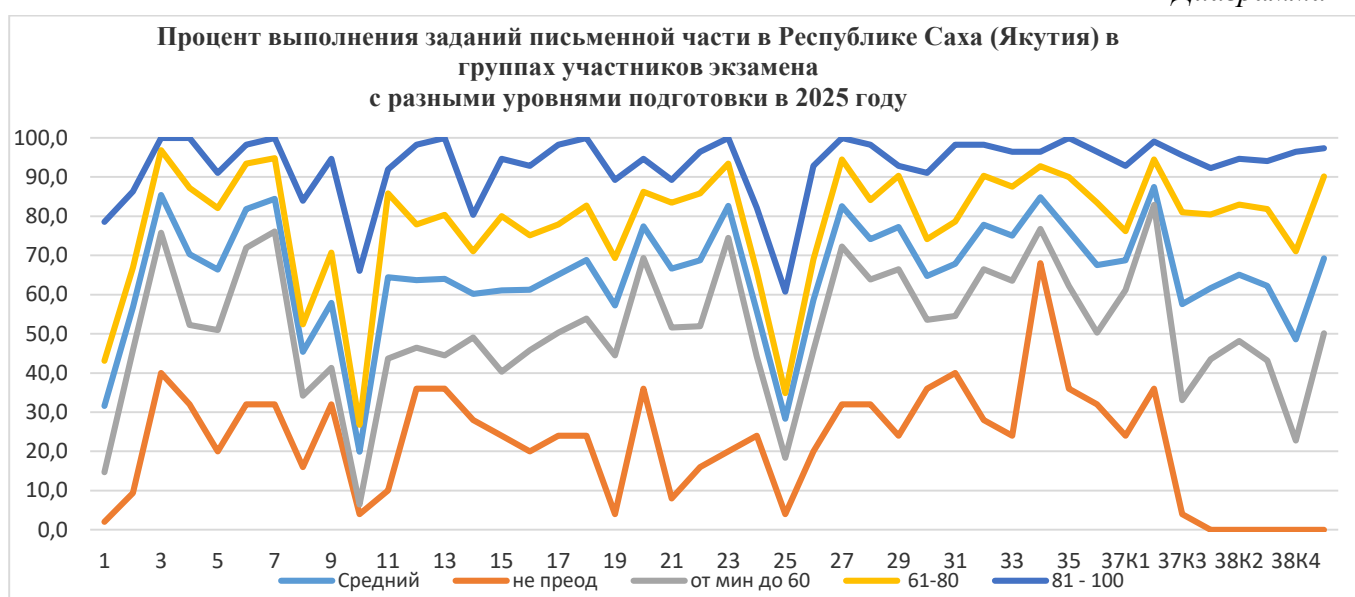
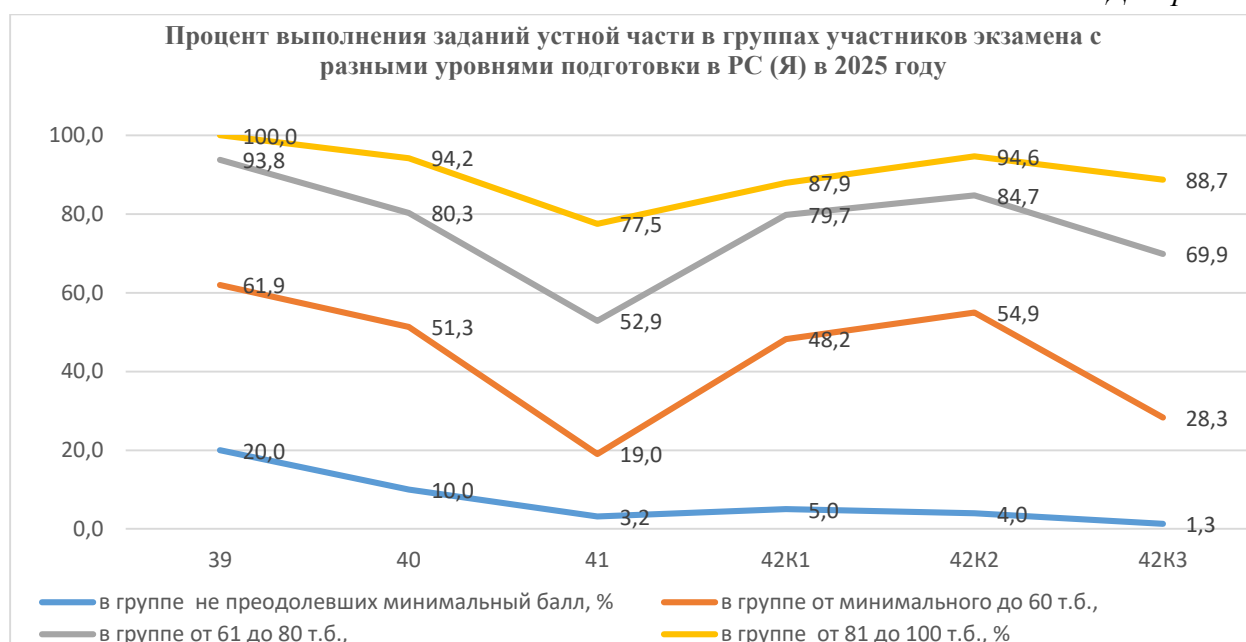


Диаграмма 5



1.1.1.1. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

○ Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Из заданий **базового уровня письменной части** участники экзамена показали средний процент выполнения менее 50% при выполнении **заданий № 1, 10, 25**.

Наиболее сложным заданием базового уровня стало **задание № 10** в разделе «Чтение» (понимание основного содержания текста, элементы содержания: 1.3.1), с которым справились лишь 19,9%. Вызвало затруднения у выпускников, не набравших минимальный балл, где справились всего 4% участников. В остальных группах с ним справились следующим образом: в группе выпускников, получивших на экзамене от 32 до 60 баллов, это задание 10 выполнили 6,5%, среди набравших 61 – 80 баллов – 26,8%, даже среди высокобалльников выполнили задание 10 – 66,1% участников. Средний процент выполнения – 19,9%.

Вторым по сложности было **задание № 25** в разделе «Грамматика и лексика», где проверялись лексико-грамматические навыки (элементы содержания: 2.3.11). Средний процент выполнения задания № 25 - 28,3%. В группе выпускников, не набравших минимальный балл, справились всего 4%; в группе выпускников, получивших на экзамене от 32 до 60 баллов, это задание 25 выполнили 18,4%, среди набравших 61 – 80 баллов – 34,8%, среди высокобалльников выполнили задание 25 – 60,7% участников.

Последним трудным заданием в письменной части экзамена было **задание № 1** в разделе «Аудирование» (понимание основного содержания прослушанного текста, элементы содержания: 1.2.1). Средний процент выполнения задания № 1 – 31,6%. В группе выпускников, не набравших минимальный балл, справились всего 2%, в группе выпускников, получивших на экзамене от 32 до 60 баллов, это задание 1 выполнили 14,7%, среди набравших 61 – 80 баллов – 43,1%, в группе от 81 до 100 баллов выполнили задание 1 – 78,6% участников.

В заданиях **базового уровня устной части** с процентом выполнения ниже 50 была группа выпускников, не набравших минимальный балл. Средний процент выполнения задания № 39, 40 – 15%.

○ Задания высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15).

Анализ статистических данных выполнения заданий **высокого уровня письменной части** показал, что более успешно (средний процент выполнения - более 70%) выпускники выполнили задания №№ 3, 4, 6, 7 в разделе «Аудирование» (понимание основного содержания прослушанного текста, элементы содержания: 1.2.1), задание № 18 в разделе «Чтение» (понимание основного содержания текста, элементы содержания: 1.3.1), задания №№ 32, 33, 34, 35 в разделе «Грамматика и лексика» письменной части, задание № 42 К2 устной части.

При выполнении заданий **высокого уровня письменной части** затруднения у участников экзамена вызвали задания **№№ 8, 38 К4**. Минимальный процент выполнения заданий высокого уровня составляет 45,4% при выполнении **задания № 8** (полное понимание прослушанного текста, элементы содержания: 2.3.11) раздела «Аудирование».

Средний процент выполнения **задания № 8** – 45,4%. В группе выпускников, не набравших минимальный балл, справились всего 16%, в группе выпускников, получивших на экзамене от 32 до 60 баллов, это задание 8 выполнили 34,2%, среди набравших 61 – 80 баллов – 52,4%, в группе от 81 до 100 баллов выполнили задание 1 – 83,9% участников.

Ежегодно вызывает затруднение выполнение критерия «Грамматика» **задания № 38 К4** (Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы). Средний процент выполнения задания № 38 К4 составил 48,6%. В группе выпускников, не набравших минимальный балл никто не справился 0%, в группе выпускников, получивших на экзамене от

32 до 60 баллов, это задание 38 К4 выполнили 22,8%, среди набравших 61 – 80 баллов – 71%, в группе от 81 до 100 баллов выполнили задание 38 К4 – 96,4% участников.

При выполнении заданий **высокого уровня устной части** затруднения у участников экзамена вызвало, как и предполагалось, **задание № 41**, где выявлялось умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера. Средний процент выполнения составил 37,7%. В группе выпускников, не набравших минимальный балл, справились всего 3,2%, в группе выпускников, получивших на экзамене от 32 до 60 баллов, это задание 41 выполнили 19%, среди набравших 61 – 80 баллов – 52,9%, в группе от 81 до 100 баллов выполнили задание 1 – 77,5% участников.

1.1.1.2. Прочие результаты статистического анализа

Диаграмма 6

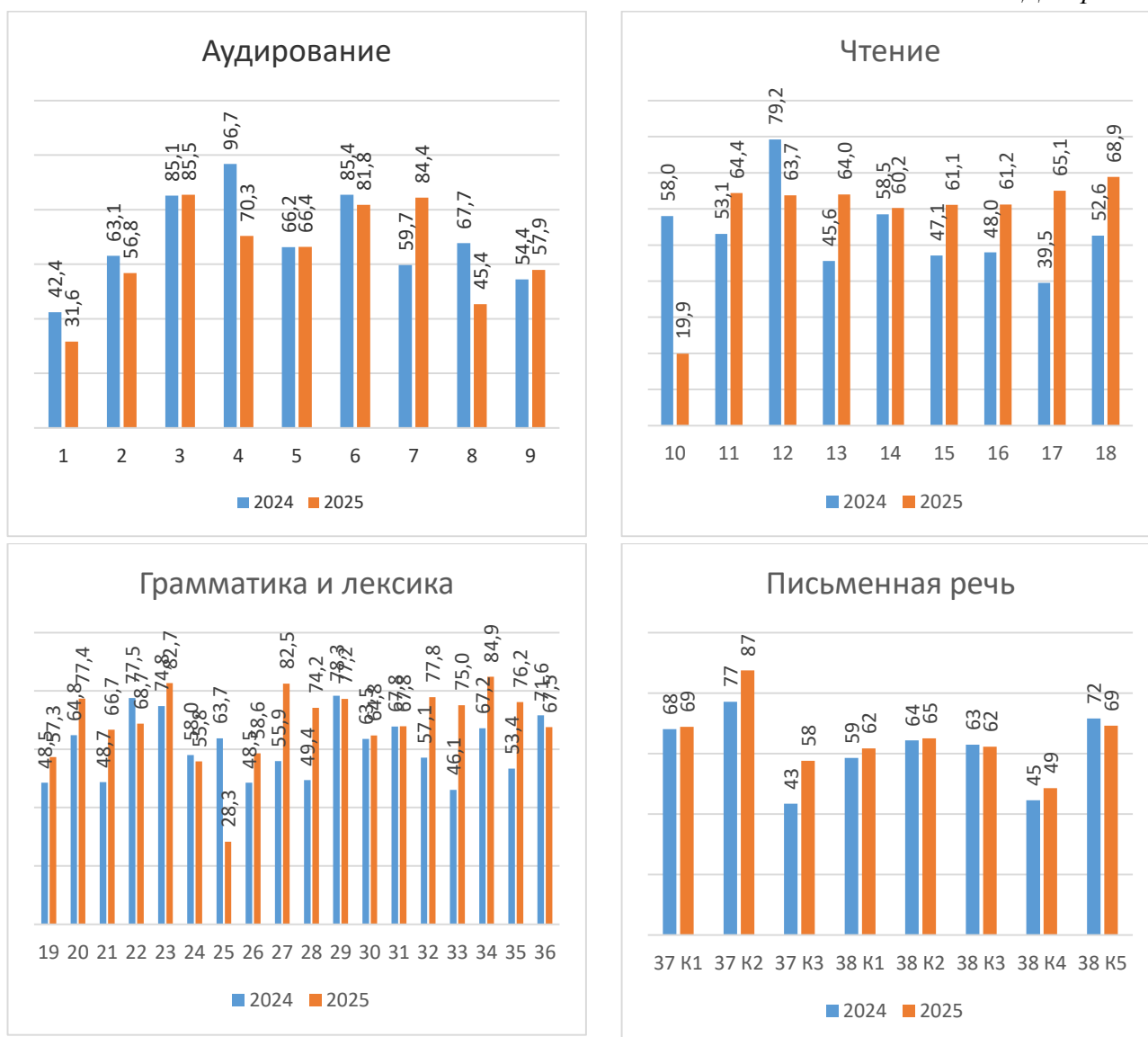
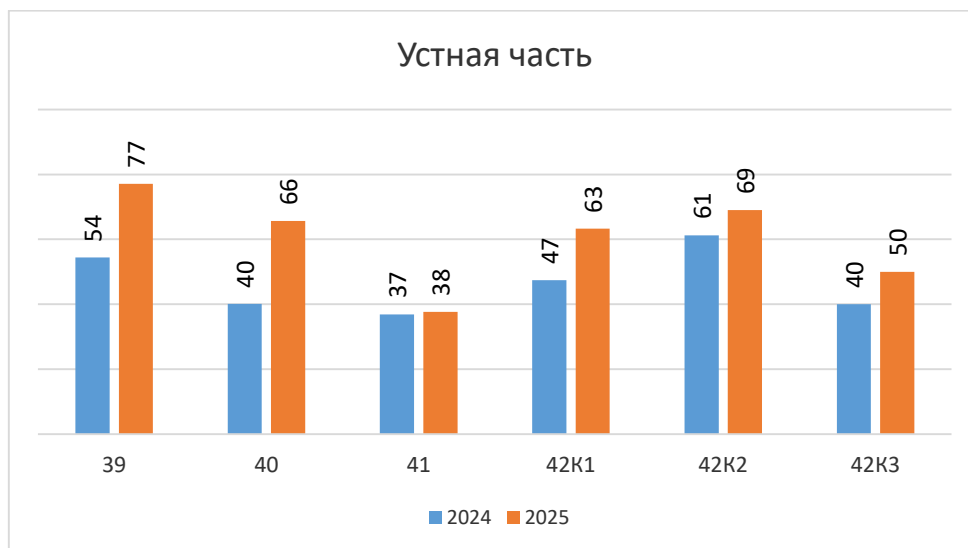


Диаграмма 7



Письменная часть экзамена включала в себя 18 заданий базового уровня, устная часть – 2 задания (№ 39, 40). В первой категории выпускников, не сдавших экзамен, средний процент выполнения заданий письменной и устной частей составил 17% (17,2% выполнили письменную часть, 15% - устную часть). Задания письменной части экзамена № 1, 10, 19, 25, 37 (К3) вызвали самые большие затруднения. Задание № 1 (Раздел «Аудирование») выполнили 2% участников, № 10 (раздел «Чтение»), задания № 19, 25 (раздел «Грамматика и лексика»), 37 (К3) (электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке, К3 – языковое оформление) - лишь 4% участников. Лучше всего выполнили задания № 20 (раздел «Грамматика и лексика» и 37 (К2: критерий «Организация текста») с максимальным выполнением 36%. В устной части с заданиями № 39, 40 справились 20% и 10 % соответственно.

По сравнению с 2024 годом средний процент снизился по разделам «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» в данной группе участников. Так, в разделе «**Аудирование**» в 2024 году средний процент выполнения составил 7,85%, в 2025 году составил 5,7%; в разделе «**Чтение**» процент выполнения упал почти в 2 раза, с 14,85% до 7%; в разделе «**Грамматика и лексика**» показатель снизился с 24,6% до 20%. Столь резкое снижение в разделе «Чтение», возможно, связано с тем, что задания на понимание основного содержания текста и на понимание структурно-смысловых связей вызвали затруднения в плане лексики. Однако, есть улучшения в разделах «**Письменная речь**: электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке». Так, в 2024 году средний процент выполнения был 9,2%, а в 2025 году он возрос до 21,3%. И в **устной части** участники повысили свое умение прочитать текст и задать 4 вопроса диалога-расспроса в 2 раза. В 2024 году средний процент выполнения данных заданий составил 7,15%, а в 2025 году - 15%.

Во второй группе участников, получивших на экзамене от 22 до 60 баллов, средний процент выполнения заданий письменной и устной частей – 50,2% (49,5 % выполнили письменную часть, 56,6% - устную часть). Самым сложным заданием для ребят этой группы было задание № 10 (Раздел «Чтение»), которые выполнили только 6,5% ребят, а также задание № 1 (Раздел «Аудирование») с выполнением 14,7%, 37 (К3) (письмо) - 33,1% участников. Максимальный процент выполнения этой группы – 82,9% по заданию № 37 (К2).

Сравнение показателей средних процентов выполнения заданий в этой группе с показателями среднего процента выполнения заданий 2024 года показывает следующее: в разделах «Аудирование» и «Чтение» опять наблюдается снижение среднего процента

выполнения заданий. Раздел **«Аудирование»** демонстрирует снижение с 38,9% (2024 г.) до 30,2% (2025 г.), в разделе **«Чтение»** с 43,8% (2024 г.) до 25,1% (2025 г.). Можно сказать, что здесь ухудшение выполнения заданий в 1,7 раза, как и в группе не сдавших экзамен. Положительная динамика наблюдается во всех других разделах. Раздел **«Грамматика и лексика»**, где средний процент выполнения заданий возрос с 50,8% (2024 г.) до 54,8% (2025 г.). Раздел **«Письменная речь: электронное письмо»** средний процент выполнения увеличился с 53,6% (2024 г.) до 59% (2025 г.). Участники данной группы улучшили свои показатели в базовых заданиях **устной части**. Таким образом, средний процент выполнения возрос с 34,6% (2024 г.) до 56,6% (2025 г.).

В третьей группе участников, получивших на экзамене от 61 до 80 баллов, средний процент выполнения заданий письменной и устной частей составил 75,3% (74% выполнили письменную часть, 87% - устную часть). Самым сложным заданием для ребят этой группы также было задание № 10 (Раздел «Чтение»), которое выполнили только 26,8% ребят, а также задание № 25 (Раздел «Грамматика и лексика», где 34,8% участников справились с заданием. И по-прежнему, задание № 1 (Раздел «Аудирование»), вызвало трудность, с которым справилось только 43,1% участников. Максимальный процент выполнения этой группы – 94,5% по заданиям № 27 (раздел: «Грамматика и лексика» и 37 (K2).

Если в целом сравнить данные по разделам, то можно сказать, что дела обстоят так же, как и в группе 2: снижение среднего процента выполнения по разделам «Аудирование» и «Чтение», и небольшие улучшения в разделах «Грамматика и лексика», «Письменная речь», «Устная часть» в заданиях базового уровня. **«Аудирование»:** в 2024 г.- 75,8%, в 2025 г.- 55%; **«Чтение»:** в 2024 г. – 75%, в 2025 г. – 56,3%. Таким образом снизился средний процент выполнения в 2025 г. В разделах **«Грамматика и лексика»**, а также **«Письмо»** наблюдается совсем небольшое улучшение. В разделе «Грамматика и лексика»: с 77,5% (2024 г.) до 77,9% (2025 г.) и в написании электронного письма с 83,0% (2024 г.) до 83,9% (2025 г.) соответственно. Участники данной группы также повысили свои показатели в базовых заданиях устной части. В целом, средний процент выполнения возрос с 67,6% (2024 г.) до 87% (2025 г.).

В группе № 4 (участники, получившие на экзамене от 81 до 100 баллов) средний процент выполнения заданий письменной и устной частей – 90,1% (89,3% выполнили письменную часть, 97,1% - устную часть). Самым сложным заданием для ребят этой группы также было задание № 25 (Раздел «Грамматика и лексика», с которым 60,7% участников справились с заданием. Максимальный процент выполнения этой группы – 100% по заданиям №23, 27 (раздел «Грамматика и лексика» и задание № 39 (чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера) из устной части экзамена.

По сравнению с 2024 годом в данной группе средний процент выполнения снизился по разделам «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», как и в группе № 1. Так, в разделе **«Аудирование»** в 2024 году средний процент выполнения составил 93,65%, в 2025 году - 82,4%; в разделе **«Чтение»** процент выполнения упал с 93,45% до 79%; в разделе **«Грамматика и лексика»** показатель снизился с 93,5% до 90,6%. Незначительное улучшение наблюдается в написании электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. Так, в 2024 году средний процент выполнения был 95,2%, а в 2025 году он составил 95,8%. В 2024 году средний процент выполнения **устных** заданий возрос с 87,2% до 97,1% в 2025 году.

В целом, из положительных моментов можно отметить улучшение среднего процента выполнения заданий **базового уровня** в 2025 году по сравнению с 2024 годом во всех четырех группах участников экзамена в разделах **«Письменная речь»** (задание № 37, написание

электронного письма) на 8,4 % (2024г.-62,9%, 2025г.-71,3%) и «**Устная часть**» (задание №39 (чтение текста вслух), задание № 40 (умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией, задавание четырех вопросов) на 24,1 % (2024 г.- 47,3%), 2025 г. – 71,4%).

Однако, из отрицательных моментов, средний процент выполнения заданий в разделах «**Аудирование**» и «**Чтение**» снизился в 2025 году по сравнению со средним процентом выполнения заданий базового уровня в 2024 году во всех четырех группах участников экзамена. В разделе «Аудирование» снизилось на 8,6%: с 52,8% (2024г.) до 44,2% (2025г.). «Чтение» ухудшилось на 13,4%: с 55,6% в 2024г. до 42,2% в 2025г.

Анализ выполнения заданий **высокого уровня** по группам.

Письменный тест включал в себя 22 задания высокого уровня. Задание № 38 (Раздел «Письменная речь»: развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы) состояло из пяти пунктов оценивания: 38 (К1), 38 (К2), 38 (К3), 38 (К4), 38 (К5). Всего было 26 пунктов оценивания. Устная часть экзамена состояла из двух заданий высокого уровня, при этом задание № 42 включало в себя 3 критерия, и поэтому оценивание устного ответа высокого уровня происходило по четырем позициям: задание № 41, 42 (К1), 42 (К2), 42 (К3).

В первой категории выпускников, не сдавших экзамен, средний процент выполнения заданий высокого уровня письменной и устной частей составил 22,5% (25,4 % выполнили письменную часть, и только 3,4% - устную часть). Самым невыполнимым заданием было задание № 38 (Раздел «Письменная речь»: развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы). С этим заданием никто не справился. Задания № 8 и № 5 письменной части (раздел «Аудирование») написали 16% и 20% участников. Задание № 16 из раздела «Чтение» также вызвало затруднение у 80% ребят. Лучше всего выполнили задание № 20 с максимальным выполнением 68%. В устной части с заданием № 41 (условный диалог-интервью) смогли справиться лишь 3,2%. Наибольший процент в устной части составил 69% в задании 42 (К2) (связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения, где К2 – организация высказывания). Однако, в целом, средний процент выполнения устной части высокого уровня данной группой составил лишь 3,4%.

«Грамматика и лексика», «Устная часть». В разделе «**Чтение**» самое маленькое увеличение на 2,4% (2025 г.- 47,2%, 2024 г.- 44,8%). В «**устной части**» (задания № 41, 42) показатель возрос с 34,9% (2024 г.) до 43,8% (2025 г.), т.е. увеличился на 8,9%. Раздел «**Грамматика и лексика**» - повышение на 9,4%: 2024 г. – 51,7%, 2025 г. – 61,1%.

Можно сказать, что средний процент выполнения заданий высокого уровня разделов «Аудирование» и «Письменная часть» (задание № 38) снизился примерно на 9% в 2025 году по сравнению с результатами 2024 года. Раздел «Аудирование» (2024 г.- 66%, 2025 г.- 57,5%), снижение на 8,5%. Раздел «Письменная часть: Задание № 38 (2024 г.- 50,9%, 2025г. – 41,6%), снижение на 9,3%.

В третьей группе участников, получивших на экзамене от 61 до 80 б., средний процент выполнения заданий письменной и устной частей высокого уровня составил 80,4% (81,8% выполнили письменную часть, 71,8% - устную часть). По письменной части экзамена задание № 8 было самым трудным для участников экзамена. Его выполнили 52,4% участников. Самые высокие проценты выполнения в письменной части экзамена в данной группе: задание № 3 (96,9%), задание № 6 (93,4%), № 7 (94,8%). Все задания раздела «Аудирование», задание № 34

(92,8%) раздела «Грамматика и лексика». Касательно устной части: минимальный процент выполнения составил 52,9% за задание № 41, максимальное значение в 84,7% участники получили за 42 (К2).

В данной группе наблюдается положительная динамика в трех разделах: «Чтение», «Грамматика и лексика», «Устная часть», отрицательная динамика среднего процента видим в разделе «Аудирование». «**Письменная часть**» осталась практически без изменений (2024 г. – 81,6%, 2025 г. – 81,3%), снижение на 0,3% считаем незначительным. Если средний процент выполнения заданий в разделе «**Устная часть**» увеличился на 6,2% (2024 г. – 65,6%, 2025 г. – 71,8%), то средний процент выполнения заданий в разделе «**Аудирование**», наоборот, снизился на 6,1% (2024 г. – 88,6%, 2025 г. – 82,5%). Из положительной динамики есть прирост на 8,7% в разделе «**Грамматика и лексика**» (2024 г. – 76,6%, 2025 г. – 85,3%), и отмечается увеличение среднего процента выполнения на 12,2% в разделе «**Чтение**» (2024 г. – 65,7%, 2025 г. – 77,9%).

В последней группе участников, получивших на экзамене от 81 до 100 баллов, средний процент выполнения заданий письменной и устной частей, составил 94,4% (95,5% выполнили письменную часть, 87,2% – устную часть). Относительно письменной части максимальный 100% участники получили за задания №№ 3, 4, 7, 13, 18, 35. Минимальное значение в 80,4% получено за задание № 14. Выполнение заданий высокого уровня устной части экзамена сложилось следующим образом: лучше всего участники справились с заданием № 42 (К2) 94,6%. Минимальный процент получили за задание №7 7,5% за задание № 41.

Можно сказать, что в группе № 4 больших изменений нет по разделам по сравнению с 2024 годом. Так, средний процент выполнения заданий в разделе «**Грамматика и лексика**» увеличился всего лишь на 1,5% (2024г. 96,7%, 2025г. – 96,7%), самое большое увеличение на 2,2% есть в разделе «**Письменная речь**» (задание № 38) (2024 г. – 92,7%, 2025 г. – 94,9%). В разделах «**Аудирование**» и «**Устная часть**» есть понижение на 0,2%, а в разделе «**Чтение**» – повышение на 0,3%,. Однако повышение или снижения показателей на столь малый процент считаем незначительным.

Подытожим анализ по заданиям **высокого уровня** по разделам экзамена. Во всех четырех группах есть положительная динамика только в разделе «Грамматика и лексика»: увеличение среднего процента выполнения заданий на 12,6% (2024 г. – 61%, 2025 г. – 73,6%). Во всех четырех группах есть отрицательная динамика в разделе «Аудирование», снижение среднего процента выполнения заданий на 3,4% (2024 г. – 73,6%, 2025 г. – 70,2%).

Таким образом, в 2025 году средний процент выполнения **заданий базового уровня по разделам** составил: «Аудирование» - 44,2%, (2024 г.-52,7%), «Чтение» - 42,2% (2024 г.-55,5%), «Грамматика и лексика» - 66,3% (2024 г.-60,7%), «Письменная речь» - 71,3% (2024 г.-62,9%). Устная часть – 71,4% (2024 г.- 47,3%).

Средний процент выполнения заданий **высокого уровня по разделам** составил: «Аудирование» - 70,2 % (2024г.- 73,6%), «Чтение» - 63,5 (2024 г.- 52,9%), «Грамматика и лексика» - 73,4% (2024 г.- 61%), «Письменная речь» - 61,4% (2024 г.- 60%). Устная часть – 55% (2024 г.- 46,4%).

Диаграмма 8

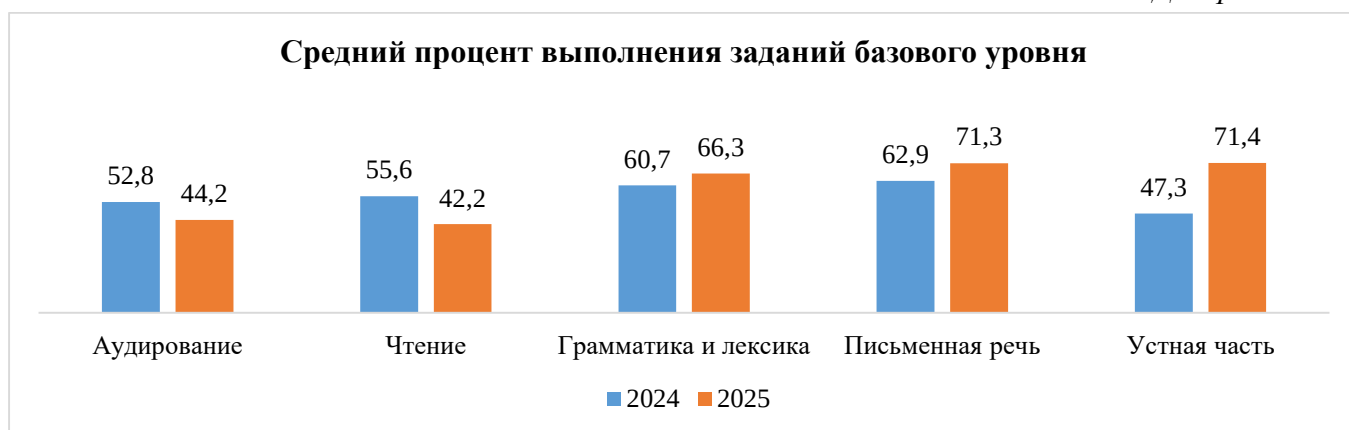
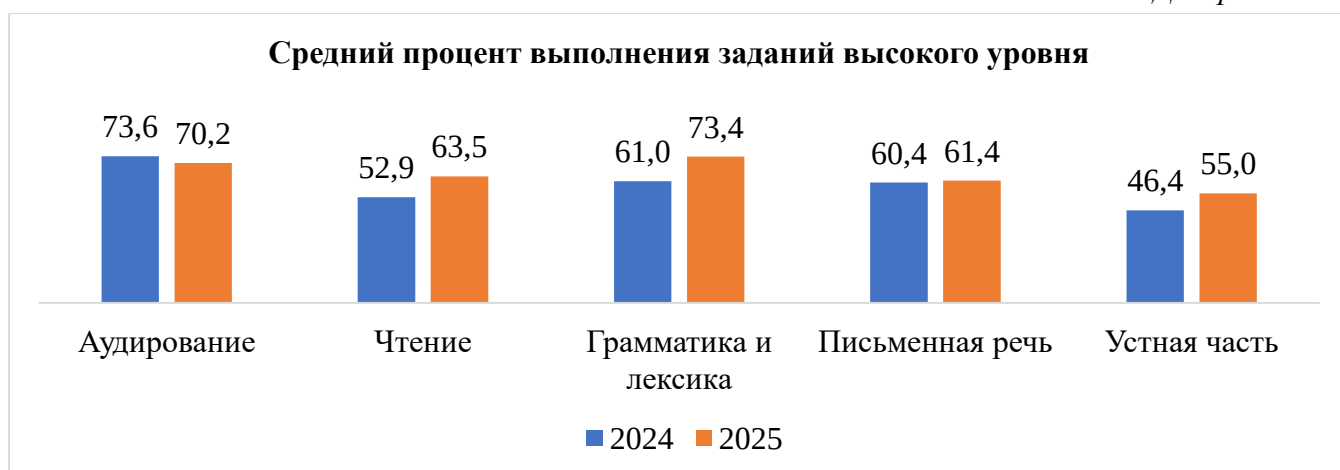


Диаграмма 9



1.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Письменная часть.

Для характеристики КИМ использовался вариант № 326, направленный в Республику Саха (Якутия) для анализа. Структура и содержание КИМ варианта № 326 соответствуют кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по английскому языку, спецификации контрольных измерительных материалов и демонстрационному варианту КИМ ЕГЭ 2025 года по английскому языку.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1.2, представим **содержательный анализ наиболее сложных заданий** для участников ЕГЭ по английскому языку.

Раздел «Аудирование» является одним из наиболее трудных для обучающихся рецептивным видом речевой деятельности, связанным с восприятием, пониманием и переработкой информации, имеющейся в устном речевом сообщении. В 2025 году в Республике Саха (Якутия) средний процент выполнения составил 64,4%. По сравнению с 2024 годом этот показатель снизился (2024 г. – 69,0%). Видимо это связано с тем, что школьники в целом стали меньше читать и больше слушать. В разделе «Аудирование» проверяются умения воспринимать на слух

Из заданий **базового уровня** участникам экзамена было трудно дать правильные ответы на **задания № 1 и 2**. Задание № 1 на понимание основного содержания прослушанного текста смогли выполнить 31,6% участников. Все высказывания имели отношение к теме theatre. Для этого необходимо установить соответствие между высказываниями A–F и утверждениями,

данными в списке 1–7. Участники из группы № 1 и группы № 2 не смогли правильно соотнести высказывание D с предложенными утверждениями. Приведем список утверждений, с которым необходимо ознакомиться в первую очередь, выполняя подобное задание на соответствие.

1. One can never relax at the theatre.
2. Theatre shows us that there are bigger things in life.
3. Theatre gives us a chance to get to know ourselves better.
4. A visit to the theatre can help us develop as human beings.
5. You can save some money by going to the theatre.
6. Theatre provides us with a connection to the absolute classics.
7. Going to the theatre allows us to be emotional.

Сразу отмечаем для себя, что только одно утверждение имеет негативный характер (1 – One can never relax at the theatre), все остальные позитивны, они демонстрируют отношение к театру. Найдем ключевые слова в каждом утверждении: утверждение 2 – bigger things; утверждение 3 – know ourselves better; утверждение 4 – develop as human beings; утверждение 5 – save money; утверждение 6 – absolute classics; утверждение 7 – emotional. Не будем забывать, что одно из этих утверждений – лишнее, т.е. оно не относится ни к одному из высказываний. Теперь приведем высказывания C и D, которое вызвали затруднения у участников экзамена из групп №1 и №2.

Speaker C

If you ask me, well, I enjoy going to the theatre immensely. To my mind, theatre is a very important part of human culture because it gives us such an intimate look into the ways the human mind works. By observing the characters on stage as they struggle with their problems and come out on top, we can learn from those things and try to do better. At least, it's true for me. Every time I have some difficulties, I buy a ticket to the theatre, and it helps.

Speaker D

Some of my friends think that a night at the cinema is much more relaxing than going to the theatre, but I don't think it's all about having a rest. Well, sometimes, we do need it, but in most cases, if we want to truly evolve as a species, we must challenge ourselves and expand our horizons into different areas. Theatre offers so many different perspectives which can greatly help us with that and change the way we look at things in a more positive light.

Участники экзамена поверхностно поняли основную суть каждого спикера. Необходимо было сделать привязку к главным, смыслообразующим словам. Участники данных групп, возможно, увидев слово human (дистрактор) в утверждении 4 решили совместить с говорящим C. Незнание словосочетания evolve as a species также привело к неправильному соответствию.

Участники из первых двух групп часто ищут в утверждениях повтор слов из высказываний, что влечет за собой ошибки. Данное задание проверяет умение понять общее содержание высказывания, его основной смысл. Именно поэтому в утверждениях не повторяются отдельные слова из соответствующего развернутого текста, а используются синонимы, антонимы, гиперонимы (слова с более широким значением, выражающие родовое понятие, название класса предметов/свойств/признаков). Как уже неоднократно отмечалось, отдельные слова из высказываний используются в качестве дистракторов в других утверждениях, не связанных с предлагаемыми текстами.

В процессе обучения при выполнении заданий по аудированию на соответствие рекомендуется объяснить обучающимся алгоритм выполнения таких заданий и проделать каждый этап с его обсуждением. Прежде всего, до первого прослушивания следует внимательно

ознакомиться со утверждениями 1–7 и определить в них ключевые слова/словосочетания. Затем следует попытаться найти в них различия, а к ключевым словам подобрать синонимы, перефразировать эти утверждения. Основное содержание высказывания, его главная мысль, как правило, перефразированы в утверждении при помощи синонимов. Первое прослушивание позволит понять основное содержание и определить основные вехи, опираясь на ключевые слова/словосочетания. Второе прослушивание поможет проверить, правильно ли выполнено задание.

Задание № 2 на понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте выполнили 56,8%. В основном это касается участников группы № 1. Участникам ЕГЭ предлагалось прослушать звучащий текст (беседу в стандартных ситуациях повседневного общения) и определить соответствие предложенных утверждений содержанию текста: «Верно», «Неверно», «В тексте не сказано». Как и в предыдущие годы, самым трудным для участников из групп 1 и 2 оказался выбор, связанный с ответом «В тексте не сказано». Рассмотрим пример из варианта № 326 КИМ ЕГЭ 2025 года.

Приведем два утверждения: D. Emma finds the course useful и утверждение G. Sam is going to take a course on journalism as well. В них нужно было определить, соответствуют ли они содержанию диалога, не соответствуют или на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа. В этих двух утверждениях были разногласия. В этих двух утверждениях были разногласия.

D. Emma finds the course useful. В диалоге нет прямого подтверждения тому, что Эмма считает этот курс полезным, однако примеры, которые она приводит явно говорят о том, что она начала разбираться в этой тематике и может объяснить пару примеров из газеты. К сожалению, многие участники из группы 1 и даже ряд участников из группы 2 дали неправильный ответ, определив утверждение D, что на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа. Таким образом, участники не вдумываются в общий смысл высказывания.

Как раз в утверждении G. Sam is going to take a course on journalism as well надо было дать ответ «В тексте не сказано», однако многие участники дали ответы либо «Верно», либо «Неверно».

При выполнении задания 2 обучающимся рекомендуется:

учитывать, что утверждения даются по порядку их следования;

изучить все утверждения, подчеркнуть в них ключевые слова и выражения, подобрать к ним синонимы, антонимы, перифразы до прослушивания;

выбирая ответ «Верно» или «Неверно», исходить из содержания текста, а не из личного опыта и своих общих знаний;

выбирая ответ «В тексте не сказано», убедиться, что на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа и эта информация действительно никак не отражена в тексте;

отделять информацию, высказанную одним собеседником, от информации, высказанной другим, – в некоторых заданиях это важный момент.

Перейдем к заданиям **№ 8, 9 высокого уровня сложности**, в которых надо выбрать и записать один правильный ответ из трех предложенных. Начнем с задания **№ 8**. Средний процент выполнения этого задания по группам был следующим: Группа № 1 (не преодолевшие минимальный балл) – 16%, Группа № 2 (получившие на экзамене от 22 до 60 баллов) – 34,2%,

группа № 3 (получившие от 61 до 80 баллов) – 52,4%. Средний процент выполнения составил 45,4%.

Brenda thinks it's important NOT to ...

- 1) take an active approach to life.
- 2) take your life for granted.
- 3) forget that life is really hard.

Brenda Black: I think that people must not forget that it's both *hard* and exciting to be a human being. We have to choose every day to be *active* participants. To wake up in the morning and choose this life and make something of it is an incredible thing. Not many living creatures have that option. We have so many opportunities and options – it's a huge burden, but it's also the most freeing part of our lives.

Участники из вышеперечисленных групп допустили типичную ошибку: нашли в утверждениях повтор слова из высказываний, что повлекло за собой неправильный ответ. В первом утверждении ухватились за слово *active*, те, кто выбрал вариант ответа 3, в утверждении 3 опирались на слово *hard*.

Закончим наш анализ сложных заданий высокого уровня сложности в разделе «Аудирование». Средний процент выполнения **Задание № 9** по группам был следующим: Группа № 1 (не преодолевшие минимальный балл) – 32%, Группа № 2 (получившие на экзамене от 22 до 60 баллов) – 41,3%. Средний процент выполнения составил 57,9%.

According to Brenda, which of the following is TRUE for actors?

- 1) Their lives are always full of pleasant surprises.
- 2) They can see things from different perspectives.
- 3) They get in touch with many interesting people.

Brenda Black: Most people have just been themselves their entire lives. I've had to be so many different types of people and learn to see the world from many different angles. I've had the rare experience of living life as many different people. I get in touch with many different things that are so surprising that I didn't know about until I started seeing the world through different eyes. Acting changes me every day. I discover myself anew every day.

Участники из вышеперечисленных групп допустили типичную ошибку: нашли в утверждениях повтор слов из высказываний, что повлекло за собой неправильный ответ. В первом утверждении ухватились за слово *active*, те, кто выбрал вариант ответа 3, в утверждении 3 опирались на слово *hard*.

Данные ошибки связаны в первую очередь с недостаточно хорошо развитой коммуникативной компетенцией, со слабыми метапредметными умениями, а также с рядом личностных качеств, такими как невнимательность, быстрая утомляемость, неумение сосредоточиться, неаккуратность. Уже неоднократно упоминалось, что при обучении аудированию следует учитывать лингвистические, смысловые, метапредметные и психологические трудности переработки информации, получаемой на слух. Все эти трудности можно и нужно преодолевать постепенно, пошагово, изучая различные стратегии понимания прослушанного текста – с пониманием основного содержания, запрашиваемой информацией и полным/детальным пониманием.

Рекомендуется до прослушивания разобрать задание, после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать упражнения, которые помогут их ликвидировать. Особое внимание следует обратить: на развитие стратегий лингвистического и смыслового прогнозирования, ранжирования информации (нужная – ненужная – возможно

нужная; важная – неважная – возможно важная); выявление причинно-следственных связей и ассоциативных связей; структурно-композиционные характеристики текста в зависимости от его жанра и композиционно-смысловую структуру текста, ситуацию общения и коммуникативную задачу, поставленную в задании, а также на обучение самоконтролю. Умения самоконтроля являются частью регулятивных УДД и развиваются в первую очередь с помощью рефлексии. Рефлексия в форме оценки и описания своих действий или действий одноклассников при выполнении конкретных задач должна присутствовать как на этапе презентации нового материала, так и на двух других этапах, а именно практики (тренировки) и продукции (самостоятельное выполнение коммуникативной задачи). Также необходим этап, когда обучающиеся самостоятельно комментируют, какая задача была поставлена перед ними, каким способом удалось ее решить, есть ли альтернативные способы выполнения данной задачи, нужно ли скорректировать свой ответ, какие языковые средства были задействованы для решения задачи и т.д. Рефлексия помогает более тесному взаимодействию предметных, метапредметных и личностных умений и повышает результаты выполнения

Перейдем к анализу выполнения сложных заданий **раздела «Чтение»** ЕГЭ в Республике Саха (Якутия) в 2025 году.

Чтение также представляет собой сложный рецептивный вид деятельности, связанный с восприятием, пониманием и переработкой информации, содержащейся в письменном речевом сообщении. Чтение, как и аудирование, имеет те же механизмы, а именно речевой слух, память, вероятностное прогнозирование, проговаривание, хотя они проявляются несколько иначе.

В ЕГЭ в разделе «Чтение» проверяются умения читать про себя и понимать:

- основное содержание текста, включающего в себя некоторые неизученные языковые явления;
- структурно-смысловые связи в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления;
- полное/детальное содержание письменного текста, включающего в себя некоторые неизученные языковые явления.

Общеизвестно, что в основе всех видов чтения лежит ряд общих умений, которые читающий использует при чтении, и эти умения тесно взаимосвязаны. К ним относятся умения, связанные как с пониманием смысла общего содержания, так и с переработкой и осмыслением деталей текста. Зрелое владение разными видами чтения предполагает хорошее владение различными способами осмысления и переработки информации, а также наличие развитых механизмов чтения.

Выполнение заданий раздела «Чтение» в ЕГЭ 2025 г. для участников экзамена в Республике Саха (Якутия) оказалось самым сложным из всех пяти разделов ЕГЭ. Средний процент выполнения заданий этого раздела составил 58,7%. Хотя средний процент выполнения заданий улучшился по сравнению с прошлым годом, однако он все же вызывает затруднения у участников экзамена (2024 г. – 53,5%). Связано это с тем, что молодежь в России стала меньше читать, чем 20 - 30 лет назад.

Задание № 10 базового уровня оказалось самым сложным для участников групп № 1, 2, 3. Средний процент выполнения этого задания – 19,9%. В группе участников, не преодолевших порог, средний процент выполнения данного задания составил 4%. В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, показатель составил 6,5%. В группе участников, набравших 61-80 баллов, сформированность данных проверяемых умений и навыков

продемонстрировали 26,8% выпускников. В группе участников, набравших 81-100 баллов, показатель составил 66,1% выполнения данного вида задания.

Такой низкий процент выполнения задания должен свидетельствовать о том, что у подавляющего большинства экзаменуемых не сформировано базовое ключевое умение извлекать основную информацию из читаемого текста. Без этого невозможно ни извлечение запрашиваемой/нужной информации, ни полное понимание текста. Однако, предполагаем, что затруднения были связаны с тематикой абзацев: формирование хороших привычек, замена плохих привычек хорошими, здоровый образ жизни, борьба с ленью – это темы, более подходящие для людей старше 25 - 30 лет, а не для молодежи 16 - 17 лет.

Самыми сложными абзацами, где было допущено больше всего ошибок были абзацы В и G. Многочисленные неправильные ответы были и по соответствию с абзацами А, С, Е.

Установите соответствие между текстами А–G и заголовками 1–8. Занесите свои ответы в таблицу. Используйте каждую цифру только один раз. В задании один заголовок лишний.

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| 1. Make connections | 5. To the target and beyond |
| 2. Do not be lazy | 6. Get ready for emergencies |
| 3. The easier, the better | 7. Useful tactics |
| 4. Get your bonus at once | 8. Progress bit by bit |

B. Repetition is essential to habit formation. It improves skills and reduces effort. Use reminders such as alarms or post-it notes. However, keep in mind that their effectiveness decreases over time. Rewards strengthen patterns of behaviour and make habit formation easier. Rewarding a way of behaviour only sometimes is more effective than rewarding it all the time. Anything you find rewarding, be it praise or an extra hour to play video games, may work. As reminders, rewards sometimes lose their power and need to be replaced.

В данном абзаце правильный ответ – № 7. Будильники, заметки-стикеры, вознаграждения могут быть полезными лайфхаками при формировании хороших привычек, то есть они являются примерами полезных тактических приемов. Участники часто неправильно выбирали заголовки № 4,3.

G. Rewards are an important part of habit formation. When we brush our teeth, the reward is immediate – a minty fresh mouth. But some rewards like weight loss or the physical changes from exercise take longer to show up. That's why it helps to build in some immediate rewards to help you form a habit. Listening to audiobooks while running, for example, or watching a favourite cooking show on the treadmill can help make an exercise habit stronger. You can plan an exercise date so the reward is time with a friend.

Правильный ответ – № 4 Get your bonus at once. Именно здесь частым ответом был ответ 7, который участникам показался как правильной тактикой.

A. Healthy habits are usually formed when, in trying to reach a goal, a person repeats a healthy behaviour in some context. Over time, the behaviour no longer depends on the goal. Therefore, to form healthy habits, the first step is to set goals. As you pursue set goals, your behaviour can become habitual. For example, meditation can become a habit, even when the initial reason for meditating is no longer present. Or suppose you play basketball daily to lose weight. You may find playing basketball has become part of your routine even after the weight loss.

Правильный заголовок – № 5 To the target and beyond. Именно здесь частотным ответом был также ответ №7 и 8. Тема более широкой оказалась для понимания детей.

C. To eat healthier, reduce the number of sugary and fatty snacks open on the table. Simply replace them with your favourite fruits. Similarly, to sleep better, make your bedroom more sleep-friendly than work-friendly. However, life can be unpredictable. In order to continue to practice a habit regularly, it is necessary to prepare and plan. For example, if you are trying to lose weight and eat healthy, think about what to do if you have no fruits or vegetables at home. Plan what you will do if a restaurant you are in has no healthy options.

В данном абзаце правильный заголовок – № 6. Get ready for emergencies. Видимо, вариант «что делать в ресторане, если в заведении нет здоровой пищи» или «если дома нет фруктов и овощей» не был понят участниками как план Б. Они не соотнесли эти ситуации с чрезвычайными. В данном случае самый частый неправильный ответ был всё тот же – № 7 Useful tactics. И действительно, убирание со стола сладостей и перекусов, замена их фруктами является хорошей альтернативой, тактикой. Вторая часть текста даёт пояснение. Однако участники сделали акцент именно на первой половине и не придали значения второй, главной части текста.

E. British researchers studied how people form habits in the real world. The study showed that the amount of time it took for a task to become automatic ranged from 18 to 254 days. Habits take a long time to create, but they form faster when we do them more often. Start with something that is really easy to do. You are more likely to stick with an exercise habit if you do some small exercise every day, rather than trying to get to the gym three days a week. Once daily exercise becomes a habit, you can explore more intense forms of exercise.

В данном абзаце правильный ответ – № 8 Progress bit by bit. Самым неправильным частотным ответом был заголовок № 3. The easier, the better. И предполагаем, что участники соотнесли слово easy в заголовке и в самом тексте, что неверно.

Участники всех четырех групп хорошо справились с заданиями **высокого уровня** в разделе «Чтение». Средний процент выполнения был более 60%.

Перейдем к описанию и анализу результатов третьего раздела письменной части ЕГЭ «Грамматика и лексика» в Республике Саха (Якутия) в 2025 году. В этом разделе содержится 3 задания: 2 из которых базового уровня и 1 высокого. В целом, результаты раздела неплохие; так, средний балл выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» – 69,1% (в 2024 г. – 60,8%). Результат этого года продемонстрировал стабильное повышение развития лексико-грамматических навыков участников экзамена.

Задание № 25 базового уровня сложности вызвало огромные затруднения у участников экзамена. Средний балл выполнения задания № 25 – 28,3%. Средний процент выполнения заданий составил в группе участников, не преодолевших порог, средний процент выполнения данного задания составил 4%. В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, показатель составил 18,4%. В группе участников, набравших 61-80 баллов, сформированность данных проверяемых умений и навыков продемонстрировали 34,8% выпускников. В группе участников, набравших 81-100 баллов, показатель выполнения данного вида задания составил 60,7%.

Прочитайте приведённый ниже текст. Образуйте от слов, напечатанных заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 25–29, однокоренные слова, так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 25–29.

Using a digital library

Digital libraries can be accessed from any computer or device with an internet connection. It means that there is no need for _____ to physically visit the library or store materials to access them.

25

USE

Правильный ответ - USERS. Многие участники правильно определили, что после предлога FOR нужно написать существительное. Однако, типичными неправильными ответами были варианты: USING, USER. Участников даже не смутила последующая часть предложения, которая не сочетается с предыдущей.

Задание № 24 также является заданием **базового уровня** сложности на словообразование. Требуется образовать от данного на полях опорного слова, написанного заглавными буквами, родственное слово так, чтобы оно грамматически и лексически соответствовало содержанию текста. Для успешного выполнения этого задания необходимо понимать грамматическую структуру предложения, то есть понимать, какой член предложения и какая часть речи должны быть образованы от опорного слова и в какой форме следует употребить образованное родственное слово.

Несмотря на то, что средний процент выполнения задания № 24 выше 50%, и составляет 55,8%, считаем целесообразным рассмотреть это задание в группах № 1, 2. Средний процент выполнения заданий составил в группе участников, не преодолевших порог, составил 24%. В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, показатель равен 44,2%.

24

There is such a scanner in your smartphone installed, so you _____ to download any apps to be able to scan and read QR codes.

NOT NEED

Правильный ответ – DON'T NEED. Многие участники этих групп использовали сокращенную форму DONTNEED, что указывает на непонимание написания отрицательной формы глагола NEED.

Задание № 19 является заданием **базового уровня** сложности, проверяющим грамматические навыки выпускников.

Раздел 3. Грамматика и лексика

Прочитайте приведённый ниже текст / приведённые ниже тексты. Преобразуйте, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 19–24, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текстов. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 19–24.

How QR codes work

QR codes were introduced in 1994. Since then, many types of QR codes _____.

19

APPEAR

Правильный ответ – HAVEAPPEARED.

Несмотря на то, что средний процент выполнения заданий № 19, как и задания № 24 выше 50%, и составляет 57,3%, считаем целесообразным рассмотреть эти задания в группах № 1, 2.

Средний процент выполнения заданий составил в группе участников, не преодолевших порог, составил 4%. В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, показатель равен 44,5%.

Это задание является наиболее типичным, где участники групп № 1, 2 допускают ошибки. Экзаменуемые часто испытывают трудности при образовании и употреблении видовременной формы Present Perfect. Это связано с тем, что, во-первых, что данной формы нет в русском языке, во-вторых, то, что изучалось в 5–6 классах основной школы, не повторяется и не закрепляется должным образом в последующие годы обучения.

Вместо правильного ответа, в основном, давали ответ в простом прошедшем времени APPEARED, игнорируя индикатор since. Другой по частотности был ответ HASAPPERED, который является формой Present Perfect, но единственном числе.

Как и в разделе «Чтение», участники всех четырех групп хорошо справились с заданиями высокого уровня в разделе «Грамматика и лексика». По всем заданиям средний процент выполнения был более 60%, поэтому мы их тоже рассматривать не будем.

Продолжим рассматривать и анализировать сложные задания КИМ ЕГЭ 2025 года в Республике Саха (Якутия) в разделе **«Письменная речь» на базовом уровне сложности**. В данном разделе рассмотрим № 37 К (3): «Языковое оформление», так как у участников экзамена здесь был самый низкий средний процент выполнения. Средний процент выполнения в 2025 г.: К1 (Критерий 1 «Решение коммуникативной задачи») – 68,8% (2024 г.- 68,1%); К2 (Критерий 2 «Организация») – 87,4% (2024 г.- 77,1%); К3 (Критерий 3 «Языковое оформление») – 57,6% (2024 г.- 43,4%). Как видно из данных К3 из года в год является самым «слабым звеном».

Самым сложным заданием **базового уровня** было задание № 37 (К3).

Следует отметить, что выполнение заданий раздела «Письменная речь» находится на втором месте по выполнению после раздела «Грамматика и лексика». Средний процент выполнения этого раздела в 2025 г. составил 65,1% (2024 г. – 61,3%). Отмечаем небольшое улучшение выполнения заданий данного раздела.

Как уже указывалось, раздел «Письменная речь» КИМ ЕГЭ 2025 г. содержал 2 задания на контроль следующих умений:

- Задание 37 базового уровня: электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке;
- Задание 38 высокого уровня: создание развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной таблице или диаграмме.

Начнем анализ **задания № 37 базового уровня**: электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке.

Кратко напомним *структуру и содержание электронного личного письма*:

- обращение/приветствие/приветствие с обращением (слева, на отдельной строке);
- благодарность за полученное письмо или/и выражение радости от его получения (начало письма, отдельный абзац) – возможен один из этих элементов, или возможны оба вместе;
- сообщение: ответы на вопросы зарубежного друга (отдельный абзац);
- вопросы зарубежному другу (отдельный абзац);
- выражение надежды на дальнейшие контакты (перед завершающей фразой, не может быть в одном абзаце с вопросами другу);
- завершающая фраза (неофициальный стиль, на отдельной строке);
- подпись автора (неофициальный стиль, только имя, на отдельной строке).

Мало, но все же встречались пара-тройка работ, где количество слов было намного больше положенного (около 180), что привело к снижению баллов. Участники приводили избыточную информацию.

37

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Jack:

From: Jack@mail.uk

To: Russian_friend@ege.ru

Subject: Leisure time

*...My friends and I regularly go to the theatre. Is it popular with teenagers to go to the theatre in your country? Are you a theatregoer? Who is your favourite Russian playwright, and why?
I've bought a new computer game...*

Write an email to Jack.

In your message:

- answer his questions;
- ask 3 questions about the computer game.

Write 100–140 words.

Remember the rules of email writing.

Участнику предлагалось ответить на вопросы о времяпровождении (Популярно ли среди подростков ходить в театр в стране автора? Являетесь ли вы театралом? Кто ваш любимый русский драматург?), а также задать три вопроса о новой компьютерной игре.

Типичными ошибками в выполнении задания по критерию «Решение коммуникативной задачи» было непонимание слов «theatregoer» и «playwright». Многие участники экзамена ничего не отвечали на вопрос о драматурге, так как не знали перевод слова или просто писали имена друзей, известных личностей/певцов/эстрадных деятелей. Соответственно, если ответы по двум вопросам не были даны, то этот аспект не засчитывался.

Приведем несколько примеров из ответов участников экзамена:

- In your last question you ask me about my favorite playwright, so, I think it's Boris Burunov because all that he shows is a very emotional for me.
- For no reason, I don't have a playwright because I that don't prefer.
- As for me, my favorite Russian playwright it's my friend Ayta because she play really very well, and I sure she be a famous playwright, and I'll be support.

Особую трудность для экзаменуемых представляет постановка вопросов другу на указанную в задании тему: новой компьютерной игры. Вопросы задавались общего характера, а не про самую игру:

How long do you want this game? What is mean the computer game? Where did you bought it?

По критерию «Организация текста» многие выпускники не использовали «мостики» при переходе из абзаца в абзац. Ряд экзаменуемых забывали писать даже обращение/приветствие. Распространенной ошибкой было то, что участники забывали писать свое имя или не включали выражений для будущих контактов. По критерию «Языковое оформление» причинами низкого показателя явились грамматически и лексически неправильно сформулированные предложения – опущение артикля the, глагола связки «to be» или вспомогательного глагола «do» в вопросах, неправильный порядок слов в вопросительном предложении, ограниченный лексический запас по теме «Времяпровождение», шаблонность, механичность ответов. Это говорит о том, что

обучающиеся и учителя не уделяют должного внимания грамматической и лексической стороне речи, как в процессе обучения, так и при подготовке к ЕГЭ.

В завершение анализа выполнения задания 37 подчеркнем, что методически грамотное обучение написанию личного электронного письма, построенное как работа с информацией, развитие коммуникативных умений и языковых навыков (а не бессмысленное заучивание шаблонов), позволяет достичь результатов, выходящих далеко за рамки этого жанра письменной речи.

Закончим наш анализ заданием № 38 – заданием высокого уровня. Результат выполнения задания № 38 остался практически на том же уровне, есть улучшение в 1%: средний процент выполнения задания № 38 в 2025 г. – 61,4%, в 2024 г. – 60,4%. Средний процент выполнения в 2025 г. по критериям: К1 (Критерий 1 «Решение коммуникативной задачи») – 61,7% (2024г.- 58,5%); К2 (Критерий 2 «Организация») – 65,1% (2024г.- 64,3%); К3 (Критерий 3 «Лексика») – 62,3% (2024г.- 62,9%), К4 (Критерий 4 «Грамматика») – 48,6% (2024г.- 44,5%), К5 (Критерий 5 «Орфография и пунктуация») – 69,2% (2024г.- 71,6%). Исходя из показателей, по К1, К2, К4 наблюдаются небольшие позитивные изменения, а по К3 и К5 – небольшое снижение показателей.

Самым сложным заданием высокого уровня было задание № 38 (К4).

38.1 Imagine that you are doing a project on why many young Zetlanders choose the medical profession. You have found some data on the subject – the results of a survey (see the table below).

Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project.

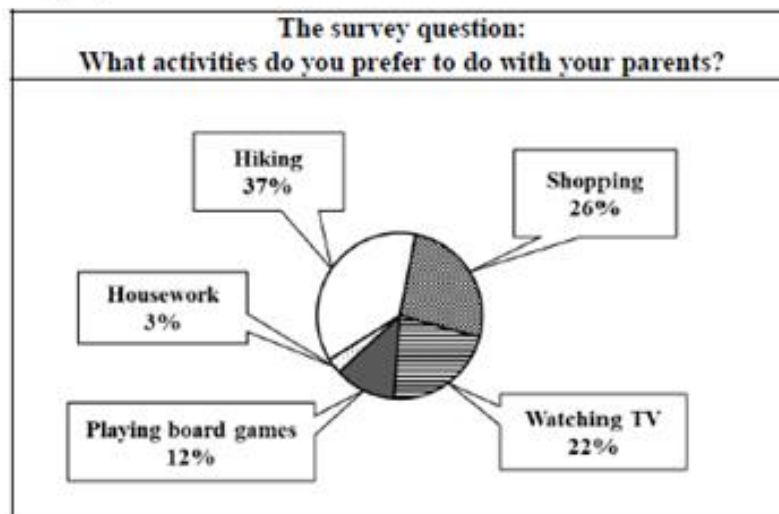
The survey question: Why have you chosen a career in medicine?	
Reasons	Number of respondents (%)
Desire to help people	48
Passion for biology	20
Public significance	18
High salary	9
Job stability and demand	5

Write 200–250 words.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that students of medicine may face during their course of studies and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on the importance of doctors in today's world.

- 38.2** Imagine that you are doing a project on the activities Zetland teenagers prefer to do with their parents. You have found some data on the subject – the results of a survey (see the pie chart below). Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project.



Write 200–250 words.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that can arise when teenagers spend their free time with their parents and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on the best way for teenagers to spend their free time.

Кратко обозначим структуру и содержание письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Введение: сообщение о том, что автор работает над проектом (указать тему) и нашел таблицу/диаграмму с результатами социологического опроса по этой теме среди определенной группы респондентов в указанной стране.

Основная часть:

- Описание данных из таблицы/диаграммы (два-три факта с цифрами).
- Проведение сравнения релевантных данных из таблицы/диаграммы и их комментирование.
- Выявление некой проблемы в исследуемой сфере и предложение пути ее решения.

Заключение: выражение своего мнения (строго по тому аспекту проблемы, который указан в задании) и его обоснование.

Это альтернативное задание: участник экзамена выбирает одно из двух предложенных заданий, и его надо научить делать осознанный выбор на основе оценки своих возможностей в приложении к данным темам. Выбирать надо не просто «понравившуюся» тему, а ту, по которой есть что сказать содержательно и для которой имеется достаточный словарный запас. Сформированные на высоком уровне метапредметные умения помогут и здесь сделать правильный выбор. Как уже указывалось, не следует пытаться написать два эссе – проверяться будет только второе из них.

К наиболее значимым ошибкам при выполнении задания 38 отнесем то, что участник:

- не упоминает соцопрос и/или таблицу, диаграмму;

- пишет, что это он провел опрос / собрал сведения;
- не упоминает или искажает детали опроса (страна, аудитория);
- не приводит конкретные цифры, представленные в таблице или в диаграмме при описании фактов, или путает их;
- описывает данные таблицы/диаграммы вне связи с заданным респондентом вопросом;
- не связывает проводимые сравнения с темой проекта;
- не комментирует сравнение либо дает бессмысленный комментарий;
- не может ясно сформулировать проблему, либо ее решение;
- не выражает свое мнение или не может его обосновать;
- допускает ошибки по организации текста (деление на абзацы, логика, средства логической связи);
- допускает языковые ошибки.

При написании первого абзаца-введения (*аспект 1*) надо было написать о том, что автор работает над проектом (указать тему) и находит таблицу/диаграмму с результатами социологического опроса по этой теме среди определенной группы респондентов в указанной стране. Однако, встречались работы, которые не соответствовали структуре написания начала высказывания.

38.2

- (*аспект 1*) Teenagers are loving to spend their time with parents, but we need to know, what activities they prefer. Teenagers are still kids inside their feelings, because they be bored to play board games and to houseworking, but they preferly chose hiking and shopping.
- (*аспект 1*) Of course not that many teenagers would like to spend time with parents nowadays, but parents is big part of our life, we couldn't stand a day without them before, so since we grew up now we hate to spend time with our parents.
- (*аспект 1*) The subject is there to discover what teenager would prefer more to do with their parents cause surely not many of them would prefer some boring cleaning and more of that stuff.
- (*аспект 1*) Greetings everyone! Today I decided to show my project that I've been working on for the past few weeks. It's called «The activities Zetland teenagers prefer to do with their parents».

Это говорит о том, что участник не знает формата написания этого задания. Если это выпускник текущего года, то он решил сдавать английский язык в последний момент, без подготовки, надеясь на «удачу». Если это были выпускники прошлых лет, то они тоже не знают формата написания задания высокого уровня. В последнем примере участник начал высказывание с приветствия, что свидетельствует об интерференции с заданием № 37 (письмо), не упоминает соцопрос и/или таблицу, диаграмму.

Во втором абзаце (*аспект 2*), где надо было привести описание данных из таблицы/диаграммы (два-три факта с цифрами) также встречались типичные ошибки. Этот аспект многим кажется наиболее простым: нужно всего лишь описать данные, представленные в таблице/диаграмме. Однако для этого, чтобы это сделать, необходимо, помимо метапредметных базовых исследовательских действий и умений работать с информацией, необходимо владеть целым рядом речевых умений и языковых навыков. Основной ошибкой участников было непонимание, как вводить в свой текст предложенные респондентами ответы. Типичная ошибка - механическая вставка варианта ответа из таблицы или диаграммы.

38.2.

- (аспект 2) And more of it can be seen on survey, by housework being only 3 percent and watching TV with shopping on more different percent from each other.
- (аспект 2) As we can see from the pie chart, a lot of Zetland teenagers prefer to go hiking (37%). The next one is shopping (26%), And Housework (3%) is on the last place.
- (аспект 2) As we can see on the pie chart, the most popular choice of activity among teenagers is hiking (37%) while the least popular is house working (3%), which is not surprising, because most of the time teenagers don't like working.

Некоторые участники вводили кавычки, но при этом общий смысл терялся, приводил к снижению баллов.

Interestingly answer the question «What activities do you prefer to do with your parents?» The teenagers answer like this, the most popular is «Hiking» (37%) and the second popular is «shopping» (26%) and in the most unpopular is «housework» (3%).

Следует отдельно остановиться на *аспекте 3* основной части, где надо было провести сравнения релевантных данных из таблицы/диаграммы и их прокомментировать. Зачастую участники сравнивали один-два факта, при этом комментарий состоял из одного слова (boring/interesting, etc.), или факт объяснялся самим фактом, или вообще не комментировали их. Вследствие чего, и не получали полный плюс за этот аспект.

38.2

- (аспект 3) I can explain that by fact that in our era of technology, most if the teenagers and parents prefer to watching something on phone, personal computer, or TV, than playing board games. Housework is very boring for teenagers so, that is why it have only 3 % of viewers.
- (аспект 3) As comparison, hiking is most chosen variant because many kids and teenagers would like to go to hiking. And housework is less chosen variant because none of kids or teenagers would like to do housework.
- (аспект 3) However, watching TV is higher than playing borad games, (22% and 12% respectively).

Вызвал затруднение у экзаменуемых и четвертый пункт плана (аспект 4): outline a problem that can arise when teenagers spend their free time with their parents and suggest a way of solving it. Часто проблемы и решения не соответствуют заданию, вообще не относятся к теме или нереальны, непонятны, абсурдны, что сопровождается нарушением логики. Приведем примеры:

38.2

- (аспект 4) Moreover, the problem is need talk with friends and parents. Teenagers is change they are need the best way from parents. I think the best colution for parents is talk, support their children, interested their life, give more the best way and love their children.(проблема в общем, а не связана с проведением подростками свободного времени с родителями);
- (аспект 4) The problem is that the government dont have much «family» resources as «family sale» or else. Here ways to solve the problems with this , the government should add the family centers with many family features (непонятно, что автор имел в виду);

38.1

- .(аспект 4) The main problem is that leap to be a doctor very expensive, to solving that problem we must cheap price for education.

Стоит выделить тот факт, что даже в заключении участниками были допущены ошибки. Участники экзамена этого года часто в аспекте 5, где они должны были высказать свое мнение,

давали свое мнение не по тому аспекту, который указан в плане, а обоснование мнения иногда носило абсурдный характер. Более того, участники забывали вводить предложения своего мнения (I think/I believe, etc.)

- 38 1. (аспект 5) In conclusion, a medical profession are important in our centenary. Because of them we can live without risk of getting sick. Doctors today can health body, mind, and much more (нет эксплицитности своего мнения);

- 38.2 (аспект 5) In conclusion I can say, teenagers it is interesting period, they want everything, they are always true. It is so interesting. For parents I want to say support, talk and give more best solution. I think be prents for a teenagers is hardly work;

- (аспект 5) In my way, I prefer a board game or playing with my mom in online games or a computer because it is very simple and easier than something else. In that case, I can say that teenagers need to spend their free time with their parents because it can help them with their problems (ответ не по теме, чувствуется сходство ответа с ответом в устной части задания №42).

Переходя к анализу выполнения задания № 38 (К2) в плане организации текста наблюдалось улучшение, но всего на 1%. 2025 г. – 65,1%, 2024 г. – 64,3%. В основном, баллы снимались за ошибки в логике, при использовании средств логической связи.

Переходя к анализу выполнения задания № 38 (К3 Критерий «Лексика») было незначительное снижение среднего процента выполнения этого задания: 2025 г. – 62,3%, 2024 г. – 62,9%. В основном, балл в группе № 2, группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, снизился вследствие того, что используемый словарный запас участников экзамена не вполне соответствовал высокому уровню сложности задания, а также, если в тексте было четыре и более лексических ошибок.

Завершим наш анализ раздела **«Письменная речь» на высоком уровне сложности**. В данном разделе рассмотрим № 38 (К4) (Критерий 4 «Грамматика») – 48,6% (2024 г.- 44,5%). Несмотря на тот факт, что средний процент выполнения этого задания увеличился, но он все равно остается на низком уровне.

Типичными ошибками являются грамматические ошибки, такие как пропуск артиклей, элементарные ошибки в Present Simple (упущение окончания –s в третьем лице единственного числа), использование Present Simple вместо Present Continuous, пропуск вспомогательного глагола “to be” в Present Continuous, ошибки в употреблении множественного числа существительных, использование герундия или инфинитива после определенных глаголов, согласование времен, незнание сослагательного наклонения, порядок слов в предложении, сравнительная и превосходная степень односложных и многосложных прилагательных, -s притяжательный падеж и т.д.

Подводя итоги анализа раздела, приведем диаграмму результатов среднего процента выполнения заданий раздела «Письменная речь» по критериям.

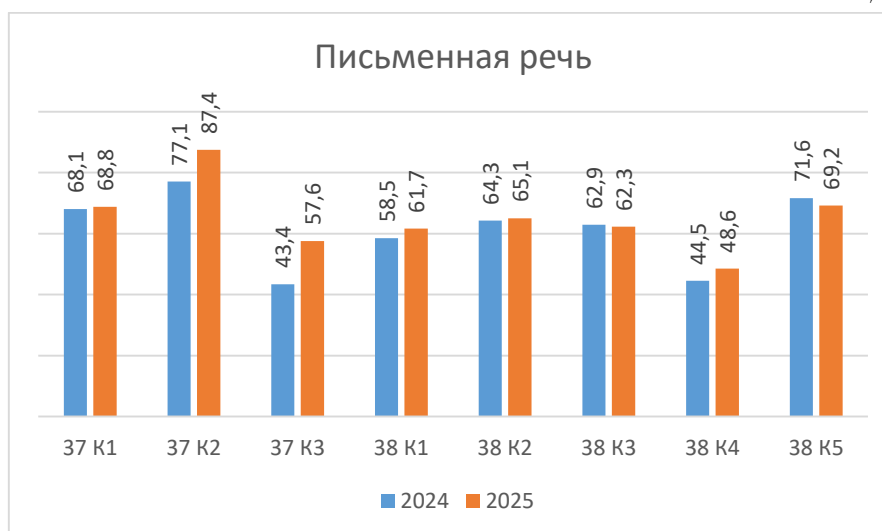


Диаграмма подтверждает сделанные ранее выводы о том, что нам удалось добиться успеха в обучении организации текста в задании № 37, где средний процент выполнения по этому критерию (37 K2) достиг 87,4%. Он превосходит средний процент выполнения задания с точки зрения содержания («Решение коммуникативной задачи»). В задании № 38 средний процент выполнения по критерию (38 K5 «Орфография и пунктуация») участники показывают наилучшие результаты.

Наиболее низкий процент выполнения в задании № 37 наблюдается по критерию K3 «Языковое оформление текста», а в задании № 38 – по критерию K4 «Грамматика», что еще раз подтверждает связь речевых умений и языковых навыков. В заключение отметим, что недооценка развития умений письменной речи замедляет процесс овладения языком в целом. Умение излагать письменно свои мысли логично, связно и последовательно, оказывает благотворное влияние на развитие мышления и всех видов речевой деятельности.

Также хотелось бы обратить внимание на одно противоречие. Самый лучший раздел по написанию в РС (Я) в 2025 году был раздел «Грамматика и лексика». А в разделе «Письменная речь» эти показания являются самыми низкими. Из чего можно сделать вывод, что просто подставить/ выбрать нужное слово легче, чем самому письменно грамотно построить предложения.

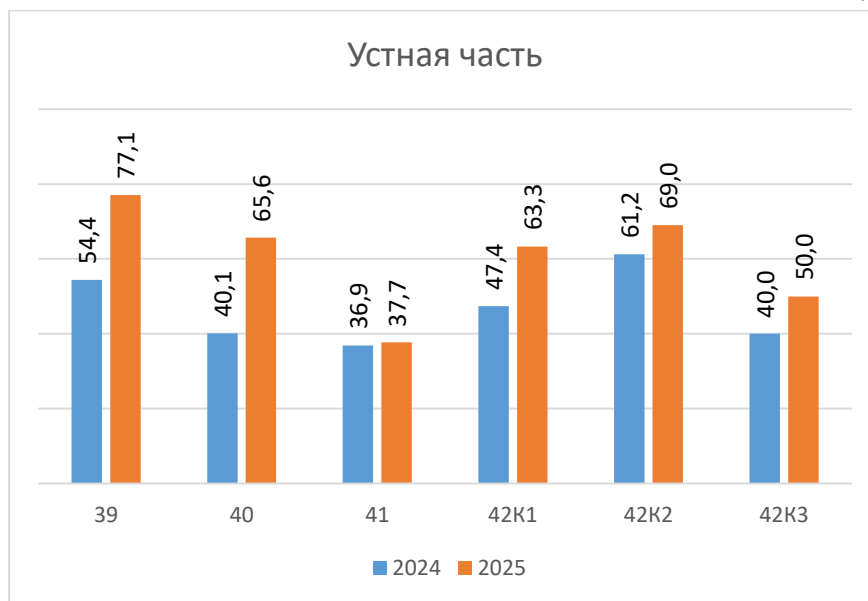
Устная часть.

В разделе 5 «Говорение» представлены 4 задания: 2 задания базового уровня сложности (Задание №№ 39, 40) и 2 задания высокого уровня сложности (Задание №№ 41, 42 (K1), 42 (K2), 42 (K3)). Задания по говорению в целом в 2025 году по Республике Саха (Якутия) выполнены успешно. Есть увеличение среднего процента выполнения устной части на 13,8%. Средний процент выполнения заданий данного раздела в 2025 году составил – 60,5%, в то время как в 2024 году – 46,7%.

Средний процент выполнения в 2025 г. по заданиям в разделе «Говорение» следующий: задание № 39 (задание 1 – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера) – 77,1% (2024г. – 54,4%), задание № 40 (задание 2 – условный диалог-расспрос) – 65,6% (2024 г. – 40,1%), задание № 41 (задание 3 – условный диалог-интервью) – 37,7% (2024 г. – 36,9%), задание № 42 (задание № 4) (K1) (Критерий 1 «Решение коммуникативной задачи») – 63,3% (2024 г. – 47,4%); K2 (Критерий 2 «Организация высказывания») – 69,0% (2024г.- 61,2%); K3 (Критерий 3

«Языковое оформление высказывания) – 50,0% (2024 г.- 40,0%). Исходя из показателей, по всем задания этого раздела есть увеличение показателей.

Диаграмма 11



Начнем с задания 1 (базовый уровень). В 2025 году мы видим улучшение ситуации на 22,7%. Участнику предлагается прочитать вслух небольшой фрагмент научно-популярного текста. Задание проверяет правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонацию, фразовое ударение, беглость речи), что отражает понимание содержания читаемого. Обучение чтению вслух всегда было важной частью программы начальной школы.

Task 1. Imagine that you are preparing a project with your friend. You have found some interesting material for the presentation and you want to read this text to your friend. You have 1.5 minutes to read the text silently, then be ready to read it out aloud. You will not have more than 1.5 minutes to read it.

It's hard to imagine our life without rain. Rainfall is important for animals and plants to survive on Earth. Rain keeps up the level of freshwater. When there is no rainfall, the flow of life is affected largely.

If there is little or no rain at all, lands will dry up. The dried-up land is no longer suitable for plants to grow. Farmers will have a hard time in cultivation. If there is no agriculture, humans will suffer from food shortages. The water available in the underground will be absorbed by plants. The water in wells will decrease. Since the water in the ocean is salty, the availability of freshwater will decrease considerably. It is also important to have a normal range of rainfall. If the rainfall is continuous with no intervals, that also causes big problems.

Рассмотрим наиболее типичные ошибки испытуемых при выполнении этого задания в варианте 305. Зачастую участники экзамена из групп 1 и 2 пропускали или добавляли отдельные слова (например, артикли) или добавляли окончание –s, проглатывали окончание –ed/ неправильно читали (dried-up, absorbed), при чтении слова во множественном числе сглатывали окончание (shortages). Часто участники ошибались в словах, agriculture, ocean, cause, since и др. Встречаются ошибки в ударении availability (перенос ударения как в слове available). Многие

участники опускают связующее r (linking r) в самых простых случаях, например, if there is, there is no... хотя данное явление включено в обязательные в ФОР базового уровня.

Перейдем к заданию 2.

2

Task 2. Study the advertisement.

You are considering going to the clothing store and now you'd like to get more information. In 1.5 minutes you are to ask four direct questions to find out about the following:

- 1) location;
- 2) opening hours;
- 3) kinds of shirts sold;
- 4) discounts.

You have 20 seconds to ask each question.

Anything you want!



Задание 2 представляет собой условный диалог-расспрос, в котором участник экзамена должен задать четыре вопроса на основе рекламного объявления и опорных слов. Это также задание базового уровня, средний процент выполнения в 2025 г. – 65,6% (2024 г.- 40,1%).

Основные типичные ошибки при выполнении задания 2:

- вопрос задан некорректно: Where is the location of the clothing store? смешение двух возможных вариантов вопроса о местонахождении объекта. Предпочтительно – Where is the clothing store located? Приемлемо – What is the location of the clothing store?
- смешение активного и пассивного залогов в вопросах: What kind of shirts do you sold? (вместо: What kinds of shirts do you sell? Or What kinds of shirts are sold in your clothing store?
- употребление единственного и множественного числа одновременно: Is there any discounts? (вместо: Are there any discounts?); What kinds of shirts is sold? (вместо: What kinds of shirts are sold?) What's are opening hours?
- пропуск глагола What kinds of shirts sold? (вместо: What kinds of shirts are sold?)
- использованная лексика не соответствует коммуникативной задаче;
- порядок слов прямого и косвенного вопросов не соблюдается;
- использованы сокращенные вопросы типа “What about...” и вопросы-просьбы типа “Could you tell me about the price?” Рассмотрим конкретные ошибки, допущенные при выполнении следующего задания, включающей изучение правил чтения, работу над произношением и практику чтения вслух.

Рекомендуем на уроках в процессе обучения использовать следующее.

- 1.Повторять грамматические правила постановки разных типов вопросов.
- 2.Проверять понимание разницы между прямым и косвенным вопросами.
- 3.Выделять наиболее востребованные темы и ситуации социально-бытового общения и отрабатывать вопросы на их основе в форме речевой разминки.
- 4.Чаще использовать парную работу с заданиями, которые будут мотивировать обучающихся задавать вопросы и отвечать на них, например, по технологии GAP (нехватка информации). Желательно при этом использовать не только вербальные, но и зрительные опоры. Рекомендуем на этапе речевой зарядки делегировать отдельным участникам роль учителя и

просить их спонтанно задать пять-шесть вопросов по изучаемой теме, либо недавно пройденной теме, либо любой волнующей их теме.

5.Привлекать учеников к обсуждению результатов постановки вопросов с одноклассниками и выявлению ошибок.

Перейдем к рассмотрению самого сложного задания для участников экзамена – задание № 41. В этом году показатель выполнения данного задания незначительно увеличился на 0,8%. В 2025 году средний процент выполнения задания составил 37,7%, в 2024 г. – 36,9%.

Tapescript for Task 3	
Interviewer:	Hello! It's <i>Teenagers Round the World Channel</i> . Our guest today is a teenager from Russia and we are going to discuss teenagers' attitude to friends and friendship. We'd like to know our guest's point of view on this issue. Please answer five questions. So, let's get started.
Interviewer:	Who is your best friend? How did you meet him or her?
Student:	_____
Interviewer:	What qualities do you look for in a friend?
Student:	_____
Interviewer:	Why is it important for a teenager to have good friends?
Student:	_____
Interviewer:	How much time a day do you usually spend with your friends?
Student:	_____
Interviewer:	What do you usually do with your friends after school?
Student:	_____
Interviewer:	Thank you very much for your interview.

Условный диалог-интервью — это задание **высокого уровня** сложности. Участникам необходимо дать полные, точные, развернутые ответы на 5 вопросов интервьюера по теме «Отношение к друзьям и дружбе» (вариант 305). Каждый ответ на вопрос интервьюера оценивается от 0 до 1 балла. Максимальное количество баллов за выполнение задания – 5 баллов. Задание оценивается по одному критерию, в котором учитывается содержание и языковое оформление. В языковом плане экзаменуемый должен был продемонстрировать уверенное владение языковыми навыками, которые входят в требования к уровню А2. Тема интервью «Отношение к друзьям и дружбе» соответствуют предметному содержанию речи, указанному в Кодификаторе.

Типичные ошибки:

- Избыточное количество предложений, приводящее к лексико-грамматическим ошибкам.
- Ответы не по теме из-за неправильного понимания вопроса, иногда со сменой темы.
- Неразвернутые, неполные и неточные ответы.
- Неучет времени глагола в вопросе.
- Ответы одним словом или словосочетанием.
- Фактические ошибки в ответе.
- Слишком большие паузы после вопроса или между фразами, несоблюдение временного лимита (40 секунд).
- Произнесение отдельных слов и словосочетаний вместо связных предложений, с неоправданными паузами.
- Многочисленные лексико-грамматические ошибки, свидетельствующие о недостижении уровня А2.

Пример 1.

Interviewer: Who is your best friend? How did you meet him or her?

Student: My best friend is Vika. I meet her at school.

Ответ не принят, так как глагол употреблен не в том времени.

Пример 2.

Interviewer: Who is your best friend? How did you meet him or her?

Student: I have many friend.

Ответ не принят, так как должно быть употреблено слово друзья во множественном числе.

Пример 3.

Interviewer: Why is it important for a teenager to have good friends?

Student: In my opinion have a good friends it's important. You can have fun with your friends.

You may talking with friends. That's why I think it's important.

Ответ не принят, так как неправильное употребление единственного и множественного числа, незнание употребления инфинива/ герундия после модального глагола.

В процессе обучения на уроках рекомендуется использовать те же виды работ и задания, что и для задания 2.

Завершаем наш анализ заданием № 42 (Задание 4). Общий средний балл за это задание в 2025 г. – 60,8%, (2024 г.- 49,5%). 42 (K1) (Критерий 1 «Решение коммуникативной задачи») – 63,3% (2024 г.- 47,4%); 42 (K2) (Критерий 2 «Организация высказывания») – 69,0% (2024 г.- 61,2%); 42 (K3), (Критерий 3 «Языковое оформление высказывания») – 50,0% (2024 г.- 40,0%).

4

Task 4. Imagine that you and your friend are doing a school project "Indoor games". You have found some photos to illustrate it but for technical reasons you cannot send them now. Leave a voice message to your friend explaining your choice of the photos and sharing some ideas about the project. In 2.5 minutes be ready to:

- explain the choice of the illustrations for the project by briefly describing them and noting the differences;
- mention the advantages (1–2) of the two types of indoor games;
- mention the disadvantages (1–2) of the two types of indoor games;
- express your opinion on the subject of the project – which of the two types of indoor games you'd prefer and why.

You will speak for not more than 3 minutes (12–15 sentences). You have to talk continuously.



Задание № 42 – связное монологическое высказывание с элементами рассуждения с опорой на вербальной ситуации и фотографиях **высокого уровня** сложности. Участнику экзамена предлагается следующая коммуникативная ситуация: он, выполняя вместе с другом проектную работу на указанную тему, нашел фотографии, которые можно использовать в качестве иллюстраций. Экзаменуемому необходимо оставить другу голосовое сообщение, в котором надо объяснить свой выбор фотографий, описать их, и поделиться идеями относительно проектной работы.

Напомним, что это задание высокого уровня сложности, рассчитанное на участников экзамена, изучавших иностранный язык на углубленном уровне, достигших порогового уровня подготовки и приближающихся к пороговому продвинутому уровню (B2) предназначенное для дифференциации выпускников, обучавшихся по углубленной программе. В связи с этим требования к ответу на задание 4 значительно выше, чем требования к ответам на задания 1-2 как в плане содержания, так и в плане языкового оформления.

Типичным недостатком ответов на данное задание (как и на другие задания этой линии) является неумение выявить связь фотографий-иллюстраций с темой проектной работы, что требуется не только при раскрытии первого пункта плана, но и в остальных частях ответа. Иногда причиной является недостаточный уровень развития иноязычной коммуникативной компетенции – дефицит языковых средств. Участники экзамена не владеют необходимой лексикой, не умеют строить сложные предложения, не владеют сложными конструкциями. Но, пожалуй, чаще у экзаменуемых недостаточно развиты метапредметные умения: они не могут применить нужные УУД, в целом нет понимания смысла проектной работы. В выполнении данного задания это проявилось в том, что в качестве различия заявлялось: на одной фотографии – женщина и мужчина/настольный теннис; на другой – двое мужчин/шахматы. Заявленная тема проекта – «Игры внутри помещений» и дважды повторенная в ключевой фразе «two types of indoor games». Так, при противопоставлении разных видов спорта они не видят летних и зимних видов спорта, одиночных и командных видов спорта, оставаясь в рамках заявлений «На фото настольный теннис / шахматы. Это разные виды спорта».

Аспект 1. Типичной ошибкой в данном аспекте было то, что участники экзамена забывали уточнить название проекта или не упоминали про различия между этими двумя видами игр в помещении.

Аспект 2,3 Указание преимуществ и недостатков. Типичными ошибками были недостаточное использование лексики для описания этих двух аспектов, скудный словарный запас, ошибки в грамматических структурах, или неполное раскрытие аспектов. Например, *tennis is active, chess is sport for brain*.

Аспект 4 Эксплицитность в выражении мнения, само мнение и обоснование. Типичной ошибкой в данном аспекте было неправильное употребление глагольной формы, что вело к снижению балла, а если не было двух элементов из трех, то аспект считался невыполненным. “Which of the two types of indoor games you’d prefer and why”.

По критерию «Организация текста» участники часто не успевали сказать заключительную фразу из-за ограниченности времени. Иногда, во вступительной фразе отсутствовало обращение к друзьям. Были случаи, когда заключительные фразы не подходили по смыслу. *Thank you for listening*, например.

Для успешного выполнения задания 4 устной части ЕГЭ участнику экзамена необходимо владеть базовыми исследовательскими действиями, понимать смысл проектной работы в целом, владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем. Не меньшее значение имеют базовые логические действия, в частности умение устанавливать существенные признаки или основания для сравнения, классификации и обобщения. По ответам экзаменуемых видно, что обобщение представляет для них особую трудность. Хотя во всех заданиях есть указания, что проект строится на противопоставлении определенных типов ситуаций, видов деятельности, типов объектов, участники экзамена не могут от конкретики перейти к обобщению.

Так, при противопоставлении разных видов спорта они не видят летних и зимних видов спорта, одиночных и командных видов спорта, оставаясь в рамках заявлений: «На фото настольный теннис / шахматы. Это разные виды спорта». Отметим также, что в случае иностранных языков предметные и метапредметные умения являются взаимопроникающими. Коммуникативные УУД, в частности умение «развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств», включается в понятие иноязычной коммуникативной компетенции в рамках отечественной методики обучения иностранным языкам. Таким образом,

к основным ошибкам при выполнении задания 4 отнесем неумение экзаменуемых развернуто объяснить выбор фото для иллюстрации проекта, связать выбор фото с темой проекта, а также использование неуместных шаблонов. Иногда участники дают лишнюю информацию, способствующую отходу от темы (признаки «топиковости» и смены жанра «описание» на жанр «рассказ»). В ряде работ групп 1 и 2 участники не смогли создать монолог, скорее, это были ответы на вопросы (пункты плана). В процессе обучения следует больше внимания уделять спонтанной устной речи, шире практиковать парные и групповые задания с анализом ответов, развитием метапредметных умений.

Для успешного выполнения заданий № 3 и № 4 высокого уровня необходима серьезная системная работа по развитию и совершенствованию умений диалогической и монологической речи. Известно, что эффективность умения рассуждать зависит не только от достигнутого уровня владения иностранным языком, высокого уровня мотивации, но и от уровня общего развития обучающихся. Следовательно, особенно важно развивать аналитическое мышление, логику, креативность, самостоятельность, ответственность. На занятиях должны быть организованы коммуникативные ситуации, позволяющие мотивировать спонтанное общение. Задания должны иметь практическую направленность; ситуации – быть реальными, жизненными. Широкое использование парных/коллективных/групповых форм работы с решением различных проблемных задач и обсуждением результатов такого общения будет способствовать стимулированию речевой деятельности и развитию речевых умений. Современные технологии обучения, такие как обучение в сотрудничестве, проектная деятельность, ролевые игры, дискуссии, помогают фокусировать внимание на самостоятельном добывании обучающимися необходимой или интересующей их информации, на критическом ее осмыслении, усвоении и переработке.

В 2025 году участники экзамена в Республике Саха (Якутия) повысили средний процент выполнения заданий по всем заданиям в части «Говорения».

1.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования

1. Познавательные УУД

1.1 Базовые логические действия

1.1.1 Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения;

1.1.2 Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;

1.1.3 Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения

1.1.4 Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности;

1.1.5 Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.

1.2 Базовые исследовательские действия

1.2.1 Владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;

1.2.2 Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов;

1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами;

1.2.4 Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения;

1.2.5 Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях;

1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду;

1.2.7 Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов.

1.3 Работа с информацией

1.3.1 Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления;

1.3.2 Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации;

1.3.3 Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам;

1.3.4 Использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности;

1.3.5 Владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности;

2. Коммуникативные УУД

2.1 Общение

2.1.1 Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия;

2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств;

2.1.3 Аргументированно вести диалог.

3. Регулятивные УУД

3.1 Самоорганизация

3.1.1 Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям;

3.1.2 Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его,

брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний;

3.2 Самоконтроль

3.2.1 Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям;

3.2.2 Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению;

3.3 Эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать исходя из своих возможностей.

Анализ результатов выполнения заданий экзамена в 2024 г. показывает, что недостаточный уровень сформированности ряда метапредметных результатов освоения основной образовательной программы мог повлиять на выполнение заданий КИМ, особенно высокого уровня сложности. Безусловно, решающую роль в выполнении заданий по английскому языку играет уровень сформированности коммуникативной компетенции, в частности, языковой компетенции. Однако, участники продемонстрировали, при дефиците языковых средств они не могут использовать языковую и контекстуальную догадку.

Задание № 1 раздела «Аудирование»

Недостаточный уровень сформированности метапредметных умений – **Познавательные УУД (Базовые логические действия, базовые исследовательские действия: 1.2.1. Владение навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем).** Только 31,6% участников смогли установить соответствие между высказываниями говорящего и утверждениями, тем самым показав слабое владение умениями понимать на слух аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с использованием языковой и контекстуальной догадки; определять основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, отделять главную информацию от второстепенной; прогнозировать содержание текста по началу сообщения; игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания. Результаты указывают на недостаточную сформированность базовых логических действий, базовых исследовательских действий, а также навыков работы с информацией, самоорганизации и самоконтроля.

Задание № 2 раздела «Аудирование»

Задание смогли выполнить 56,8% участников экзамена. Недостаточный уровень сформированности метапредметных умений – **Познавательные УУД (Базовые логические действия, базовые исследовательские действия: 1.2.2. Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов).** Аудирование с пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации – это умение понимать на слух аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с использованием языковой и контекстуальной догадки и выделять данную информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме, в воспринимаемом на слух тексте. Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации,

преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.

В данном задании выпускники, у которых недостаточно сформированы метапредметные умения, затруднялись в понимании на слух аутентичных текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления, с использованием языковой и контекстуальной догадки и выделять данную информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме, в воспринимаемом на слух тексте.

Задания №№ 8, 9 раздела «Аудирование»

Задание смогли выполнить 45,4% и 57,9% участников экзамена. Недостаточный уровень сформированности метапредметных умений – **Познавательные УУД (Базовые логические действия, базовые исследовательские действия)**. 1.2.3. Владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем. У участников экзамена наблюдались проблемы с полным и точным пониманием всей информации, данной в тексте – умения понимать на слух аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с использованием языковой и контекстуальной догадки; понимать взаимосвязь между фактами, причинами, событиями; устанавливать последовательность фактов и событий; определять отношение говорящего к предмету обсуждения; догадываться из контекста о значении незнакомых слов.

Задание № 10 раздела «Чтение»

Задание смогли выполнить лишь 19,9% участников экзамена. Участники продемонстрировали недостаточные навыки читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты разного вида, жанра и стиля объёмом 600–900 слов, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с пониманием основного содержания. В данном задании также выявляются такие метапредметные умения, как **базовые логические действия, базовые исследовательские действия, а также навыки работы с информацией, самоорганизации и самоконтроля**. Более половины участников экзамена продемонстрировали слабое владение умениями выделять ключевые предложения, слова и опираться на них; выхватывать отдельные слова и выбирать ответ на их основании; незнании и неумении пользоваться различными стратегиями аудирования и чтения с учетом коммуникативной задачи. На это могло повлиять недостаточная сформированность таких умений, как владение основами смыслового чтения, включая умение выделять основную мысль, главные факты, опуская второстепенные, устанавливать логическую последовательность основных фактов, умение ориентироваться в различных источниках информации, анализировать, критически оценивать и интерпретировать информацию.

Задание № 25 раздела «Грамматика и лексика», где проверялись лексико-грамматические навыки.

Задание смогли выполнить лишь 28,3% участников экзамена. 2.3.11. Основные способы словообразования – аффиксация. Образование имён существительных при помощи префиксов un-, in-/im-, il-/ir- и суффиксов -ance/-ence, -er/-or, -ing, -ist, -ity, -ment, -ness, -sion/-tion, -ship. На такой результат могла повлиять несформированность умения создавать подходящие по смыслу слова с помощью аффиксов. В данном задании также выявляются такие метапредметные умения, как **базовые логические действия, базовые исследовательские действия, а также навыки работы с информацией, самоорганизации и самоконтроля**.

Задания №№ 19, 24 раздела «Грамматика и лексика», где проверялись грамматические навыки.

Задание смогли выполнить лишь 57,3% и 55,8% участников экзамена. 2.4.24. Глаголы (правильные и неправильные) в видовременных формах действительного залога в изъявительном наклонении (Present/Past/Future Simple Tense, Present/Past/Future Continuous Tense, Present/Past Perfect Tense, Present Perfect Continuous Tense, Future-in-the-Past Tense) и наиболее употребительных формах страдательного залога (Present/Past Simple Passive, Present Perfect Passive)

2.4.1. Различные коммуникативные типы предложений: повествовательные (утвердительные, отрицательные), вопросительные (общий, специальный, альтернативный, разделительный вопросы), побудительные (в утвердительной и отрицательной форме).

Недостаточный уровень сформированности метапредметных умений – Познавательные УУД (Базовые логические действия, базовые исследовательские действия). В данном задании также выявляются такие метапредметные умения, как **базовые логические действия, базовые исследовательские действия, а также навыки работы с информацией, самоорганизации и самоконтроля.**

Задание № 37 (К3) раздела «Письменная речь»

Задание смогли выполнить 57,6% участников экзамена. Участники должны уметь писать электронное сообщение личного характера объёмом до 140 слов, соблюдая принятый речевой этикет.

Анализ выполнения критериев заданий показал недостаточную сформированность познавательных УУД: базовых логических действий, базовых исследовательские действия, работу с информацией. А также коммуникативных УУД: Общение: Осуществление коммуникации во всех сферах жизни.

Задание № 38 (К4) раздела «Письменная речь»

Задание выполнили 48,6% участников экзамена. 1.4.3. Выпускники должны показать умение создавать письменные высказывания объёмом до 250 слов с опорой на план, картинку, таблицу, графики, диаграммы, прочитанный/прослушанный текст; заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/прослушанного текста или дополняя информацию в таблице; комментировать информацию, высказывание, цитату, пословицу с выражением и аргументацией своего мнения.

Анализ выполнения критериев заданий показал недостаточную сформированность познавательных УУД: базовых логических действий, базовых исследовательские действия, работу с информацией. А также коммуникативных УУД: Общение: Осуществление коммуникации во всех сферах жизни, навыки работы с информацией, самоорганизации и самоконтроля.

В *устной части* все 4 задания стали более практико-ориентированными, так как базируются на различных проектных работах. Влияние метапредметных умений особенно заметно при выполнении заданий высокого уровня 41 (3) Условный диалог-интервью и 42 (4) Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения.

Задание № 41 (3)

Условный диалог-интервью проверяет умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера. Низкий процент (37,7%) выполнения показывает, что выпускники в недостаточной мере владеют коммуникативными УУД, развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств и аргументированно вести диалог. В ходе интервью экзаменуемые давали неполные ответы, игнорируя или не отвечая на второй вопрос «почему?», «как?», «как часто?», что привело к

обнулению ответов. В языковом плане участники экзамена показали низкое владение языковыми навыками и элементами содержания, грамматическими формами и конструкциями, которые входят в требования к уровню А2.

Задание № 42 (4)

Проверяет умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта). Выпускники в недостаточной мере владеют следующими метапредметными умениями, такими как развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, проявлять эрудицию в разных областях знаний и умений саморегуляции (самоконтроля). В ходе монологического рассуждения экзаменуемые затрудняются развёрнуто и логично излагать преимущества и недостатки того или иного объекта / действия/ деятельности, представленных в картинках с использованием языковых средств. Многие экзаменуемые в неполной мере умеют устанавливать существенный признак или основания для сравнения и обобщения объектов/действия/ деятельности, что приводит к снижению баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи».

Снижению баллов по данному критерию означает не владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, так как экзаменуемые не исправляют допущенные неточности как в раскрытии пунктов содержания, так и в логике. По 4 пункту содержания от обучающихся требуется использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения. По этому пункту большинство участников ЕГЭ теряют свои баллы, так как неправильно оценивают коммуникативную ситуацию и не аргументируют свой выбор в конце монолога. Без саморегулирования (самоконтроля) эмоционального состояния, а именно из-за волнения, участники ЕГЭ допускают нелепые ошибки.

Выпускники в недостаточной мере владеют развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств и владеют навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов. Допускают нарушения логики, зачастую участники экзамена говорили сугубо о фотографиях, не касаясь темы проекта, указывая на малозначительные детали, не связанные с темой проекта. Анализ выполнения экзаменационных работ выпускников показал разные уровни сформированности метапредметных умений и навыков, что в конечном итоге и повлияло на итоговый балл.

1.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ выполнения экзаменационных работ ЕГЭ по английскому языку выпускников Республики Саха (Якутия) в 2025 году показал, что имеются элементы содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых можно считать достаточным и ряд элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых нельзя считать достаточным.

○ ***Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным***

В целом, по видам речевой деятельности следующие элементы содержания и умения усвоены на достаточном уровне:

- 1.2.3. Воспринимать на слух и понимать звучащие до 3,5 минут аутентичные тексты, содержащие неизученные языковые явления, не препятствующие решению коммуникативной

задачи, с полным пониманием основного содержания. (Задание № 3 раздела «Аудирование»: средний процент выполнения - 85,5%);

- 1.3.3. Читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты разного вида, жанра и стиля объёмом 600–900 слов, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с полным пониманием прочитанного (Задание № 18 раздела «Чтение»: средний процент выполнения - 68,9%);

- 1.4.3. Написание электронного сообщения личного характера в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране/странах изучаемого языка, с объёмом сообщения до 140 слов (Задание № 37 раздела «Письменная речь»: средний процент выполнения - 71,3%);

- 2.3.1. Распознавание в звучащем и письменном тексте и употребление в устной и письменной речи лексических единиц (слов, в том числе многозначных, фразовых глаголов, словосочетаний, речевых клише, средств логической связи), обслуживающих ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей в английском языке нормы лексической сочетаемости (Задания № 34, 35 раздела «Грамматика и лексика»: средний процент выполнения - 84,9% и 76,2% соответственно);

- 2.4.33 Имена прилагательные и наречия в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу и исключения (Задание № 20, 23 раздела «Грамматика и лексика»: средний процент выполнения - 77,4% и 82,7% соответственно);

- 2.3.11.3 Образование имён прилагательных при помощи префикса –im (Задание № 27 раздела «Грамматика и лексика»: средний процент выполнения - 82,5%);

- 2.3.11.3 Образование имён прилагательных при помощи суффикса –ive (Задание № 29 раздела «Грамматика и лексика»: средний процент выполнения – 77,2%);

- 2.1.2 Чтение вслух аутентичных текстов, построенных в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, демонстрирующее понимание текста (объём текста для чтения вслух – до 170 слов). Экзаменуемые достаточно хорошо справились с заданием № 39 (1) Чтение текста вслух, продемонстрировав хорошее владение слухо-произносительными навыками в рамках лексико-грамматического минимума и навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений. Умеют соблюдать правильное ударение в словах и фразах, а также правильную интонацию в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу (Задание № 39 раздела «Устная речь»: средний процент выполнения – 77,1%);

○ ***Перечень элементов содержания / умений и видов, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:***

- 1.2.1. Умение определять основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, отделять главную информацию от второстепенной; прогнозировать содержание текста по началу сообщения; игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (Задание №1 раздела «Аудирование»: средний процент выполнения - 31,6%);

- 1.3.1. Чтение с пониманием основного содержания текста – умения читать про себя и понимать с использованием языковой и контекстуальной догадки аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные неизученные языковые явления; определять тему/основную мысль, выделять главные факты/события (опуская второстепенные); прогнозировать содержание текста по заголовку/началу текста, определять логическую

последовательность главных фактов, событий; игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (объём текста/текстов для чтения до 900 слов) (Задание №10 раздела «Чтение»: средний процент выполнения - 19,9%);

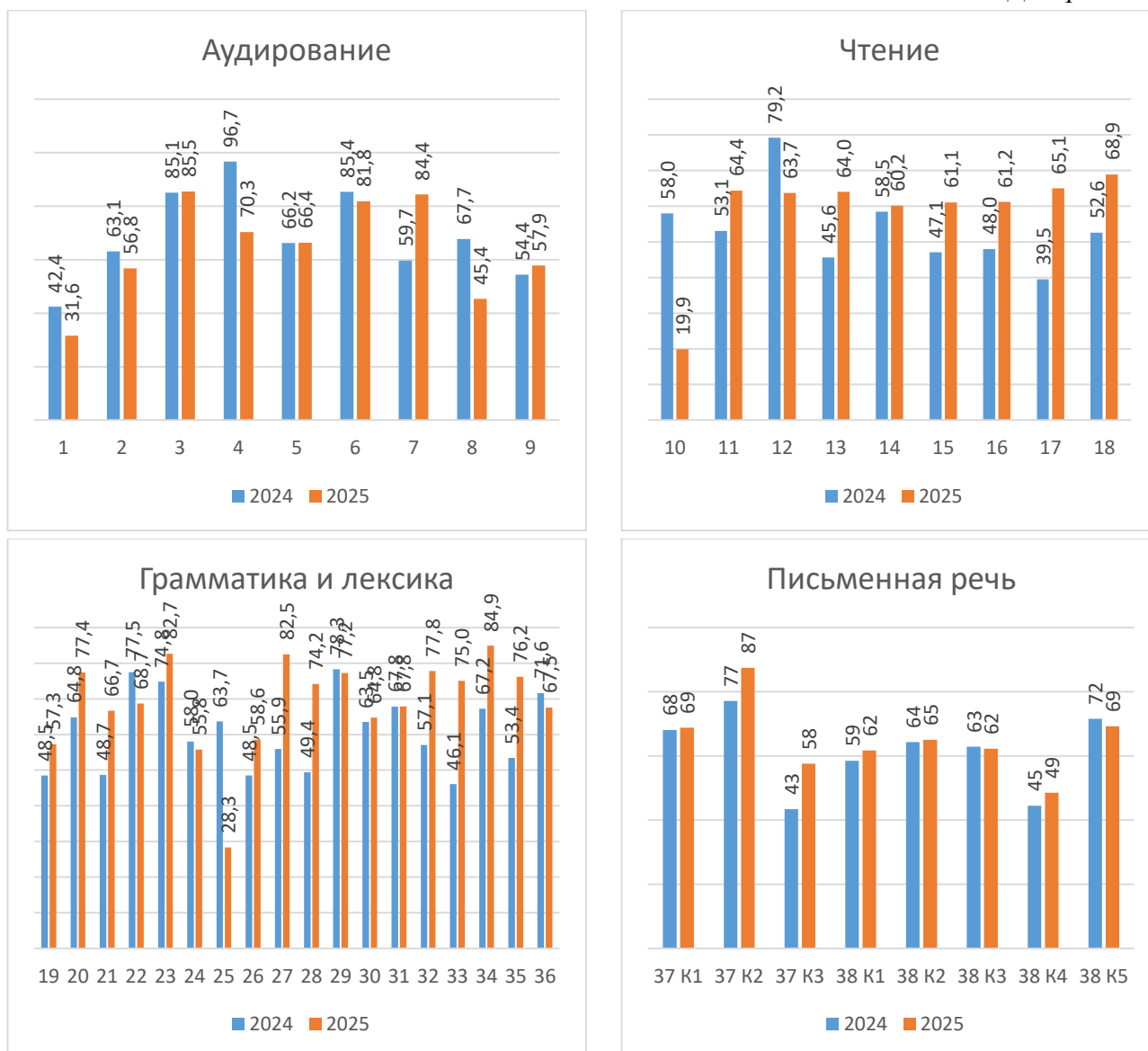
- 2.3.11.2 Образование имён существительных при помощи суффиксов -er/-or (Задание №25 раздела «Грамматика и лексика»: средний процент выполнения - 28,3%);

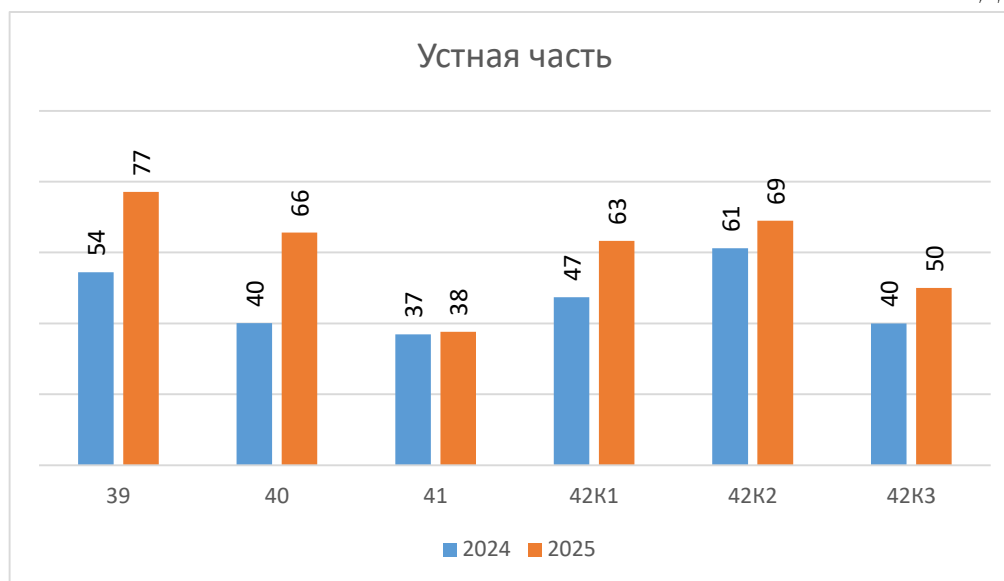
- 1.4.9. Создание письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы и письменного высказывания типа «Моё мнение», «За и против» (объём письменного высказывания – до 250 слов) (Задание №38 (К4) раздела «Письменная речь»: средний процент выполнения - 48,6%);

○ **Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности**

Анализ выполнения экзаменационных работ ЕГЭ по английскому языку выпускников Республики Саха (Якутия) показал, что результаты 2025 года., в основном, улучшились по сравнению с результатами 2024 года. в разделах «Грамматика и лексика», «Устная часть». Нумерация заданий дана по КИМ 2025 года.

Диаграмма 12





В 2025 г. повысился средний процент выполнения:

заданий № 7, 9 в разделе «Аудирование»;

заданий № 11, 13, 15, 16, 17, 18 в разделе «Чтение»;

заданий № 19, 20, 21, 23, 26, 27, 28, 32, 33, 34, 35 в разделе «Грамматика и лексика»;

заданий № 37 (K2), 37 (K3), 38 (K1), 38 (K4) в разделе «Письменная речь»;

заданий № 39, 40, 41, 42 (K1), 42 (K2), 42 (K3) в разделе «Устная речь»;

Таким образом, есть улучшения по всем заданиям в разделе «Устная речь».

Ухудшились показатели по выполнению:

заданий № 1, 2, 4, 8 в разделе «Аудирование»;

заданий № 10, 12 в разделе «Чтение»;

заданий № 24, 25, 36 в разделе «Грамматика и лексика»;

заданий № 38 (K3), 38 (K5) в разделе «Письменная речь» с незначительным ухудшением.

Таким образом, в связи с тем, что структура КИМ ЕГЭ по английскому языку в текущем году не претерпела изменений, проверяемые элементы содержания, умения, виды деятельности известны участникам, методика подготовки к ЕГЭ совершенствуется, качество выполнения большинства заданий ЕГЭ по английскому языку в Республике Саха (Якутия) в 2025 г. повысилось. Средний процент выполнения всех заданий в 2025 году составил 64,7%, в 2024 году он был 59,4%.

○ **Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Республика Саха (Якутия) и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.**

Рекомендации для системы образования Республики Саха (Якутия) и система мероприятий, включённые в статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по английскому языку в предыдущие годы принесли желаемые результаты: качество выполнения заданий ЕГЭ в 2025 г. улучшилось по большинству позиций. В разделе «Устная речь» наблюдаются улучшения по всем заданиям в 2025 году.

На основании полученных результатов можно сделать вывод, что проводимые в республике мероприятия, включённые в дорожные карты за последние два года, а также использование школами рекомендаций влияют на результаты экзамена. Так, в 2024 году по многим заданиям и критериям, особенно высокого уровня сложности, выявлены достаточно высокие результаты, что говорит о достаточной степени усвоения учебной программы и качественную работу системы образования в республике. Рекомендации, включённые в САО ЕГЭ по английскому языку в 2024 году, обсуждались во всех образовательных организациях Республики Саха (Якутия). Были выявлены успешные и эффективные практики педагогов, показавших высокие результаты, для трансляции на уровне республики. Реализовано повышение квалификации на курсовых мероприятиях АОУ РС(Я) ДПО "Институт развития образования и повышения квалификации им. С.Н. Донского-II" по теме «Технология подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по английскому языку». Проведено посещение методических семинаров учителей, показавших в прошлые годы низкие результаты, где были обсуждены и проанализированы типичные ошибки обучающихся республики, подходы к совершенствованию преподавания учебного предмета «Английский язык» в 2024-2025 учебном году, а также методические рекомендации по подготовке к ЕГЭ по английскому языку по разделам. Состоялись мастер-классы преподавателей СВФУ по вопросам подготовки учащихся к ЕГЭ. Весь комплекс предпринятых мер, включённых в статистико-аналитические отчёты о результатах ЕГЭ по учебному предмету, способствовал повышению качества сдачи ЕГЭ по английскому языку в 2025 году.

Вместе с тем, увеличившееся количество выпускников из средних общеобразовательных и малокомплектных школ, не преодолевших минимальный порог, свидетельствует об их недостаточном уровне подготовленности. Вероятно, педагоги из таких школ не уделили должное внимание критериям оценивания, изменениям в системе оценивания и содержанию КИМ. Необходимо усилить работу в данном направлении, обратив особое внимание на методическую помощь учителям из данных типов образовательных организаций.