

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Республике Саха (Якутия) на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

В целях совершенствования преподавания курса обществознания и повышения качества знаний выпускников учителям рекомендуется:

1. Особое внимание необходимо уделить практике формирования планируемых результатов обучения в соответствии с ФГОС ООО и ФГОС СОО. При планировании урока конкретизировать предметный результат обучения по обществознанию, учитывая, что метапредметные и личностные результаты формируются на основе предметных.

2. Для успешной подготовки учащихся к ГИА необходимо проводить обобщающие уроки по обществознанию, которые способствуют развитию критического мышления. Групповые формы работы особенно эффективны, так как они стимулируют сотрудничество и коммуникативные навыки. При организации самостоятельной работы обучающихся большое значение имеет инструкция учителя по выполнению того или иного задания. Полезно включать в учебный процесс практикумы, ролевые игры и интегрированные уроки, чтобы формировать метапредметные и личностные результаты. Важно на уроках обществознания формировать у учеников информационные универсальные учебные умения - умение использовать информацию, полученную из разных источников.

3. В подготовке к ГИА важно понимать преимущество экзаменационных моделей ОГЭ и ЕГЭ. Для успешной сдачи ГИА необходима постоянная и тщательная работа.

4. В процессе разработки учебных задач необходимо тщательно продумывать их структуру и содержание с целью формирования и развития не только предметных компетенций, но и метапредметных навыков. К последним относятся, в частности, умения проводить сравнительный анализ, сопоставлять различные объекты и явления, осуществлять их квалификацию и классификацию, а также анализировать информацию.

В рамках преподавания обществознания особое внимание следует уделять заданиям, направленным на:

- понимание и интерпретацию представленной информации, что предполагает развитие критического мышления и аналитических способностей учащихся;
- формирование навыков самостоятельного поиска и обработки информации, что является ключевым аспектом подготовки к дальнейшему обучению и профессиональной деятельности.

Основные направления улучшения преподавания обществознания указывают на необходимость изменений в методике организации учебной деятельности на этапе обобщения и закрепления знаний. Обучающиеся хорошо справляются с заданиями на простое воспроизведение информации из учебников. Однако они испытывают затруднения,

когда нужно применить полученные знания и умения для анализа учебных задач с измененными условиями, отличными от тех, в которых эти знания формировались.

Совершенствовать развитие познавательных (общеучебных, логических) УУД, направленных на способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач. Особое внимание следует обратить на изучение тех разделов обществознания, которые вызвали затруднение у учащихся, например, по итогам ЕГЭ большое внимание необходимо уделить разделам, которые считаются недостаточно освоенными или имеющих потенциал для повышения результатов на следующий год. Проводить подготовку к ЕГЭ по обществознанию с учётом корреляции заданий: следует сделать системным повторение разделов курса, то есть последовательно выстраивать подготовку не «по заданиям» или «частям» ЕГЭ, а по темам и разделам школьной программы по предмету

При обсуждении письменных работ школьников необходимо подвергать тщательному разбору не только содержание ответов, но и типичные ошибки всех видов, допущенные обучающимися.

С целью избежать необъективной оценки знаний обучающихся, желательно осуществлять входной, промежуточный и итоговый контроль уровня подготовки школьников к ГИА в учебном процессе. Это даст возможность избежать диссонанса между текущими оценками, получаемыми выпускниками, и результатами пробных или реальных ЕГЭ. При отсутствии должной системы контроля, знания выпускников могут остаться неглубокими, несистемными, что затруднит выполнение контрольно-измерительных материалов ЕГЭ.

Анализ результатов экзамена 2025 года показал, что выпускники недостаточно хорошо умеют работать с понятиями обществоведческого курса на уровне критического осмысления и применения. Хотя многие экзаменуемые успешно владели базовыми категориями и могли их воспроизводить, задания, требующие более глубокого понимания логических связей между понятиями, вызывали затруднения.

Только три группы участников, набравшие 42 и более баллов, смогли верно идентифицировать два лишних термина в задании №1, что говорит о базовом уровне их категоризации. Задание №6, напротив, выявило серьезные проблемы с соотношением видовых и родовых понятий, особенно у тех, кто набрал менее 60 баллов. Это указывает на недостаточную развитость аналитических навыков и способности структурировать информацию.

В обществознании для правильного понимания и использования учащимися понятий необходимо уметь соотносить родовые и видовые понятия. Родовое понятие охватывает более широкую категорию, в то время как видовое понятие является частным случаем родового. Для успешного соотношения нужно уметь определять общие признаки родового понятия и специфические признаки видового, а также понимать иерархию понятий.

Рекомендации по соотношению родовых и видовых понятий в обществознании:

1. Определение родовой категории: сначала необходимо четко определить, к какой родовой категории относится изучаемый объект или явление. Например, если речь идет о политической системе, то родовым понятием будет "система".

2. Выделение видовых признаков: нужно выявить специфические признаки, которые отличают конкретный вид от других видов внутри той же родовой категории. Например, видовыми признаками демократической политической системы будут: выборность власти, разделение властей, соблюдение прав и свобод граждан.

3. Установление иерархии понятий: важно понимать, что видовые понятия могут сами являться родовыми для других, более узких понятий. Например, "демократия" - видовое понятие по отношению к "политической системе", но родовое по отношению к "парламентской демократии".

4. Использование примеров: при соотнесении понятий полезно приводить конкретные примеры, иллюстрирующие родовые и видовые признаки. Например, можно привести пример парламентской демократии в Великобритании или президентской демократии в США.

5. Анализ взаимосвязей: важно понимать, как родовые и видовые понятия связаны между собой и как изменение одного понятия может повлиять на другое. Например, изменение формы правления (родовое понятие) может повлиять на конкретный вид демократии (видовое понятие).

Примеры в обществознании:

- Государство (родовое) - Республика (видовое):
- Государство - это политическая организация общества, обладающая суверенитетом. Республика - это форма государственного правления, где глава государства избирается на определенный срок.
- Экономика (родовое) - Рыночная экономика (видовое):
- Экономика - это система хозяйствования, обеспечивающая удовлетворение потребностей людей. Рыночная экономика - это вид экономики, где основой распределения ресурсов является рынок.
- Социальная группа (родовое) – Молодежь (видовое):
- Социальная группа - это объединение людей, имеющих общие социальные признаки. Молодежь - это социальная группа, характеризующаяся определенным возрастом и социальным статусом.
- Важно помнить:
- Родовое понятие шире, чем видовое.
- Видовое понятие обладает всеми признаками родового, а также дополнительными, специфическими признаками.
- Соотнесение понятий помогает лучше понимать структуру изучаемых объектов и явлений в обществознании.

Весьма неплохо все группы участников ЕГЭ, включая не прошедших минимального порога, работают с источниками информации разных типов (текстовых и графических). Самый высокий процент выполнения по всем группам выпускников дают задания 9 и 17. В задании 9 экзаменующимся необходимо было соотнести комментарии с данными диаграммы, а в 17 задании ответить на конкретные вопросы по тексту. Положительная динамика 21-го задания показывает, что выпускники умеют работать с источниками разного типа, а также интерпретировать информацию, представленную в невербальной форме. Но при этом задание 18, которое также включает работу с источниками, оказалось

провальным. Участники экзамена, за исключением высокобалльников, не справились с этим заданием. Это говорит о том, что участники экзамена могут выписать из текста смысловые цитаты, но навыки анализа источника развиты пока недостаточно.

Для анализа источников в обществознании важно развивать навыки критического мышления и оценивать их надежность. Необходимо учитывать тип источника, его авторство, цели создания, контекст, в котором он был создан, а также наличие подтверждающих или опровергающих данных из других источников.

Рекомендации по анализу источников:

1. Определение типа источника:

- Письменные: Законодательные акты, документы, переписка, дневники, мемуары, научные статьи, публицистика.
- Вещественные: Артефакты, орудия труда, предметы быта, одежда, архитектурные сооружения.
- Устные: Фольклор, народные предания, интервью, воспоминания.
- Изобразительные: Фотографии, картины, графики, карты.
- Аудиовизуальные: Записи выступлений, фильмов, радиопередач.
- Электронные: Сайты, блоги, социальные сети.

2. Оценка надежности источника:

- Автор: Кто автор, его квалификация, мотивы и цели создания источника, возможная предвзятость.
- Время и место создания: Контекст исторической эпохи, социальная и политическая ситуация.
- Цель создания: Информирование, убеждение, пропаганда, развлечение.
- Полнота и точность информации: Соответствие другим источникам, наличие противоречий.
- Внутренняя логика и последовательность: Логичность изложения, наличие аргументов, подтверждающих информацию.
- Достоверность фактов: Сравнение с другими источниками, наличие подтверждений.
- Соответствие современным научным знаниям: Согласованность с общепринятыми фактами и теориями.

3. Анализ содержания источника:

- Идея и основная мысль: Что хотел донести автор?
- Факты и аргументы: Какие факты приводятся, какие аргументы используются?
- Точка зрения автора: Как автор оценивает описываемые события, явления?
- Потенциальные ошибки и искажения: Какие ошибки или искажения информации могут быть допущены?
- Влияние источника на общественное мнение: Как данный источник может влиять на формирование представлений о прошлом или настоящем?

4. Сравнение с другими источниками:

- Сопоставление с другими источниками: Совпадения, противоречия, различные точки зрения.

- Критический анализ различных источников: Оценка надежности каждого источника, выявление предвзятости.

- Примеры анализа источника:

- Анализируя дневник участника войны, необходимо учитывать, что это личный взгляд на события, который может быть субъективным. Необходимо сопоставить информацию с другими источниками, чтобы получить более объективную картину.

- Анализируя статью в газете, нужно учитывать, что это может быть попытка повлиять на общественное мнение. Необходимо оценить, кто является автором, какова его цель и какие факты приводятся.

- Анализируя статистические данные, необходимо учитывать, как эти данные были собраны, кто их собирал и какие выводы можно сделать на основе этих данных.

Важным метапредметным результатом обучения является умение устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Эти способности обучающихся проверяются в заданиях 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25. Низкие результаты выполнения этих заданий в двух первых группах, говорит о проблемах в формировании навыка самостоятельного логического мышления выпускников. Низкие показатели успешности связаны не только с незнанием материала темы, но и с тем, что выпускники не умеют рассуждать, выстраивать смысловые и логические связи между частями своего собственного текста, опираться на аргументы.

Для формирования навыка самостоятельного логического мышления у выпускников в обществознании рекомендуется использовать комплексный подход, включающий в себя развитие критического мышления, работу с информацией, решение логических задач и участие в дискуссиях. Важно обучать выпускников анализировать, сравнивать, обобщать и делать выводы на основе фактов и аргументов, а также применять полученные знания в различных ситуациях.

Рекомендации по формированию навыка самостоятельного логического мышления:

1. Развитие критического мышления

- Анализ информации: формирование у выпускников способности к критическому осмыслению данных из различных источников, включая выявление предвзятости, анализ аргументов и фактов.

- Постановка вопросов: стимулирование учащихся к постановке вопросов, критическому осмыслению устоявшихся взглядов и поиску альтернативных точек зрения.

- Оценка доказательств: обучение оценке достоверности и надежности доказательств, выявлению логических ошибок и манипуляций.

2. Работа с информацией

- Анализ и синтез: формирование навыков выделения ключевых элементов в текстах, сравнения информации из различных источников и построения выводов на основе анализа.

- Структурирование информации: обучение систематизации и классификации данных, использованию визуальных средств представления информации, таких как схемы, таблицы и графики.

- Поиск и обработка информации: развитие способности к использованию разнообразных источников информации, критической оценке данных и их применению для решения задач.

3. Решение логических задач

- Головоломки и логические игры: интеграция шахматных партий, sudoku и других логических игр в образовательный процесс для развития аналитических способностей.

- Решение проблемных задач: постановка задач, требующих анализа ситуации, выявления причинно-следственных связей и поиска оптимальных решений.

- Задачи на умозаключения: обучение построению логических цепочек, формированию выводов на основе имеющихся данных и проверке их корректности.

4. Участие в дискуссиях

- Дебаты и обсуждения: организация дискуссий по актуальным проблемам, способствующих развитию навыков аргументации, выражения собственного мнения и критического анализа аргументов оппонентов.

- Защита проектов: формирование способности представлять свои идеи, аргументировать их и отвечать на вопросы аудитории.

- Анализ аргументов: обучение выявлению логических ошибок в аргументации оппонентов и построению собственных убедительных аргументов.

Эти рекомендации направлены на формирование у выпускников навыков самостоятельного логического мышления, что является ключевым элементом их интеллектуального развития и подготовки к профессиональной деятельности.

5. Применение знаний в различных ситуациях:

Решение кейсов: Предлагайте выпускникам кейсы, моделирующие реальные жизненные ситуации, где им нужно применить знания обществознания и логическое мышление для принятия решений.

Составление аргументированных заключений: Учите формулировать выводы на основе анализа информации и делать обоснованные прогнозы.

Разработка проектов: Учите применять полученные знания и навыки для разработки и реализации проектов, направленных на решение социальных проблем.

Важно:

- Постепенное усложнение: начинайте с простых задач и постепенно переходите к более сложным, требующим глубокого анализа и логического мышления.

- Поощрение активности: создайте атмосферу, в которой выпускники чувствуют себя комфортно, задают вопросы, высказывают свое мнение и не боятся ошибаться.

- Индивидуальный подход: учитывайте уровень подготовки и интересы каждого выпускника, предлагая задания, соответствующие его возможностям.

- Непрерывное обучение: развитие логического мышления - это процесс, который должен продолжаться на протяжении всей жизни.

Следуя этим рекомендациям, можно эффективно сформировать навык самостоятельного логического мышления у выпускников в области обществознания, что

поможет им успешно адаптироваться к изменяющимся условиям современного мира и принимать взвешенные решения в различных жизненных ситуациях.

Не менее важным также является умение формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам с точки зрения социальных ценностей и использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта и фактами социальной действительности. Слабые результаты выполнения заданий 20, 23, 25 показывают, что у первых двух групп, не достигших 61 балла, эти умения не сформированы на достаточном уровне.

Для эффективного усвоения и понимания теоретических положений в обществознании рекомендуется подкреплять их конкретными фактами социальной действительности, модельными ситуациями и примерами из личного социального опыта. Это помогает перевести абстрактные понятия в более осязаемую и понятную форму, делая материал более доступным для усвоения и запоминания.

Вот как можно конкретизировать теоретические положения:

1. Факты социальной действительности:

- Использование статистических данных, собранных социологическими исследованиями, позволяет проиллюстрировать масштабы и тенденции социальных явлений. Например, при изучении неравенства можно привести статистику по распределению доходов в разных слоях населения.

- События, освещаемые в СМИ, могут служить иллюстрацией к теоретическим положениям. Например, освещение протестных акций может помочь понять причины и формы социального недовольства.

- Рассмотрение исторических событий с точки зрения обществознания позволяет увидеть, как социальные теории проявляются в прошлом и настоящем. Например, анализ революций может проиллюстрировать роль социальных противоречий.

- Анализ социальных явлений в конкретном регионе (в данном случае, Якутии), позволяет сделать материал более близким и понятным для учащихся. Например, изучение особенностей безработицы в Якутии или влияния климатических условий на социальную структуру.

2. Модельные ситуации:

- Построение гипотетических сценариев, моделирующих различные социальные ситуации, позволяет учащимся применить теоретические знания на практике. Например, можно смоделировать ситуацию принятия нового закона и его влияние на различные социальные группы.

- Анализ конкретных случаев из жизни или истории, демонстрирующих определённые социальные явления, помогает лучше понять теоретические положения. Например, можно проанализировать кейс успешной социальной интеграции мигрантов в определенном городе.

- Проведение ролевых игр, где учащиеся примеряют на себя различные социальные роли, позволяет им понять, как различные социальные факторы влияют на поведение человека.

3. Примеры из личного социального опыта:

- Предложение учащимся проанализировать собственный социальный опыт с точки зрения изученных понятий и теорий. Например, предложить проанализировать свой опыт участия в общественной деятельности или опыт взаимодействия с представителями других социальных групп.

- Предоставление учащимся возможности поделиться своим опытом и обсудить его в классе, позволяет им увидеть, как социальные теории проявляются в их жизни и жизни их окружения.

4. Примеры из жизни в Якутии:

- Изучение особенностей жизни в условиях Севера, влияющих на социальную структуру и межнациональные отношения.

- Анализ влияния традиционных верований и обычаев на социальное поведение жителей Якутии.

- Рассмотрение вопросов, связанных с экономическим развитием региона и его влиянием на социальные процессы.

- Изучение опыта сохранения и развития культуры народов Якутии.

Низкие показатели выполнения задания 24 в первых двух группах участников ЕГЭ и средние в группе с баллами от 61 до 80 говорят о том, что у большинства выпускников слабо представлены навыки, необходимые для составления плана. Это умение систематизировать информацию, выделять смысловые части, устанавливать между ними связь, грамотно формулировать пункты.

Для эффективного освоения навыка составления сложных планов по обществознанию важно регулярно изучать теорию, развивать умение структурировать информацию и активно практиковаться в написании планов на разные темы. Необходимо усвоить структуру сложного плана, которая включает основные пункты и подпункты, а также научиться логично и последовательно организовывать материал.

Рекомендуемые меры

Изучение теоретического материала	Совершенствование навыков структурирования	Постоянная практика написания планов	Соблюдение критериев оценивания
Регулярность занятий: повторять и расширять знание всех основных разделов обществознания — социологии, политологии,	Изучение структуры плана: понимать взаимосвязь между пунктами и подпунктами, осваивая	Последовательное усложнение заданий: начинайте с элементарных тем, постепенно продвигаясь к более сложным, добавляя дополнительные	Знание требований: ознакомление с официальными требованиями и стандартами вашего учебного заведения или регламентирующими правилами

Изучение теоретического материала	Совершенствование навыков структурирования	Постоянная практика написания планов	Соблюдение критериев оценивания
<p>экономики, права и философии. Разнообразие источников: использовать учебники, справочники, дополнительную литературу и онлайн-ресурсы. Эффективные техники запоминания: применять методики конспектирования, составления карточек, таблиц и диаграмм.</p>	<p>правила оформления. Развитие логики построения текста: формирование способности последовательной подачи материала, акцентируя ключевые и вспомогательные положения. Овладение иерархией компонентов: научиться выделять важные элементы темы и детализировать их через подпункты. Формулировка четких предложений: умение лаконично и точно выражать мысли.</p>	<p>е уровня детализации. Работа с разнообразием упражнений: выполняйте разнообразные упражнения из учебных пособий, экзаменационных материалов и практикующихся тестовых заданий. Самоанализ ошибок: регулярно анализировать выполненные работы, выявлять недостатки и целенаправленно исправлять их. Консультации специалистов: обращайтесь за консультациями к педагогам, наставникам или коллегам в случае затруднений.</p>	<p>проведения итогового контроля знаний. Применение стандартов: строго следовать установленным требованиям при подготовке планов.</p>

В дополнение к вышеизложенному рекомендуется принять во внимание следующие аспекты:

1. Визуализация информации: применение графических методов структурирования данных, таких как схемы, таблицы и ментальные карты, для обеспечения наглядности и повышения эффективности усвоения материала.

2. Персонализация образовательных стратегий: определение индивидуально адаптированных методик подготовки, соответствующих когнитивным особенностям и образовательным предпочтениям обучаемого.

3. Эмпирический подход к обучению: экспериментальное исследование различных методик и приемов составления планов с целью выявления наиболее оптимальных и эффективных стратегий.

Некоторые задания КИМ ЕГЭ, где даны открытые вопросы, требуют от обучающихся использования и других метапредметных умений. Например, в заданиях 18,19,20,22,23,25 необходимо применение таких универсальных учебных коммуникативных действий, как способность аргументированно вести диалог. Низкие результаты выполнения этих заданий в первых двух группах, могут быть объяснены тем, что выпускники не только не владеют теоретической базой, но и не выполняют требования условия: давать объяснения, примеры в форме распространенных предложений.

Для оптимального формирования компетентности в сфере аргументированного выражения собственной позиции в контексте изучения обществознания представляется целесообразным систематически развивать следующие основные когнитивно-коммуникативные компетенции:

1. Фиксация четкой и лаконичной точки зрения
2. Необходимо ясно определить ключевое положение своей аргументации и формулировать его предельно точно и ёмко. Четкое определение целевой аудитории и постановка целей выступают важными этапами данного процесса.

3. Внедрение убедительной аргументации
4. Целесообразно активно использовать эмпирические данные, статистические материалы, авторитетные экспертные оценки и реальные случаи, подтверждающие выдвигаемые положения. Следует осуществлять отбор аргументов исходя из их соответствия тематике дискуссии и предпочтений воспринимающей стороны. Важно применять различные виды аргументов (фактологический, логико-дедуктивный, аксиологический).

1. Структурированное представление аргументов
2. Аргументация должна начинаться с постановки тезиса, продолжаться последовательным изложением подтверждающих фактов и завершаться выводом. Рекомендуется использование связующих элементов речи для обеспечения когерентности текста. Необходимо избегать распространённых ошибок логического характера и искажений выводов.

3. Учет альтернативных позиций
4. Рекомендуется прогнозировать потенциальную критику высказанных предложений и заблаговременно подготовить контраргументы. Целесообразно признавать объективные ограничения собственного подхода и предлагать компромиссные решения.

5. Регулярное практическое применение навыков аргументации
6. Следует регулярно принимать участие в публичных дискуссиях, дебатах и иных формах обсуждений, тренируя навыки ведения аргументации. Необходима рефлексия личных выступлений и критическая оценка выступлений окружающих, позволяющая выявить сильные и слабые стороны. Полезна работа с профильной научной литературой и

учебно-методическими материалами, направленными на развитие коммуникативных компетенций.

7. Улучшение навыков публичного выступления
8. Требуется улучшение качества вербального оформления речи посредством улучшения дикции, интонационного разнообразия и адекватности невербальной коммуникации. Ценность представляют техники управления тревогой и демонстрации уверенности в ходе взаимодействия с аудиторией.
9. Применение иллюстративных методов
10. Эффективность передачи знаний существенно повышается через привлечение конкретных жизненных ситуаций, исторических параллелей или образов художественной литературы. Аналогии позволяют облегчить понимание абстрактных концепций и сделать содержание более доступным широкой публике.
11. Индивидуализация аргументации согласно характеристикам аудитории
12. При разработке стратегии убеждения важно учитывать возрастные особенности, уровень образования и профессиональные интересы слушателя. Аргументы должны адаптироваться к конкретному кругу лиц, обеспечивая максимальный эффект воздействия.
13. Этическое взаимодействие в процессе диалога
14. Категорически недопустимо допускать переход на личные обвинения либо проявлять агрессию в отношении участников обсуждения. Важнейшими принципами являются уважение различных взглядов, и демонстрация умения вести конструктивную полемику.
15. Культивирование критической аналитичности.

Неотъемлемым условием выступает овладение методами анализа информационного пространства, выявление предвзятости и манипуляции. Повышению квалификации способствует изучение методик проверки достоверности предоставляемых сведений.

Кроме того, часть заданий, особенно второй части требуют от выпускников и навыков универсальных регулятивных действий, особенно в области самоорганизации и самоконтроля. Например, в заданиях 19, 20, 22, 25 первые две группы, к сожалению, продемонстрировали отсутствие навыков самоорганизации. Для решения заданий, где поставлена проблема и нет готового ответа, необходимо, чтобы выпускник мог формулировать собственные задачи в образовательной деятельности; самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений. Многим участникам ЕГЭ, особенно в группах с низкими баллами, не хватает такого универсального коммуникативного навыка, как владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и их результатов; использование приёмов рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.

Для достижения высоких результатов в освоении курса обществознания настоятельно рекомендуется развитие способностей к рефлексии, самоорганизации и самоконтролю. Эти качества способствуют повышению эффективности образовательного процесса, лучшему усвоению изучаемого материала и достижению высоких академических показателей.

Учащимся для развития вышеперечисленных качеств можно порекомендовать:

Рекомендации для развития рефлексивных способностей

1. Анализ учебных достижений: Регулярно анализируйте свою учебную деятельность после каждого модуля. Это поможет выявить новые знания и определить области для дальнейшего роста.

2. Ведение рефлексивного дневника: Записывайте свои мысли и чувства по поводу учебного процесса. Это поможет лучше понять свой опыт, найти проблемные моменты и отслеживать прогресс.

3. Самооценка: Используйте как формативные, так и суммативные оценки, такие как тесты и обсуждения с учителями или однокурсниками. Это даст объективное представление о своих знаниях и навыках.

4. Анализ ошибок: Изучайте свои ошибки и причины их возникновения. Это поможет разработать стратегии для их предотвращения и исправления.

5. Постановка целей: Формулируйте четкие цели и создавайте план их достижения. Это поможет поддерживать мотивацию и повысит эффективность обучения.

Рекомендации для развития навыков самоорганизации

1. Планирование времени: Разрабатывайте индивидуальные планы управления временем, включая распределение времени на учебу, домашние задания и повторение материала.

2. Техника «Помидора»: Применяйте метод чередования интенсивной работы и коротких перерывов, чтобы повысить концентрацию и продуктивность.

3. Организация рабочего места: Создайте удобное и структурированное рабочее пространство, чтобы минимизировать отвлекающие факторы и сосредоточиться на учебе.

4. Эффективное использование ресурсов: Используйте разнообразные учебные материалы и информационные ресурсы для углубления знаний и развития аналитических навыков.

5. Постепенное усложнение задач: Постепенно увеличивайте сложность заданий, чтобы развивать когнитивные способности и адаптивный подход к обучению.

Рекомендации для развития навыков самоконтроля

1. Регулярная самооценка: Периодически оценивайте свои знания с помощью тестов и контрольных работ. Это поможет выявить пробелы и объективно оценить уровень подготовки.

2. Анализ результатов: Сравнивайте свои текущие результаты с поставленными целями. Это поможет корректировать учебный план и стратегию обучения.

3. Гибкость в планировании: Будьте готовы адаптировать учебный план в зависимости от динамики процесса и личных потребностей.

4. Мотивация через поощрения: Разработайте систему поощрений за достижения. Это поможет поддержать позитивное отношение к учебе и повысить мотивацию.

5. Сетевое взаимодействие: Общайтесь с наставниками, учителями и однокурсниками. Это позволит обмениваться опытом, получать обратную связь и создавать систему поддержки.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по обществознанию в Республике Саха (Якутия) в 2025 г. показывает, что недостаточный уровень сформированности ряда метапредметных результатов освоения основной образовательной программы мог повлиять на выполнение заданий КИМ базового уровня с развернутыми

ответами (задания 18, 23) и особенно высокого уровня сложности (задания 20, 24, 25). Выпускники умеют находить разного рода информацию, но ее осмысление вызывает трудности, часто не могут применять знания в конкретной ситуации в контексте заданий ЕГЭ, носящих проблемный характер. Анализ выполнения части 2 заданий КИМ показал, что многие выпускники не умеют ясно и точно излагать свои мысли, это во многом связано с языковым барьером, выпускникам национальных школ сложнее грамотно выразить свои мысли на русском языке.

Для повышения качества подготовки учащихся к экзамену предлагается ряд методических рекомендаций, направленных на углубление и систематизацию знаний в ключевых областях обществознания. Во-первых, необходимо акцентировать внимание на изучении сложных теоретических вопросов, относящихся ко всем разделам обществознания, что позволит выпускникам сформировать более целостное и осмысленное понимание предмета. Во-вторых, интеграция подготовки к ЕГЭ с учебным процессом в общеобразовательной школе на основе современных учебно-методических комплексов представляется важным аспектом, способствующим формированию устойчивых знаний и навыков. Проблемно-дискуссионный метод обучения, предполагающий использование реальных примеров и кейсов, является эффективным инструментом для иллюстрации теоретических концепций и формирования аналитического мышления у учащихся. Кроме того, необходимо уделить особое внимание разъяснению понятийного аппарата обществознания, избегая упрощённых интерпретаций, которые могут исказить суть изучаемых явлений.

Анализ результатов экзамена позволяет выявить ключевые области, вызывающие затруднения у выпускников: «Мышление, его формы и методы», «Занятость и безработица», «Налоговая система Российской Федерации. Система налогов и сборов в Российской Федерации», «Конституция Российской Федерации», «Личные (гражданские), политические, социально-экономические и культурные права и свободы человека и гражданина Российской Федерации», «Уголовное процессуальное право. Принципы уголовного судопроизводства. Участники уголовного процесса». Особое внимание следует уделить детальному изучению Конституции Российской Федерации, анализу современной политической ситуации как на национальном, так и на международном уровнях, а также углублённому изучению кодификатора, спецификации и демонстрационного варианта контрольно-измерительных материалов ЕГЭ 2026 года.

Анализируя особенности преподавания обществознания, трудности в усвоении учащимися его содержания и овладении требуемыми умениями, отмечаем, в частности, что учителям необходимо акцентировать свое внимание на формировании умения учащихся подтверждать теоретические знания фактами из общественной жизни или личного социального опыта. Целесообразно увеличить количество заданий в образовательном процессе, направленных на самостоятельную интерпретацию фактов, самостоятельный поиск примеров в средствах массовой информации, а также на развитие навыков работы с текстовой, графической и табличной информацией и её последующей интерпретации.

○ ***ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей работать над:***

АОУ РС(Я) ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации им С. Н. Донского-II», курирующий повышение качества общего образования в регионе,

считает необходимым усилить работу с учителями по совершенствованию методики преподавания предмета «Обществознание» по выявленным дефицитам в ходе анализа ЕГЭ-2025:

1. Проблемы в реализации системно-деятельностного подхода в обучении обществознанию:

- включить в программы повышения квалификации учителей практикумы по освоению современных технологий обучения и планирования учебных занятий, реализующих системно-деятельностный подход;

- увеличить при реализации программ повышения квалификации количество часов по разделу «Достижение метапредметных результатов обучения» с практикумом по составлению учебных заданий для формирования метапредметных результатов;

- организовать повышение квалификации учителей в стажировочных площадках – в школах с высокими образовательными результатами: посещение уроков, внеурочных занятий, совместное планирование и проведение учебных занятий с опытными учителями;

- организовать научно-практические конференции для распространения успешного опыта педагогов по решению проблем изучения и методики преподавания обществознания.

2. Проблемы методического характера:

Оказать адресную помощь школам и учителям с низкими образовательными результатами.

1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

o Учителям

Рекомендуются следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении:

- диагностический;
- проектировочный;
- исполнительный;
- контрольный;
- корректирующий.

Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на группы:

– обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ЕГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий. Для такой категории обучающихся необходимо сконцентрировать работу по подготовке к ЕГЭ не только на правильности выполнения заданий, но и на следовании требований по его выполнению. Например, искомую информацию в листе ответа можно приводить как в форме дословных цитат, так и краткой передачи информации, которая не искажает текст и сохраняет основные элементы ответа (ответ на задание №17). Это позволит избежать типичной ошибки при выполнении заданий по тексту таких, как простое переписывания одного или нескольких абзацев текста, когда наравне с необходимыми элементами есть и избыточные, не

позволяющие установить уровень умения работать с текстом и поиска необходимой информации в тексте КИМ (продуктивное чтение).

– обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы. Также вести постоянный контроль освоения фактического материала по отдельным содержательным линиям курса обществознания; отработать умения выполнять тестовые задания различной формы, предусмотренных КИМ ЕГЭ; особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности.

Выпускники 2025 года показали практически по всем разделам результаты хуже, чем в предыдущие годы сдачи ЕГЭ по обществознанию. В связи с чем предстоит комплексная работа по повышению качества обучения по предмету «Обществознание» во всех группах учащихся.

Из анализа результаты по группам уровня подготовки можно сделать следующие выводы:

В среднем по региону получены низкие результаты по заданиям № **3, 6, 12, 18, 23** базового уровня. Задания проверяют умение владеть базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Так же задание №18 нацелено на оценку владения умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Задание №23 в среднем также выполнено ниже нормативных значений, что показывает недостаточную сформированность умения характеризовать российские духовно-нравственные ценности. В 2025 году ниже 50% были выполнены задания №1,6,18,22,23.

Задание 18 является самым сложным из заданий базового уровня. Крайне неудовлетворительными являются результаты работы в первых двух категориях участников, максимальный тестовый балл (2 б.) по данному заданию получили только 0,1% и 2,4% экзаменуемых соответственно. В 3 группе выпускников (от 61 до 80 т.б.) максимальный балл получили 17,6%. В 4 группе (от 81 до 100 т.б.) большая часть участников выполнили задание результативно – 80,6%, полностью справились с заданием 61,1%.

Задание №18 Единого государственного экзамена (ЕГЭ) по дисциплине «Обществознание», оцениваемое двумя первичными баллами, направлено на проверку способности испытуемых эффективно использовать полученные ранее обществоведческие знания применительно к решению практических когнитивных задач. Эффективность выполнения данного задания обусловлена рядом факторов, среди которых значимую роль играет степень подготовленности индивида к выполнению подобного рода деятельности.

Методические подходы к подготовке обучающихся различного уровня сформированности компетенций:

Учащиеся с низкой степенью развития компетенций	Учащиеся со средней готовностью	Учащиеся высокого уровня готовности
<p>Фундаментализация познания Создание прочного фундамента знаний через изучение ключевых понятий и концепций обществознания с использованием учебных пособий, рекомендованных Министерством просвещения РФ для школьников 6–11 классов.</p> <p>Постепенное усложнение задач Начинаем с простых тестовых заданий, требующих воспроизведения фактов и определений, и постепенно переходим к более сложным вопросам.</p> <p>Визуальные дидактические материалы Схемы, таблицы и графики помогают лучше понять и запомнить теорию.</p> <p>Анализ эталонных примеров Изучаем типичные задания прошлых лет, обращая внимание на структуру аргументации и формулировки ответов.</p> <p>Регулярная практика Постоянно выполняем тренировочные</p>	<p>Углубленное изучение предмета: Детальный анализ сложных разделов учебной дисциплины, который выходит за рамки стандартной программы общеобразовательных школ.</p> <p>Решение аналитических кейсов: Отработка навыков интерпретации социально-экономических явлений через разбор задач повышенной сложности, где нужно применять знания в условиях неопределенности.</p> <p>Развитие способности к аргументации: Формирование навыков создания логически обоснованных доказательств и выводов, подкрепленных конкретными примерами и фактами.</p> <p>Работа с различными источниками информации: Активное использование разнообразных научных источников — специализированных справочников, монографий и электронных ресурсов</p>	<p>Интеллектуальная гибкость и креативность: Способность решать сложные задачи, стимулирующие абстрактное мышление и выявление скрытых закономерностей в социальном поведении.</p> <p>Адаптивность знаний: Умение применять изученные алгоритмы в новых контекстах, где нет готовых решений.</p> <p>Генеративное творчество: Развитие навыков выдвигать оригинальные гипотезы и строить модели для объяснения общественных явлений.</p> <p>Профильное развитие: Расширение горизонтов через участие в интеллектуально-творческих соревнованиях, таких как олимпиады и конкурсы на региональном и всероссийском уровнях.</p> <p>Непрерывное самообразование: Отслеживание изменений в законодательстве и нормативных актах, влияющих на современную жизнь общества.</p> <p>Педагогическая поддержка: Передача опыта через индивидуальные консультации и коллективное обсуждение учебных проблем с менее подготовленными одноклассниками.</p>

Учащиеся с низкой степенью развития компетенций	Учащиеся со средней готовностью	Учащиеся высокого уровня готовности
<p>упражнения, фиксируем трудности и прорабатываем проблемные зоны.</p> <p>Взаимодействие с педагогами</p> <p>Привлекаем квалифицированных преподавателей или наставников для консультаций по сложным темам.</p>	<p>образовательных платформ.</p> <p>Участие в интерактивных учебных формах:</p> <p>Проведение дискуссий, дебатов и круглых столов, которые способствуют развитию критического мышления и коммуникативных навыков.</p> <p>Структурированный подход к оценке:</p> <p>Тщательное знакомство с критериями выставления оценок и формирование представления о требованиях к структуре и содержанию письменных работ.</p>	<p>Универсальные принципы эффективной подготовки.</p> <p>Регулярность и непрерывность.</p> <p>Постоянный контроль качества знаний через регулярные проверки и тренировки.</p> <p>Детальный анализ условий.</p> <p>Внимательное чтение задач, выделение ключевых терминов и акцентов.</p> <p>Логическая обоснованность выводов.</p> <p>Строгая последовательность и непротиворечивость мыслей.</p> <p>Аргументированность изложения.</p> <p>Подтверждение каждой позиции эмпирическими данными или научными положениями.</p> <p>Критическое мышление.</p> <p>Объективная оценка общественных событий и процессов, установление причинно-следственных связей.</p> <p>Владение профессиональной лексикой.</p> <p>Правильное использование научных категорий и понятий.</p> <p>Четкость и логичность изложения.</p> <p>Ясное и стройное представление мыслей в лаконичном и логичном тексте.</p>

Задание 20 по сравнению с прошлым годом продемонстрировало крайне низкий уровень выполнения среди участников. Первые две группы не достигли установленных нормативных показателей (менее 15% выполнения), на максимальный балл задание смогли сделать только 0,1% и 0,0% экзаменуемых соответственно. В третьей и четвертой группах, несмотря на удовлетворительный средний процент выполнения задания, только 1,7% и 5,6% выпускников достигли максимального балла в 3 балла.

Задание № 20 Единого государственного экзамена (ЕГЭ) по дисциплине обществознание ставит перед учащимися когнитивную задачу развернуто интерпретировать предложенный тезис или ответить на поставленный вопрос посредством обоснованных аргументов. Для оптимального исполнения данного задания существенную роль играет уровень сформированности компетенций испытуемого.

Эффективное выполнение предполагает последовательную процедуру: тщательное ознакомление с текстом вопроса, выделение ключевых концептов, детальную разработку содержательного ответа и подбор двух-трёх убедительных аргументов, соответствующих выдвигаемой позиции. Аргументация должна характеризоваться чёткостью изложения, внутренней согласованностью и отсутствием дублирования утверждений.

Методические рекомендации дифференцированы согласно уровню подготовленности, обучающихся:

Таблица 2-19

<i>Низкий уровень подготовки</i>	<i>Средний уровень подготовки</i>	<i>Высокий уровень подготовки</i>
<p>Изучение критериев оценки. Определяем элементы ответа, которые подлежат оценке.</p> <p>Постепенное усложнение задач. Начинаем с простых вопросов и тем, постепенно переходя к более сложным.</p> <p>Формирование базового понятийного словаря. Учим ключевые термины и категории, чтобы правильно понимать условия заданий.</p> <p>Отработка навыков составления ответов. Практикуемся в написании ответов, начиная с простых примеров и постепенно усложняя задачи.</p>	<p>1. Анализ структуры задания №20: понимание требований к ответу и принципов его оценки.</p> <p>2. Развитие разнообразия типов аргументации: освоение различных типов аргументов, таких как эмпирические факты, статистические данные и аналитические выводы.</p> <p>3. Навыки подбора аргументов: учиться находить аргументы из разных областей социальной реальности и применять их к различным аспектам проблемы.</p> <p>4. Работа с образцами эффективных решений: анализ удачных ответов помогает выявить пути</p>	<p>1. Развитие навыков аргументации. Умение строить сложные и детализированные аргументы, подкрепленные научными данными и практическими примерами.</p> <p>2. Освоение методов анализа и синтеза информации. Формирование способности быстро выявлять ключевые аспекты проблемы и создавать комплексные ответы с использованием доказательств.</p> <p>3. Повышение стрессоустойчивости в условиях временных ограничений. Тренировка выполнения заданий в сжатые сроки помогает выработать эффективные стратегии управления временем во время экзаменов.</p> <p>4. Расширение кругозора через использование дополнительных источников. Изучение научной литературы, актуальных новостей и других материалов для обогащения</p>

<i>Низкий уровень подготовки</i>	<i>Средний уровень подготовки</i>	<i>Высокий уровень подготовки</i>
	улучшения собственной стратегии выполнения задания.	теоретического знания и создания убедительных аргументов.

Универсальные предписания для любого уровня освоения дисциплины:

- Внимательность при прочтении текста задания гарантирует правильное понимание цели задания.
- Строгость соблюдения принципа уникальности аргументов обеспечивает объективность оценки качества работы.
- Логическая структура ответа повышает достоверность представляемых выводов.
- Ознакомленность с регламентирующими нормативами оптимизирует процесс подготовки.
- Регулярная практика улучшает способность грамотно конструировать развёрнутые объяснения.
- Консультация педагога помогает преодолеть возникающие затруднения и скорректировать стратегию подготовки.

Задание 24 ежегодно вызывает затруднения у выпускников. Среди участников ЕГЭ, относящихся к 1 группе (не преодолевших минимальный порог), максимальный балл за 24К1 получили 0,8%, подавляющее большинство с заданием не справилось (98,3%). Поскольку балл по критерию К2 может быть поставлен только при полном соблюдении требований к структуре плана, то по критерию К2 мы наблюдаем ничтожно малый процент выполнения – 0,1%. Во 2 категории участников с результатами от 42 до 60 т.б. задание 24 также выполнено с незначительной результативностью. Только 5,8% участников выполнили задание на максимальный балл, то есть сумели раскрыть содержательно предложенную тему и не допустили теоретических ошибок в формулировках пунктов и подпунктов плана. Задание 24 показывает серьезные различия в выполнении между 3 и 4 анализируемыми группами. В категории выпускников с балловым диапазоном результатов 61-80 баллов (3 группа) качество работы с заданием 24 по критерию К1 составляет 30,4%, а в 4 группе (высокобалльщики) – 83,3%. При этом в 3 и 4 группах навык составления плана развит достаточно, чтобы понимать, какие пункты плана наверняка будут результативными, потому что отражают сущностные аспекты предложенной темы, но участники 3 категории чаще допускали некорректные подпункты в раскрытии пунктов и теоретические ошибки при записывании видов, функции, признаков социальных объектов. Безошибочное выполнение задания в плане его содержательной корректности (критерий К2) в 3 группе составляет только 5,6%, а в 4 группе – 22,2%.

Задание № 24 Единого государственного экзамена по обществознанию предусматривает составление комплексного плана по указанной тематике. Для успешной реализации данного задания учащимся необходимо овладеть навыком структурирования информации, выделения существенных признаков и раскрытия темы с различных точек зрения. С учетом различного уровня подготовленности обучающихся предлагаются дифференцированные рекомендации по подготовке к данному типу задания.

Рекомендации для обучающихся с различным уровнем подготовленности:

Таблица 2-20

<i>Начальный уровень (базовая подготовка)</i>	<i>Средний уровень подготовленности</i>	<i>Продвинутый уровень (высокая степень готовности)</i>
<p>1. Освоение структуры плана. Понимание сути сложного плана и составляющих элементов (темы, пунктов, подпунктов).</p> <p>2. Определение ключевых терминов. Формирование умения выявлять базовые термины и включать их в разделы плана.</p> <p>3. Последовательное усложнение задач. Начинать с разработки простых планов по знакомым темам, постепенно переходя к сложным и абстрактным вопросам.</p> <p>4. Применение практических примеров. Активная практика на основе учебных материалов и методических рекомендаций.</p> <p>5. Ознакомление с образцами планов. Изучение образцов готовых планов, выявление сильных и слабых сторон.</p>	<p>1. Углубленное освоение предмета. Тщательное изучение теории, выделение значимых аспектов и характеристик.</p> <p>2. Детализация содержания подпунктов. Подробное освещение вопросов, связанных с темой, использование различных углов обзора.</p> <p>3. Привлечение разнообразной информации. Расширение кругозора через ознакомление с научными публикациями, специализированными ресурсами сети Интернет.</p> <p>4. Знание требований оценочной системы. Внимательное изучение критериев оценки задания №24 для формирования четкого представления о требованиях экспертов.</p> <p>5. Выполнение тренировочных заданий. Постоянная работа с открытыми базами заданий ЕГЭ, оценка результатов и коррекция ошибок.</p> <p>6. Корректировка типовых ошибок. Осознание характерных</p>	<p>1. Подготовка по сложным темам. Построение комплексных планов по наиболее трудным и глубоким обществоведческим проблемам.</p> <p>2. Индивидуальные методики работы. Экспериментальное применение нестандартных способов организации текста, разработка новых подходов к формированию структуры плана.</p> <p>3. Проведение обсуждений и дискуссий. Совместное обсуждение сложных вопросов с коллегами и педагогами, обогащение опыта путем обмена мнениями.</p> <p>4. Анализ успешных решений экзаменуемых. Опираясь на лучшие образцы работ прошлых лет, выявить эффективные приемы построения планов.</p> <p>5. Консультации специалистов-экспертов. Получение обратной связи от компетентных лиц для повышения качества своей деятельности.</p> <p>6. Временные ограничения при разработке планов.</p>

<i>Начальный уровень (базовая подготовка)</i>	<i>Средний уровень подготовленности</i>	<i>Продвинутый уровень (высокая степень готовности)</i>
	недостатков при выполнении заданий и целенаправленная профилактика ошибок.	Организация тренировки по быстрому созданию эффективных планов в условиях временного дефицита.

Универсальные рекомендации для всех категорий обучающихся в контексте подготовки к выполнению задания № 24 единого государственного экзамена по обществознанию:

1. Структурированная систематическая подготовка: Эффективная подготовка предполагает организацию учебного процесса в виде четкой структуры, включающей последовательное освоение теоретического материала и его практическое закрепление. Регулярность повторений является ключевым фактором, обеспечивающим устойчивое запоминание и систематизацию знаний. Выполнение упражнений способствует формированию устойчивых навыков и умений, необходимых для успешного выполнения экзаменационных заданий.

2. Акцент на детали и точность выражений: Особое внимание должно уделяться точности формулировок и корректному употреблению специальной терминологии. Это позволяет избежать ошибок, связанных с неверным толкованием понятий и категорий, что критически важно для выполнения задания № 24, требующего высокого уровня аналитического мышления и владения профессиональным языком. Последовательность и логичность подачи материала обеспечивают ясность и убедительность аргументации, что является одним из критериев оценки.

3. Глубокий разбор допущенных ошибок: Критический анализ ошибок, допущенных в процессе подготовки, позволяет выявить пробелы в знаниях и скорректировать стратегию обучения. Это способствует формированию более устойчивых навыков и повышению качества выполнения экзаменационных заданий в будущем.

4. Широта используемых образовательных ресурсов: Для достижения максимальной эффективности подготовки необходимо комплексное использование учебно-методической литературы, дополнительной справочной базы и информационных ресурсов. Это обеспечивает всестороннее освоение темы и позволяет учитывать различные подходы и точки зрения, что способствует формированию более глубокого и всестороннего понимания предмета.

5. Своевременное обращение за квалифицированной поддержкой: При возникновении затруднений в процессе подготовки рекомендуется обращаться за разъяснениями и консультационной помощью к учителям-предметникам или профильным специалистам. Это позволяет получить квалифицированную помощь и поддержку, что способствует более эффективному освоению материала и повышению уровня подготовки.

В этом году результаты задания 25 по всем трем критериям оказались ниже нормы. Выполнение задания по критерию К1 представляет особую сложность для участников ЕГЭ 1 и 2 категорий. Среди экзаменуемых, не сумевших получить минимальный балл ЕГЭ, выполнение задание 25 по первому критерию составило 2,7%, 5,2% получили за ответ на

первый вопрос 1 балл, выполнивших задание на 2 балла – 0,1%. 1,1% смогли верно перечислить три требуемые позиции, ответив на 2 вопрос. 0,5% привели один верный пример, соответствующий требованиям задания, получивших 2 и 3 балла за 3 элемент задания в этой категории участников нет. Задание представляет особую сложность для слабо подготовленных участников по всем критериям оценивания.

Во 2 категории участников (с результатами от 42 до 60 т.б.) выполнение задания 25 по критерию К1 также нельзя считать достаточным – 14,3%. 26,1% получили один балл за ответ на первый вопрос, 1,3% - 2 балла. Уровень работы со вторым вопросом составляет всего 7,7%. При иллюстрировании примерами элементов, перечисленных в ответе на второй вопрос, 6,2% смогли верно привести один пример, 1,3% - 2 примера, 0,1% - все три примера. Как и у участников ЕГЭ 1 группы здесь очевидно слабо развитое умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, что проверяется первым элементом задания. При выполнении 2 и 3 элементов задания допускается большое количество теоретических и фактических ошибок.

Выполнение задания 25 в 3 группе (получившие в целом за экзамен от 61 до 80 т.б.) по критерию К1 составило 45,8%, большинство участников в категории получили за ответ на первый вопрос 1 балл (54,2% от количества людей в категории). Полный качественный ответ смогли сформулировать только 18,7%. Качество работы со вторым элементом выше: 36% участников в группе выполнили требование задания. Качество работы с примерами по третьему элементу: только 2,8% экзаменуемых смогли привести три адекватных примера, 15,1% - два примера, 26,3% - один пример.

В 4 группе участников ЕГЭ (получившие в целом за экзамен свыше 81 т.б.) связный развернутый ответ с опорой на обществоведческие знания по первому вопросу продемонстрировали 66,7% от состава группы, еще 33,3% получили за задание 1 балл. 66,7% справились со вторым вопросом задания 25. Выполнение задания по критерию К3 составило 53,7%. но полный максимальный балл по третьему элементу получили только 27,8%.

Задание № 25 Единого государственного экзамена (ЕГЭ) по обществознанию направлено на проверку способности учащегося использовать полученные знания в области общественных наук для анализа социальных явлений и процессов, а также для аргументированного изложения собственных взглядов. Методические рекомендации по выполнению данного задания дифференцированы исходя из уровня подготовленности учеников.

Для обучающихся с базовым уровнем подготовки:

1. Изучение структуры задания

Тщательное ознакомление с текстом задания, выявление количества необходимых аспектов и приведение соответствующих примеров.

2. Усвоение теории

- Повторение ключевых определений и терминов курса обществознания, изучение структурной организации общества, функционирования социальных институтов, протекающих процессов и происходящих событий.

- Применение практических навыков

- Использование готовых примеров из учебных материалов и самостоятельное создание аналогичных иллюстраций, подтверждающих теоретические утверждения.

- Формирование навыков аргументирования
- Обучение построению развёрнутых высказываний с применением вводных конструкций («кроме того», «наряду с этим», «итак») для обеспечения логической последовательности предложений и чёткого заключения.
 - Построение плана ответа
 - Составление схемы ответа с выделенными основными пунктами и подразделёнными подпунктами.
 - Корректировка ошибок
 - Анализ выполненных работ, фиксация типичных ошибок и предотвращение их повторения в будущем.

Для обучающихся с углублённым уровнем подготовки:

1. Расширение знаний
 1. Изучение специализированной литературы, научных публикаций, повышение общего уровня осведомлённости в предмете.
 2. Улучшение аналитических способностей
 3. Развитие умения всесторонне анализировать сложно-составленные общественные события, устанавливать причинно-следственные взаимосвязи, приводить убедительные доводы в подтверждение личной позиции.
 4. Формирование критического мышления
 5. Умение сопоставлять альтернативные мнения, обнаруживать внутренние несоответствия и объективно защищать собственную точку зрения.
 6. Постоянная практическая деятельность
 7. Решение задач повышенной сложности, участие в публичных обсуждениях, регулярная подготовка подробных письменных рассуждений.
 8. Внимание к деталям
 9. Точный разбор текста задания, акцентирование внимания на специфике формулировок, включая малозаметные аспекты, способные существенно влиять на итоговый результат.
 10. Подготовка по сложным разделам программы
 11. Отработка наиболее трудных тематик — экономических систем, политических режимов, правовых норм и иных дисциплин.

Универсальные советы для всех участников:

1. Точное прочтение задания
 1. Перед выполнением задания детально ознакомиться с содержанием вопроса, учесть все предъявляемые требования.
 2. Соблюдение временного регламента
 3. Не допускать поспешности, уделить достаточно времени осмыслению задания и разработке собственного решения.
 4. Конспектирование материала
 5. При подготовке вести конспекты важнейших понятий, терминологии, конкретных примеров и используемых доказательств.
 3. Использование многообразных источников информации

6. Работа с учебной литературой, методическими пособиями, научными публикациями, онлайн-ресурсами для получения разноплановых сведений.

4. Консультация специалистов

7. Обращаться за консультационной поддержкой учителей, преподавателей дополнительного образования либо квалифицированных наставников при возникновении затруднений.

5. Систематическое выполнение тренировочных упражнений

8. Регулярные занятия способствуют закреплению приобретённых компетенций и успешному прохождению экзаменационного испытания.

Структурные элементы ответа на задание № 25:

1. Аргументация выводов

2. Предъявление развернутых доводов, подкрепляющих сформулированную позицию посредством понятий и терминов общественной науки.

3. Организация плана ответа

4. Создание планового перечня с обозначением главных направлений раскрытия темы и последующим уточнением отдельных позиций через дополнительные пункты.

5. Иллюстрация конкретными примерами.

○ ***Администрациям образовательных организаций необходимо:***

- Составить мониторинг динамики результатов независимой оценки качества образования (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) каждого обучающегося в целях выявления и устранения дефицитов предметных и метапредметных результатов обучения. Организовать работу со слабоуспевающими обучающимися.

• Провести общее родительское собрание для родителей выпускников 9 и 11 классов с целью ознакомления с процедурой проведения и требованиями к организации ГИА.

• Обеспечить условия для качественного проведения диагностических срезов.

• Создать условия для реализации проекта по повышению качества образования:

1. Организовать единые методические дни по предметам согласно рекомендациям Министерства образования и науки РС(Я).

2. Выделить в учебном плане часы внеурочной деятельности по предметам ГИА по региональному графику проведения семинаров по подготовке к ГИА.

Социально-психологической службе школ усилить работу по изучению социальных условий обучающихся и профориентации на уровне ООО, СОО.

Классным руководителям необходимо приглашать учителей-предметников на каждое родительское собрание для ознакомления с текущим положением подготовки выпускников к ГИА, с выделением проблемных точек и достижений. Родители должны быть проинформированы о результатах диагностических срезов по предметам.

○ ***ИРО и ПК, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:***

• Проведение проблемных курсов повышения квалификации для учителей школ, стабильно показывающих низкий результат сдачи ЕГЭ по обществознанию.

- Шире использовать опыт учителей, показывающих стабильно высокие результаты сдачи ЕГЭ по обществознанию, проводить авторские курсы.
- Создание консультационных пунктов, в которых более опытные учителя могут дать консультации как молодым учителям, так и обучающимся, использовать дистанционные формы обучения.
- Проводить диагностические работы с целью выявления уровня подготовки обучающихся к экзамену, выявления пробелов в теоретической подготовке.
- Доводить результаты диагностических работ до сведения родителей.
- Методическим объединениям проводить тематические заседания по темам, вызывающим наибольшие затруднения при сдаче экзамена.
- Организовать трансляцию успешного педагогического опыта через серию консультационно-методических мероприятий.

2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

"Опыт использования онлайн-платформ для организации дистанционного обучения".

"Методы формирования критического мышления на уроках обществознания".

"Опыт организации проектной деятельности по обществознанию".

"Внедрение критериального оценивания на уроках обществознания".

"Работа с текстами разного уровня сложности на уроках обществознания".

"Организация внеурочной деятельности по обществознанию".

3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

- Обязательное включение модуля/модулей по методике подготовки к ЕГЭ в программы курсов повышения квалификации.
- Обсуждение положений Концепции преподавания учебного предмета «Обществознание».
- Во время курсовой подготовки, проведения методических совещаний учителям рекомендуется делиться опытом преподавания сложных вопросов.
- Изучение и распространение передового опыта учителей по предмету «Обществознание», которые показывают стабильно высокие результаты обучающихся.

4. Рекомендации по другим направлениям

Привлечение специалистов из системы высшего образования к подготовке учащихся к ЕГЭ, повышению квалификации учителей.

1. Ноябрь 2025 – май 2026 гг. – курсы повышения квалификации исторического факультета Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова для учителей «Технологии подготовки к ГИА в формате ЕГЭ по предмету «Обществознание»».

2. Мастер-классы преподавателей Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова для учителей школ Республики Саха (Якутия) (в течение 2025/2026 учебного года).