

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета «Русский язык» в Республике Саха (Якутия) на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Подготовка к государственной итоговой аттестации – систематическая работа по формированию предметных, метапредметных результатов обучающихся на протяжении всего обучения в общеобразовательной организации. Поэтому все недочеты и ошибки, выявленные в ходе ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, сигнализируют о пробелах в системе обучения, которые необходимо скорректировать до прохождения ГИА.

Модель экзамена, особенности КИМ должны быть хорошо известны не только учителям, работающим в выпускных классах, но и другим педагогам, в том числе работающим в основной школе, где закладываются базовые навыки грамотной письменной и устной речи. Преимущество в обучении обеспечивается в том числе и последовательным, системным освоением основных содержательных блоков, которые отражены в структуре КИМ. Эти содержательные блоки должны коррелировать с методическими подходами учителя в каждом классе, не только выпускном:

- 1) Формирование навыков грамотной письменной речи (нормы орфографии и пунктуации).
- 2) Освоение норм культуры речи (орфоэпических, морфологических, синтаксических, лексических).
- 3) Владение приемами информационной обработки текстов (микротекст).
- 4) Владение навыками анализа художественного и публицистического текста в языковом аспекте (работа с языковыми единицами) средств и в содержательном аспекте (извлечение смысла, интерпретация содержания, оценочное отношение к этому содержанию).

Текстоцентрический подход в преподавании русского языка – основа развития универсальных учебных действий, поэтому на эффективность речевого развития обучающихся могут быть направлены следующие методические приемы: развитие навыков медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового чтения, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль.

Системно-деятельностный подход должен реализовываться на всех ступенях обучения, что позволит совершенствовать познавательные, регулятивные, коммуникативные УУД обучающихся, повысить уровень их функциональной грамотности и будет способствовать развитию диалогового мышления.

Рекомендуется накопление необходимого методического и дидактического материала для подготовки к заданиям по орфографии и пунктуации, форма которых изменена. Это вызывает вопрос о типах заданий и упражнений, используемых на уроках русского языка по становлению грамотного письма. Важно отметить, что снижение результатов в этих заданиях (только по заданию № 15 наблюдается повышение баллов во всех группах, средний процент выполнения составляет 72,3% (в 2024 году – 55,6%)) показывают все категории участников ЕГЭ, хотя основные орфографические правила, необходимые для их выполнения, осваиваются в начальной и основной школе. При выполнении заданий на знание норм орфографии и пунктуации выявляется зависимость качества выполнения от формы задания.

Традиционная стратегия подготовки к ЕГЭ по первой части КИМ – работа с отдельными заданиями, а затем обобщение по блокам: «Орфография», «Пунктуация» и т.д. Такой линейный подход имеет свои преимущества: выпускники видят план движения к цели, понимают процент материала, систематизированного и обобщенного.

Но в этом подходе есть и свои минусы. Контролируемые на ЕГЭ навыки различны по освоению выпускниками, что связано со сложностью материала, лежащего в основе. Низкий процент выполнения некоторых заданий связан с тем, что одного подхода к обобщению материала по ним недостаточно для достижения успеха. Особенно это касается комплексных заданий и заданий, для достижения положительного результата в которых необходимо владеть сформированными навыками в области морфологии.

Учителю, работающему в классах с низким уровнем предметной подготовки, целесообразно обратить внимание на концентрический принцип обобщения и систематизации материала. Наименее освоенными среди учащихся, имеющих затруднения по предмету, являются темы, связанные с парадигмой глагола. Старшеклассники плохо различают деепричастия и причастия, краткие причастия и глаголы или наречия, причастия и прилагательные, совершенный и несовершенный вид глагола. Знание самого правила не приводит к положительному результату, так как для его применения необходимо владеть навыками определения части речи слова, содержащего орфограмму. В этих случаях удобным для отработки навыка будет применение концентрического подхода: в основу подготовки может быть положен не принцип «от номера к номеру», а принцип формирования навыка работы с одной частью речи, который формируется на материале различных заданий с последующим многократным возвращением к выполнению каждого номера на основе расширения морфологического материала. Так, например, тема «Правописание НЕ с различными частями речи» сначала отрабатывается на примере правописания только деепричастий, затем к этому номеру происходит возвращение, когда тема «Деепричастие» расширенно систематизирована на материале других заданий формата ЕГЭ: в отработку навыка включается тема правописание НЕ с причастиями и т.д. Таким образом, систематизация материала идет в нескольких плоскостях: многократное возвращение происходит и к морфологическому уровню, и к формированию навыка по применению конкретного правила.

Возможные причины затруднений при выполнении заданий на знание норм орфографии носят комплексный характер:

1) Низкое качество освоения орфографических правил в начальной и основной школе, которое выявляется в процессе проведения ВПР по русскому языку, но не корректируется на этапе обучения в старшей школе.

2) Комплексный характер задания, предполагающий работу с языковыми единицами разных частей речи и применение различных орфографических правил.

3) Усложнение в вариантах КИМ формы подачи языкового материала, расширение его спектра, что часто не учитывается в школьной практике.

4) Неэффективные формы подготовки к данным заданиям (решение тестовых заданий, аналогичных заданиям КИМ, часто по сборникам прошлых лет, в которых отражается более простой языковой материал).

5) Неразвитые аналитические способности обучающихся, несформированность долговременной памяти, невнимательность.

Методические подходы к работе с заданиями, проверяющими знание правил орфографии:

1) для подготовки важно предлагать упражнения на морфемный анализ, на классификацию случаев написания гласных в корне (проверяемых, непроверяемых, чередующихся), на закрепление способов проверки написания гласных в корне слова, на классификацию случаев написания приставок разных групп, на закрепление способов интерпретации значения приставок пре- и при- и др.;

2) необходимо отрабатывать разнообразный языковой материал, сопровождать упражнения аналитическим комментарием.

Задания на знание норм пунктуации вызывают значительные затруднения у обучающихся. Большая доля участников ЕГЭ испытывает трудности в выполнении задания, предполагающего знание теоретического материала по правилам постановки запятых в простом предложении, осложнённом вводными словами и обращениями.

Возможные причины затруднений при выполнении заданий на знание правил пунктуации:

1) В КИМ по русскому языку нет заданий, проверяющих умение определять грамматическую основу предложения, что внешне делает неактуальной подобную работу. Между тем она является основой для всех заданий по пунктуации. Необходимо формировать у детей навык видения и обозначения грамматической основы, понимания грамматических и смысловых связей в предложении, умения составлять различные схемы

2) Низкое качество освоения пунктуационных правил в основной школе, которое выявляется по результатам ВПР по русскому языку в основной школе, не всегда своевременно корректируется.

3) Неэффективные формы подготовки к заданиям на знание норм пунктуации (решение тестовых заданий по модели КИМ ЕГЭ, отсутствие необходимого объема аналитических заданий и упражнений. Подготовка ведется учителем по наработкам предыдущих лет, более сложный (новый) языковой материал в экзаменационных вариантах не включается на этапе подготовки к экзамену)

4) Затруднения педагогов в использовании методических приемов проведения пунктуационного анализа на разных этапах школьного обучения, недостаточный дидактический материал для проведения такой работы в основной школе.

5) Неразвитые аналитические способности обучающихся, несформированность долговременной памяти, невнимательность.

Также низкий уровень выполнения заданий пунктуационного блока связан с тем, что формирование пунктуационного навыка имеет ряд особенностей:

Формирование пунктуационного навыка идет на протяжении изучения всего курса русского языка. Программа 5 – 7 классов, ориентированная на системное изучение других языковых уровней, не подразумевает, за исключением нескольких тем, изучение пунктуации. Поэтому многие учителя работают над формированием этого навыка несистемно, от случая к случаю. Понимание особенностей подходов к изучению пунктуационного правила, а также автоматизация навыка в 5 – 7 классах зачастую не происходит.

В основе пунктуационной грамотности лежит умение производить логические действия, видеть в частном общее, наблюдать одновременно содержание и структуру. Понимание того, что смысл опирается на грамматический способ его выражения, что не интонация, а связи внутри предложения прежде всего диктуют постановку знаков препинания, - долгий и системный процесс, требующий обращения к формированию навыка на каждом уроке.

Материал заданий ВПР можно активно использовать на уроках в качестве дидактического материала, но пока полного понимания того, что этот ресурс необходимо использовать, у учителей еще сформировано. Навык формирования пунктуационной грамотности многокомпонентный, требует усилий и последовательности. Предметные умения и навыки здесь неразрывно связаны с метапредметными. Для того чтобы логические действия по достижению результата были сформированы и закреплены, необходимо методически грамотно это делать: в основе работы должна быть алгоритмизация, сопровождающаяся обязательным закреплением мыслительных действий на письме. Следовательно, необходимо уделять внимание составлению схем, подчеркиваниям, обозначениям, записям с помощью условных обозначения, кодированию и декодированию. Важным принципом для усвоения пунктуационной нормы должно быть сопоставление синтаксически схожих конструкций, трансформация одной в другую, работа с однотипными конструкциями по закреплению навыка, составление предложения по схеме, поиск предложения в тексте или среди других предложений по заданному условию и т. д. Очевидно, что только последовательность применения названных позиций, опирающихся на сформированность УУД, может привести к результату.

Методические подходы к работе с заданиями, проверяющими знание языковых норм:

1) результативной является работа, направленная на расширение словарного запаса обучающихся и корректировку стратегии поверхностного чтения, не позволяющей правильно распознать графический облик слова;

3) для подготовки к ЕГЭ актуальным остается расширение словарного запаса, в том числе и фразеологических оборотов, уточнение теоретических сведений (явления речевой избыточности, нарушения лексической сочетаемости) и выполнение дополнительных тренировочных заданий;

4) при подготовке к выполнению задания 7 нужно учитывать, что освоение морфологических норм представляет собой индивидуальный процесс, на который сильное

влияние на который оказывает дефектная речевая среда. Распространенные ошибочные варианты, малочастотные образцовые варианты являются сложны для многих носителей языка, они должны отрабатываться в школьной практике через систему тренингов, поскольку избавиться от привычного варианта, закрепленного в речевой практике, не всегда удается;

5) необходимо формирование и развитие у обучающихся навыков правки языковых единиц (редактирования) на уровне предложения, включение заданий аналитического характера, предполагающих объяснение причин ошибок, сопоставление верных и ошибочных синтаксических моделей.

В методическом плане задания на знание языковых норм имеет высокий потенциал, поскольку в собственных письменных ответах экзаменуемые допускают большое количество речевых и грамматических ошибок. Знание причин нарушений норм словоупотребления и правил грамматики способствует улучшению качества письменной речи обучающихся, так как позволяет им своевременно выявлять дефектные фрагменты в самостоятельно подготовленных текстах и исправлять допущенные ошибки при самопроверке написанного.

В целом работа над становлением грамотной в культурно-речевом отношении письменной речи, особенно в старших классах, должна проводиться в тренинговом режиме. Тренинг как многократная отработка языковых норм на тщательно отобранном дидактическом материале необходим, но он будет полезным лишь при осмыслении его целей, методически корректном отборе приемов индивидуальной, командной и фронтальной работы, применении деятельностных способов освоения учебного материала и грамотно организованном мониторинге.

○ ***ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей***

1) провести программы повышения квалификации, ориентированные на подготовку к ЕГЭ по русскому языку, в очном формате;

2) практиковать адресное приглашение педагогов, работающих в школах с низкими результатами, на курсы, семинары, круглые столы, практикумы, мастер-классы, позволяющие изменить мотивационные установки учителей-словесников и обеспечить им эффективное методическое сопровождение;

3) включать элементы заданий КИМ ЕГЭ в КИМ для диагностики профессиональной компетенции учителей русского языка (в том числе из образовательных организаций с низкими образовательными результатами);

4) провести краткосрочные образовательные программы, семинары, посвященные трудным вопросам методического сопровождения подготовки, в частности, по организации дифференцированного обучения, по освоению критериальной модели оценивания, по организации эффективного мониторинга и т. п.

1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Организовать в образовательном учреждении дифференцированную работу с выпускниками становится возможным при объединении усилий не только педагогов и

администрации образовательных организаций, но и муниципальных органов управления образованием.

Главным методическим принципом дифференциации обучения считается сочетание фронтальных, групповых и индивидуальных заданий в системе уроков по определенной теме. В соответствии с дифференцированным подходом каждый ученик получает доступное задание. Особое внимание при работе с учениками с *низким уровнем* восприятия учебного материала следует уделять формированию основ читательской грамотности.

Использование технологии критериального оценивания для текущего контроля также во многом способствует эффективной организации работы с обучающимися с разным уровнем предметной подготовки. При оценивании письменного ответа ученика, как правило, учитываются:

- самостоятельность ответа;
- правильность, логика и осознанность (понимание) изложения содержания;
- полнота изложения требуемого ответа в соответствии с условием учебного задания.

Для коррекции умения справляться с заданиями повышенной сложности «слабыми» учениками возможна организация наставничества с «сильными» обучающимися класса.

В зависимости от особых потребностей школьника этот перечень требований может быть скорректирован, в том числе на уменьшение. При формировании оценочных материалов учителю важно провести предварительную подготовку для текущего контроля с использованием заданий, оценивание которых проводится на критериальной основе.

Особые условия должны быть созданы для детей-билингвов и детей-инофонов, в том числе являющихся мигрантами: усиление аспектов читательской грамотности, увеличение лингвокультурного контекста.

В работе учителя-словесника должна быть продумана индивидуальная траектория обучения для каждого ученика, что позволит в совокупности с личностно-ориентированными методами обучения языку и реализацией уровневого подхода добиться более высоких результатов.

○ **Учителям**

Грамотно организованный мониторинг и действенная работа школьных методических объединений позволят организовать дифференцированную работу с выпускниками. Вопрос дифференцированного обучения должен регулярно обсуждаться на школьных методических объединениях, а копилка эффективных дидактических материалов - собираться всеми педагогами.

В образовательном процессе обычно выпускников делят на две группы: 1) те, кто претендует на получение максимальных баллов; 2) те, кто входит в зону риска, может не набрать минимального количества баллов и не преодолеть порог в ходе экзаменационного испытания.

Первая группа обучающихся должна иметь возможность работу с более сложными материалами, поскольку базовый уровень ими уже в основном освоен. Если учитель предлагает более сложный материал, не происходит торможения в развитии предметных и метапредметных умений обучающихся. Эта группа обучающихся может активно включаться в проведение коммуникативных тренингов, деловых игр, выполнять работу консультантов, экспертов и т.п. Организовать такую деятельность помогают

коммуникативно деятельностные образовательные технологии, причем эта касается всех содержательных разделов, включенных в КИМ.

Обучающиеся группы риска, те, кто не освоил правила орфографии и пунктуации в основной школе, имеют серьезные проблемы при выполнении заданий, должны получать возможность поэтапной корректировки своих образовательных результатов. Для них могут предлагаться дополнительные занятия, а в рамках обычных уроков – специально подобранные тренировочные упражнения, сопровождающиеся памятками, алгоритмами и т. п. Необходима индивидуализация домашнего задания, оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке, указание алгоритма выполнения задания, расчленение сложного задания на элементарные составные части. В работе с этими обучающимися следует применять письменные инструкции-алгоритмы, образцы рассуждений, таблицы. Особенно важна работа по развитию речи, так как запас слов у них беден, конструкции предложений примитивны. При этом необходимы постоянные упражнения в связных высказываниях (по данному плану, схеме, опорным словам). Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих детей, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доведя до автоматизма. Необходимо оказывать дифференцированную помощь слабоуспевающим по выполнению тех же самых упражнений, которые делает большинство их одноклассников, а также быть для этих школьников консультантом при выполнении заданий, предлагать им самим стать своими помощниками.

В группе обучающихся со средними учебными возможностями основное внимание учителю необходимо уделять развитию познавательной активности школьников. С этой целью целесообразно активно включать их в процесс поиска решений проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях.

Для групп школьников с уровнем подготовки средним и выше среднего на учебных занятиях по русскому языку целесообразно дифференцировать вводимые лингвистические сведения (в ряде случаев предлагается знакомить учеников с тем или иным языковым явлением, но при этом не требовать от них запоминания соответствующего термина). Поэтому для «средних» учеников необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, указывать причинно-следственные связи, необходимые для выполнения заданий, применять уже отработанные навыки в новой ситуации.

В группе обучающихся с высоким уровнем успеваемости отмечается познавательная активность с хорошо развитыми положительными качествами: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности. Для группы обучающихся с высоким уровнем подготовки требуется создание условий для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, самостоятельное решение заданий с развёрнутым ответом.

Рекомендуемые формы и приемы работы с обучающимися с разной предметной подготовкой.

1. Для выпускников «зоны риска»: составить план ликвидации предметных дефицитов на основе мониторинга или анализа типичных ошибок результатов ЕГЭ 2025

года. Выявить наиболее слабые линии в подготовке. Спланировать график консультаций, а также предусмотреть работу с несформированными предметными и метапредметными умениями в процессе урочного обучения. Использовать разнообразные предметные приемы и технологии.

2. Для групп участников с удовлетворительной подготовкой организовать элективный (факультативный) курс (примерно) «Трудные случаи русского языка при подготовке к ГИА». Максимально индивидуализировать работу: создать тетради для индивидуальной работы.

Определим возможные подходы к заданиям по орфографии и пунктуации, в которых отмечается снижение показателей качества их выполнения. Для выбора заданий с целью реализации дифференцированного подхода в обучении важно учитывать принципы разработки тренировочных учебно-методических материалов по пунктуации.

1. Навык постановки знаков препинания отрабатывается сначала на однотипных примерах. Для этого материал внутри темы дается дробно, он разбивается на подтемы-блоки, которые предоставляют обучающемуся возможность увидеть особенности конкретного пунктуационного элемента общего правила.

2. Каждый случай рассматривается на основе составления схем. В зависимости от темы предлагается два вида схем: линейная и вертикальная. Первая дает возможность увидеть структуру предложения и его осложнения, вторая – смысловые и грамматические связи внутри предложения.

3. Действия внутри работы по применению любого пунктуационного правила опираются на схожий алгоритм: определение грамматической основы, структуры предложения, осложнений предложения или его частей, составление схемы и лишь после этого постановка знаков препинания.

4. Каждое мыслительное действие должно быть закреплено графически. Назовем необходимые графические обозначения: 1) подчеркивание грамматической основы; 2) обозначение с помощью квадратных и круглых скобок частей предложения; 3) обозначение союзных средств; 4) графическое обозначение позиции, связанной с применяемым правилом; 5) составление схемы; 6) запись с помощью условных обозначений важных для расстановки знаков препинания позиций (например, ССП с ОВЧ – сложносочиненное предложение с общим второстепенным членом). Многократное повторение формирует умение видеть структуру предложения, важные для пунктуационного анализа позиции.

5. Важным является прием сопоставления схожих случаев, трансформации одного в другой, соотнесения схемы предложения с самим предложением, составление предложения по схеме. Работа по сопоставлению не только для тех, кто уже на достаточном уровне владеет предметом. Она должна проводиться на этапах освоения с детьми, имеющими затруднения, так как дает возможность увидеть позиции, на которые при пунктуационном анализе необходимо обращать внимание, т.е. обучающийся именно благодаря этому приему начинает складывать системное представление о применении пунктуационного правила. Трансформация – более сложный прием, который может быть доступен на повышенном уровне, т.е. используется в работе с обучающимися, не испытывающими серьезных затруднений по предмету, но именно он позволяет улучшить качество пунктуационной грамотности, сделать максимально осмысленным, связать с практикой, а, следовательно, помочь избежать ошибок не только при выполнении задания

пунктуационного блока, но и при создании собственного текста (задание 27 современного формата ЕГЭ). Задания на соотнесение схем с предложениями могут быть базового и повышенного уровня: на базовом уровне может быть дано задание на точное соответствие, при котором количество предложений равно количеству схем и утверждений, повышенный уровень подразумевает работу с текстом. Более сложный уровень – декодирование схемы, т.е. умение соотнести конкретное предложение с утверждением, в котором сформулировано правило, примененное в предложении, связанное с его структурой. Работа по формированию этого навыка связана с повышенным уровнем. Обучающиеся, имеющие затруднения по предмету, чаще останавливаются на уровне кодирования и соотнесения схемы с предложением, что достаточно для выполнения заданий пунктуационного блока, но недостаточно для овладения устойчивой пунктуационной грамотностью.

6. В работе над освоением пунктуационного правила обязательен дифференцированный подход: начальный уровень освоения правила у обучающихся различен. Но при этом необходимо помнить, что результат должен быть один и тот же. Этот результат – владение навыком пунктуационного анализа и применение его на практике. Таким образом, при формировании навыка вектор движения одинаков, но один обучающийся начнет движение к цели с нулевого уровня, другой - с более высокой ступени. Те, кто имеет высокий уровень подготовки, обращаются к комплексным и текстовым заданиям, которые носят обобщающий характер.

Различные виды дифференцированной помощи:

1. Постоянная работа над ошибками на уроке и включение ее в домашние задания, предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания.
2. Индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим обучающимся.
3. Повторение дома материала, необходимого для изучения новой темы.
4. Использование слабыми обучающимися при ответе составленного дома плана изложения материала или выполненной самим памятки для ответа.
5. Координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время.
6. Привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений.
7. Предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий).
8. Оказание должной помощи слабоуспевающим в ходе самостоятельной работы на уроке.
9. Указание правила, на которое опирается задание.
10. Дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.).
11. Указание алгоритма выполнения задания (памятка).
12. Указание аналогичного задания, выполненного раньше.
13. Объяснение хода выполнения подобного задания.
14. Предложение выполнить вспомогательное задание, наводящее на решение предложенного.
15. Наведение на поиск решения определенной ассоциацией.

16. Указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения задания.
17. Расчленение сложного задания на элементарные составные части.
18. Постановка наводящих вопросов.
19. Программирование дифференцирующих факторов в самих заданиях.

Удачное сочетание методов и приемов, работа с сильными и слабыми обучающимися дает положительный результат: дети ждут с нетерпением таких уроков, сильные подбирают ценный дополнительный материал из научно-популярной, энциклопедической и другой литературы не только к изучаемым темам, но и идут с опережением.

○ ***Администрациям образовательных организаций***

1) Важно продумать систему поощрения педагогов, реализующих дифференцированный подход в обучении, проводить мониторинг качества, подтверждающий результативность выбранных методов и приемов работы.

2) Необходимо продвигать эффективные педагогические практики в рамках образовательной организации, рекомендовать педагогов школы к участию в мероприятиях на уровне районных методических объединений, на уровне различных республиканских научно-методических проектов.

3) Необходимо мотивировать педагогов к ежегодному изучению изменений в КИМ ОГЭ и ЕГЭ, обсуждению результатов качества образования в проекции на результаты ВПР, ОГЭ, ЕГЭ по русскому языку, а также на результаты школы и отдельных классов.

При работе с успешными мотивированными обучающимися запланировать следующие мероприятия:

1. Привлекать к мероприятиям, запланированным центром «Сириус», МАН РС(Я), АОУ РС(Я) ДПО ИРО и ПК, «Продвижение +», для одаренных и продвинутых обучающихся в области языка (олимпиады, круглые столы, квесты, стажировки, практикумы и т.д.).

2. Включать в план работы мероприятия, такие как научно-практические конференции, проектная и исследовательская работа.

При работе с обучающимися, имеющими трудности в освоении программы по предмету:

1. Способствовать формированию и организации факультативных курсов.

2. При формировании календарно-тематического плана учитывать дифференциацию по уровню усвоения программы, запланировать уроки рефлексии по закреплению, углублению и обобщению знаний по важнейшим разделам русского языка, пользоваться Кодификатором элементов содержания и спецификацией КИМ ЕГЭ при планировании ЗУН.

3. Систематически использовать внешний мониторинг (внутришкольный контроль) за прохождением учебной программы по русскому языку в соответствии с графиком учебного процесса по ФРП с 1 сентября 2025 г.

4. Разработать критерии определения уровней (базового, повышенного, высокого) на основе внутренней оценки качества образования, но соотнося её с критериальностью внешних оценочных процедур.

5. Настроить методическую работу на разрешение этих проблем. Стимулировать саморазвитие учителей в направлении обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ.

○ ***ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей***

1) В программы повышения квалификации важно включать темы, показывающие корреляцию результатов ВПР по русскому языку, ОГЭ и ЕГЭ и сформированность умений и навыков обучающихся в контексте требований ФГОС; теоретические основы преподавания русского языка как неродного: психолого-педагогические основы обучения детей, не владеющих или слабо владеющих русским языком; лексико-грамматические особенности языков народов России в сопоставлении с русским языком; особенности влияния интерференции и методику её преодоления в процессе организации учебной деятельности учащихся.

2) Продуктивным представляется проведение краткосрочных образовательных программ и семинаров, посвященных трудным вопросам методического сопровождения подготовки, в частности, по организации дифференцированного обучения, по освоению критериальной модели оценивания, по организации эффективного мониторинга и т. п.

3) Организовать сетевое взаимодействие школ с низкими образовательными результатами и образовательных организаций со стабильно высокими результатами ЕГЭ по русскому языку.

4.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

1) Обсуждение результатов ЕГЭ 2025 г. для выстраивания грамотной методической работы по подготовке выпускников к экзамену 2026 года.

2) Преемственность заданий ВПР, ОГЭ и ЕГЭ: очевидное или невероятное?

3) Задания на множественный выбор в современной образовательной практике.

4) Методика обучения трудным заданиям по орфографии.

5) Методика обучения трудным заданиям по пунктуации.

6) Дифференцированный подход в обучении русскому языку в современной образовательной практике.

7) Читательская грамотность: как научить точному восприятию текста?

8) Методика написания комментария к проблеме текста: тайны успеха ученика.

9) Инновационные практики организации учебной деятельности, направленные на коррекцию предметных и метапредметных результатов обучающихся.

10) Организация учебной деятельности на основе дифференцированного подхода в условиях подготовки обучающихся к ГИА по русскому языку.

2. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

1) Качество образования

Подготовка обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ. Результаты освоения школьниками образовательной программы. Система независимой (общественной) оценки качества образования. Современные практики формирующего и итогового оценивания в соответствии с ФГОС.

2) Современные образовательные технологии

Использование современных образовательных технологий при организации образовательной деятельности.

3) Цифровизация в образовании

Развитие онлайн-образования, адаптивного обучения, использование искусственного интеллекта, геймификацию и персонализацию обучения.

3. Рекомендации по другим направлениям

Для повышения уровня подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку необходимо формировать навыки функциональной (особенно читательской) грамотности, вести методическую работу с педагогами в данном направлении. Для этого целесообразно привлекать учителей-предметников, работающих в школах с высокими показателями ЕГЭ. И это школы не только города Якутска, но и других населенных пунктов республики. Возможны совместные тренинги, практики, обучающие семинары для учителей и учеников. ИРО и ПК РС (Я) может провести оценку методических и предметных компетенций учителей русского языка и литературы.