

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

о Учителям

Анализ результатов ОГЭ-2025 по русскому языку даёт основание говорить об отдельных проблемах в системе формирования предметных умений и навыков, а также умений и навыков метапредметной направленности. Вследствие специфики учебного предмета «Русский язык», который является предметом изучения и средством обучения другим предметам, а значит, соотносится с предметной результативностью и должен соотноситься с достижением метапредметного результата, итоги ОГЭ по русскому языку важны для каждой образовательной организации.

При разработке системы подготовки к экзамену по русскому языку необходимо охватить все разделы языкознания: «Фонетику», «Орфоэпию», «Лексику», «Фразеологию», «Морфемику», «Морфологию», «Синтаксис», «Пунктуацию», «Орфографию», «Культуру речи», «Развитие речи» (подготовка к сочинению). Кроме того, учителю русского языка следует ежегодно анализировать результаты ОГЭ. Это помогает выявить трудности и проблемы выпускников по конкретным темам и заданиям и целенаправленно отработать эти недостатки в текущем классе.

Остановимся на тех направлениях работы учителей, которые требуют повышенного внимания.

1. Формирование орфографической и пунктуационной грамотности

Следует отметить, что в течение последних лет происходит снижение уровня практической грамотности обучающихся, что подтверждается и экзаменационными работами. Оценивание заданий с развёрнутым ответом по критериям грамотности письменной речи выявляет прежде всего проблемы в соблюдении пунктуационных и, в меньшей степени, орфографических норм. По результатам 2025 года отмечается снижение уровня практической грамотности обучающихся 9 классов и увеличение количества выпускников, не владеющих пунктуационными и орфографическими нормами. Обучающиеся делают ошибки в предложениях с вводными словами и обособленными членами, в сложноподчинённых предложениях, особенно если придаточное предложение находится внутри главного, путают предложения с однородными членами и сложносочинённые предложения. При выполнении тестовой части на ОГЭ испытывают затруднения в синтаксическом и пунктуационном анализе предложений, причём в большей степени затрудняются в анализе сложного предложения. В целом результаты свидетельствуют о том, что прочный и осознанный навык распознавания синтаксических единиц на уровне 9 класса ещё не выработан и не освоен практически.

К сожалению, в письменной речи выпускников 9 класса типичны ошибки на основные правила пунктуации, изучаемые в школе, а именно: тире между подлежащим и сказуемым, в сложносочинённом и бессоюзном предложениях; знаки препинания при однородных членах; знаки препинания в сложноподчинённом предложении при наличии сложного союза и однородных придаточных; двоеточие в бессоюзном сложном предложении; знаки препинания в конструкциях с прямой речью. Особо отметим, что

девятиклассники в подавляющем большинстве, как свидетельствуют работы, не умеют выделять кавычками слова, которые в их сочинениях даются в качестве примеров. Это единичный и несложный в освоении пунктуационный навык, который востребован в форматах существующих экзаменационных и диагностических работ, поэтому его нужно с учениками отработать.

Раздел «Синтаксис и пунктуация» в курсе русского языка является сложным для теоретического изучения и практического освоения. Изучение начинается с обязательного пропедевтического курса в 5 классе и продолжается в течение всех лет вплоть до систематического изучения в 8-9 классах. При этом должны соблюдаться основные методические принципы – преемственность и поступательность в процессе освоения программного материала, взаимосвязь разделов курса (например, изучение морфологии на синтаксической основе) при постоянном внимании учителя к таким аспектам работы, как обогащение речевого и грамматического строя речи и формирование на этой основе практической грамотности. Системный характер изучения синтаксических единиц, выработка единых требований к достижению результата, последовательная реализация принципа преемственности на разных этапах обучения, практико-ориентированный подход в изучении должны привести к сформированности пунктуационных умений.

Учитель должен уметь органически сочетать формально-грамматический подход с его традиционными составляющими элементами – выделением грамматической основы, синтаксическим и пунктуационным разборами, графическим комментарием пунктограмм – с подходом понятийным, заставляющим осмысливать синтаксические единицы целостно, в единстве формы и смысла.

Внимание к понятийным основам курса при изучении синтаксиса является важным аспектом работы учителя: синтаксис по своей природе коммуникативен, поэтому общая коммуникативная направленность в изучении русского языка связана в первую очередь с изучением синтаксиса. Учащиеся должны понимать «устройство» системы, которая позволяет упорядочивать все языковые единицы, вступающие на синтаксическом уровне в определённые связи друг с другом. Так, если имя существительное обозначает предмет, то на уровне словосочетания его распространителем может быть, за исключением отглагольных существительных, только определение, какой бы частью речи оно ни было выражено. Именно поэтому возникают синонимичные словосочетания с разными способами выражения зависимого слова при одном и том же главном: шкатулка из дерева – деревянная шкатулка, осторожно подвинулся – подвинулся с осторожностью. При этом не формальный, а коммуникативный подход не признаёт синонимии в, казалось бы, аналогичных словосочетаниях: братский привет – привет брата / привет от брата.

Наблюдение, анализ, выводы – это те приёмы, к которым, особенно в старших классах, следует прибегать, изучая закономерности синтаксических связей слов и отражение этих закономерностей в пунктуации, так как только единство смыслового наполнения и структурного выражения синтаксических единиц разных уровней обеспечивают правильную постановку знаков препинания. Современная пунктуация – сложная, исторически сложившаяся система, в которой знание правил не является залогом практической грамотности. Главное – постичь её существо, принципы, усвоить её системность. Три принципа русской пунктуации – формально-грамматический, смысловой и интонационный – по сути своей так или иначе определяются смыслом, который

кодируется в письменной речи с помощью знаков препинания. Грамматически значимые части (однородные и обособленные члены предложения, части сложного предложения и др.) совпадают с логически значимыми, более того, служат их выражению и соответственно сопровождаются или не сопровождаются знаками препинания. Так, интонационный признак может нарушаться в пользу грамматического: деепричастный оборот, стоящий после союза И, интонационно не выделяется, но должен быть выделен по грамматическому признаку; аналогично не сопровождается интонацией запятая на стыке сочинительного и подчинительного союзов при отсутствии элементов ТО, НО, ТАК в двойном союзе. Случаи, когда знак стоит там, где нет паузы, или, наоборот, пауза есть там, где нет знака, должны быть проанализированы и с точки зрения грамматики, и с точки зрения интонации.

В синтаксическом анализе сложного предложения, как свидетельствуют результаты диагностических и экзаменационных работ, испытывают трудности выпускники и девятых, и одиннадцатых классов. В этом случае, очевидно, сказывается формализованный подход к изучению тем с ориентацией на тесты. Языковой материал, предлагаемый для анализа, должен заставлять учеников размышлять, выдвигать гипотезы, приходить к пониманию, какую роль та или иная синтаксическая единица играет в передаче смысла высказывания и как знаки препинания помогают этот смысл передать.

Задания, например, на конструирование и анализ предложений, состоящих из одного «строительного материала», позволяют наглядно убедиться в богатых возможностях синтаксиса русского языка. Так, два простых предложения, объединяясь в сложное, дают варианты разных смысловых отношений, переданных в разных по строению и грамматическому значению предложениях: Я узнала о его сложном характере. Я решила не говорить с ним на эту тему. Варианты:

Я узнала о его сложном характере и решила не говорить с ним на эту тему.

Когда я узнала о его сложном характере, то решила не говорить с ним на эту тему.

Как только я узнала о его сложном характере, решила не говорить с ним на эту тему.

Я решила не говорить с ним на эту тему, потому что узнала о его сложном характере.

Я решила не говорить с ним на эту тему потому, что узнала о его сложном характере.

Я узнала о его сложном характере, так что решила не говорить с ним на эту тему.

Я решила не говорить с ним на эту тему: (я) узнала о его сложном характере и др.

Сопоставив составленные предложения по выраженным в них смысловым отношениям, синтаксическим характеристикам и пунктуационному оформлению, сравним их с одним вариантом предложения с деепричастным оборотом: «Узнав о его сложном характере, я решила не говорить с ним на эту тему» - и сделаем вывод о том, какие предложения более точно передают мысль. Заметим, что подобные упражнения предупреждают неверное использование союзов или союзных слов при построении сложных предложений, что является частотной ошибкой участников ОГЭ, а главное – вырабатывают осмысленный подход к использованию языка в речи.

Исследовательский характер работы позволяет не только практически осваивать синтаксические закономерности, но и активизирует познавательную деятельность, усиливает развивающий потенциал урока и повышает интерес к предмету и языку как средству общения. Исследовательский характер приобретают и наблюдения в текстах авторов, изучаемых на уроках литературы. Вопрос, о том, чем интересно предложение в тексте изучаемого произведения с точки зрения синтаксиса и / или пунктуации, заставляет

учащихся осмысливать значимость связи «значение — форма — функция». Задание объяснить использование автором тех или иных синтаксических конструкций приближает к пониманию авторского замысла. Именно такого рода знания и умения проверяются на ОГЭ (задание 13.1) при написании лингвистического сочинения, которое, заметим, на экзамене пишут всё меньше и меньше учащихся.

Несформированность орфографической грамотности в работах ОГЭ проявляется в меньшей степени, чем в пунктуации. Вместе с тем традиционными ошибками, характерными для выпускников основной школы являются ошибки в словах, правильное написание которых требует аналитических умений: правописание корней с чередованием; непроизносимые и удвоенные согласные; НЕ с разными частями речи; -Ни -НН- в причастиях и отглагольных прилагательных, правописание производных предлогов. Сложность заключается в том, что орфография многих категорий слов зависит от грамматической формы, семантики слова или контекста его употребления; правила написания таких слов построены именно на анализе их категориальных свойств. Таково, например, правописание «Н и НН в причастиях и отглагольных прилагательных», для правильного написания которого необходимо проанализировать не только видовую принадлежность глагола, от которого образовано прилагательное или причастие, но и наличие зависимых слов, строение слов. Таковы правила правописания «НЕ с разными частями речи», выбор слитного или раздельного написания омонимичных частей речи, которые требуют не только умений различать части речи и отличать омонимичные по совокупности признаков, но и знать, как пишется орфограмма в словах данной части речи. Именно в подобных случаях чаще всего и допускаются ошибки.

Теоретическое обоснование является необходимым условием в выработке грамотного письма, а методика обучения орфографии должна базироваться на следующих принципах:

- сопоставления различных явлений (звук и буква, фонема в сильной и слабой позиции);
- структурно-семантическом принципе (опора на знание состава и значения морфем в слове);
- изучения орфографии в тесной связи с изучением грамматики.

Изучение орфографии невозможно без опоры на знания и умения, полученные в процессе изучения всех разделов языка. Многие правила орфографии в своих формулировках опираются на умения различать сильную и слабую позицию гласных и согласных (проверяемые и непроверяемые гласные и согласные), делить слово на слоги и морфемы (правила переноса), определять морфемный состав слова и его частеречную принадлежность (О и Ё в разных морфемах разных частей речи, правописание суффиксов слов разных частей речи и другие правила), определять наличие или отсутствие у слова зависимых слов (Н и НН в причастиях и отглагольных прилагательных, написание НЕ со словами разных частей речи), различать собственные и нарицательные имена (правописание прописной и строчной буквы) и т. д.

Работа по орфографии при подготовке к экзамену в старших классах чаще всего строится в форме повторения и обобщения. При таком подходе учитель сталкивается с проблемой выделения тем для такого обобщения материала. Группировка орфограмм может быть осуществлена по-разному: на основе морфологического признака с

объединением частей речи, на основе правописного признака (слитно / раздельно / дефис). Методически же верным и оправданным подходом является не изучение правил заново, а аналитическая деятельность, основанная на понимании языковых явлений и процессов, на языковом чутье. Учитель должен дифференцированно подходить к повторению орфографии, выделяя те из орфограмм, которые действительно требуют акцентированного внимания. Так, например, не ошибёмся, если скажем, что о проверке безударных гласных ударением знают все. Но ошибки в словах показался, объединение, наслаждение, обаятельный, просвещение, благословлять по-прежнему традиционны и частотны. Трудности правописания окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени, как правило, касаются отдельных слов, таких как стелются, стелющийся, движимый, клеим, клеящий.

Систематичность и системность в формировании орфографического навыка безошибочного письма, сознательность в овладении навыками правописания в методике изучения орфографии являются основным требованием. Реализуя эти требования, не следует забывать и о таком традиционном виде упражнений, как диктанты – зрительные и слуховые по восприятию, репродуктивные и творческие или с элементами творчества (свободный, с изменениями текста) в соответствии с учебной задачей. Диктанты, а также списывание с последующей проверкой и самопроверкой являются эффективным способом достижения практической орфографической и пунктуационной грамотности, а в системе оценивания демонстрируют устойчивость правописного навыка. Упражнения в системе обучения и контроля должны преследовать разные цели:

- опознать изучаемое языковое или речевое явление, отличить его от сходных, конкурирующих (рассуждения по образцу, ответы на вопросы, списывание с грамматическим заданием и др.);
- объяснить изучаемое явление (грамматический разбор, выбор правильного написания по образцу и др.);
- перенести знания, умения и навыки в новую учебную ситуацию (вставка, замена, конструирование и реконструкция, составление таблиц и схем, работа со словарями и др.);
- развивать литературно-творческие способности, филологические наклонности, чувство языка, формировать нравственные и эстетические ценности (подбор собственных примеров, составление предложений, текста или его фрагментов по заданным моделям; переконструирование предложений; составление алгоритмов; решение проблемных и ситуативных задач; стилистические упражнения; изложения, сочинения и др.).

Не должны остаться без внимания такие виды деятельности, как письменные ответы на вопросы, которые могут использоваться для проверки понимания содержания текста и знаний по конкретным темам лингвистического характера, в 5 классе - для проверки умения учеников грамматически правильно строить предложения, в 6-11-х классах, кроме этого, для выявления умения самостоятельно раскрыть существо вопроса, адекватно вопросу выражать свои мысли. Они готовят к государственной итоговой аттестации в обязательной на сегодняшний день форме связного аргументированного ответа.

1. Формирование умений проводить текстоведческий и речеведческий анализ

Сложность понимания и установления смысловых связей выявляется у выпускников 9 классов при создании вторичного текста (сжатое изложение) и собственного текста: они путают причину и следствие, целое и частное, употребляют противоречивые суждения. И

хотя явно заметна целенаправленная деятельность учителей по освоению темы «Микротема. Абзац» в подготовке к сжатому изложению, свободное изложение своих мыслей остаётся проблемой, требующей серьёзного внимания. Следовательно, раздел «Текст» программного курса русского языка в 5-9 классах должен изучаться полноценно с обязательным практическим освоением понятий: признаки текста, типы речи, абзац, средства связи предложений в тексте и частей текста, средства художественной и языковой выразительности и др. Характер работы с текстом должен быть комплексным (комплексный анализ текста): это поможет обучающимся увидеть содержательное, стилевое и структурное единство текста, расширит их представления о построении текстов. Анализ завершённого в смысловом отношении текста позволит совершенствовать логическое мышление, умение видеть смысловую связь между частями текста, поддерживаемую формальными средствами связи (лексическими, морфологическими, синтаксическими).

В программе по русскому языку умение определять функционально-смысловой тип текста или его фрагмента является базовым и формируется с 5 класса. Изучение средств связи предложений в тексте сопровождается изучением тех языковых единиц, которые могут выполнять связующие функции в тексте, то есть должно формироваться в основном на уроках по морфологии и, добавим, также с 5 класса. В 8-9 классах необходимо продумывать систему работы по обобщению и углублению знаний, формированию практических умений определять тип речи, видеть структуру текста и связующие звенья этой структуры.

2. Формирование речевой и языковой грамотности

Речевые и грамматические ошибки и недочёты обучающихся – это та проблема, которая всегда требует повышенного внимания учителя. Несовершенство речи обучающихся 9 классов в первую очередь проявляется в выборе слов, который оказывается неадекватным по смыслу языковым средствам автора, что влечёт за собой изменение содержания и ошибки уже другого плана. Грамматические ошибки чаще всего проявляются в нарушении связей в словосочетании, в построении предложений, осложнённых деепричастным оборотом, однородными членами.

Ошибки и недочёты, характеризующие речевые умения и грамотность оформления высказывания выпускников чаще всего связаны с употреблением слов в несвойственном им значении, нарушением лексической сочетаемости, неудачным употреблением местоимений.

При изучении русского языка понимание взаимосвязей изучаемого материала является определяющим. В формировании норм языка и речи это проявляется так же ярко, как и при изучении, например, морфологии на синтаксической основе: эффективное владение речью оказывается нужным для успешной деятельности, но для этого необходимо уметь делать осознанный и мотивированный выбор языковых единиц из множества вариантов, учитывая цель коммуникации, конкретную ситуацию речи. То есть понятия стиля речи, речевой ситуации, жанровых разновидностей, способов построения высказывания и языкового выражения, характерных для данного стиля, оказываются востребованными в практике живой речи.

Употребляется правильно то, что понято и осмыслено. Поэтому необходимо постоянно и целенаправленно вести работу по расширению словарного запаса, обогащению строя речи, особенно со слабоуспевающими учащимися. Лексико-семантический принцип,

предполагающий изучение языковой единицы с опорой на семантику, является одним из ведущих при изучении русского языка. При этом следует обратить серьёзное внимание на проблему теоретического и практического освоения лексического богатства русского языка. Во всех классах основной школы эта работа требует углубления. Сложное для экзаменуемых задание по лексике на ОГЭ, расширение привлекаемого языкового материала в заданиях на лексический анализ и нахождение речевых ошибок на ЕГЭ заставляет обратить внимание на все пласты лексики как раздела науки, учесть разные аспекты слова как лексической единицы: с точки зрения значения (прямое и переносное, однозначное и многозначное), системных связей с другими словами (синонимы, антонимы, омонимы, паронимы), происхождения (исконно русские и заимствованные) и употребления (ограниченного и не ограниченного разными условиями – временем появления в языке, спецификой местности, профессии и т.д.). При этом необходимо учесть, что современный школьник имеет слабое представление о фразеологизмах, устойчивых оборотах речи, которые уходят из активного употребления, по крайней мере из речи молодого поколения.

Расширение словарного запаса за счёт умения опираться на фоновую (контекстную) информацию, чтобы определить значение слова, формирование устойчивого навыка работы со словарями и другими источниками справочной информации – это те направления деятельности, которые сегодня особенно актуальны. Следует целенаправленно усилить аспекты лексической работы, которые связаны с подбором синонимов, разграничением паронимических пар, предусмотреть работу на выявление причин смешения паронимов, учёт их лексической сочетаемости в контексте.

В работе со словом и его употреблением в речи практически значимыми в старших классах оказываются такие упражнения, как редактирование, корректирование текста, которые позволяют не только увидеть ошибки, в том числе речевые и грамматические, но и исправить их. Организуя такую работу, учитель более продуктивно, а главное практически целесообразно, может решать задачи подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации.

Готовясь к государственной итоговой аттестации в выпускных классах, мы не должны забывать, что достичь желаемых результатов возможно при системном характере и соблюдении основных методических принципов изучения языка на всех этапах школьного обучения. В учебном процессе разделы курса русского языка должны изучаться на основе ведущего принципа текстоориентированного изучения, заключающегося в признании текста важнейшей единицей в обучении русскому языку.

При изучении каждого раздела курса на каждой возрастной ступени учащиеся должны не только получать соответствующие знания и овладевать необходимыми умениями и навыками, но и совершенствовать виды речевой деятельности, развивать различные коммуникативные умения, углублять представление о русском языке как национально-культурном феномене. При таком подходе процесс осознания языковой системы и личный опыт использования языка в определенных ситуациях общения оказываются неразрывно связанными.

о ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:

1. Издать электронное пособие «Эффективные методы подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку» (январь).

2. Провести республиканский методический фестиваль мастер-классов молодых учителей русского языка и литературы «На старт! Внимание! ГИА!» (декабрь).
3. Провести онлайн-марафоны по подготовке к ГИА по русскому языку (ноябрь, февраль, апрель).
4. Корректировать программы курсов повышения квалификации с учетом учебных дефицитов обучающихся, выявленных по результатам ГИА-2025 года.
5. Провести очные курсы повышения квалификации для учителей, демонстрирующих стабильно низкие результаты ОГЭ и региональных мониторинговых исследований в течение последних трех лет.
6. Провести «Час русского языка» – онлайн-консультации для педагогических работников школ с низкими образовательными результатами и для педагогов, обучающихся детей-мигрантов (по согласованию).
7. Зачислить учащихся школ с низкими образовательными результатами в Учебный центр АОУ РС(Я) ДПО ИРО и ПК «Продвижение+».
8. Организовать методический десант учителей, показавших высокие результаты ОГЭ (Городская классическая гимназия №8, Якутский городской лицей, Республиканский лицей-интернат, Арктическая школа, Физико-технический лицей).

1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

о Учителям:

Невысокая результативность ОГЭ во многом связана с тем, что на этом этапе обучения в образовательных организациях Республики Саха (Якутия) состав экзаменуемых особенно разнороден: экзамен сдают дети, для которых русский язык не является родным, часто сдают экзамен на общих основаниях дети с ОВЗ. В связи с преимуществами индивидуальной работы следует осознать очевидность факта: необходим дифференцированный подход в обучении, который должен осуществляться на основе диагностики и выработки индивидуального маршрута сопровождения учебной деятельности.

С целью создания ситуации успеха для каждого ученика рекомендуем применять технологию уровневой дифференциации - внутреннюю дифференциацию, учитывая индивидуальные возможности каждого ученика. Необходимо учитывать теоретические основы преподавания русского языка как неродного: психолого-педагогические основы обучения детей, не владеющих или слабо владеющих русским языком; лексико-грамматические особенности языков народов России в сопоставлении с русским языком; особенности влияния интерференции и методику ее преодоления в процессе организации учебной деятельности учащихся.

Индивидуальный маршрут в изучении русского языка в самом общем виде может быть реализован через систему индивидуальных заданий, которые дополняют изучаемый материал. Они должны быть невелики по объёму, а выполнение их слабоуспевающими учащимися должно носить регулярный характер и быть ориентировано на ликвидацию конкретных пробелов в знаниях конкретного учащегося. Листы контроля, индивидуальные карты достижений, которые ведутся учителями вместе со своими учениками помогают отслеживать результаты и вовремя оказывать индивидуальную, а значит, действенную

помощь. В методике непосредственной подготовки к тестам ученикам с низким уровнем знаний следует предлагать задания с сопутствующими вспомогательными вопросами, цель которых – помочь вспомнить знания, необходимые для выполнения задания. Для группы учащихся с низким уровнем подготовки необходима индивидуализация домашнего задания, оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке, указание алгоритма выполнения задания, расчленение сложного задания на элементарные составные части. В работе с этими обучающимися следует применять письменные инструкции-алгоритмы, образцы рассуждений, таблицы. Особенно важна работа по развитию речи, так как запас слов у них беден, конструкции предложений примитивны. При этом необходимы постоянные упражнения в связных высказываниях (по данному плану, схеме, опорным словам). Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих детей, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доведя до автоматизма. Необходимо оказывать дифференцируемую помощь слабоуспевающим по выполнению тех же самых упражнений, которые делает большинство их одноклассников, а также быть для этих школьников консультантом при выполнении заданий, предлагать им самим стать своими помощниками.

В группе обучающиеся со средними учебными возможностями основное внимание учителю необходимо уделять развитию познавательной активности школьников. С этой целью целесообразно активно включать их в процесс поиска решений проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях. Необходимо постоянно создавать условия для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода части из них в 3 группу.

Для групп школьников с уровнем подготовки средним и выше среднего на учебных занятиях по русскому языку целесообразно дифференцировать вводимые лингвистические сведения (в ряде случаев предлагается знакомить учеников с тем или иным языковым явлением, но при этом не требовать от них запоминания соответствующего термина). Поэтому для «средних» учеников необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, указывать причинно-следственные связи, необходимые для выполнения заданий, применять уже отработанные навыки в новой ситуации.

В группе обучающихся с высоким уровнем успеваемости отмечается познавательная активность с хорошо развитыми положительными качествами: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности. Для группы обучающихся с высоким уровнем подготовки требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, самостоятельное решение заданий с развёрнутым ответом.

Рекомендуемые формы и приемы работы с обучающимися с разной предметной подготовкой.

1. Для выпускников «зоны риска»: составить план ликвидации предметных дефицитов на основе мониторинга или анализа типичных ошибок результатов ОГЭ 2024 года. Выявить наиболее слабые линии в подготовке. Спланировать график консультаций, а также предусмотреть работу с несформированными предметными и метапредметными

умениями в процессе урочного обучения. Научить использовать все виды языкового разбора при подготовке к ОГЭ.

2. Для групп участников с удовлетворительной подготовкой организовать элективный (факультативный) курс (примерно) «Трудные случаи русского языка при подготовке к ГИА». Максимально индивидуализировать работу: создать тетради для индивидуальной работы. Внимание сосредоточить на подготовке к выполнению заданий частей 1-3 и индивидуальных предметных дефицитов.

3. Для групп участников с хорошей лингвистической и языковой подготовкой при подготовке к ОГЭ научить работать с документами (Кодификатор, Спецификация, Демонстрация), а также с элементами новых технологий, например, приемам технологии ТРИЗ (технология решения исследовательских задач) и критического изучения через чтение и письмо, которые помогают развитию исследовательских филологических навыков. Более пристальное внимание уделить изучению сложных вопросов русского языка, а также его современных тенденций. С обучающимися, имеющими высокий уровень языкового и лингвистического развития, организовать выполнение заданий олимпиадного уровня (школьного, муниципального, регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку): изучить материалы прошлых лет, типологию заданий, преемственность требований, критерии оценивания и пр., а также работу сайтов ФИПИ, «Грамота.ру», «Тотальный диктант» с целью самостоятельного повышения качества знаний. Можно познакомить с Национальным корпусом русского языка (НКРЯ) и использовать его ресурсы при подготовке к экзамену и языковому развитию.

о *Администрациям образовательных организаций:*

Методическую работу в школе направить на помощь педагогам в реализации следующих функций:

- осуществлять диагностику образовательных возможностей обучающихся; оказывать помощь обучающимся в рефлексии их интересов, способностей, склонностей, их социального, профессионального и культурного самоопределения; проводить диагностические опросы, отслеживать результаты обучения русскому языку;
- оказывать помощь обучающимся в проектировании их индивидуальных образовательных программ;
- осуществлять обоснованное программно-методическое обеспечение образовательного процесса;

Осуществлять контроль за своевременным повышением квалификации учителей русского языка и литературы, обращая особое внимание на компетентность учителя выпускных классов, знание им нормативно-документальной базы ОГЭ, особенностей региональной подготовки, официальных рекомендаций для подготовки учащихся.

При работе с успешными, мотивированными обучающимися запланировать следующие мероприятия:

1. Привлекать к мероприятиям, запланированным центром «Сириус», МАН РС(Я), ИРО и ПК им. С.Н. Донского-II, для одаренных и продвинутых обучающихся в области языка (олимпиады, круглые столы, квесты, викторины и т.д.)

2. Включать в план работы школы мероприятия по типу научно-практических конференций, проектной и исследовательской работы

При работе с обучающимися, испытывающими трудности в освоении программы по предмету необходимо:

1. Способствовать формированию и организации факультативных курсов
2. При формировании календарно-тематического плана учитывать дифференциацию по уровню усвоения программы, запланировать уроки рефлексии для закрепления, углубления и обобщения знаний по важнейшим разделам русского языка, при планировании ЗУН пользоваться Кодификатором элементов содержания и спецификацией КИМ ОГЭ

3. Систематически использовать внешний мониторинг (внутришкольный контроль) за прохождением учебной программы по русскому языку в соответствии с графиком учебного процесса по ФРП с 1 сентября 2025 г.

4. Разработать и обеспечить функционирование программы сопровождения ОГЭ. Конечная цель программы - успешное прохождение ГИА каждым выпускником в соответствии с уровнем его подготовки

5. Разработать критерии определения уровней (базового, повышенного, высокого) на основе внутренней оценки качества образования, но соотносить её с критериями внешних оценочных процедур

6. Организовать онлайн-консультации для слабоуспевающих учащихся с участием методистов ИРО и ПК, учебного центра «Продвижение+», учителей Клуба стобалльников

7. Настроить методическую работу на разрешение этих проблем, стимулировать саморазвитие учителей в направлении обеспечения качественной подготовки к ОГЭ.

о ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:

1. На курсах повышения квалификации обратить внимание учителей русского языка на методику преподавания тем, вызывающих затруднения у обучающихся с разным уровнем подготовки при сдаче ОГЭ

2. Организовать методическую поддержку работы учителей с обучающимися разного уровня подготовки, с детьми-мигрантами.

3. Предоставлять обучающимся возможности самореализации на соответствующем уровне: организовывать мероприятия муниципального уровня, позволяющие ребёнку проявить себя и транслировать результаты своей работы.