

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ИСТОРИЯ»

1.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2024 году задания КИМ по предмету «История» ОГЭ остались без изменений.

Модель КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание учебного предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. При отборе содержания учитываются:

- цели исторического образования в основной школе в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования;
- специфика курса истории основной школы;
- ориентация не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования;
- содержание историко-культурного стандарта, который является частью концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (утверждена решением коллегии Министерства просвещения Российской Федерации от 23.10.2020 № ПК-1вн).

В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (задания №15–17).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

По сравнению с 2023 годом, задания 1 части КИМа 2024 года были схожи. В одном из вариантов этого 2024 года выпускникам встретилась карта Дальнего востока России. Все задания соответствуют модели и структуре КИМ ОГЭ по истории.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом.

По сравнению с прошлым 2023 годом, где в заданиях 2 части встречались тексты о битве на Калке (атрибуция текста исторического источника), в 2024 году в варианте 313 имел место фрагмент из исторического памятника «Слово о полку Игореве», который вызвал

затруднения у некоторых выпускников. В 22 задании в одном из вариантов этого 2024 года была тема «Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война». В прошлом 2023 году в вариантах была схожая тема.

1.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

1.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	История России с древнейших времён до 1914 г. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории	Б	63,0	21,2	67,8	89,5	100,0
2.	История России с древнейших времён до 1914 г. Определение последовательности важнейших событий отечественной истории	П	31,4	6,4	32,2	46,9	76,7
3.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Указание термина по данному определению понятия	Б	52,7	12,2	57,2	77,6	93,3
4.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Знание основных фактов истории России (множественный выбор)	Б	68,5	38,5	71,6	87,8	98,3
5.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	47,5	25,0	45,9	65,3	93,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Указание одного термина из ряда по заданному критерию						
6.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации	Б	57,7	17,3	58,8	89,8	100,0
7.	XVIII – начало XX в. Работа со статистической таблицей	Б	59,9	42,6	61,9	69,0	83,3
8.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой	Б	41,5	12,8	40,3	64,6	90,0
9.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой	П	29,6	7,1	28,8	46,3	73,3
10.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	П	72,9	53,8	74,1	86,4	93,3
11.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с изображением	П	44,1	21,2	40,3	69,4	80,0
12.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с логической схемой	Б	62,6	22,4	64,7	93,2	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13.	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	56,4	39,4	55,8	71,1	78,3
14.	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	47,2	16,7	46,3	72,1	93,3
15.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран	Б	56,5	30,8	56,6	75,5	96,7
16.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Знание фактов из истории зарубежных стран	Б	55,3	36,5	51,6	75,5	93,3
17.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Работа с историческим источником из истории зарубежных стран	Б	63,6	39,7	61,3	87,1	96,7
18.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с историческим источником (атрибуция)	П	26,9	6,1	22,7	46,3	85,0
19.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Поиск информации в историческом источнике	Б	67,9	40,7	68,4	90,1	95,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника	В	17,6	3,2	11,3	35,7	71,7
21.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	32,4	9,0	26,9	57,8	88,3
22.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Поиск ошибок в тексте исторического содержания	П	25,3	3,2	15,6	57,8	83,3
23.	История России с древнейших времён до 1914 г. Сравнение исторических событий, явлений, процессов	В	15,3	1,3	9,4	32,3	68,3
24.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Анализ исторической ситуации	В	24,4	6,4	20,0	43,8	70,0

Анализируя данные приведенной таблицы «Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ 2024», можно отметить, что диапазон выполнения заданий части 1 (задания 1-17) составил **29,6 - 72,9%**. Минимальный средний процент выполнения задания выпускники показали в задании № 9 – **29,6%** (в задании повышенного уровня сложности, работа с исторической картой). Наибольший средний процент выполнения задания **72,9%** выпускники показали в задании № 10 – задании повышенного уровня сложности, работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой).

Диапазон выполнения части 2 составил **15,3-67,9%**. Минимальный средний процент выполнения задания – в задании № 23 (15,3%) задание высокого уровня сложности, проверяется умение сравнивать исторические события, явления, процессов. Лучше всего выпускники 9 классов справились с заданием № 19 (**67,9%**) – задание базового уровня сложности, поиск информации в историческом тексте.

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Анализ статистических данных среднего процента выполнения заданий базового уровня сложности показывает, что в 2024 году более успешно (процент выполнения – более 50 %) выпускники выполнили задания № 1 (63%), № 3 (52,75), № 4 (68%), № 6 (57,7%), № 7 (59,9%), № 12 (62,6%), № 13 (56,4%), № 15 (56,5%), № 16 (55,3%), № 17 (63,6%) и № 19 (67,9%).

Также при анализе результатов ОГЭ 2024 по истории можно выделить задания базового уровня сложности (с процентом ниже 50%), которые вызвали наибольшие затруднения у выпускников 9 класса это:

задание № 5 (процент выполнения составил – **47,5%**) – необходимо было указать порядковый номер одного термина из ряда по заданному критерию. Если рассматривать выполнение задания № 5 по группам, из числа выпускников, получивших оценку «2», справились всего 25%, группа выпускников, получившие «3», это задание выполнило 45,9%, группы выпускников, получившие оценки «4» и «5», средний процент выполнения составляет 65,3% и 93,3% соответственно. В прошлом 2023 году процент выполнения этого задания был – 45,9%, можно увидеть небольшое увеличение процента выполнения на 2,4%.

задание № 8 (41,5%) - работа с исторической картой, ежегодно задание № 8 вызывает затруднения у девятиклассников. В группе девятиклассников, не набравших минимальный порог, задание с исторической картой из всех заданий базового уровня сложности, вызвало наибольшие затруднения, с этим заданием справилось лишь 12,8%. Среди выпускников, получивших «3» - процент выполнения составил – 40,3%, самый низкий процент выполнения среди заданий базового уровня сложности в этой группе. Среди остальных групп выпускников процент выполнения этого задания 64,6 % и 90%. Средний процент выполнения этого задания в прошлом году составлял – **43,1%**, в этом году произошло снижение выполнения этого задания на 1,6%.

задание № 14 (47,2%) - работа с изображениями и списком названий памятников культуры, выпускник должен был соотнести порядковый номер памятника культуры с создателем. Среди группы получивших «2» - только 16,7% смогли правильно выполнить данное задание, в группе с оценкой «3» - успешно выполнили – 46,3 %, в группах с оценками «4» и «5» - 72,1% и 93,3%. В сравнении с результатами выполнения прошлого года, процент которого составлял – 31,5%, в этом году с этим заданием выпускники справились лучше, средний процент выполнения задания увеличился на 15,7%.

Также следует отметить положительную динамику в выполнении заданий 1 части. Задания, с которыми справилось менее 50% девятиклассников в прошлом году это задания № 3 (32,9%), 5 (45,9%), 8 (43,1%), 12 (48,2%), 14 (31,5%) и 15 (44,7%). В сравнении с результатами прошлого учебного года выпускники, сдававшие ГИА по истории, в этом году улучшили процент выполнения в следующих

заданиях: задание № 3 (Указание термина по данному определению понятия) процент выполнения в 2023 году составлял 32,9% в этом году увеличился на 20,2% и составил – 52,7%, задание № 12 (Работа с логической схемой) – с 48,2% до 62,6% на 14,4%, задание № 15 (Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран) – с 44,7% в прошлом году до 56,5% в текущем (11,8%).

Задания повышенного и высокого уровня сложности.

Диапазон заданий повышенного уровня в 2024 году составил 25,3-72,9%. Заданий повышенного уровня с процентом выполнения **ниже 15% по результатам ОГЭ 2024 – нет.** Следует отметить что задания № 18,21,22 это задания 2 части и были работы, где выпускники не приступали к выполнению заданий. Высокий процент выполнения выпускники показали, как и в прошлом году в задании № 10 – задании повышенного уровня сложности, работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой), средний процент составил 72,9%, в прошлом году – 66,3%.

В заданиях № 2, 9, 18, 21 и 22 наблюдается недостаточный уровень подготовки, процент выполнения этих заданий колеблется от 25,3% до 32,4%. Но следует отметить наметившуюся позитивную динамику, так как процент выполнения в заданиях № 18, 21 и 22 по сравнению с прошлым годом увеличился. Задание № 18 (26,9%) - работа с историческим источником (атрибуция), умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом также вызывает затруднения у девятиклассников, как и в прошлом году (в 2023 году процент выполнения составлял - 26,0%). С заданием № 21 (32,4%) справился примерно каждый третий, в котором требовалось продемонстрировать умение определять причины и следствия важных исторических событий. В прошлом году с этим заданием справилось 28,1% выпускников. Увеличился процент выполнения на 8,5% в задании 22 - поиск ошибок в тексте исторического содержания, процент выполнения в этом году составил - 25,3%, в прошлом году был – 16,8%.

Но есть задания, где произошло значительное снижение процента выполнения – это в **задании № 2** - определение последовательности важнейших событий отечественной истории, в прошлом году было 37,9% в текущем году снизилось до 31,4%. Если рассматривать результаты выполнения этого задания по группам выпускников, то мы можем увидеть, что в группах с оценками «2» (6,4%), «3» (32,2%) и «4» (46,9%) - процент выполнения составляет ниже 50%, а в группе выпускников, получивших оценку «5», с этим заданием, справилось только 76,7%.

Следующее задание, которое вызвало затруднения у выпускников и в котором наблюдается значительное снижения среднего процента выполнения — это **задание № 9** - работа с исторической картой, было 53,7% стало 29,6% (снизилось на 24,1%). Также в группах выпускников, получивших оценки «2», (7,1%), «3» (28,8%) и «4» (46,3%), процент выполнения составил ниже 50%, группа выпускников, получивших «5», всего 73,3%. В прошлом году проценты выполнения по группам распределились следующим образом: «2» - 12,3%, «3» - 54,7%, «4» - 79,2% и «5» составляло – 93,8%.

Задание №11 - работа с изображением, проверяется умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации, с этим заданием выпускники текущего года справились несколько хуже, так как процент выполнения в этом году составил 44,1%, что на 7,8% меньше результата прошлого года – 51,9%.

Задания высокого уровня сложности вызвали затруднения в выполнении у большинства выпускников этого года. Многие выпускники не приступали к выполнению заданий высокого уровня сложности. Диапазон среднего процента выполнения заданий № 20, 23 и 24 составляет от 15,3% до 24,4%.

Задание № 20 (ср. процент выполнения – 17,6%) – выпускник должен был показать умение работать с контекстной информацией при анализе исторического источника, умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов, соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию для выполнения данного задания.

Среди выпускников группы, получивших «5», с заданием № 20 справилось только 71,7%, что ниже на 22,1% чем в прошлом году, где процент выполнения этого задания в данной группе выпускников составлял 93,8%. В прошлом году процент выполнения в группе с оценкой «4» был выше и составлял 57,8% в этом году в группе выпускников с оценкой «4» - процент выполнения всего 35,7%, процент выполнения снизился на 22,1%. В остальных группах изменения не столь существенны.

Задание № 23 (ср. процент выполнения – 15,3%) - Сравнение исторических событий, явлений, процессов. Проверяется умение выпускника сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи. В данном задании в зависимости от варианта, выпускник должен привести в своем ответе общие черты или различия.

По сравнению с прошлым годом выпускники 2024 года лучше справились с заданием №23, процент выполнения с 9,2% увеличился до 15,3%.

Задание № 24 (ср. процент выполнения – 24,4%) - Анализ исторической ситуации. Проверяется умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов. Средний процент выполнения данного задания уменьшился на 7,4% по сравнению с прошлым годом (было 31,8%)

1.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На основе данных в п. 3.2.1 можно выделить задания, которые вызвали наибольшие затруднения у выпускников.

Задание № 2 (31,4%) связано с умением выпускников расположить исторические события в правильной хронологической последовательности. В 313 варианте были представлены события XVIII века: 1) *подписание Ништадтского мира* 2) *основание Санкт-Петербурга* 3) *битва при Гросс-Егерсдорфе* 4) *присоединение к Российской империи Крыма*. Это задание, где произошло значительное

снижение процента выполнения – в прошлом году было 37,9% в текущем году снизилось до 31,4%. Если рассматривать результаты выполнения этого задания по группам выпускников, то мы можем увидеть, что в группах с оценками «2» (6,4%), «3» (32,2%) и «4» (46,9%) - процент выполнения составляет ниже 50%, а в группе выпускников, получивших оценку «5» с этим заданием, справилось только 76,7%.

Причина низкого процента выполнения этого задания состоит в том, что выпускнику необходимо запомнить огромное количество дат, для того чтобы успешно выполнить это задание.

Возможные пути решения данной проблемы в использовании различных методик запоминания исторических дат (различные мнемотехники, в использовании карточек с датами, хронологические диктанты, зачеты и др.).

Задание № 5 (47,5%) проверяет у выпускников уровень овладения историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач. В этом задании от выпускников требовалось указание одного термина из ряда по заданному критерию. В варианте № 313 был приведен перечень терминов: 1) *бортничество*; 2) *перелог*; 3) *подсечно-огневое земледелие*; 4) *скотоводство*; 5) *картофелеводство*. Все они, за исключением одного, характеризуют хозяйство восточных славян в VI–IX вв. Необходимо найти и указать порядковый номер термина, «выпадающего» из данного ряда. Средний процент выполнения этого задания составил – **47,5%**. Если рассматривать выполнение задания №5 по группам, из числа выпускников, получивших оценку «2», справились всего 25%, группа выпускников, получивших «3» - 45,9%, в группе выпускников, получивших оценки «4» и «5», средний процент выполнения составляет 65,3% и 93,3% соответственно. В прошлом 2023 году процент выполнения этого задания был – 45,9%, можно увидеть небольшое увеличение процента выполнения на 2,4%. Правильный ответ в этом задании был ответ «5) *картофелеводство*».

Возможная причина низкого процента выполнения (меньше 50%) в группах выпускников, получивших оценку «2» и «3», связана с тем что девятиклассники не смогли связать первое появления картофеля с эпохой правления Петра I, период правления которого выходит за рамки предложенного периода в задании VI-IX вв.

Для повышения качества выполнения данного задания следует больше применять на практике заданий подобного типа.

Задание № 8 (41,5%) связано с установлением века, когда произошли события, отраженные на схеме. В 313 варианте выпускникам была предложена карта Дальнего востока России XVII века. Ответ в бланке выпускник должен написать словом, есть работы, где девятиклассники потеряли балл из-за того, что оформили свой ответ неверно (записали ответ арабскими или римскими цифрами) или ответ содержал орфографические ошибки (например, семЬнадцатый). Средний процент выполнения задания № 8 - 41,5%. В группе девятиклассников, не набравших минимальный порог, задание с исторического картой из всех заданий базового уровня вызвало наибольшие затруднения, с этим заданием справилось лишь 12,8%. Среди выпускников, получивших «3», процент выполнения составил 40,3%, самый низкий процент выполнения среди заданий базового уровня сложности в этой группе. Среди остальных групп выпускников

процент выполнения этого задания 64,6 % и 90%. Средний процент выполнения этого задания в прошлом году составлял – 43,1%, в этом году произошло снижение выполнения этого задания на 1,6%.

Задание № 9 (29,6%) в варианте 313 нужно было определить и написать название реки, обозначенной на схеме цифрой «1» - (ответ: Амур). Тема «Начало освоения Сибири и Дальнего Востока» изучается в программе 7 класса. В группах выпускников, получивших оценки «2» (7,1%), «3» (28,8%) и «4» (46,3%), процент выполнения составил ниже 50%, из группы выпускников, получивших «5», справилось с этим заданием всего 73,3%.

Низкий процент выполнения задания № 9 в этом году показывает на проблему недостаточной практики работы с историческими картами, атласами на уроках истории.

Следует уделить внимание на работу с контурными картами. Возможно, выпускники сделали упор на изучение и запоминание географических объектов центральной части России, так как были ответы Волга (5,6%), Дон (2,6%), Днепр (0,5%).

Задание № 14 (47,2%). Задание направлено на проверку знаний фактов истории культуры, работа с изображениями и списком названий памятников культуры, выпускник должен был соотнести порядковый номер памятника культуры с создателем. Вариант 313 представлен следующим перечнем памятников культуры: 1) *Дом Пашкова в Москве*; 2) *Теремной дворец в Московском Кремле*; 3) *опера «Жизнь за царя»*, 4) и 5) – *изображения парсуны Алексея Михайловича и картины В. Сурикова «Боярыня Морозова»*. Выпускник должен был указать, создателем какого из приведенных памятников культуры является **М. И. Глинка**. Самый простой способ правильно выполнить это задание, необходимо было вспомнить, что М.И. Глинка - известный композитор. Среди группы получивших «2» - только 16,7% смогли правильно выполнить данное задание, в группе с оценкой «3» - успешно выполнили – 46,3 %, в группах с оценками «4» и «5» - 72,1% и 93,3%. В сравнении с результатами выполнения прошлого года, процент которого составлял 31,5%, в этом году с этим заданием выпускники справились чуть лучше, средний процент выполнения задания увеличился на 15,7%.

Задание № 18 (26,9%) - работа с историческим источником (атрибуция), требует умения находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом. Девятиклассникам был предложен отрывок из исторического источника. По смыслу и ключевым словам-маркерам можно было догадаться, что данный отрывок из исторического памятника «Слово о полку Игореве». В тексте выпускникам для определения исторического источника могли помочь слова-маркеры, такие как: «*Воскликнул тогда, говорят, _____ [князь новгород-северский]*», ...а [хан] *Кончак поручился за князя _____ [новгород-северского]*. Следует отметить что в тексте было словосочетание, которое, возможно, ввело в заблуждение некоторых выпускников и привело к неправильным выводам – это «...на горе на реке Каялы...». Возможно, реку Каялу они приняли за историческое событие битву на реке Калка, так как названия рек созвучны. Встречались ответы, такие как *век: тринадцатый, имя князя: Мстислав*. Правильный ответ должен был содержать следующие элементы: *век- двенадцатый, имя князя – Игорь*.

В группах выпускников, получивших оценку «2», «3» и «4», процент выполнения этого задания составил 6,1%, 22,7% и 46,3%, то есть опять ниже 50% выполнения, в группе, получивших оценку «5», задание правильно выполнило 85 %.

Задание № 20 (17,6%) вызвало затруднения у большинства сдававших экзамен. В этом задании от выпускника требуется умение находить и критически анализировать исторический источник для решения познавательной задачи, привлекать контекстную информацию при работе с историческим источником. В задании нужно было указать народ, с которым сражалось русское войско в упомянутой битве и указать одну любую причину поражения русского войска. По причине, которая описана в анализе задания № 18, многие выпускники в ответе написали: народ – монголы (татары, татаро-монголы). Среди выпускников группы, получивших «5», с заданием № 20 справилось только 71,7%, что ниже на 22,1% чем в прошлом году, когда процент выполнения этого задания в данной группе выпускников составлял 93,8%. В прошлом году процент выполнения в группе с оценкой «4» был выше и составлял 57,8% в этом году в группе выпускников с оценкой «4» - процент выполнения всего 35,7%, процент выполнения снизился на 22,1%. В остальных группах изменения не столь существенны.

Задание № 21 (32,4%), в котором требовалось продемонстрировать умение определять причины и следствия важных исторических событий. В прошлом году с этим заданием справилось 28,1% выпускников. Можно увидеть увеличение среднего процента выполнения задания № 21 на 4,3% по сравнению с прошлым годом. Возможно, это связано с тем, что в варианте выпускникам досталась тема, соответствующая программе 9 класса, которую изучали в текущем учебном году. В варианте 313 необходимо было указать, что из перечисленного стало одним из последствий судебной реформы, проведенной в России в период правления Александра II и объяснить связь выбранного положения с судебной реформой (*– введение смертной казни в России; – разгром кружка петрашевцев; – оправдание присяжными заседателями Веры Засулич; – введение временнообязанного состояния крестьян.*)

Из анализа проверки письменных работ выпускников можно отметить, что выпускники правильно указывали верное положение, но затруднялись в объяснении. С заданием № 21 из группы, получивших оценку «4» и «5», успешно справились 57,8% и 88,3% соответственно, процент выполнения выше 50 %. В других группах «2» и «3» - процент выполнения ниже 9,0% и 26,9%. Следует продолжить работу по формированию умения устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов.

Задание № 22 (25,3%) связано с поиском ошибок в тексте исторического содержания. Текст, предложенный выпускникам в варианте 313, относится к теме «Внешняя политика России в период правления Николая I. Крымская война». Положения текста, в котором допущены ошибки:

- 1) Но этот замысел сорвали решительные действия русского флота в Чесменской бухте, где располагался турецкий флот
- 2) Спасая Турцию от неминуемого поражения, в январе 1854 г. австро-германская эскадра вошла в Чёрное море

Необходимо было исправить в этих положениях: название Чесменской бухты (морское сражение в ходе русско-турецкой войны II пол. XVIII века) на Синопскую бухту (морское сражение Крымской войны), и австро-германская эскадра на англо-французская эскадра (союзники Османской империи в Крымской войне). Если сравнивать результаты выполнения задания № 22 с прошлым годом, то можно отметить позитивную динамику, процент выполнения увеличился на 8,5%. В прошлом году средний процент выполнения этого задания составлял – 16,8%.

В задании № 23 (15,3%) проверяется умение выпускника сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи. В 313 варианте задание было следующее: *Существует точка зрения, что, несмотря на различную судьбу Первого (1611 г.) и Второго (1612 г.) народных ополчений, между ними существовали общие черты. Приведите две общие черты.* Многие выпускники не приступали к выполнению задания №23. Но несмотря на это по сравнению с прошлым годом выпускники 2024 года лучше справились с заданием № 23, процент выполнения с 9,2% увеличился до 15,3% (на 6,1%). Процент выполнения по группам, получившим «2», составляет 1,3%, «3» - 9,4% и «4» - 32,3%, в группе получивших оценку «5» процент выполнения составил 68,3% что меньше на 31,7% в сравнении с прошлым годом (100%).

Задание № 24 (24,4%) проверяет умение выпускника выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов. В варианте 313 проверялось тема «Внутренняя политика Александра III», необходимо было ответить на три вопроса: *1. Назовите императора, о котором идёт речь. 2. Укажите министра финансов, о котором идёт речь. 3. Почему Дворянский земельный банк препятствовал эффективному развитию сельского хозяйства в России? Укажите одну причину.* Анализ проверенных работ выпускников показывает, что многие не смогли правильно указать императора и министра финансов. Распространённые ошибочные ответы, которые давали выпускники: Николай I, Александр II, из министров финансов указывали Е.Ф. Канкрин и С.Ю.Витте. Также большинство из приступивших к выполнению задания № 24 не смогли правильно указать причину, почему Дворянский земельный банк препятствовал эффективному развитию сельского хозяйства России.

Средний процент выполнения данного задания уменьшился на 7,4% по сравнению с прошлым годом (было 31,8%). Из группы, получивших оценку «5», с заданием справились 70%, в группе, получивших «4», - 43,8%, и группах, получивших «2» и «3», процент выполнения данного задания составил 6,4% и 20,0% соответственно.

1.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории в Республике Саха (Якутия) в 2024 г. показывает недостаточный уровень сформированности ряда метапредметных результатов освоения основной образовательной программы, что могло повлиять на выполнение заданий КИМ, особенно высокого уровня сложности.

Анализируя данные, можно выделить группу заданий, где выпускники показали низкий процент выполнения (ниже 50 %) – задания № 2,5,8,9,11,14,18,20-24.

Для успешного выполнения задания № 2, 5, 24 от выпускника требуются метапредметные умения:

Базовые логические действия (МП 1.1.1-1.1.3):

- ✓ выявлять и характеризовать существенные признаки объектов явлений
- ✓ Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа
- ✓ С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи

Работа с информацией (МП 1.3.1; 1.3.2):

- ✓ Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев
- ✓ Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках

Коммуникативные УУД. Общение (МП 2.1)

- ✓ Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах
- ✓ В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций
- ✓ Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов
- ✓ Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и

смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения

Также в **заданиях № 9, 11, 14, 22** прослеживается слабое владение выпускниками базовыми исследовательскими действиями, низкий уровень умений работать с информацией (применение различных методов, инструментов при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев). Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм. В варианте 313 в задании № 11 дано изображение покорения Иваном III Новгорода, на котором можно рассмотреть вечевой колокол, символ новгородской самостоятельности, женскую фигуру – Марфа Борецкая (Посадница), и из предложенного перечня выбрать событие, произошедшее в период, когда московский престол занимал князь – инициатор события, изображенного на картине.

Базовые исследовательские действия (МП 1.2.1)

✓ Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой

Работа с информацией (МП 1.3.1; 1.3.2; 1.3.3):

✓ Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев

✓ Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках

✓ Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями

Коммуникативные УУД. Общение (МП 2.1)

✓ Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах

✓ В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций

✓ Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов

✓ Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения

Группа заданий № 8, 9, 18 направлены на проверку сформированности у учащихся навыков смыслового чтения:

использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач. Невысокий процент выполнения данных заданий говорит о недостаточной сформированности данных метапредметных умений. Типичные затруднения при выполнении данных заданий связаны с незнанием фактов по истории и невнимательным чтением формулировок задания и текста источника.

Базовые исследовательские действия (МП 1.2.1)

✓ Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой

Работа с информацией (МП 1.3.1; 1.3.2; 1.3.3):

✓ Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев

✓ Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках

✓ Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями

Коммуникативные УУД. Общение (МП 2.1)

✓ Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах

✓ В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций

✓ Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов

✓ Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения

Умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение. **Задание № 21** (32,4%), данное задание выполняется слабо. Выпускники 9 классов не могут грамотно сформулировать объяснение связи выбранного положения с событием (явлением, процессом), указанным в задании. (МП 1.1.3; 1.1.4; 1.1.5; 1.2.1; 1.2.3; 2.1)

Базовые логические действия (МП 1.1.3; 1.1.4; 1.1.5):

✓ С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи

✓ Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов

✓ Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях

Базовые исследовательские действия (МП 1.2.1; 1.2.3):

✓ Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой

✓ Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений

Работа с информацией (МП 1.3.1; 1.3.2; 1.3.3):

✓ Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев

✓ Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках

✓ Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями

Коммуникативные УУД. Общение (МП 2.1)

✓ Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах

✓ В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций

✓ Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов

✓ Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения

Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (**задание № 20, 21, 23, 24**).

Базовые логические действия (МП 1.1.3; 1.1.4; 1.1.5):

✓ С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи

✓ Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов

✓ Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях

Базовые исследовательские действия (МП 1.2.1; 1.2.3; 1.2.4):

✓ Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой

✓ Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений

✓ Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах

Коммуникативные УУД. Общение (МП 2.1)

- ✓ Выразить себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах
- ✓ В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций
- ✓ Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов
- ✓ Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения

Недостаточная сформированность регулятивных метапредметных умений проявляется также при выполнении и оформлении заданий: так, некоторые участники (небольшой процент во всех группах) выбрали два варианта ответа в заданиях, где нужно указать только один вариант, сместили строчки, перенося ответы в бланк, перепутали номер задания в части 2. Всё это проявление недостаточного самоконтроля.

Высокий уровень коммуникативных умений проявляется в грамотной письменной речи. Зачастую ответы участников ОГЭ представляют словосочетания, отдельные слова, незаконченные предложения там, где необходим развернутый ответ. Это свидетельство недостаточной сформированности коммуникативных метапредметных умений.

1.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:*

1. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории.
2. Указание термина по данному определению понятия
3. Знание основных фактов истории России (множественный выбор)
4. Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации
5. Работа со статистической таблицей

6. Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)
7. Работа с логической схемой
8. Группа заданий № 15-17 по всемирной истории, где требуются знание исторических деятелей, фактов из истории зарубежных стран, навыки и умения выбирать события и соотносить их с тем или иным периодом мировой истории.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:*

1. Умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории одного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов (**задание № 2**)
2. Овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач (**задание № 5**)
3. Умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников (**задания № 8,9**)
4. Умение читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе анализа исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников (**задание № 11**)
5. Умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи. А также умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм (**задание № 14**)
6. Умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края), оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками (**задания № 18, 20**)
7. Умение устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, их взаимосвязь (при наличии) с важнейшими событиями XX – начала XXI вв. (**задание № 21**), Умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм (**задание № 22**)

8. Умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи (**задание № 23**), умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов (**задание № 24**)

○ ***Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся РС (Я)***

Вероятными причинами затруднений учащихся на ОГЭ является большой объём исторического материала, так как большая часть заданий направлена на проверку именно предметных результатов при существующей мотивационной незрелости большого числа девятиклассников, неспособности многих детей осуществлять самоконтроль, низком уровне сформированности познавательных метапредметных умений.

Задания, связанные с установлением дат событий и их последовательности, также вызывают затруднения у выпускников из групп, получивших «2» и «3». Поскольку при выполнении заданий с кратким ответом важную роль играют ассоциативные связи, то, чем больше фактов, имен, явлений, процессов оказываются задействованными в таких связях, тем результативнее будет выполнение заданий ОГЭ. Недостаточное знание фактов, имен, явлений приводит к неверному ответу на такие задания

Типичными причинами ошибок на экзамене остается низкий уровень знаний исторических понятий, процессов, явлений. Программа обучения истории предполагает процесс знакомства с основным историческим понятийным аппаратом при изучении всеобщей истории в первом полугодии учебного года. При изучении истории России предполагается закрепление этих знаний и их расширение. Следовательно, мы можем сделать вывод, что учителями не делается акцент на изучение исторических понятий, терминов, процессов, явлений в первом полугодии. А, это в свою очередь, не позволяет заложить учащимся знания в прочную долговременную память и применить в дальнейшем эти знания на практике.

Знание основных фактов истории культуры. Задания по проверке знаний фактов истории культуры традиционно вызывают трудности. Нехватка времени на эти темы в школьном курсе истории приводит к тому, что их изучают поверхностно.

Недостаточная предпрофильная подготовка учащихся в 8-9 классах, которая в дальнейшем должна помочь девятикласснику с осознанным выбором экзамена ОГЭ.

○ ***Прочие выводы***

По итогам основного государственного экзамена по учебному предмету «История» в Республике Саха (Якутия) нет обучающихся, набравших максимальный балл (37). Данная тенденция сохраняется с 2017 года. Выпускник, набравший максимальный балл (35 баллов), совершил ошибки в задании № 2 (хронологическая последовательность) и № 14 (знание фактов истории культуры).