

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

1.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) по русскому языку определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС): 1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»; 2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (с изменениями 2014–2020 гг.). При разработке КИМ ЕГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

К основным концептуальным подходам к построению экзаменационной модели ЕГЭ по русскому языку можно отнести следующие:

- компетентностный подход, заключающийся в том, чтобы в рамках разрабатываемой модели проверить следующие виды предметных компетенций: лингвистическую, языковую, коммуникативную, культуроведческую;
- интегрированный подход, проявляющийся в единстве оценки языковых и речевых умений экзаменуемого;
- коммуникативно-деятельностный подход, основой которого является система заданий, проверяющих сформированность коммуникативных умений, которые обеспечивают стабильность и успешность коммуникативной практики выпускника школы;
- когнитивный подход, традиционно связанный с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определённых закономерностей и правил и т.п.;
- личностный подход, предполагающий ориентацию экзаменационной модели на запросы, возможности экзаменуемого, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям выпускников.

Для характеристики контрольно-измерительных материалов использовался открытый вариант № 340. Структура и содержание КИМ варианта № 340 соответствует кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по русскому языку, спецификации и демонстрационному варианту КИМ ЕГЭ 2024 года по русскому языку. Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение

предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены.

1. Для ряда заданий (6, 13, 14, 15, 21, 22 и 23) указаны вариативные формулировки заданий:

- **задание № 6** - речевые ошибки. Ученику нужно исправить ошибку в предложении, исключив или заменив одно слово. В этом году в демоверсии представлено два варианта формулировок этого задания: «Отредактируйте предложение: исправьте лексическую ошибку, исключив лишнее слово. Выпишите это слово» (из варианта № 340).

- **в заданиях 13 и 14** части 1 экзаменационной работы изменены формулировка задания и система ответов (множественный выбор в виде цифр). Одновременно с этим расширен языковой материал, так как у экзаменуемых появилась возможность находить слитные, отдельные и (для задания 14) дефисные написания слов. Из варианта № 340:

Задание 13. Укажите варианты ответов, в которых НЕ с выделенным словом пишется СЛИТНО. Запишите номера ответов.

- 1) На асфальте были видны ещё (НЕ)СМЫТЫЕ дождём следы сапог.
- 2) Чёрный дым, (НЕ)ПОДНИМАЯСЬ над трубой, стлался за пароходом.
- 3) В кустах трудились (НЕ)ПОВОРОТЛИВЫЕ дикие пчёлы.
- 4) Никакой запах (НЕ)МОГ заглушить луговой аромат.
- 5) Учитесь преодолевать чувство (НЕ)УВЕРЕННОСТИ.

Задание 14. Укажите варианты ответов, в которых все выделенные слова пишутся РАЗДЕЛЬНО. Запишите номера ответов.

- 1) ЧТО(БЫ) ему ни говорили, он (ВСЁ)РАВНО оставался при своём мнении.
- 2) (ПОЛ)НЕБА вдруг озарилось молнией, и (НА)МИГ стало светло, как днём.
- 3) (ПО)ЭТОМУ берегу идти приятнее, ПОТОМУ(ЧТО) здесь большие тени.
- 4) (В)ТЕЧЕНИЕ нескольких лет учёные проводили исследования, (ЗА)ЧАСТУЮ обращаясь за помощью к нейротехнологиям.
- 5) (В)НАЧАЛЕ июня прошёл мимо деревушки первый пароход, и жизнь опять потекла (ПО)ПРЕЖНЕМУ.

- **задание № 15** (Н и НН в словах разных частей речи): укажите цифры, на месте которых пишется НН. «Протест В.В. Маяковского против современ(1)ых ему социальных и моральных норм является следствием внутри(2)ей драмы «ране(3)ого», «загна(4)ого» поэта».

- **задание № 21** - ставится тире, двоеточие или запятая: «Найдите предложения, в которых запятая(-ые) ставится(-ятся) в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений» (№ 340).

- **задание № 22** - найти высказывания, которые соответствуют или НЕ соответствуют содержанию текста: «Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов» (№ 340).

- задание № 23 - отметить верные или ошибочные утверждения: «Какие из перечисленных утверждений являются верными? Укажите номера ответов (№ 340).

3. Изменена система оценивания политомических заданий с кратким ответом. В частности, для задания 8 уменьшено максимальное количество первичных баллов с 3 до 2, следовательно, изменена шкала оценивания. Кроме того, для задания 26 скорректированы требования для получения 1 балла: чтобы получить 1 балл, экзаменуемый может допустить только 2 ошибки.

4. Претерпела изменения формулировка задания 27. Предполагается, что при комментировании проблемы исходного текста примеры-иллюстрации являются неотъемлемой частью пояснений к ним. Уточнено также понятие анализа смысловой связи между примерами-иллюстрациями: «Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий пояснения к двум примерам-иллюстрациям из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Проанализируйте указанную смысловую связь между примерами-иллюстрациями» (№340). Наконец, обоснование собственного мнения требует включения примера-аргумента, опирающегося на жизненный, читательский или историко-культурный опыт экзаменуемого: «Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опирающийся на жизненный, читательский или историко-культурный опыт» (№340).

5. Отмеченные изменения в формулировке задания 27 отражены и в системе критериального оценивания сочинения. По критерию К2 «Комментарий к проблеме исходного текста» уменьшено максимальное количество первичных баллов с 5 до 3; в указания к оцениванию по данному критерию внесены уточнения. В критерии К4 «Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста» появилась рубрика «Указание к оцениванию».

6. По переименованному критерию К6 «Богатство речи» уменьшено максимальное количество первичных баллов с 2 до 1. При этом критерий К6 стал независимым от критерия К10.

7. В системе оценивания развёрнутого ответа (задание 27) при проверке соблюдения орфографических норм более не предусмотрено понятие «однотипная ошибка». Каждая орфографическая ошибка считается за отдельную ошибку, не объединяясь с ошибками одной орфографической группы.

8. Первичный балл за выполнение работы изменён с 54 до 50.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа в виде одного или нескольких слов, задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов, задания на соответствие. Задания первой части вполне понятны для обучающихся и учителей. Предлагаемые для анализа слова не выходят за рамки традиционной школьной программы, не имеют какой-то особенной «стилистической» окраски (они общеупотребительные). Всё содержание КИМ и

система оценивания заданий подробно комментируется разработчиками в начале и в течение учебного года в ходе дистанционных мероприятий, в методических рекомендациях для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ предыдущего года по русскому языку. Вариант № 340, предложенный для анализа, соответствует всем сформулированным положениям.

Часть 2 содержит 1 задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Текст, предложенный для анализа в варианте № 340 (В. Овчинникова), был признан экспертами региональной предметной комиссии достаточно интересным и «прозрачным» с точки зрения проблематики, понятным для одиннадцатиклассников, владеющих умениями внимательного прочтения текста и его интерпретации, вполне позволяющим создать письменное высказывание на хорошем содержательном уровне.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице.

Таблица 1

*Распределение заданий экзаменационной работы
по основным содержательным разделам курса русского языка*

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 50
Текст. Информационно-смысловая переработка текста	5	25	50
Функциональная стилистика. Культура речи	1	1	2
Язык и речь. Культура речи	21	24	48
Итого	27	50	100

Задания экзаменационной работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала (таблица 1). Экзаменуемый работает с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений, с языковыми явлениями, предъявленными в тексте, и создаёт собственное письменное монологическое высказывание. Экзаменационная работа содержит задания как базового, так и повышенного уровня сложности.

1.2. Анализ выполнения заданий КИМ

1.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица *Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	Б	63,8	14,3	53,5	83,2	95,8
2	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	Б	63,2	11,4	56,4	77,8	81,6
3	Функциональная стилистика. Культура речи	П	44,8	7,6	33,1	65,9	80,9
4	Нормы ударения в современном литературном русском языке	Б	51,5	15,2	40,4	71,2	87,7
5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	Б	41,7	16,2	32,2	57,0	77,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	Б	80,7	21,9	73,4	96,7	99,5
7	Основные морфологические нормы современного русского литературного языка	Б	57,6	13,3	47,2	75,8	93,9
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	Б	38,0	1,9	19,4	70,3	95,8
9	Правописание гласных и согласных в корне	Б	41,2	9,5	27,4	63,8	91,5
10	Употребление ъ и ь (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок	Б	26,9	4,8	15,2	44,4	75,9
11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Б	46,9	7,6	34,9	67,4	88,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	Б	26,6	4,8	16,9	40,3	71,2
13	Правописание не и ни	Б	37,2	7,6	26,2	54,8	79,5
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	Б	33,6	3,8	19,5	55,0	90,1
15	Правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи	Б	55,6	16,2	48,2	67,5	88,0
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	Б	25,2	1,0	13,4	41,0	82,1
17	Знаки препинания при обособлении	Б	41,1	13,3	25,5	66,1	96,5
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	Б	42,1	6,7	25,9	70,6	91,3
19	Знаки препинания в сложном предложении	Б	45,2	13,3	29,8	71,9	92,7
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	26,8	3,8	13,1	46,4	87,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	Пунктуационный анализ предложения	П	25,7	1,0	13,7	42,7	79,5
22	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	Б	65,2	13,3	58,3	78,8	88,2
23	Информативность текста. Виды информации в тексте	Б	33,5	10,5	25,4	45,5	68,4
24	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	Б	65,1	7,6	56,3	83,2	90,1
25	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	Б	41,9	9,5	28,1	65,2	88,7
26	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	П	54,8	2,9	39,8	82,9	96,2
27 К1	Формулировка проблем исходного текста	Б	98,9	54,3	99,5	99,9	100,0
27 К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	Б	70,3	14,9	64,4	82,1	91,7
27 К3	Отражение позиции автора исходного текста	Б	95,1	29,5	94,5	99,1	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27 К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	Б	85,3	15,2	81,4	95,0	98,8
27 К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	80,7	21,4	75,7	91,8	97,1
27 К6	Точность и выразительность речи	Б	96,1	36,2	95,9	99,1	99,5
27 К7	Соблюдение орфографических норм	Б	60,3	3,8	49,8	80,2	93,4
27 К8	Соблюдение пунктуационных норм	Б	30,9	0,6	16,8	53,4	84,3
27 К9	Соблюдение грамматических норм	Б	49,4	3,8	39,6	66,5	84,7
27 К10	Соблюдение речевых норм	Б	65,8	13,8	58,6	79,2	93,0
27 К11	Соблюдение этических норм	Б	98,7	48,6	99,1	100,0	100,0
27 К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	Б	94,6	36,2	94,2	97,7	99,3

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

○ **Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)**

Из заданий базового уровня участники экзамена показали средний процент выполнения **менее 50 %** при выполнении следующих заданий: № 5, 8, с № 9 по № 14, с № 16 по № 20, №№ 23, 25, 27 К8, 27 К9.

Задание № 8 (основные синтаксические нормы современного русского литературного языка) вызвало затруднения у выпускников, не набравших минимальный балл, в этой группе с ним справились всего 1,9%. В остальных группах с ним справились следующим

образом: в группе выпускников, получивших на экзамене от минимального до 60 б., это задание выполнили 19,4%, среди набравших 61 – 80 б. – 70,3%, среди высокобалльников – 95,8% участников, **средний процент выполнения – 38%**.

Задания по орфографии с № 9 по № 14 также вызвали затруднения у выпускников, не набравших минимальный балл. В этой группе средний процент выполнения колеблется от 3,8% до 9,5%. В группе от минимального до 60 б. выполнили следующим образом: № 9 – 27,4%, № 10 – 15,2%, № 11 – 34,9%, № 12 – 16,9%, № 13 – 26,2%, № 14 – 19,5%. В группе от 61 до 80 б. средний показатель тоже низкий, процент выполнения варьируется от 40,3% до 67,4%. В группе от 81 до 100 б. 71,2% – 91,5% выпускников справились с данными заданиями базового уровня. Средний процент выполнения заданий: № 9 – 41,2%, № 10 – 26,9%, № 11 – 46,9%, № 12 – 26,6%, № 13 – 37,2%, № 14 – 33,6%.

Задания по пунктуации с № 16 по № 20 и 27 К8 традиционно остаются сложными для выпускников. В группе не преодолевших минимальный балл процент выполнения следующий: № 16 – 1,0%, № 17 – 13,3%, № 18 – 6,7%, № 19 – 13,3%, № 20 – 3,8%, 27 К8 – 0,6%. В группе от минимального до 60 б. процент выполнения варьируется от 13,1% до 29,8%. В группе от 61 до 80 б. 41% – 71,9% выпускников справились с заданиями. Среди высокобалльников также наблюдаются невысокие проценты выполнения: № 16 – 82,1%, № 17 – 96,5%, № 18 – 91,3%, № 19 – 92,7%, № 20 – 87,3%, 27 К8 – 84,3%. Средний процент выполнения заданий: № 16 – 25,2%, № 17 – 41,1%, № 18 – 42,1%, № 19 – 45,2%, № 20 – 26,8%, 27 К8 – 30,9%.

Задание № 23 (Информативность текста. Виды информации в тексте) выполнили в среднем 33,5% выпускников: в группе не преодолевших минимальный балл – 10,5%, в группе от минимального до 60 б. – 25,4%, в группе от 61 до 80 б. – 45,5%, в группе от 81 до 100 б. – 68,4%.

Задание № 25 (логико-смысловые отношения между предложениями в тексте) в 2024 году выполнено лучше, чем в предыдущем году. Сравним средние проценты выполнения: в группе не преодолевших минимальный балл – 9,5% (2023г. – 1,7%), в группе от минимального до 60 б. – 28,1% (2023 г. – 13,8%), в группе от 61 до 80 б. – 65,2% (2023 г. – 37,8%), в группе от 81 до 100 б. – 88,7% (2023 г. – 72,8%). Средний процент выполнения составил 41,9% (2023 г. – 28,8%).

Задание № 27 по критерию К9 (соблюдение грамматических норм) выполнено учащимися ниже, чем в прошлом году, средний процент составляет 49,4% (2023г. – 50,2%). Наибольший процент соблюдения грамматических норм наблюдается в 4 группе выпускников – 84,7%, наименьший в 1 группе – 3,8%. Во 2 и 3 группах результаты выше прошлого года: 39,6% (2023г. – 36,5%), 66,5% (2023г. – 61,6%).

○ **Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)**

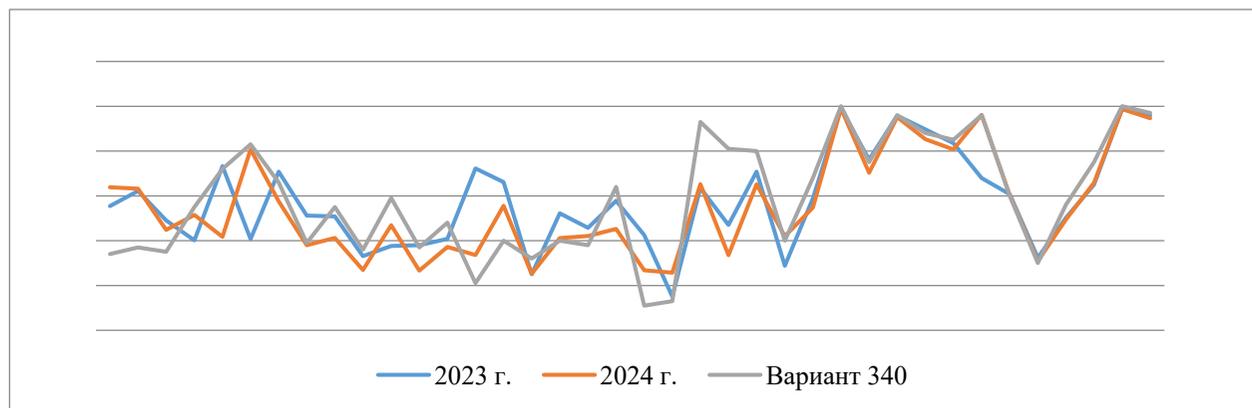
С заданиями повышенного и высокого уровня сложности не справились участники экзамена, не преодолевшие минимальный порог. Процент выполнения задания № 3 – 7,6%, задания №21 – 1,0%, задания № 26 – 2,9%. Из трех заданий повышенного уровня

сложности с двумя (заданием 3 и 26) успешно справились участники, набравшие на ЕГЭ баллы от 81 до 100 тестовых баллов. Процент выполнения задания № 3 – 80,9%; задания № 26 – 96,2%. Задание № 21 участниками даже этой группы выполнено с более низкими результатами: 79,5%. Меньше половины участников экзамена, набравших от 61 до 80 баллов, правильно решили задание №21 (42,7%). Задание № 3 решено 65,9 процентами, а задание №26 – 82,9 процентами участников этой группы. Трудными для выполнения стали задания повышенного уровня сложности для участников, получивших от минимального до 60 баллов. Только 13,7% из них решили задание №21; задание №3 – 33,1%; задание №26 – 39,8%.

○ **Прочие результаты статистического анализа**

На диаграмме выделены сравнительные данные среднего процента выполнения заданий выпускниками 2023 и 2024 годов.

Диаграмма 1



- Можно отметить рост выполняемости заданий № 1, посвященного логико-смысловым отношениям между предложениями в тексте (2024 год - 63,8 %; 2023 год – 55,4 %), № 4 на нормы ударения в современном литературном русском языке (2024 год – 51,5 %; 2023 год - 40,1 %), № 6 на знание основных лексических норм современного русского литературного языка (2024 год - 80,7 %; 2023 год –

40,7 %), № 11 на правописание суффиксов (2024 год - 46,9 %; 2023 год – 37,6 %), № 21 на пунктуационный анализ предложения (2024 год - 25,7 %; 2023 год – 15,1 %), № 25 на определение логико-смысловых отношений между предложениями в тексте (2024 год - 41,9 %; 2023 год – 28,8 %).

- Выше 80% на протяжении предыдущего и 2024 года процент выполнения задания № 27, проверяющего умения выпускников составлять развёрнутый ответ по заданному тексту (К1-98,9%, К3-95,1 %, К4-85,3 %, К6-96,1 %, К11-98,7%, К12-94,6 %).

- С наименьшими процентами выполнения (с процентом выполнения ниже 50) являются задания: № 3 (стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка – 44,8 %), № 5 (основные лексические нормы современного русского литературного языка, паронимы и их употребление – 41,7 %), № 8 (основные синтаксические нормы современного русского литературного языка – 38 %), № 9 (правописание гласных и согласных в корне – 41,2 %), № 11 (правописание суффиксов – 46,9 %), № 13 (правописание не и ни – 37,2 %), № 14 (слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи – 33,6 %), № 17 (знаки препинания при обособлении – 41,1 %), № 18 (знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями – 42,1 %), № 19 (знаки препинания в сложном предложении – 45,2 %), № 23 (информативность текста, виды информации в тексте – 33,5 %), № 25 (логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста – 41,9 %).

- Наименьший процент выполнения заданий повышенного и базового уровня (с процентом выполнения ниже 30) наблюдается в заданиях № 10 (употребление ь и ы (в том числе разделительных), правописание приставок. Буквы ы – и после приставок – 26,9 %), № 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий – 26,6 %), № 16 (знаки препинания в предложениях с однородными членами, знаки препинания в сложном предложении – 25,2 %), № 20 (знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи – 26,8 %), № 21 (пунктуационный анализ предложения – 25,7 %), № 27 К8 (соблюдение пунктуационных норм – 30,9 %).

- Наименьший процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) наблюдается в выполнении заданий открытого варианта № 340 (№ 21-13%).

- Средний процент выполнения заданий открытого варианта № 340 указывает на наиболее сложные для участников ЕГЭ задания (№№ 1 (34%), 2 (37%), 3 (35%), 8 (39%), 10 (36%), 12 (37%), 13 (48%), 14 (21%), 15 (40%), 16 (32%), 17 (40%), 18 (38%), 20 (11%), 23 (46%), 25 (18%), 27К8 (30%)).

1.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проведен с учетом полученных результатов статистического анализа результатов экзамена по русскому языку в сравнении с итогами ЕГЭ предыдущих лет.

Нормы русского литературного языка. В экзаменационную работу включены задания, проверяющие владение выпускниками нормами письменной речи – орфографическими и пунктуационными, а также нормами русского литературного языка: фонетическими, лексическими и грамматическими (морфологическими и синтаксическими).

Орфографические нормы. Владение орфографическими нормами проверялось с помощью заданий базового уровня сложности 9 – 15.

Диаграмма 2

Результаты выполнения заданий 9-15 базового уровня сложности в 2024 году (Орфография)

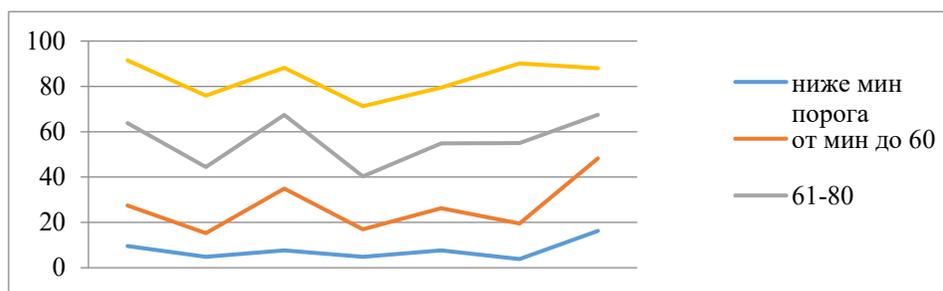


Таблица 3

Сравнительный анализ выполнения заданий 9-15 КИМ ЕГЭ за 2 года (Орфография)

№ задания	Средний % выполнения		В группе, не преодолевших минимальный балл (1 группа)		В группе от минимального до 60 б. (2 группа)		В группе от 61 до 80 б. (3 группа)		В группе от 81 до 100 б. (4 группа)	
	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024
9	50,8	41,2	17,2	9,5	34,9	27,4	63,8	63,8	86,1	91,5
10	33,1	26,9	1,7	4,8	17,8	15,2	42,5	44,4	76,8	75,9
11	37,6	46,9	15,5	7,6	22,9	34,9	47,9	67,4	75,6	88,2
12	38,0	26,6	1,7	4,8	23,4	16,9	48,0	40,3	77,4	71,2

№ задания	Средний % выполнения		В группе, не преодолевших минимальный балл (1 группа)		В группе от минимального до 60 б. (2 группа)		В группе от 61 до 80 б. (3 группа)		В группе от 81 до 100 б. (4 группа)	
	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024
13	40,8	37,2	10,3	7,6	28,9	26,2	47,4	54,8	77,5	79,5
14	72,2	33,6	25,9	3,8	61,8	19,5	82,1	55,0	92,3	90,1
15	66,1	55,6	25,9	16,2	57,0	48,2	73,4	67,5	88,3	88,0
К7	60,7	60,3	12,1	3,8	46,3	49,8	73,8	80,2	90,7	93,4

Задание № 9. Правописание гласных и согласных в корне слова – это задание имеет средний процент выполнения (41,2%), но в группе не преодолевших минимальный балл составляет 9,5%. Самый высокий результат выполнения – в группе от 81 до 100 балла – 91,5%. Сравнительный анализ выполнения задания № 9 выявляет понижение процента выполнения группами 1 и 2 и сохранение процента группой 3. **Средний процент** выполнения данного задания открытого варианта № 340 составляет 55%. При выполнении задания экзаменуемые допускали традиционные ошибки: во-первых, из-за непонимания значения слова (*переклика́ться, ско́сить*), неумения правильно выделить в слове корень (*за́нимательный* (рассказ), учитывая значение слова, и, как следствие, неверного определения типа безударной гласной в корне и неверного написания; во-вторых, из-за неполного знания правил правописания чередующихся безударных гласных в корне (*заблестеть, зажёгательный*); в-третьих, из-за ошибочного определения безударных гласных в словах (*тренироваться, измещение (скорости), легендарный*). Возможно, главная трудность при выполнении задания 9 связана с количеством слов, которые необходимо было одновременно подвергнуть орфографическому анализу на основе изученных орфографических правил (задание 9 содержит 15 слов). Необходимо научить обучающихся правильно определять состав слова, квалифицировать орфограмму.

Задание № 10 (правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь) имеет средний процент выполнения 26,9%. Тенденция понижения баллов по заданию 10 наблюдается во 2 группе на 2,6%, в 4 группе – на 0,9%, в 1 группе повышение на 3,1%, в 3 группе на 1,9%. **Средний процент** выполнения данного задания открытого варианта № 340 составляет 36%. Сложным для экзаменуемых явился ряд орфограмм, связанных с правописанием гласных и согласных в приставке слова (*набросок, сотрудник, забайкальский*), употреблением Ъ и Ь (*объём, вьётся, подъехать*), написанием букв И, Ы после приставок (*предыдущий, отыгаться, изыскания*). Ошибки были также связаны с незнанием экзаменуемыми правила написания приставок ПРЕ и ПРИ (*прибереечь, приобретение, преградить*). Учителям при подготовке по данному заданию необходимо учить обучающихся видеть целостную картину орфографических законов русского языка.

Задание № 11 (правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий). Наблюдается снижение процента выполнения задания в группе 1 на 7,9%, в остальных группах повышение: 2 группа на 12%, 3 группа на 19,5%, 4 группа на 12,6%. **Средний процент** выполнения данного задания открытого варианта № 340 составляет **59%**. Затруднения вызывают суффиксы прилагательных и глаголов (*талантливый, миндалевый, сиреневый, отвоевать*). Основная трудность при выполнении этого задания заключается в большом объеме правил, касающихся разных частей речи. Чтобы правильно выполнить задание, необходимо не только определить, какой частью речи является то или иное слово, но и четко представлять структуру данного слова, что требует в том числе применения метапредметного умения по использованию знаково-символических средств.

Задание № 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий). В 2024 году уровень его выполнения понизился во 2 группе на 6,5%, в 3 группе на 7,7%, в 4 группе на 6,2%. В 1 группе улучшились результаты выполнения на 3,1%. **Средний процент выполнения** данного задания открытого варианта № 340 составляет только **37%**. Чаще всего участники экзамена допускают ошибки при выборе гласной в формах прошедшего времени, в глаголах-исключениях (*посмотришь*); неверно восстанавливают инфинитив, что также приводит к ошибке (*надеемся* (на лучшее)); допускают ошибки по невнимательности; вставляют букву интуитивно, полагаясь на произношение (например, в словах *ограниченный, увенчанный*). На уроках необходимо усилить работу над формированием умений проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов, в т.ч. лексических, морфологических анализов; практиковать разбор слова по составу; отработать навыки правописания суффиксов причастий.

Задание № 13 (слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи) имеет средний процент выполнения 37,2%. В 2024 году выпускники групп 1 и 2 справились с заданием хуже, 3 и 4 группы увеличили свои показатели на 7,4% и на 2%. **Средний процент выполнения** данного задания открытого варианта № 340 составляет **48%**. При выполнении ряда вариантов выпускники допускают весьма значимые и показательные ошибки, что свидетельствует о наличии у экзаменуемых пробелов в усвоении соответствующих тем в 6–7 классах. Основной проблемой становится написание «не» с причастиями (*(не)смытые дождём следы, (не)поворотливые дикие пчёлы*). Зачастую учащиеся не помнят, что краткие причастия пишутся с данной частицей только раздельно. Необходимо провести работу по устранению пробелов по данной теме.

В выполнении **задания № 14** (слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи) во всех группах наблюдается понижение: в 1 группе на 22,1%, во 2 группе на 42,3%, в 3 группе на 27,1%, в 4 группе на 2,2%. **Средний процент** выполнения данного задания составляет 33,6%, открытого варианта № 340 – **21%**. Наибольшие трудности у школьников вызывает слитное, раздельное и дефисное написание наречий (*(на)миг стало светло, (по)прежнему*). Правописание части наречий труднообъяснимо или необъяснимо вообще с точки зрения орфографии, поэтому требует исключительно запоминания.

Задание № 15 (Н и НН в словах разных частей речи). Тенденция понижения баллов по заданию № 15 наблюдается во всех группах, средний процент выполнения составляет 55,6%. В 1 группе понижение на 9,7%, во 2 группе на 8,8%, в 3 группе на 5,9%, в 4 на 0,3%.

Средний процент выполнения задания № 15 открытого варианта № 340 составляет **40%**. Выделяют два основных типа ошибок. В первом случае учащиеся забывают о двух блоках правил – для отглагольных прилагательных и причастий, а также для образованных от существительных прилагательных (*«ранеНого», «загнаННого» поэта*). Во втором случае ошибки возникают, когда отсутствует понимание разницы между прилагательными и причастиями. Проблема чаще связана с краткими причастиями, которые пишутся с одной буквой «Н». Если же речь идет о кратком прилагательном, здесь используется столько букв «Н», сколько и в полных прилагательных.

Анализ выполнения этой группы заданий по-прежнему показывает, что результаты «орфографических заданий» нельзя назвать стабильными, они имеют невысокие проценты выполнения, так как каждое из них содержит комплекс орфографических правил, которые изучаются в разные периоды школьного филологического образования и требуют постоянного закрепления, а на этапе среднего общего образования – качественного обобщения и систематизации. Стоит отметить и недостаточность знаний выпускников по смежным с орфографией явлениям – морфологии и морфемике, словообразованию и формообразованию. Невысокие результаты выполнения заданий по отдельным вариантам обусловлены недостаточным уровнем сформированности у экзаменуемых лингвистической компетенции. Усвоение орфографических норм невозможно без определенного уровня овладения грамматической теорией, которая является фундаментом орфографического правила. Условиями успешного решения орфографических задач являются: владение грамматическими и другими языковыми знаниями; речевое развитие, богатый и активный словарь; высокий уровень аналитико-синтетических умений в области фонетики, графики, словообразования, грамматики; необходимый уровень орфографической зоркости. При этом важным условием формирования орфографических навыков является вариативность дидактического материала, подобранного с учетом типичных затруднений обучающихся в применении орфографических правил.

Также соблюдение орфографических норм в процессе создания собственного речевого высказывания проверяется по критерию К7 задания № 27. Средний процент по этому критерию составляет 60,3% (ср.: 2023 год – 60,7%). Таким образом, в 2024 году результаты задания № 27 по критерию 7 (орфография) снизились. Однако практическая грамотность оказывается все-таки чуть лучше, что объясняется предоставленной экзаменуемым возможностью свободно подбирать слова из имеющегося у них словарного запаса. Причиной отмеченного разрыва между теоретическими знаниями и практическими умениями экзаменуемых является недостаточное количество на уроках русского языка заданий, ориентированных на формирование навыков самостоятельной орфографической работы с текстом, отрыв обучения орфографии от работы по развитию речи. Как показывает практика, доля диктантов и различных орфографических упражнений, предполагающих отработку навыков использования изученных орфографических правил в практической деятельности, в старших классах крайне мала, что приводит к своеобразному «отвыканию» контролировать написанное в творческих работах с позиции орфографической грамотности. Соответственно, на уроках русского языка в старших классах необходимо увеличивать объем упражнений, позволяющих применять теоретические знания по орфографии на практике.

Пунктуационные нормы. Усвоение правил пунктуации проверялось в заданиях 16-21.

Диаграмма 3

Результаты выполнения заданий 16-20 базового уровня сложности, задания 21 повышенного уровня сложности в 2024 году

(Пунктуация)

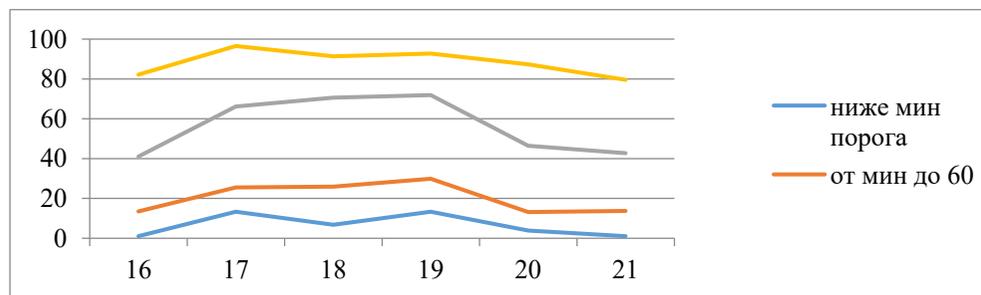


Таблица 4

Сравнительный анализ выполнения заданий 16-21 КИМ ЕГЭ за 2 года (Пунктуация)

№ задания	Средний % выполнения		В группе, не преодолевших минимальный балл (1 группа)		В группе от минимального до 60 б. (2 группа)		В группе от 61 до 80 б. (3 группа)		В группе от 81 до 100 б. (4 группа)	
	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024
16	25,0	25,2	0,0	1,0	9,8	13,4	33,5	41,0	70,9	82,1
17	52,2	41,1	15,5	13,3	31,8	25,5	69,4	66,1	95,7	96,5
18	45,7	42,1	5,2	6,7	24,7	25,9	63,9	70,6	89,0	91,3
19	57,8	45,2	17,2	13,3	43,0	29,8	70,6	71,9	89,7	92,7
20	42,5	26,8	6,9	3,8	27,8	13,1	52,6	46,4	82,2	87,3
21	15,1	25,7	1,7	1,0	7,0	13,7	17,5	42,7	46,1	79,5

№ задания	Средний % выполнения		В группе, не преодолевших минимальный балл (1 группа)		В группе от минимального до 60 б. (2 группа)		В группе от 61 до 80 б. (3 группа)		В группе от 81 до 100 б. (4 группа)	
			0,0	0,6	13,9	16,8	45,3	53,4	80,1	84,3
К8	32,4	30,9	0,0	0,6	13,9	16,8	45,3	53,4	80,1	84,3

Задание № 16 на знаки препинания в предложениях с однородными членами и в сложном предложении находится в перечне заданий с низким процентом выполнения. С этим заданием полностью справилась меньшая часть экзаменуемых (25,2%; ср.: 2023 год–25,0%). **Средний процент** выполнения данного задания открытого варианта № 340 составляет **32%**. Экзаменуемым предлагается 5 предложений, среди которых нужно найти те, в которых ставится одна запятая.

Пример задания 16.

Расставьте знаки препинания. Укажите предложения, в которых нужно поставить ОДНУ запятую. Запишите номера этих предложений.

- 1) *Глупость человека сказывается либо в его действиях либо в его словах.*
- 2) *С середины августа тайга начинает желтеть и напоминает о наступлении короткой якутской осени.*
- 3) *Свет маяка проносился над цветами и они казались совершенно фантастическими по своей окраске.*
- 4) *Небо на востоке было залито нежно-алым лиловым палевым оттенками.*
- 5) *Мне поручили работу хоть и трудную но интересную.*

Ответ: _____.

Анализ веера ответов на задание 16 участников экзамена в текущем году позволяет сказать, что экзаменующиеся в целом освоили правила постановки знака препинания между однородными членами предложения, связанными повторяющимися и двойными союзами ([либо в О, либо в О]; [хоть и О, но О]); простыми в сложносочиненном с союзом «и» ([], и []). И все-таки большинство ошибок в выполнении этого задания допущены в простых предложениях с однородными членами. Первая ошибка: неумение экзаменующихся увидеть в предложении неоднородные определения, между которыми запятая не ставится (*короткой якутской осени*). Второй вид ошибок объясняется неумением экзаменующихся увидеть в простом предложении однородные определения, между которыми запятая ставится (*нежно-алым, лиловым, палевым оттенками*). Анализ вариантов ответов на задание № 16 позволяет сделать однозначный вывод о недостаточном освоении следующих пунктуационных тем школьного курса русского языка: пунктуация в простых и сложных предложениях (особенно в ситуации, когда грамматическая основа одной из частей сложного предложения состоит из сказуемого, выраженного безличным глаголом или словом категории состояния; пунктуация в предложениях с однородными членами, соединенными попарно; пунктуация в предложениях с однородными членами, связанными союзом; пунктуация в предложениях с однородными

членами, связанными повторяющимся после первого однородного члена союзом; пунктуация в предложениях с несколькими рядами однородных членов; пунктуация в сложносочиненных предложениях с общим второстепенным членом. Практика показывает, что выпускники часто допускают ошибку в постановке знаков препинания в предложениях, требующих различения однородных и неоднородных определений, выраженных причастным оборотом и одиночным прилагательным (причастием). Важно провести работу на различение простых и сложносочиненных предложений и правил постановки знаков препинания в них.

Задание № 17, предполагающее расстановку знаков препинания в предложениях с обособленными членами, в 2024 году выполнено на уровне 41,1% (ср.: 2023 год –52,2%). По сравнению с прошлым годом процент выполнения этого задания уменьшился. В группе «высокобалльников» процент выполнения этого задания значителен (96,5%). **Средний процент** выполнения данного задания открытого варианта № 340 составляет **40%**.

Пример задания 17.

Расставьте знаки препинания: укажите цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые.

Архитектура Москвы (1) унаследовала черты зодчества наиболее развитых древнерусских княжеств (2) вместе с тем обрела (3) отличающийся (4) яркой самобытностью (5) стиль.

Ответ: _____.

Анализ показал, что обучающиеся не владеют правилом постановки запятой при причастном обороте, находящемся перед зависимым словом, не ставят запятую в начале деепричастного оборота. Следует отметить необходимость дальнейшей работы по формированию умений выпускников видеть и вычленять в структуре простого предложения типичные осложняющие элементы: причастные обороты, одиночные деепричастия и деепричастные обороты.

Задание № 18, предполагающее расстановку знаков препинания в предложениях со словами и/или конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения, имеет средний процент выполнения 42,1% (2023 год – 45,7%). Выше процент выполнения задания в 2024 году во всех группах выпускников: в 1 группе – на 1,5%, во 2 группе – на 1,2%, в 3 группе – на 6,7%, в 4 группе – на 2,3%. **Средний процент** выполнения данного задания открытого варианта № 340 составляет всего **38%**.

Пример задания 18.

Расставьте недостающие знаки препинания: укажите цифры, на месте которых в предложениях должны стоять запятые.

И.Е. Репин назвал А.И. Куинджи «художником света»: Архип Иванович и в самом деле умел воспроизвести красками (1) даже (2) лунную ночь и туманное утро. Подлинными ценителями искусства понимали, какого большого труда стоит это (3) по выражению И.Е. Репина (4) «чудо живописи».

Ответ: _____.

Выполнение задания предполагает знание теоретического материала на правила постановки запятых в простом предложении, осложнённом вводными словами и обращениями, предполагает знание разрядов вводных слов по значению. Умение увидеть правильное отношение говорящего к происходящему, порядок мыслей, источник сообщения и т.д. позволит экзаменуемому верно расставить знаки препинания. Анализ открытого варианта № 340 показал, что обучающиеся путают частицы (*даже*) и вводные слова, не выделяют запятой вводное предложение в середине.

Низкий уровень выполнения свидетельствует о недостаточном освоении экзаменуемыми программного материала курса русского языка не только 8 класса, но и 5 класса, когда пропедевтически изучаются основные условия постановки знаков препинания в предложениях с обращениями. К типичным ошибкам при выполнении задания 18 относятся следующие: неразличение омонимичных конструкций со словами «может быть», «возможно», «даже» и др.; неразличение функций слова «однако»; отсутствие идентификации слов и конструкций как вводных; признание вводными слов, которые на самом деле таковыми никогда не являются: «буквально», «отовсюду», «поэтому» и др. Необходимо продолжить активно использовать в процессе пунктуационного анализа предложения, одновременно осложненные, например, обособленными определениями, обособленными обстоятельствами и однородными членами.

Задание № 19, предполагающее расстановку знаков препинания в сложном предложении, выполнили менее половины экзаменуемых: процент выполнения – 45,2% (ср.: 2023 год – 57,8%). Лучше с данным заданием справились выпускники 4 группы (92,7%). Понизился показатель в 1 группе на 3,9%. **Средний процент** выполнения данного задания открытого варианта № 340 составляет **64%**.

Пример задания 19.

Расставьте знаки препинания: укажите цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые.

Впереди (1) куда вела дорога (2) было светло (3) потому что ещё брезжили (4) отблески уходящего дня.

Ответ: _____.

Анализ открытого варианта показал, что затруднения в пунктуационном оформлении были вызваны неумением видеть структуру сложного предложения и устанавливать границы его предикативных частей. Отдельного внимания заслуживает ситуация сложноподчиненного предложения с несколькими придаточными, связанными однородной связью. Из всех других видов сложноподчиненного предложения с несколькими придаточными именно отмеченный вид показывает, что экзаменуемые по-прежнему не умеют расставлять знаки препинания в таких предложениях: воспринимая одну из придаточных частей как самостоятельную часть сложного предложения, экзаменуемые в итоге не могут найти правильный ответ, что делает задание невыполненным.

Задание № 20, предполагающее расстановку знаков препинания в сложном предложении с разными видами связи, входит в перечень заданий, процент выполнения которых традиционно низок. Основные причины – имеющиеся у экзаменуемых трудности применения пунктуационных правил в конкретном контексте, неспособность выпускников осуществлять правильный перенос ранее обретенных навыков в новую речевую ситуацию.

Пример задания 20.

Расставьте знаки препинания: укажите цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые.

Первой прочитанной Лёвой книгой был роман «Отцы и дети» (1) и предметом его гордости стало то (2) что эта книга была толстая и серьёзная (3) и (4) что прочитал он её с увлечением и даже с удовольствием.

Ответ: _____.

В 2024 году **средний процент выполнения – 26,8%** (в 2023 г. – 42,5%). Правильно расставили знаки препинания в открытом варианте № 340 – 11% выпускников. Анализ показывает, что выпускники поставили лишнюю запятую на стыке однородных придаточных с общим главным предложением. Осложняющим фактором при выполнении задания 20 традиционно является стык союзов (союзных средств). В целом при решении заданий 17–20 нужно провести работу над ошибками постановки знаков препинания в предложениях, в которых объединяется несколько синтаксических конструкций.

Задание № 21 повышенного уровня, разработанный в соответствии с расширенным и уточнённым перечнем пунктуационных правил, представляет собой пунктуационный анализ предложений в связном тексте. Данное задание ориентировано на умение объяснять постановку знаков препинания в предложении и находить соответствие с одним и тем же правилом пунктуации. **Средний процент его выполнения – 25,7%** (2023 год – 15,1%). Среди «высокобалльников» – 79,5 % (в 2023 году – 46,1%). В целом показатель выполнения данного задания низкий, что свидетельствует о трудностях, связанных с его выполнением. **Средний процент** выполнения данного задания открытого варианта № 340 составляет **13%**.

Пример задания 21.

Найдите предложения, в которых запятая(-ые) ставится(-ятся) в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений.

(1)Кулундинская степь – самый низкий и самый маловодный район Алтая. (2)Из четырёх сотен рек равнинной части только около 50 питают эту местность. (3)Многие из них сезонно пересыхают, оставляя в руслах лишь мелкие озёрца. (4)Озёра Кулундинской степи – это остатки древнего моря, дном которого некогда была Кулундинская впадина. (5)Озёр насчитывается более двух тысяч. (6)На Приобском плато, где сохранились ложбины древнего стока, проложили русла современные равнинные реки Барнаулка, Касмала, Кулунда, Бурла. (7)А в наследство от древних ледниковых вод и рек осталось множество озёр, характерно узких и вытянутых в длину. (8)Большинство озёр степного Алтая имеют солёную и горько-солёную воду, которая обладает лечебными свойствами. (9)Пресные только проточные или искусственные водоёмы; расположены все они попеременно, и разделяют их порой только небольшие перешейки.

Ответ: _____.

Задание очень информативное: результат его выполнения участником позволяет сделать вывод, насколько хорошо им выучены пунктуационные правила, причем все правила. Низкий процент выполнения задания 21 может быть объяснен незнанием учащимися всех случаев постановки каждого знака препинания.

Для успешного выполнения этого задания экзаменуемые должны хорошо знать все случаи, при которых ставится определенный (указанный в конкретном задании) знак препинания. Ошибки выпускников связаны, как правило, с элементарным незнанием правил пунктуации и неумением отличить один случай постановки знака препинания от другого. Так, часто вызывают затруднения случаи обособления приложения знаком «тире», и постановка этого же знака в простом предложении между подлежащим и сказуемым, неверно квалифицируется постановка двоеточия при однородных членах предложения с обобщающим словом и в бессоюзном предложении. В то же время опыт работы с обучающимися старших классов показывает, что экзаменуемые гораздо успешнее выполняют данное задание, если в нем актуализирована постановка тире или двоеточия (в силу «вспоминания» и применения меньшего количества правил при анализе предложений). В целом наблюдается очень большой разброс в ответах, что во многом свидетельствует о непонимании рядом экзаменуемых сути задания и отсутствии достаточного опыта выполнения подобного рода упражнений. Безусловно, проведение пунктуационного анализа требует сложной аналитико-синтетической работы, что не всегда в полной мере сформировано у среднестатистического ученика. Существенное влияние оказывает и несформированность таких метапредметных умений, как использование знаково-символических средств, общих схем решения и выполнение логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации, установления аналогий, подведения под понятие. Результаты выполнения пунктуационных заданий свидетельствуют о низком уровне систематизации знаний экзаменуемых в области пунктуации, а также о недостаточной сформированности у них умения проводить целенаправленный грамматико-пунктуационный и смысловой анализ, необходимый в конкретной языковой ситуации.

Соблюдение пунктуационных норм в процессе создания собственного речевого высказывания проверяется по критерию **К8 задания № 27. Средний процент по этому критерию составляет 30,9%** (ср.: 2023 год – 32,4%). Таким образом, в 2024 году результаты задания № 27 по критерию 8 (пунктуация) снизились. К типичным пунктуационным ошибкам в развернутых ответах экзаменуемых можно отнести следующие: необоснованная постановка знаков препинания в предложениях с однородными членами, связанными двойными союзами; необособление или частичное обособление причастного и особенно деепричастного оборотов; необоснованное выделение запятыми слов и конструкций «однажды», «потом», «затем» и др.; отсутствие знаков препинания в сложноподчиненных предложениях в препозиции или интерпозиции придаточной части; ошибки в предложениях с прямой речью при стечении знаков препинания; отсутствие парности в расстановке кавычек при цитировании. Наблюдается частичная корреляция уровня освоения определенных пунктуационных тем при выполнении заданий с кратким ответом и при написании развернутого ответа. В одном и том же сочинении эксперты встречают случаи правильного и неправильного пунктуационного оформления аналогичных конструкций (причем ряд пунктуационных ошибок экзаменуемые умудряются допустить при цитировании, то есть фактически при переписывании исходного

текста), что отчасти связано с невнимательностью или нерациональным использованием времени, отведенного на выполнение экзаменационной работы, но во многом определяется реально низким уровнем практического освоения раздела «Пунктуация» и отсутствием достаточных для пунктуационного анализа навыков смыслового чтения высказываний (чужих и собственных). Критерий К8 отражает слабое владение участниками экзамена пунктуационными правилами русского языка на уровне собственного речевого высказывания, что показывает необходимость повышения уровня пунктуационной культуры выпускников.

Орфоэпические нормы. Владение орфоэпическими нормами проверяется заданием №4, в котором экзаменуемым предлагается распознать слово с неверной постановкой ударения.

Таблица 5

№ задания	Средний % выполнения		В группе, не преодолевших минимальный балл (1 группа)		В группе от минимального до 60 б. (2 группа)		В группе от 61 до 80 б. (3 группа)		В группе от 81 до 100 б. (4 группа)	
	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024
4	40,1	51,5	5,2	15,2	22,3	40,4	53,2	71,2	83,7	87,7

Средний процент выполнения задания, проверяющего сформированность орфоэпических норм, составил 51,5%, что выше, чем результат выполнения этого же задания в 2023 году – 40,1%. Тенденция повышения баллов по заданию №4 наблюдается во всех группах.

Средний процент выполнения данного задания открытого варианта № 340 составляет **55%**.

Пример задания 4.

Укажите варианты ответов, в которых верно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук. Запишите номера ответов.

1) *вОвремя*

4) *позвАла*

2) *лгАла*

5) *укрепИт*

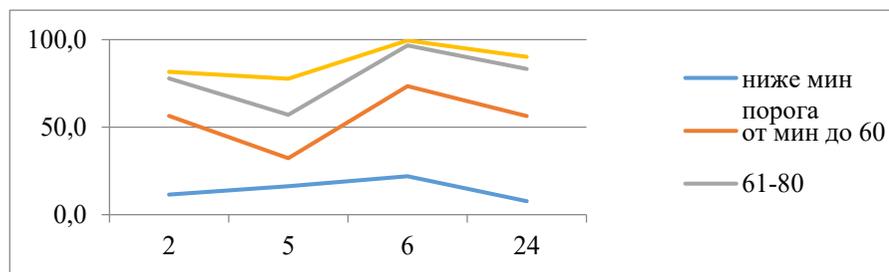
3) *пломбировАть*

Основная причина допущенных экзаменуемыми орфоэпических ошибок заключается в том, что в школьной практике орфоэпические нормы не осваиваются в необходимом объеме на всех ступенях общего образования. В этой связи в процессе подготовки к экзамену учителям региона по-прежнему необходимо системно использовать орфоэпический словарь, размещенный в демонстрационных материалах на сайте ФИПИ, отработывая постановку ударений и не забывая о том, что задание по орфоэпии является «полноправным» заданием КИМ ЕГЭ. Целесообразно на уроках русского языка больше внимания уделять изучению основных норм произношения и ударения современного русского литературного языка.

Диаграмма 4

Лексические нормы. Усвоение лексических норм проверяется заданиями

№ 2, № 5, № 6 и № 24.



№ задания	Средний % выполнения		В группе, не преодолевших минимальный балл (1 группа)		В группе от минимального до 60 б. (2 группа)		В группе от 61 до 80 б. (3 группа)		В группе от 81 до 100 б. (4 группа)	
	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024
2	62,2	63,2	12,1	11,4	48,1	56,4	75,0	77,8	90,9	81,6
5	73,2	41,7	17,2	16,2	59,3	32,2	87,4	57,0	97,6	77,6
6	40,7	80,7	6,9	21,9	22,5	73,4	55,0	96,7	83,1	99,5
24	70,8	65,1	0,0	7,6	54,3	56,3	88,8	83,2	96,5	90,1

Задание № 2. Средний процент выполнения 63,2%. По сравнению с прошлым годом наблюдается повышение на 1%. В группе «высокобалльников» процент выполнения этого задания составляет 81,6 (2023 год – 90,9%). **Средний процент** выполнения данного задания открытого варианта № 340 – **37%**.

Пример задания 2.

В тексте выделено пять слов. Укажите варианты ответов, в которых лексическое значение выделенного слова соответствует его значению в данном тексте. Запишите номера ответов.

1) **ОБЫЧАЙ**. Традиционно установившиеся правила общественного поведения. Народные обычаи. Старый о. Это у нас в обычае (так принято, заведено; разг.).

- 2) ПОСЛАТЬ. перен. Передать, выразить жестом, словами, письменно своё отношение к кому-нибудь. П. привет, поклон. П. воздушный поцелуй.
- 3) СВЕЖИЙ. Не утративший ясности, яркости. Свежие краски. События ещё свежи в памяти (перен.: хорошо помнятся).
- 4) ОТЛИЧИЕ. Признак, создающий различие между кем-чем-нибудь. Существенное о. Незначительные отличия.
- 5) ГОРЯЧИЙ. перен. Вспыльчивый, легко возбуждающийся. Г. характер.

Ответ: _____

Многие экзаменуемые не смогли верно определить в контексте значение некоторых слов, следовательно, ЕГЭ по русскому языку выявил некоторый дефицит в семантической работе над словами отдельных тематических групп. Кроме того, выполнение задания показывает широту кругозора выпускника, задание не содержит теоретического материала, на него нет правил. Возможно, иногда значение слова определяется выпускником без учёта контекста. Необходимо на уроках продолжить анализировать значение слова в контексте, в том числе используя ресурсы лингвокультурологии.

Задание № 5. Средний процент выполнения задания в 2024 году составляет **41,7%** (2023 год – 73,2%). По сравнению с прошлым годом процент выполнения этого задания уменьшился в 1 группе на 1%, во 2 гр. на 27,1%, в 3 гр. на 30,4%, в 4 гр. на 20%. **Средний процент** выполнения данного задания открытого варианта № 340 составляет **72%**.

Пример задания 5.

В одном из приведённых ниже предложений НЕВЕРНО употреблено выделенное слово. Исправьте лексическую ошибку, подобрав к выделенному слову пароним. Запишите подобранное слово.

М.Ю. Лермонтов писал РОМАНТИЧЕСКИЕ поэмы.

ЛЕСНЫЕ запахи набегали волнами; в них смешалось дыхание можжевельника, вереска, брусники.

Самые смелые, умелые и АРТИСТИЧНЫЕ ребята были награждены памятными подарками.

Глубокого уважения заслуживает плодотворная педагогическая, общественная и ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ деятельность известного актёра.

Инженер с любопытством смотрел на людей, собравшихся вокруг ИСКУСНОГО водоёма.

Ответ: _____

Затруднение связано с непониманием явления паронимии и недостаточной речевой практикой в системе обучения русскому языку. Большую помощь в подготовке к успешному выполнению задания 5 обучающимся оказывает частично обновленный «Словарик паронимов», размещенный в открытом доступе на сайте ФГБНУ «ФИПИ». Единичное обращение к паронимам при подготовке к государственной итоговой аттестации не будет эффективным. Включение заданий, связанных с паронимией, в комплексное повторение

морфологии, лексики, орфографии и пунктуации будет способствовать формированию умений различать оттенки паронимов и грамотно употреблять их в речи.

Задание № 6 проверяет умение редактировать предложения, исправляя лексическую ошибку, исключая лишнее слово или произведя замену. С этим заданием справились 80,7% выпускников (2023 год - 40,7%), что указывает на повышение выполнения данного задания обучающимися всех групп. **Средний процент** выполнения данного задания открытого варианта № 340 составляет **83%**.

Пример задания 6.

Отредактируйте предложение: исправьте лексическую ошибку, исключив лишнее слово. Выпишите это слово.
Правильное правописание слов-исключений необходимо запомнить, поскольку они являются частью орфографического правила.
Ответ: _____

Употребление слова в речи всегда определяется особенностями его лексического значения – содержания, в котором отображено представление о предмете, явлении, свойстве или процессе. В соответствии с этим лексические нормы имеют два аспекта: точность и выразительность. Употребляя слово в речи, каждый должен следить за тем, чтобы, во-первых, его лексическое значение было реализовано уместно и правильно, а во-вторых, чтобы слово было выразительным. Кроме того, употребление слов в речи определяется сферой их бытования и изменениями, происходящими в языке с течением времени. Именно этим аспектам следует уделять внимание на уроках русского языка на протяжении обучения в 10–11 классах.

Задание № 24 направлено на проверку умения выпускников определять слово с указанным лексическим значением, или находить фразеологизм/антонимичную/ синонимичную пару в исходном тексте. Процент выполнения этого задания ниже прошлогоднего: 65,1% выпускников справились с этим заданием (в 2023 г. – 70,8%). **Средний процент** выполнения данного задания открытого варианта № 340 составляет **80%**.

Пример задания 6: *«Из предложений 3–5 выпишите антонимы (антонимическую пару)».*

Трудности в выполнении в той или иной степени объясняются недостаточным словарным запасом, низкой читательской активностью и с отсутствием знаний по терминологии. Самым трудным по-прежнему является задание на поиск в исходном тексте фразеологизмов (фразеологических оборотов). Чтобы обнаружить фразеологизм, нужно в первую очередь быть начитанным человеком, во вторую очередь самому уместно и по делу употреблять в речи искомый фразеологизм. Чаще всего выпускники испытывают трудности при определении фразеологизмов как раз в тех случаях, когда фразеологический оборот является привычным для повседневной разговорной речи и не воспринимается школьниками как устойчивое сочетание: *не в силах, в конце концов...* Если выпускник ранее был лишен насыщенного и богатого речевого опыта, то и поиск фразеологизма в исходном тексте для него становится почти непосильной задачей. На каждом уроке учитель русского языка должен неукоснительно соблюдать принцип текстоориентированного обучения

русскому языку, проводя работу по развитию устной и письменной монологической речи обучающихся. Textoориентированное обучение позволяет не только включать задания на анализ, сопоставление, обобщение, классификацию, интерпретацию языкового материала в контексте его использования в определенной речевой ситуации, но и формировать коммуникативные метапредметные результаты на основе комплексного обучения всем видам речевой деятельности: аудированию, чтению, говорению и письму.

Морфологические и синтаксические нормы. Владение морфологическими и синтаксическими нормами проверялось заданиями № 7 и № 8.

Диаграмма 6



№ задания	Средний % выполнения		В группе, не преодолевших минимальный балл (1 группа)		В группе от минимального до 60 б. (2 группа)		В группе от 61 до 80 б. (3 группа)		В группе от 81 до 100 б. (4 группа)	
	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024
7	70,8	57,6	10,3	13,3	60,8	47,2	80,5	75,8	91,5	93,9
8	51,2	38,0	25,9	1,9	30,6	19,4	68,6	70,3	95,1	95,8
27 К9	50,2	49,4	0,0	3,8	36,5	39,6	61,6	66,5	81,7	84,7

Задание № 7 предполагает поиск и исправление ошибки в образовании формы слова. Процент выполнения этого задания ниже прошлогоднего, ср.: 2023 год – 70,8%, 2024 год – 57,6%. Доля участников, выполнивших задание открытого варианте № 340, от общего количества составляет **66%**.

Пример задания 7.

В одном из выделенных ниже слов допущена ошибка в образовании формы слова. Исправьте ошибку и запишите слово правильно.

ЧЕТВЕРО студентов

постоянно КЛАДЁТ на стол

отдых в СОЧИ

ШЕСТИСТАМИ книгами

разговор ОТКРОВЕНЕН

Ответ: _____

Прямая корреляция должна прослеживаться между средним процентом выполнения тестовых заданий 7 и 8 КИМ и показателями по критерию 27К9 (соблюдение языковых норм). С заданием 7 участники экзамена всех групп справляются лучше, чем с заданием 8. Задание 8 особенно трудно для участников экзамена, не преодолевших минимального порога. Средний процент выполнения всеми участниками экзамена задания 7 – 57,6%, а задания 8 – 38,0%. В письменной речи экзаменуемых эти показатели не подтверждаются. В сочинениях много грамматических ошибок допускают даже участники экзамена с хорошей и очень хорошей подготовкой. Для исправления ситуации или появления хотя бы тенденций к ее исправлению необходимо соблюдение единого речевого режима на самом широком уровне. Учителям же дадим общую рекомендацию быть внимательными к речи школьников в каждой речевой ситуации (учеба, бытовое общение, в школе, вне ее), исправлять замеченные грамматические ошибки, соблюдать режим грамотной речи в отдельном классе, отдельной школе, тщательно работать над ошибками в проверенных письменных работах, добиваться их исправления (что предполагает индивидуальную работу и неоднократную проверку одной и той же письменной работы школьника), а также давать ребятам побольше образцов классической грамотной речи (имеем в виду образцовые тексты и грамотную речь самого учителя).

Задание № 8 базового уровня сложности, предполагающее установление соответствия между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены, вызвало затруднение: **средний балл составляет 38%** (2023 год – 51,2%). В группе участников, набравших от 81 до 100 тестовых баллов, процент выполнения этого задания ненамного повысился – 95,8% (в 2023 году – 95,1%). 1 и 2 группы выпускников справились с данным заданием хуже выпускников предыдущего года. Выполнение данного задания требует знаний следующих тем: нарушения построения предложения с несогласованным приложением, нарушения построения предложения с причастным оборотом, нарушение построения предложения с деепричастным оборотом, нарушение связи между подлежащим и сказуемым, неправильное построение предложения с косвенной речью, нарушение построения предложения с однородными членами, нарушение построения сложного предложения, неправильное употребление падежной формы существительного и местоимения с предлогом, нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, нарушение управления. **Средний процент** выполнения данного задания открытого варианта № 340 составляет **39%**.

Пример задания 8.

Установите соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

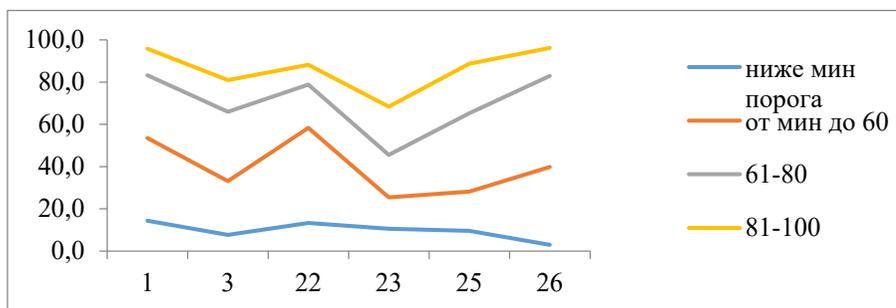
ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ	ПРЕДЛОЖЕНИЯ
<p>А) неправильное построение предложения с деепричастным оборотом</p> <p>Б) нарушение в построении предложения с причастным оборотом</p> <p>В) ошибка в построении предложения с однородными членами</p> <p>Г) нарушение связи между подлежащим и сказуемым</p> <p>Д) нарушение видо-временной соотнесённости глагольных форм</p>	<p>1) Слетевшиеся к кормушке воробьи быстро склевали брошенные им зёрна.</p> <p>2) Согласно славянской мифологии земля предстаёт матерью всего человеческого рода.</p> <p>3) Обладая высокой надёжностью, переносные приёмники потребляют совсем мало энергии.</p> <p>4) Как только в зале гаснет свет, зазвучала увертюра к опере, покорившая моё воображение.</p> <p>5) Эта эпоха хорошо изучена палеонтологами благодаря множеству найденных в земле останков древних животных.</p> <p>6) Заканчивая свою поэму, у писателя не было чёткого плана.</p> <p>7) Ребята не только посещали музеи, парки, усадьбы, а также организовали школьный музей боевой славы.</p> <p>8) Все, кто любит поэзию Н.А. Некрасова, знает о его трудном жизненном и творческом пути.</p> <p>9) Не приученные люди к физическому труду не смогут стать фермерами.</p>

Ошибки в выполнении данного задания свидетельствуют о несформированности следующих умений, в том числе метапредметных: 1) структурировать предложение, выделяя главные члены; 2) использовать знаково-символические средства при анализе языкового материала (подчеркивание, выделение соответствующими символами подлежащего и сказуемого, причастного и деепричастного оборотов); 3) планировать деятельность, выбирать способ действия при решении конкретно поставленной задачи и осуществлять контроль за этой деятельностью. Правильному выполнению задания 8 во многом помогает актуализация (выделение, подчеркивание) слов-маркеров, поскольку информация сгруппирована по названиям ошибок. Важно научиться видеть эти слова-маркеры (несогласованное приложение, причастный/деепричастный оборот, однородные члены и т.д.) и выделять их. Одним из способов преодоления отмеченных трудностей выполнения задания 8 является развитие навыков медленного смыслового (целевого) чтения каждого предложения в правой колонке таблицы и каждого тезиса (вида грамматической ошибки) в левой колонке таблицы.

Соблюдение языковых норм проверяется в процессе создания собственного речевого высказывания по критерию **К9 задания № 27**. Средний процент по этому критерию составляет 49,4% (ср.: 2023 год – 50,2%), наблюдается понижение на 0,8%. Наиболее типичными грамматическими ошибками являются нарушения, связанные с неразвитостью речи: плеоназм, тавтология, речевые штампы; немотивированное использование просторечной лексики, диалектизм, жаргонизм; неудачное использование экспрессивных средств, канцелярит, неразличение (смешение) паронимов; ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов; не устранённая контекстом многозначность. **Средний процент выполнения данного задания открытого варианта № 340 – 56%.**

Речеведение. Текст. К заданиям, ориентированным на работу с текстом в той или иной степени, относятся задания №№ 1, 3, 22, 23, 25, 26. В свою очередь, задание № 27 предполагает создание сочинения-рассуждения на основе прочитанного текста.

Диаграмма 7



№ задания	Средний % выполнения		В группе, не преодолевших минимальный балл (1 группа)		В группе от минимального до 60 б. (2 группа)		В группе от 61 до 80 б. (3 группа)		В группе от 81 до 100 б. (4 группа)	
	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024
1	55,4	63,8	13,8	14,3	41,6	53,5	67,3	83,2	85,1	95,8
3	49,0	44,8	5,2	7,6	31,1	33,1	64,6	65,9	86,5	80,9
22	63,5	65,2	19,0	13,3	52,0	58,3	73,4	78,8	89,6	88,2
23	47,0	33,5	13,8	10,5	32,8	25,4	58,5	45,5	79,2	68,4
25	28,8	41,9	1,7	9,5	13,8	28,1	37,8	65,2	72,8	88,7

26	58,9	54,8	31,0	2,9	38,8	39,8	77,8	82,9	96,2	96,2
----	------	------	------	-----	------	------	------	------	------	------

Задание № 1 на логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста выполнено с результатом 63,8% (2023 год – 55,4%). **Средний процент** выполнения данного задания открытого варианта № 340 составляет **34%**.

Пример задания 1: *«Самостоятельно подберите определительное местоимение, которое должно стоять на месте пропуска в первом (1) абзаце текста. Запишите это местоимение».*

Перед выпускником ставится задача подобрать наиболее подходящее (грамматически и по смыслу) слово определенной части речи и записать его в ответ. В задании указывается единица, которая нужна для ответа (союз, частица, вводное слово или словосочетание). Анализ открытого варианта № 340 показал, что низкий процент выполнения данного задания связан с недостаточной теоретической подготовленностью экзаменуемого на понимание различий между частями речи и способов согласования слов между собой, на знание их разрядов. При выполнении приведенных заданий (даже с учетом большой вариативности ответов в ряде заданий) у экзаменуемых возникают серьезные трудности, так как в представлении многих выпускников местоимения нередко сводятся только к разряду личных и, в лучшем случае, указательных, что соответствует уровню представлений в системе начального общего образования. В школьной практике требуется реальное усиление курса морфологии, особенно на этапе повторения изученного в старшей школе. Чаще всего обучающимися неверно квалифицируются служебные части речи, школьники плохо различаются или вовсе не различаются разряды местоимений.

Задание № 3, предполагающее стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка, выполнено с низким результатом – 44,8% (2023 год – 49,0%), что показывает недостаточную подготовленность к его выполнению выпускников текущего года. **Средний процент** выполнения данного задания открытого варианта № 340 – **35%**.

Пример задания 3.

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера ответов.

1) *В тексте сообщается о последовательно сменяющих друг друга действиях, об их причинно-следственных связях, поэтому его можно определить как текст-описание.*

2) *Наряду со стилистически нейтральной лексикой используются разговорные слова (барыш, заваль).*

3) *Выразительность текста обеспечивается синтаксическими средствами и приёмами, среди которых однородные члены предложения (Рождество, Крещение, Пасху, сухарями, калачами и сайками), инверсия (выполнял он, или обозы), вводные слова (во-первых, во-вторых).*

4) *В предложениях второго (Только один старик Филиппов был в этом случае честным человеком.) и третьего (И выполнял он эту работу «очень просто», не ради выгод или медальных и мундирных отличий благотворительных учреждений.) абзацев передано*

отношение автора текста к Ивану Филиппову.

5) Устаревшая лексика (жертвователъ, верста) и фразеологизмы (испокон веков, с пылу с жару) характерны для официально-делового стиля, к которому относится текст.

Ответ: _____

У экзаменуемых имеются выявленные дефициты в овладении основами функциональной стилистики русского языка. Так, при работе с предложенными микротекстами многие выпускники затруднялись изначально правильно определять стилевую принадлежность текста, что обрекало их на неуспешность выполнения задания в целом, поскольку приводило к неверному установлению стилеобразующих признаков, нахождению выразительных средств языка и т.д. Зачастую, верно определив непростые языковые средства, выпускники допускали ошибки при определении функциональной разновидности языка, отсылка к которой могла прозвучать в любом тезисе и быть неоднократной. Чтобы успешно решить это задание, нужны теоретические знания по лексике, морфологии, синтаксису. Необходимо знать стили речи, уметь грамотно анализировать текст. До этого года анализ текста проводился только на уровне определения типов речи: повествования, описания и рассуждения – в № 23 и средств художественной выразительности в №26. Теперь нужно чётко представлять, что такое книжные стили, разговорный стиль и какие термины и средства могут употребляться в каждом из них. С этой точки зрения успешное выполнение задания 3 предполагает непрерывную подготовку на протяжении всего времени изучения функциональной стилистики в школе.

Задание № 22, предполагающее поиск и выбор высказываний, соответствующих содержанию текста, в 2024 году выше, чем в прошлом году – 65,2% (2023 год – 63,5%). **Средний процент** выполнения данного задания открытого варианта № 340 составляет **93%**. Задание требует от учащегося умения проводить информационную обработку текста, проверяет способность учащихся улавливать логику развития мысли автора предъявленного для анализа текста.

Пример задания 22.

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) Лось убежал от охотника.
- 2) Рассказчик горько сожалеет о совершённом им убийстве лося.
- 3) По мнению рассказчика, его поступок простить невозможно.
- 4) Рассказчик был опьянён атмосферой охоты.
- 5) После охоты, о которой повествуется в тексте, рассказчику приходилось стрелять только в птиц.

Ответ: _____

Распространёнными ошибками являются додумывание событий, искажение мыслей автора, невнимательное чтение. Задание предполагает работу с текстом, преимущественно с его отдельными отрывками. Оно заключается в определении правильности

нескольких утверждений из пяти представленных. Выполнение задания, как и в предыдущие годы, выявило неумение многих экзаменуемых видеть и понимать подтекст в предложенной информации (вне зависимости от стилевой принадлежности текста). При выполнении задания рекомендуется осуществлять поуровневую информационно-смысловую обработку текста большого объема: пласт фактической информации, пласт подтекстовой информации и пласт концептуальной информации. Все это должно выражаться в соответствующим образом сформулированных вопросах учителя, обращенных к обучающимся. При постижении школьниками смысла написанного необходимо быть особенно внимательными к предлагаемому контексту. Следует помнить: отдельные слова, конструкции, утверждения героев произведения или его автора можно понять только в контексте, узком и широком.

Задание № 23, предполагающее определение функционально-смысловых типов речи (способов изложения), показывает понижение среднего балла выполнения (2024 год – **33,5%**, 2023 год – 47,0%). **Средний процент** выполнения данного задания открытого варианта № 340 составляет **81%**. В задании проверяется умение определять типы речи, использованные в указанных фрагментах текста, понимать логическую причинно-следственную связь между предложениями, предлагается анализ смысловых фрагментов с точки зрения соотносимости частей.

Какие из перечисленных утверждений являются верными? Укажите номера ответов.

- 1) В предложении 1 перечислены последовательные действия рассказчика.*
- 2) В предложении 5 представлено описание.*
- 3) В предложениях 20–22 представлено рассуждение.*
- 4) Предложения 25–27 объясняют содержание предложения 24.*
- 5) Предложения 33 и 34 противопоставлены по содержанию.*

Ответ: _____

Низкий процент выполнения задания связан с недостаточным знанием экзаменуемого отличительных особенностей каждого функционально-смыслового типа речи (повествования, рассуждения, описания) и умением опознавать их в конкретных фрагментах текста. Чаще всего затруднения при выполнении задания возникали в результате недостаточного знания экзаменуемыми признаков того или иного типа речи, характера связи между предложениями в тексте. Наиболее типичными ошибками, как и в предыдущие годы, стали следующие: рассуждение определяется как повествование, пояснение и дополнение рассматриваются на уровне установления причинно-следственных связей и проч. Следует предложить школьникам более реалистичную (не теоретизированную) картину функционирования различных типов речи в текстах разных стилей русского языка.

Задание № 25 на умения определять логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) демонстрирует нестабильную динамику (2020 год – 48,7%; 2021 год – 24,1%; 2022 год – 43,7%; 2023 год – 28,8%, 2024 год – 41,9%). **Средний процент** выполнения данного задания открытого варианта № 340 – **40%**.

Пример задания 25: «Среди предложений 33–41 найдите такое(-ие), которое(-ые) связано(-ы) с предыдущим при помощи личного местоимения. Запишите номер(а) этого(-их) предложения(-ий)».

Наиболее частотными ошибками при выполнении задания являются: неправильное определение языковых средств связи (неразличение личных и притяжательных местоимений, однокоренных слов и форм одного и того же слова и т.д.); неправильное определение слова или конструкции как средства связи (выбранные экзаменуемыми конструкции подходят под указанные языковые явления, но не являются средствами связи соседних предложений в тексте – устанавливают связь либо внутри предложения, либо на уровне текста, но не между соседними предложениями); ориентация только на часть указанных средств связи предложений в тексте; нарушение границ предложений в указанном диапазоне; выделение в качестве правильного ответа, помимо предложения, в котором присутствует искомое средство связи, дополнительного предложения, в котором нет нужного средства связи. Сложность для экзаменуемых представляют случаи, когда средством связи являются указательное местоимение или контекстные антонимы. Это значит, что остаётся недостаточно усвоенным раздел, связанный с анализом структуры текста, выяснением способов и средств связи предложений в тексте, что проявляется в сочинении в нарушении логики развития мысли (логические ошибки). Таким образом, требует дальнейшего внимания со стороны педагогов такое средство связи предложений в тексте, как лексический повтор. Кроме того, необходимо научить выпускников работать с указанными предложениями в условиях «конкурирующих» ответов (дистракторов). Так, в ряде предложений может быть представлен лексический повтор, но без совокупного с ним средства связи, или может быть представлено похожее на лексический повтор средство связи – формы одного и того же слова, или встречается лексический повтор не как средство связи соседних предложений, или лексический повтор выступает не в начале предложения, а как бы «спрятан» внутри предложения и т.д.

Задание повышенного уровня № 26, предполагающее определение языковых средств выразительности, традиционно входит в «группу риска». В 2024 году средний процент выполнения задания 54,8% (ср.: 2023 год –58,9%). **Средний процент** выполнения данного задания открытого варианта № 340 – **68%**. Задание проверяет умение находить и правильно определять изобразительно-выразительные средства языка, используемые авторами в текстах. Потому важно не только уметь определять то или иное средство выразительности, но и понимать его функцию, а также знать, какие средства выразительности можно встретить в текстах различных стилей.

Пример задания 26.

«Передавая горькие размышления рассказчика о причинах его жестокого поступка, автор использует такое синтаксическое средство, как (А) _____ (предложения 31, 32). Создавая величественный образ лося, автор использует такое синтаксическое средство, как (Б) _____ («как на большой картине или на цветном фото» в предложении 10, «как перезрелые сливы» в предложении 21), и такой троп, как (В) _____ («короля тайги» в предложении 30). Передавая чувства рассказчика, автор использует такое лексическое средство, как (Г) _____ («не по себе» в предложении 33)».

Список терминов:

- 1) *сравнительный оборот*
- 2) *профессиональная лексика*
- 3) *восклицательные предложения*
- 4) *метафора*
- 5) *фразеологизм*
- 6) *лексический повтор*
- 7) *вопросительные предложения*
- 8) *контекстные синонимы*
- 9) *ряд однородных членов предложения*

Выпускники успешно находят тропы (метафору и эпитет), лексические средства выразительности (фразеологизм, книжную лексику, разговорную и просторечную лексику), синтаксические средства выразительности (ряды однородных членов предложения, сравнительный оборот, вопросительные и восклицательные предложения). При этом особенно много ошибочных ответов бывает в тех случаях, когда в тексте-рецензии анализируются функции таких приемов, как лексический повтор и противопоставление (антитеза). Трудности у экзаменуемых также возникают при выборе соответствующих терминов, называющих перенос признаков по смежности (метонимия), схожие и контрастные понятия (контекстные синонимы и антонимы), усиление признака в исходном макротексте (градация), расчленение (дробление) единой фразы на отдельные части (парцелляция). При подготовке обучающихся к выполнению данного типа заданий необходимо особое внимание уделить терминологическому аппарату.

Задание № 27 - задание с развёрнутым ответом, это сочинение на основе предложенного текста. Задание, являясь заданием базового уровня сложности, проверяет сформированность у экзаменуемых отдельных *коммуникативных* умений и навыков:

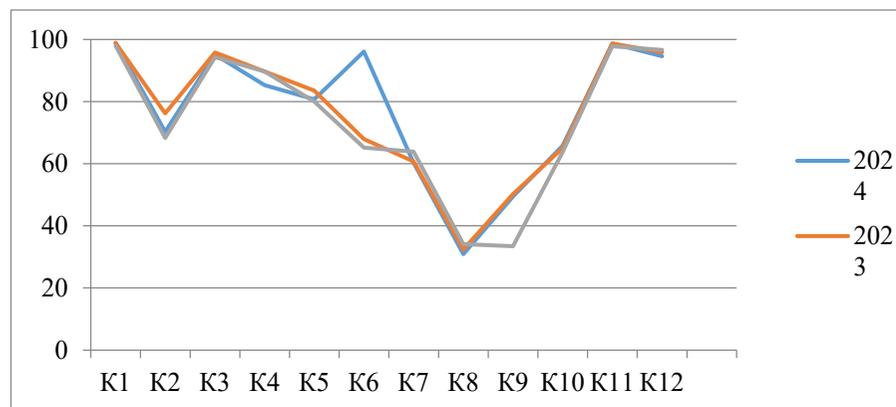
- 1) анализировать содержание и проблематику прочитанного текста;
- 2) комментировать главную проблему исходного текста;
- 3) определять позицию автора текста по заявленной проблеме;
- 4) выражать и аргументировать собственное мнение;
- 5) последовательно и логично излагать мысли;
- 6) использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка;
- 7) практическую грамотность – навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами современного русского литературного языка.

Таким образом, вторая часть экзаменационной работы проверяет состояние практических речевых умений и навыков и даёт представление о том, владеют ли экзаменуемые монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования.

Кроме того, сочинение на основе исходного текста призвано показать сформированность у экзаменуемых культуроведческой компетенции, потому что прямо или косвенно даёт представление в части аргументации собственного мнения о широте кругозора экзаменуемых, их начитанности и общей культурной образованности.

Таблица 6

№ задания	Содержание задания	Средний процент выполнения			
		заданий открытого варианта № 340	2024	2023	2022
К 1	Формулировка проблем исходного текста	100	98,9	98,9	98,0
К 2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	75	70,3	76,2	68,3
К 3	Отражение позиции автора исходного текста	96	95,1	95,8	94,3
К 4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	88	85,3	89,7	89,7
К 5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	85	80,7	83,5	80,0
К 6	Точность и выразительность речи	96	96,1	67,9	65,2
К 7	Соблюдение орфографических норм	60	60,3	60,7	63,9
К 8	Соблюдение пунктуационных норм	30	30,9	32,4	34,1
К 9	Соблюдение грамматических норм	56	49,4	50,2	33,4
К 10	Соблюдение речевых норм	75	65,8	65,0	63,7
К 11	Соблюдение этических норм	100	98,7	98,7	97,8
К 12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	97	94,6	95,9	96,6
	Средний балл	79,8	77,1	76,2	73,7



Как видно из диаграммы, более высокими показателями характеризуется оценка работ по критериям K1, K3 («Содержание сочинения»), K6 (точность и выразительность речи) и K11 – K12 («Соблюдение этических норм» и «Соблюдение фактологической точности в фоновом материале»), что говорит о сформированной коммуникативной компетентности. Средний процент выполнения задания № 27 части 2 (задание с развернутым ответом) в 2024 году составил 77,1% (в 2023 году – 76,2%), что показывает повышение количественных показателей оценивания выполнения задания.

Результат оценивания по **критерию K1** (формулировка проблем исходного текста) составляет 98,9% (ср.: 2022 год – 98%, 2023 год – 98,9%). Таким образом, 1,1% экзаменуемых не смогли правильно определить и сформулировать проблему исходного текста. В целом, ошибки по данному критерию можно разделить на две группы:

1. Ошибки, обусловленные неспособностью ученика адекватно понимать смысл прочитанного: выделять главное, вычленять смысловые части, исследовать развитие мысли, раскрывать соотношение и внутреннюю связь отдельных частей, их функцию в структуре целого. Текст воспринимается учеником не как цельное высказывание, подчинённое реализации авторской мысли, а как совокупность изолированных смысловых сигналов.

2. Ошибки, связанные с неумением на операционном уровне реализовать то или иное знание, т.е. с отсутствием инструментальных навыков. Ученик знает, «что» написать, но не знает, «как» написать. Встречается несколько типов этих ошибок: перевод проблемы в узкий план, неоправданное расширение проблемы. Очевидным является то, что подобные ошибки обусловлены не безграмотностью, не низким уровнем подготовки, а естественным стремлением ученика получить максимальный балл за сочинение и незнанием способов достижения этой цели.

Высокие показатели по критериям К1 (Формулировка проблем исходного текста) и К3 (Отражение позиции автора по проблеме исходного текста) ежегодно прогнозируемы, так как выпускники за период обучения в школе обучены осуществлять базовые речемыслительные операции. На современном этапе обозначенные критерии скорее выполняют вспомогательно-организующую функцию, задают ход мысли в сочинении и не позволяют пишущему отклониться от темы, не дают ему возможности превратить коммуникативно единое сочинение-рассуждение («для себя и других») в свободное размышление эссеистического характера («только для себя»). Благодаря критериям К1 и К3 экзаменуемые в целом научены раскрывать тему сочинения и не подменять ее, необоснованно расширяя или сужая.

Результат оценивания по **критерию К2** (комментарий к сформулированной проблеме исходного текста) в 2024 году отражает адаптацию к изменившимся критериям оценивания и составляет 70,3% (ср.: 2022 год – 68,3%, 2023 год – 76,2%). 29,7% выпускников не сумели выполнить это задание: по-прежнему комментарий подменялся пересказом текста, излишним цитированием без ссылок на текст или полным списыванием исходного текста. Многие выпускники цитируют (заключают в кавычки) фрагменты исходного текста, не имеющие отношения к комментируемой проблеме. В работе представлялся комментарий не на основе анализируемого текста, а на основе своей собственной точки зрения по проблеме (в этом случае экзаменуемый «уходит» от текста и приводит примеры «из жизни», не имеющие отношения к тексту, но иллюстрирующие значимость проблемы для него самого). Эти ошибки обусловлены незнанием функции, которую выполняет комментарий проблемы в структуре сочинения, непониманием того, какое место занимает эта часть в композиции сочинения. Наиболее распространенная ошибка, допущенная выпускниками при комментировании проблемы, – неумение пояснять примеры-иллюстрации и анализировать указанную смысловую связь между ними. При обучении написанию сочинения-рассуждения необходимо усилить смысловое наполнение таких частей творческой работы, как комментарий проблемы и обоснование собственного мнения.

Большинство ошибок по **критерию К3** (отражение авторской позиции) следует рассматривать в связи с неумением определять проблему текста (К1). Очевидно, что авторскую позицию невозможно адекватно сформулировать, если нет ясного понимания поставленных автором проблем. Позицию автора (К3) в 2024 году сумели сформулировать 95,1% выпускников (в ср.: 2022 год – 94,3%, 2023 год – 95,8%). В тексте позиция автора может не формулироваться в явном виде, поэтому участник экзамена вынужден конструировать её, опираясь на собственное понимание ключевых слов. В этом случае недочёты вызваны тем, что понимание текста

ограничивается поверхностным истолкованием его сути. В сочинениях встречаются также ошибки, обусловленные фрагментарностью, рассогласованностью понимания текста, когда проблема и авторская позиция не соотносятся.

Результат оценивания по **критерию К4** (отношение к позиции автора по проблеме исходного текста) ниже, чем в прошлые годы, – 85,3% (2022 год – 89,7%, 2023 год – 89,7%). Региональная комиссия отмечает, что обоснование в экзаменационных работах редко имело развёрнутый характер, включало пример-аргумент, источником для которого служил жизненный, читательский или историко-культурный опыт экзаменуемого. Особую сложность вызывала необходимость помнить о том, что обосновывается прежде всего своё согласие или несогласие с авторской позицией по проблеме, а не с самой формулировкой проблемы. Исходя из вышесказанного, учителям целесообразно вернуться к известной практике так называемого частичного переноса текстов с уроков литературы на уроки русского языка, их двойного прочтения. Предполагается, что это поможет сфокусировать внимание будущих выпускников на возможных линиях аргументации со ссылками на изученные источники.

Результат оценивания по **критерию К5** (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения) в 2024 году 80,7% (2022 год – 80%, 2023 год – 83,5%). Обучающиеся допускают логические ошибки как внутри одной смысловой части, так и ошибки в нарушении логической связи между предложениями, ошибки с логическим противоречием, неоправданный повтор одной и той же мысли в разных смысловых частях текста, ошибки в связности предложений и смысловых частей текста (отсутствие / нарушение временных, причинно-следственных связей между частями текста) и др. Ошибки в абзацном членении встречаются в сочинениях выпускников достаточно часто и связаны с тем, что выпускники не умеют членить свой текст на смысловые части, не видят их границ, не знают возможностей абзацного членения в качестве графического средства выражения своих мыслей и чувств и, соответственно, не выделяют в тексте абзацы или выделяют их неправильно. Так, в начале некоторых работ экзаменуемых часто отсутствует логическая связь с основной частью изложения или эта связь очень слабо выражена: нагромождены лишние факты или неуместные абстрактные рассуждения; сделаны неудачные смысловые переходы между предложениями. В основной части работы нередко содержатся ненужные, не имеющие отношения к теме сведения, загромождающие изложение, делающие его запутанным и сумбурным. Эта часть иногда выстраивается непоследовательно и хаотично, перегружена лишними и утомительными перечислениями, отвлекающими внимание от главной мысли, или неоправданно растянута, содержит смысловые повторы. Завершение работы (концовка) подчас не служит выводом из сказанного, не подводит итог, часто бывает совсем не мотивировано исходным текстом. Учителям нужно продолжить работу над устранением данных перечисленных ошибок в сочинениях выпускников.

Результат оценивания по **критерию К6** (точность и выразительность речи) – 96,1% (2022 год – 65,2%, 2023 год – 67,9). При оценке сочинения учитывается не только правильность речи, но и такие её качества, как точность и выразительность. В сочинениях выпускников превалирует общеупотребительная лексика, используемая в тех значениях, которые зафиксированы толковыми словарями. Частое употребление клише превращает высказывания выпускников в безликие конструкции: «точка зрения близка и понятна», «привлечь

внимание», «не могу не согласиться с автором исходного текста», «играть роль», «иметь значение», «аргументировать своё согласие с автором я хочу примерами из литературы». Необходимо научить обучающихся ярко и убедительно выражать свои мысли и чувства.

Наиболее проблемной зоной для экзаменуемых остается соблюдение языковых норм (орфографических, пунктуационных, грамматических и др.) в собственном высказывании. Самые низкие показатели при выполнении задания 27 зафиксированы по **критериям К7–К10** («Грамотность»). Анализ работ участников экзамена свидетельствует о низком уровне сформированности орфографических и пунктуационных навыков: не усвоены и, соответственно, не применяются в письменной речи правила орфографии и пунктуации, которые входят в школьную программу. К числу наиболее типичных ошибок (К7 и К8) относятся: правописание безударных гласных в корне слова, правописание словарных слов, наречий, частиц, производных предлогов, правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, правописание -Н- и -НН- в различных частях речи, НЕ и НИ с разными частями речи; знаки препинания в предложениях с однородными членами, с обособленными членами, знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях, в прямой речи, цитатах (использование кавычек).

К **грамматическим ошибкам (К9)** относятся ошибки, связанные с употреблением глагола, глагольных форм, наречий, частиц: ошибки в образовании личных форм глаголов, неправильное употребление видовременных форм глаголов, ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий, ошибки в образовании деепричастий, неправильное образование наречий. Кроме того, к типичным можно отнести и грамматико-синтаксические ошибки, также выявляемые в работах: нарушение связи между подлежащим и сказуемым, ошибки, связанные с употреблением частиц, неправильное построение сложносочинённого предложения. Эти ошибки связаны обычно с нарушением закономерностей и правил грамматики и возникают под влиянием просторечия и диалектов.

Анализируя работы экзаменуемых с точки зрения речевой грамотности, можно также выявить типичные речевые ошибки (**К10**). Это употребление слова или фразеологизма в несвойственном им значении, нарушение лексической сочетаемости, неоправданное повторение слова, к которому экзаменуемый не смог подобрать существующую в языке эквивалентную замену, употребление однокоренных слов в близком контексте, речевая избыточность, речевая недостаточность, не устраненная контекстом двусмысленность (употребление местоимений, многозначных слов, омонимов), неуместное употребление слов и фразеологизмов разговорной речи. На уроках русского языка следует уделять достаточное внимание употреблению многозначного слова в контексте, это раскрывает все богатство значений слова, что также способствует развитию речевых умений и навыков выпускников. Данный подход вновь предполагает активизацию обучения на текстовой основе: текст, с одной стороны, рассматриваемый на уроках, дает необходимый языковой материал для различного рода анализов, с другой – содержит речевые образцы, предоставляет необходимый фактический и языковой материал для создания собственного речевого высказывания.

В 2024 году, как и в предыдущем, наблюдается тенденция снижения процента этических (критерий К11) и фактических (критерий К12) ошибок: 98,7% выпускников не допускают этических и 94,6% – фактических ошибок. Очень редко встречались работы, в которых

фиксируются проявления речевой агрессии, недоброжелательности, а также встречаются высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное и циничное отношение к человеческой личности и человеческому обществу, резкие (грубые) и оскорбительные слова и выражения. Между тем отмечается некоторое снижение показателей по критерию К12. Экзаменуемые проявляют невнимательность в отношении исходного текста. Они допускают фактические ошибки, связанные с искажением прочитанной информации, не владеют в должной мере базовыми правилами цитирования и т.д.

1.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания КИМ на ЕГЭ по русскому языку проверяют уровень владения выпускниками 11-х классов не только предметными знаниями и навыками, но и универсальными, метапредметными. В связи с этим можно утверждать, что качество выполнения экзаменационных заданий может быть напрямую связано со сформированностью или недостаточностью развития метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Участники экзамена анализируют слова, словосочетания, предложения, тексты, демонстрируя уровень развития универсальных навыков: сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление связей, определённых закономерностей, – а также таких метапредметных результатов, как овладение способами действия с языковым материалом.

Метапредметные результаты изучения русского языка включают в себя:

1. Владение всеми видами речевой деятельности (чтением, говорением и письмом);
2. Применение обретенных знаний, умений и навыков в повседневной жизни, в учебной деятельности на метапредметном уровне;
3. Коммуникативно целесообразное взаимодействие с людьми в процессе речевого общения, совместной деятельности;
4. Овладение национально-культурными нормами речевого поведения в различных ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения.

Формирование компетентностей (коммуникативной, языковой и лингвистической (языковедческой), культуроведческой), представленных в программе по русскому языку и соотносящихся с предметным результатом, на уровне универсальных действий представляет собой прежде всего освоение приемов, технологий работы с информацией (в первую очередь текстовой), со словом, с рассуждением как типом речевого высказывания.

Работа с текстом предполагает следующие действия учащегося: выбор стратегии чтения, выделение и маркирование определенной информации, перевод информации в другую форму (кодирование) и т.п. На экзамене ребенок должен демонстрировать умение работать с информацией, рассуждать, делать выводы и доказывать свою точку зрения.

Рассмотрим некоторые вопросы сформированности метапредметных умений обучающихся, что могло повлиять на успешность/неуспешность выполнения заданий КИМ ЕГЭ по русскому языку в 2024 г.:

1) способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (задания 22 и 23);

2) готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности; умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников (задания 2 и 3);

3) владение языковыми средствами – умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (задание 27).

Задание 22 проверяет умение экзаменуемых осуществлять информационную обработку макротекста. Перед экзаменуемыми ставится задача найти высказывания, соответствующие или не соответствующие информации из опорного текста. При этом способы решения поставленной задачи выбирают сами тестируемые. Они могут вспоминать прочитанное, обращаться к опорному тексту повторно, делать пометки в опорном тексте, применять различные мыслительные операции – обобщения, сравнения, анализа, синтеза и т.д. Задание № 23 проверяет умение экзаменуемых правильно определять принадлежность того или иного текстового фрагмента к конкретному функционально-смысловому типу речи. При этом сам формат задания не регламентирует способы решения поставленной задачи. Так, в процессе работы над заданием № 23 экзаменуемые могут ориентироваться на содержание прочитанного, анализировать встречающиеся языковые особенности текстовых фрагментов и пр. Они полностью свободны в выборе средств решения поставленной задачи. Учитывая, что задание № 22 было выполнено выпускниками в 2024 г. в целом с хорошими результатами, можно констатировать факт достижения большинством обучающихся такого метапредметного образовательного результата, как способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания. В целом положительными оказались в 2024 г. и результаты выполнения задания № 27 (развернутый ответ), свидетельствующие о достижении выпускниками такого метапредметного образовательного результата, как владение языковыми средствами – умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Большая часть экзаменуемых проявила достаточный уровень коммуникативной компетентности, то есть была способна создавать небольшой текст на основе содержания исходного текста.

Выработка универсального познавательного умения устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения должна вестись не только на этапе подготовки к ЕГЭ и выполнению непосредственно заданий КИМ – эти базовые логические действия, наряду с другими, должны формироваться в течение всего обучения в школе.

Так, важнейшими универсальными умениями, уровень сформированности которых проверяется на ЕГЭ, но развивается в течение всего периода обучения, являются познавательное умение самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее

всесторонне; базовые исследовательские умения выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, находить аргументы для доказательства своих утверждений; а также коммуникативные умения осуществлять коммуникации во всех сферах жизни, аргументированно вести диалог, развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Все они чрезвычайно важны для выполнения задания 27. Участники экзамена, читая и анализируя текст, формулируют его проблематику (критерий 27К1), среди проблем выбирают ту, которую могут прокомментировать и самостоятельно, и опираясь на текст (критерии 27К1 и 27К2), то есть на причинно-следственные связи между рассматриваемой проблемой и средствами ее постановки и разрешения (критерий 27К2), коммуницируют с автором текста, выявляя его позицию по проблеме (критерий 27К3), излагают свою точку зрения, аргументированно доказывая ее правильность (критерий 27К4). Экзамен 2024 года показал, что этими метаумениями экзаменующиеся овладели на достаточном уровне.

Универсальное коммуникативное умение развернуто и логично излагать свою точку зрения с правильным использованием языковых средств (критерии 27К5, 27К8, 27К9, 27К10) развито недостаточно. Особенно сложно всем участникам экзамена выстраивать свои письменные высказывания логично и в соответствии с нормами пунктуации. Для выполнения всей экзаменационной работы и во время подготовки к экзамену принципиально важно развитие универсальных регулятивных умений:

- в сфере самоорганизации: самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение;

- в сфере самоконтроля: давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям; владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения;

- в сфере эмоционального интеллекта: способность понимать свое эмоциональное состояние, быть уверенным в себе; способность саморегулирования, самоконтроля; внутренняя мотивация, включающая стремление к достижению цели и успеху, умение действовать, исходя из своих возможностей.

Умение последовательно работать по выработанному алгоритму, доводить решение задачи до конца, выполнять самопроверку – важнейшие регулятивные умения, позволяющие всем, но, как нам кажется, особенно участникам экзамена с отличной и хорошей подготовкой, получить на ЕГЭ те высокие баллы, на которые они претендуют.

Более полная информация о регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действиях в рамках ЕГЭ по русскому языку представлена в таблице.

Таблица 7

Задания/ группы заданий	Метапредметные умения, навыки	Способы деятельности	Метапредметные результаты	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов
Все задания	Владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем	Поиск и использование необходимых средств и способов достижения поставленной задачи, контроль и оценка результатов деятельности. Анализ объектов в целях выделения признаков (существенных, несущественных)	Регулятивные УУД и УУД, направленные на постановку и решение проблемы	Непонимание поставленной учебной задачи, что приводит к неправильному составлению алгоритма действий (или его отсутствию) в соответствии с познавательной задачей. Неверное определение условий из предложенных вариантов для выполнения поставленной задачи. Неумение определять способы действий в рамках предложенных условий и требований
Все задания	Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания	Самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем поискового характера. Выбор оснований и критериев для сравнения и классификации объектов. Установление причинно-следственных связей	Познавательные (общеучебные, логические) УУД	Неверный анализ исходного лингвистического материала и, как следствие, неправильное применение соответствующего инструментария для выполнения учебной задачи. Неумение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать

Задания/ группы заданий	Метапредметные умения, навыки	Способы деятельности	Метапредметные результаты	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов
				основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи
Задания 1–3, 22– 27		Анализ – выделение элементов и «единиц» из целого	Познавательные (логические) УУД	Ошибки в построении рассуждения от общих закономерностей к частным явлениям и наоборот при поиске ответа на поставленный вопрос. Неумение строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие и частные признаки. Логические ошибки, связанные с несформированностью умения осуществлять причинно-следственный анализ, определять логические связи между предметами и/или явлениями
Задания 8, 21, 26		Упорядочение объектов по выделенному основанию. Установление причинно-следственных связей	Познавательные (логические) УУД и УУД, направленные на постановку и решение проблемы	Неверный выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий. Неумение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам,

Задания/ группы заданий	Метапредметные умения, навыки	Способы деятельности	Метапредметные результаты	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов
				сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления
Задания 1–3, 22– 27	Умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников	Смысловое чтение, извлечение необходимой информации из текстов, относящихся к различным жанрам. Определение основной и второстепенной информации. Свободная ориентация и восприятие текстов различных функциональных разновидностей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации	Познавательные (общеучебные) УУД и УУД, направленные на постановку и решение проблемы	Неумение ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст. Неумение преобразовывать текст, «переводя» его в другую модальность. Неправильное толкование событий, поступков при интерпретации текста. Ошибки в установлении взаимосвязи описанных в тексте событий, явлений, процессов
Задание 27	Умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства	Владение монологической и диалогической формами речи	Коммуникативные УУД	Неумение выразить собственные мысли из-за несформированности ценностно-смысловой ориентации обучающихся (неумение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, незнание моральных норм и неумение выделить нравственный аспект поведения и т.п.). Обилие речевых и грамматических ошибок из-за

Задания/ группы заданий	Метапредметные умения, навыки	Способы деятельности	Метапредметные результаты	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов
				неумения адекватно использовать речевые средства для дискуссии или аргументации своей позиции. Выражение собственного мнения формально, отсутствие обоснованного суждения
Все задания	Осознание совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения	Целеполагание, планирование как определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата, контроль, коррекция	Регулятивные УУД, познавательные (логические) УУД и УУД, направленные на постановку и решение проблемы	Неправильный выбор из предложенных средств/ресурсов для решения задачи, достижения цели. Отсутствие какого бы то ни было плана решения поставленной задачи. Неумение использовать знаково-символические средства (подчеркивания, выделения, схемы и т.п.) при решении конкретного задания, при анализе языкового и речевого материала

По результатам экзамена 2024 г. экзаменуемые были разделены по уровню выполнения работы на четыре группы. Успешность выполнения заданий экзаменационной работы разными группами экзаменуемых представлена в диаграммах.

Диаграмма 9

Успешность выполнения заданий с кратким ответом разными группами экзаменуемых

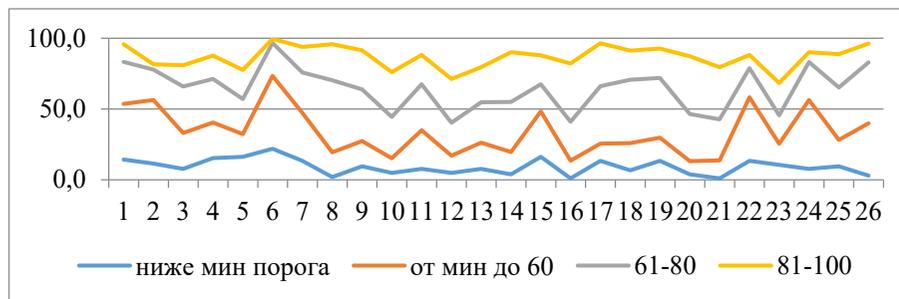
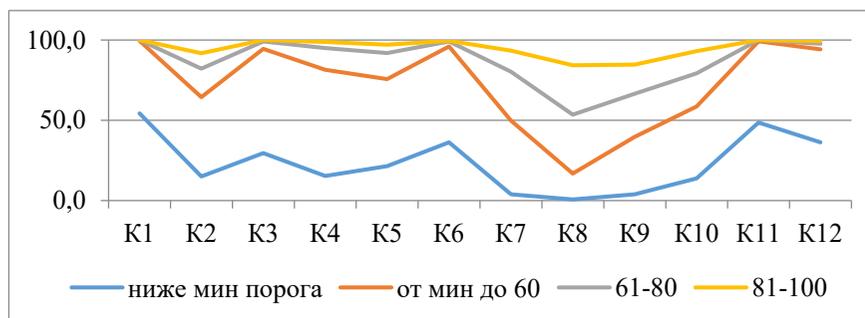


Диаграмма 10

Успешность выполнения задания с развернутым ответом разными группами экзаменуемых



При анализе данных были обнаружены следующие очевидные тенденции.

1. В группе не преодолевших минимального порога экзаменуемые по всем заданиям показывают низкий уровень выполнения. Участники экзамена из данной группы не смогли преодолеть 50%-ный рубеж ни по одному из заданий. Большинство экзаменуемых из данной категории, даже если приступает к выполнению задания 27 (развернутый ответ), делает это на низком уровне или не справляется с поставленной задачей.

2. В группе от минимального порога до 60 % выполнения выпускники практически не справляются с новыми или обновленными заданиями №№: 3-5, 7, 8, 9-21, 23, 25, 26. Кроме того, крайне неуспешными данные экзаменуемые были при выполнении следующих заданий: 8 (19,4%) 10 (15,2%), 16 (13,4%), 20 (13,1%), 21 (13,7%). Участники экзамена из данной группы продемонстрировали невысокий уровень всех проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. В целом 21 задание из 26 части 1 экзаменационной работы выполнены экзаменуемыми из этой группы на уровне ниже 50%. Выше 50% эта группа экзаменуемых выполняет следующие задания части 1 работы: №№ 1, 2, 6, 22, 24. В отличие от экзаменуемых, не преодолевших минимального порога, экзаменуемые этой категории выполняют задание 27 (развернутый ответ), получая баллы по всем критериям K1 – K12. При этом по критериям грамотности участники получили невысокие баллы. Особенно низок результат по критерию K8 (Соблюдение пунктуационных норм) – 16,8%.

3. В группе от 61 до 80 % выполнения (экзаменуемые с хорошей подготовкой) выпускники испытали затруднения при выполнении заданий 10, 12, 16, 20, 21, 23. В то же время экзаменуемые из данной группы продемонстрировали достаточно высокий уровень сформированности некоторых проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Об этом свидетельствует качество выполнения следующих заданий части 1 экзаменационной работы: заданий 3–8 (лексические, орфоэпические, морфологические и синтаксические нормы); заданий 17–19 (заданий по пунктуации); заданий 22, 24 и 26 (заданий, связанных с анализом текста). При выполнении задания 27 (развернутый ответ) экзаменуемые испытывали трудности, связанные с соблюдением пунктуационных норм (критерий K8, средний процент выполнения – 53,4%).

4. В группе от 81 до 100 % выполнения (наиболее подготовленные экзаменуемые) экзаменуемые хуже справляются с заданием №23 (68,4%). Самыми сложными для участников экзамена из этой группы стали те же задания, что и для группы с хорошей подготовкой, однако процент выполнения этих заданий в 2024 г. в группе наиболее подготовленных экзаменуемых значительно выше, чем в группе экзаменуемых с хорошей подготовкой. Приведенные статистические данные по этим заданиям доказывают, что они имеют хорошую дифференцирующую способность для данных групп участников экзамена, а сравнение успешности их выполнения позволяет говорить о реально существующих проблемах в освоении определенных элементов школьного курса русского языка. Можно утверждать, что экзаменуемые из данной группы продемонстрировали высокий уровень сформированности большинства проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Отметим, что уровень выполнения всех заданий части 1 экзаменационной работы более 70%. При выполнении задания 27 (развернутый ответ) все экзаменуемые из данной категории правильно сформулировали проблему исходного текста (критерий K1), определили позицию автора исходного текста (критерий K3), сформулировали и обосновали собственное мнение (критерий K4). Они соблюдали речевую этику (критерий K11) и фактологическую точность при использовании фонового материала (критерий K12).

1.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

На основании проведенного анализа основных результатов ЕГЭ по русскому языку можно выделить перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным. Это умения, формирование которых проверяют задания 1, 2, 6, 24, 27К1, 27К3-К6, 27К11-12:

Таблица 8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения задания
Часть 1		
1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	63,8
2	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	63,2
6	Лексические нормы	80,7
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению	70,8
Часть 2		
27К1	Формулировка проблем исходного текста	98,9
27К3	Отражение позиции автора исходного текста	95,1
27К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	85,3
27К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	80,7
27К6	Точность и выразительность речи	96,1
27К11	Соблюдение этических норм	98,7
27К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	94,6

В целом можно считать достаточными умения школьников извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации, формулировать одну из проблем исходного текста. 79,8 % выпускников справились с требованиями критериев задания 27 открытого варианта № 340.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Приведем перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, усвоение которых в целом нельзя считать достаточным. Это умения, формирование которых проверяют задания 3, 8, 10, 12-14, 16, 20, 21, 23, 25, 27К7 – 27К10:

Таблица 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения задания
Часть 1		
3	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	44,8
8		38
10	Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь	26,9
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	26,6
13	Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи	37,2
14		33,6
16	Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	25,2
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями	26,8
21	Пунктуационный анализ	25,7
23	Функционально-смысловые типы речи	33,5
25	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	41,9
Часть 2		
27К7	Соблюдение орфографических норм	60,3
27К8	Соблюдение пунктуационных норм	30,9
27К9	Соблюдение грамматических норм	49,4
27К10	Соблюдение речевых норм	65,8

Следует признать недостаточным уровень усвоения элементов содержания / умений и видов деятельности всеми школьниками региона в целом. Самый низкий процент отмечен при выполнении заданий по пунктуации №16 (25,2%), №21 (25,7%) и №27К8 (30,9%).

○ **Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)**

Результаты выполнения заданий части 1 и 2 экзаменационной работы в 2024 году в сравнении с результатами 2022 и 2023 годов с точки зрения динамики результата приведены в таблице.

Таблица 10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания в РС (Я)		
		2022	2023	2024
Часть 1				
5	Лексические нормы (употребление паронимов)	66,8	73,2	41,7
7	Морфологические нормы	69,2	70,8	57,6
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	48,0	72,2	33,6
15	Правописание -Н- и –НН в различных частях речи	71,9	66,1	55,6
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению	57,7	70,8	65,1
Часть 2				
27 К1	Формулировка проблем исходного текста	98,0	98,9	98,9
27 К11	Соблюдение этических норм	97,8	98,7	98,7
27 К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	96,6	95,9	94,6

К сожалению, наблюдается понижение среднего процента выполнения ЕГЭ этого года почти по всем заданиям. На стабильном уровне остается выполнение 2 части, задания № 27. На протяжении нескольких лет остаётся низкой успешность выполнения задания на определение функционально-смысловых стилей речи. Связано это с формальным подходом учащихся к данному заданию и недостаточному количеству теоретических сведений и тренировочных упражнений в представленных УМК. То же можно сказать и о задании на определение личных окончаний глаголов и суффиксов причастий: незнание глаголов – исключений, неумение определить вид глагола является причиной того, что средний процент выполнения этого задания крайне низкий.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Республики Саха (Якутия) и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Рекомендации, включенные в САО результатов ЕГЭ по русскому языку в 2023 году, обсуждались во всех образовательных организациях Республики Саха (Якутия). Выполняя данные рекомендации, школьные, улусные методические объединения учителей русского языка и литературы в течение учебного года обсуждали на практических семинарах, мастер-классах, публиковали в различных информационных ресурсах лучшие практики подготовки обучающихся к ЕГЭ и организации образовательного процесса, которые приводят к достижению высоких результатов освоения филологического содержания и формированию метапредметных умений.

На основании рекомендации «использовать современные способы проверки знаний, умений и навыков по русскому языку, осваивать критериальный подход к оцениванию творческих работ обучающихся» учителя постоянно анализировали все ошибки, тщательно разбирали причины неудач, проводили работу над ошибками, сопровождали каждое тестовое задание критериями оценки и комментариями.

К основным мероприятиям с использованием рекомендаций, включенных с статистико-аналитический отчет по русскому языку в 2023 году, можно отнести:

- Курсы повышения квалификации АОУ РС(Я) «ДПО ИРО и ПК им С.Н. Донского –II» по темам «Проблемные аспекты подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку», «Подготовка к ГИА по русскому языку и литературе: дидактические подходы и методические решения», «Работа с текстом при подготовке к ГИА по русскому языку», «Эффективные образовательные технологии как средство реализации ФГОС на уроках русского языка и литературы».
- Включение в курсовую подготовку учителей русского языка и литературы модулей: «Оценивание письменных работ по русскому языку при подготовке к ГИА», «Речевые и грамматические ошибки. Находим, различаем, исправляем», «Лексическое значение слова», «Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка», «Орфоэпические нормы».
- Цикл вебинаров учителей-стобалльников и экспертов ЕГЭ.
- Онлайн – марафоны «Как превратить сложные задания ЕГЭ в простые».
- Бесплатную акцию «Экспертная оценка сочинений выпускников» («Клуб учителей-стобалльников»).
- Выстраивание адресного предметно-ориентированного сопровождения учителей по повышению уровня сформированности предметной и методической компетенций с использованием ИОМ.
- Трансляцию эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ-2023.

В целом можно сделать вывод о том, что рекомендации для системы образования Республики Саха (Якутия), включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2023 году, содержали эффективные меры по организации и проведению подготовки выпускников к ЕГЭ по русскому языку в 2024 году.