

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК»

1.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

ЕГЭ по английскому языку в 2024 году, как и в предыдущие годы, включал в себя письменную и устную части. Содержание заданий, независимо от уровня сложности, определяется Федеральным государственным стандартом среднего общего образования и Федеральной образовательной программой среднего общего образования.

Модель измерительных материалов по иностранному языку ЕГЭ 2024 г. отражает интегрированный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные компоненты иноязычной коммуникативной компетенции и содержательные линии курса иностранного языка. Объектами контроля выступают метапредметные и предметные результаты освоения основной образовательной программы, закреплённые во ФГОС.

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь». На контроль были вынесены умения в четырех видах речевой деятельности: аудирование, чтение, письмо, говорение. Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания высокого уровня сложности.

В работу по иностранным языкам включены 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия. В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и

лексическими единицами на основе предложенных текстов. В разделе «Письменная речь» контролируются умения создания различных типов письменных текстов, а также языковые навыки.

В разделе «Аудирование» в задании 1 нужно было услышать 6 высказываний и установить соответствие между высказываниями каждого говорящего и утверждениями, данными в списке. В задании 2 услышать диалог и определить, какие из приведённых утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа. В заданиях 3 -9 услышать интервью и выбрать правильный ответ. В структуре заданий изменений не было, тематическое содержание заданий полностью отвечало уровню заданий и было в поле интересов участников.

Задание 10 в разделе «Чтение» нацелено на понимание основного содержания текста, задание 11 на понимание структурно-смысловых связей в тексте, задания 12 -18 на полное понимание информации в тексте. Темы текстов соответствуют предметному содержанию речи, указанному в Кодификаторе: туризм, еда, ChatGPT.

Задания 19–24 (6 заданий) в разделе «Грамматика и лексика» направлены на проверку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы слова в коммуникативно-значимом контексте и задания 25–29 (5 заданий) направлены на проверку лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи в коммуникативно-значимом контексте. Задания 19-29 раздела «Грамматика и Лексика» имеют базовый уровень сложности. В каждом задании дан текст с рядом слов в начальной форме. Необходимо трансформировать (преобразовать) данные слова таким образом, чтобы они лексически и грамматически соответствовали содержанию теста. Участникам ЕГЭ этого года предстояло распознать и употребить правильно следующие части речи: имя числительное, глагол. В задания 10-24 включены следующие элементы содержания: глаголы (правильные и неправильные) в видовременных формах действительного залога (Present/Past/Future Simple Tense, Future-in-the-Past Tense) и страдательного залога (Present Simple Passive), согласование времён в рамках сложного предложения, конструкции с глаголами на –ing, различные коммуникативные типы предложений (повествовательные, отрицательные), порядковые числительные. Задания по словообразованию включали правила преобразования имен прилагательных на имя существительное и наречие, глаголов на имена существительное и прилагательное.

37 (базовый уровень): электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. Задание оценивалось по трем критериям К1 «Решение коммуникативной задачи» (0–2 балла), К2 «Организация текста» (0–2 балла), К3 «Языковое оформление текста» (0–2 балла). Максимальное количество баллов за выполнение задания 37 не изменилось (6 баллов). Текст КИМ 2024 года задания соответствовал заявленному базовому уровню сложности, участнику предлагалось ответить на вопросы о защите окружающей среды (What are the environmental issues that are most pressing in Russia today? What are the ways in which people in Russia try to protect the environment? What else do you think people in your country can do to help protect the environment?), а также задать три вопроса о документальном фильме.

Задание 38 (высокий уровень): развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Задание 38 также осталось альтернативным заданием, то есть экзаменуемый выбирает один из предложенных вариантов задания (38.1 или 38.2) и выполняет его. Максимальное количество баллов за выполнение задания 38 не изменилось – 14 баллов. В рамках основного этапа сдачи ЕГЭ были предложены следующие варианты тем для выполнения задания: 38.1. how Zetlanders choose a school for their children to study at и 38.2. Where teenagers spend time with their friends. Тематика входит в предметное содержание речи, уточнена формулировка задания.

В устной части экзамена проверяются умения говорения и языковые навыки. Согласно концепции устной части ЕГЭ по иностранным языкам, устная часть экзамена проводится в компьютеризированной форме, без участия экзаменатора-собеседника, на основе особого программного обеспечения. Все время ответа ведется аудиозапись. Аудиозаписи ответов экзаменуемых в установленном порядке предоставляются для оценивания экспертам, прошедшим специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ 2024 г. в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, подготовленными специалистами ФГБНУ «ФИПИ», на основе критериев и дополнительных схем оценивания конкретных заданий.

39(1) – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, базовый уровень сложности. Задание оценивается по критерию «Фонетическая сторона речи». Текст КИМ 2024 года по теме «Наша планета» (вариант 304) соответствовал заявленному базовому уровню сложности. Задание осталось без изменений.

40(2) – условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы), базовый уровень сложности. Задание ставит обучающихся в ситуацию необходимости обращения в фотостудию и постановки 4 вопросов на основе ключевых слов. Особое внимание уделяется необходимости задать прямой вопрос в правильной грамматической форме и соответствующий по содержанию поставленной задаче. Соответственно, максимальное количество баллов за выполнение задания 2 – 4 балла. Задание проверяется по одному критерию. Содержательная сторона вопросов по теме «Запрос информации о работе на неполный рабочий день (для учащихся/студентов)» полностью соответствует базовому уровню и демоверсии 2024 года.

41(3) – условный диалог-интервью, высокий уровень сложности. Участникам необходимо дать полные, точные, развернутые ответы на 5 вопросов интервьюера на предложенную тему «Помощь людям» (вариант 304-1/1). Каждый ответ на вопрос интервьюера оценивается от 0 до 1 балла. Максимальное количество баллов за выполнение задания 3 – 5 баллов. Задание оценивается по одному критерию, в котором учитывается содержание и языковое оформление. В языковом плане экзаменуемый должен был продемонстрировать уверенное владение языковыми навыками, которые входят в требования к уровню А2. Тема интервью «Помощь людям» соответствуют предметному содержанию речи, указанному в Кодификаторе.

42(4) – связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения, высокий уровень сложности. Экзаменуемому нужно составить связное тематическое монологическое высказывание, в котором надо кратко описать две фотографии-

иллюстрации к теме проекта, выявить преимущества и недостатки разных школьных предметов, обосновать выбор фотографии-иллюстрации и выразить своё мнение по теме проектной работы. Задание оценивается по трем критериям «Решение коммуникативной задачи» (0-4 балла), «Организация высказывания» (0-3 балла), «Языковое оформление» (0-3 балла). Максимальное количество баллов за выполнение задания 4 – 10 баллов. Тема, предложенная для обсуждения – «Школьные предметы», уточнена формулировка задания.

Изменения в содержании КИМ 2024 г. отсутствуют. Содержание, виды умений и способы действий соответствуют Кодификатору проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по английскому языку.

В соответствии с измененным в 2022 г. ФГОС СОО изменена система уровней сложности экзаменационных заданий. Все задания распределены по двум уровням сложности: базовому (соответствует требованиям ФГОС к планируемым результатам обучения по программе базового уровня) и высокому (соответствует требованиям ФГОС к планируемым результатам обучения по программе углубленного уровня).

Уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания ответов на задание 4 устной части.

Уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий 1, 2, 10 и 11. Максимальный балл за верное выполнение каждого из заданий 1 и 11 стал равен 2 баллам, за верное выполнение заданий 2 и 10 – 3 баллам.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшен со 86 до 82 баллов.

1.2. Анализ выполнения заданий КИМ

1.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 1

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|---|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний, % | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Понимание основного содержания прослушанного текста | Базовый | 42,4 | 3,9 | 27,3 | 64,5 | 90,5 |

| | | | | | | | |
|----|--|---------|------|------|------|------|-------|
| 2 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | Базовый | 63,1 | 11,8 | 50,6 | 87,1 | 96,8 |
| 3 | Полное понимание прослушанного текста | Высокий | 85,1 | 56,9 | 80,1 | 96,8 | 97,6 |
| 4 | Полное понимание прослушанного текста | Высокий | 96,7 | 80,4 | 97,8 | 98,6 | 97,6 |
| 5 | Полное понимание прослушанного текста | Высокий | 66,2 | 29,4 | 55,5 | 84,8 | 97,6 |
| 6 | Полное понимание прослушанного текста | Высокий | 85,4 | 41,2 | 83,5 | 95,9 | 100,0 |
| 7 | Полное понимание прослушанного текста | Высокий | 59,7 | 23,5 | 48,0 | 79,7 | 90,5 |
| 8 | Полное понимание прослушанного текста | Высокий | 67,7 | 29,4 | 53,9 | 90,8 | 100,0 |
| 9 | Полное понимание прослушанного текста | Высокий | 54,4 | 15,7 | 43,6 | 73,3 | 85,7 |
| 10 | Понимание основного содержания текста | Базовый | 58,0 | 20,9 | 47,6 | 75,3 | 92,9 |
| 11 | Понимание структурно-смысловых связей в тексте | Базовый | 53,1 | 8,8 | 40,0 | 74,9 | 94,0 |
| 12 | Полное и точное понимание информации в тексте | Высокий | 79,2 | 45,1 | 72,6 | 94,5 | 92,9 |
| 13 | Полное и точное понимание информации в тексте | Высокий | 45,6 | 13,7 | 35,5 | 59,4 | 90,5 |
| 14 | Полное и точное понимание информации в тексте | Высокий | 58,5 | 31,4 | 46,7 | 77,0 | 85,7 |
| 15 | Полное и точное понимание информации в тексте | Высокий | 47,1 | 31,4 | 34,6 | 63,6 | 76,2 |

| | | | | | | | |
|----------|---|---------|------|------|------|------|-------|
| 16 | Полное и точное понимание информации в тексте | Высокий | 48,0 | 25,5 | 46,1 | 52,5 | 66,7 |
| 17 | Полное и точное понимание информации в тексте | Высокий | 39,5 | 23,5 | 32,1 | 47,0 | 76,2 |
| 18 | Полное и точное понимание информации в тексте | Высокий | 52,6 | 21,6 | 45,8 | 65,9 | 73,8 |
| 19 | Грамматически навыки | Базовый | 48,5 | 29,4 | 41,4 | 56,7 | 83,3 |
| 20 | Грамматически навыки | Базовый | 64,8 | 27,5 | 51,1 | 88,5 | 92,9 |
| 21 | Грамматически навыки | Базовый | 48,7 | 9,8 | 38,0 | 65,9 | 88,1 |
| 22 | Грамматически навыки | Базовый | 77,5 | 52,9 | 70,7 | 88,9 | 100,0 |
| 23 | Грамматически навыки | Базовый | 74,8 | 43,1 | 67,6 | 88,0 | 100,0 |
| 24 | Грамматически навыки | Базовый | 58,0 | 7,8 | 44,2 | 82,9 | 95,2 |
| 25 | Лексико-грамматические навыки | Базовый | 63,7 | 37,3 | 56,4 | 75,6 | 90,5 |
| 26 | Лексико-грамматические навыки | Базовый | 48,5 | 17,6 | 36,4 | 64,5 | 95,2 |
| 27 | Лексико-грамматические навыки | Базовый | 55,9 | 7,8 | 41,7 | 80,2 | 97,6 |
| 28 | Лексико-грамматические навыки | Базовый | 49,4 | 11,8 | 38,0 | 68,2 | 85,7 |
| 29 | Лексико-грамматические навыки | Базовый | 78,3 | 25,5 | 73,5 | 93,5 | 100,0 |
| 30 | Лексико-грамматические навыки | Высокий | 63,5 | 17,6 | 53,6 | 82,0 | 100,0 |
| 31 | Лексико-грамматические навыки | Высокий | 67,8 | 35,3 | 56,4 | 87,1 | 95,2 |
| 32 | Лексико-грамматические навыки | Высокий | 57,1 | 25,5 | 50,5 | 66,8 | 95,2 |
| 33 | Лексико-грамматические навыки | Высокий | 46,1 | 25,5 | 38,9 | 53,9 | 85,7 |
| 34 | Лексико-грамматические навыки | Высокий | 67,2 | 15,7 | 57,0 | 88,0 | 100,0 |
| 35 | Лексико-грамматические навыки | Высокий | 53,4 | 21,6 | 42,7 | 68,2 | 97,6 |
| 36 | Лексико-грамматические навыки | Высокий | 71,6 | 33,3 | 62,6 | 89,9 | 92,9 |
| 37 К1 | Электронное письмо личного характера | Базовый | 68,1 | 10,8 | 60,0 | 88,2 | 96,4 |

| | | | | | | | |
|----------|--|---------|------|------|------|------|-------|
| 37 К2 | Электронное письмо личного характера | Базовый | 77,1 | 14,7 | 74,3 | 91,5 | 100,0 |
| 37 К3 | Электронное письмо личного характера | Базовый | 43,4 | 2,0 | 26,5 | 69,4 | 89,3 |
| 38 К1 | развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы | Высокий | 58,5 | 2,6 | 49,8 | 77,9 | 92,1 |
| 38 К2 | развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы | Высокий | 64,3 | 3,9 | 57,3 | 83,6 | 91,3 |
| 38 К3 | развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы | Высокий | 62,9 | 3,3 | 53,8 | 84,2 | 94,4 |
| 38 К4 | развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы | Высокий | 44,5 | 0,0 | 28,7 | 70,2 | 86,5 |
| 38 К5 | развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы | Высокий | 71,6 | 3,9 | 65,0 | 91,9 | 98,8 |

Устная часть

| Номер задания в | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности | Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
|-----------------|--|-------------------|---|--|--|--|--|
|-----------------|--|-------------------|---|--|--|--|--|

| КИМ | задания | средний, % | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. | |
|-----------|---|------------|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|------|
| 39 (1) | Чтение текста вслух | Базовый | 54,4 | 2,0 | 38,9 | 81,6 | 95,2 |
| 40 (2) | Умение участвовать в диалогерасспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы | Базовый | 40,1 | 12,3 | 30,3 | 53,5 | 79,2 |
| 41 (3) | Умение участвовать в диалогинтервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера | Высокий | 36,9 | 3,1 | 24,4 | 54,7 | 81,9 |
| 42 (1) К1 | Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) | Высокий | 47,4 | 3,9 | 38,6 | 63,8 | 82,7 |
| 42 (2) К2 | Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) | Высокий | 61,2 | 6,5 | 51,5 | 81,7 | 96,0 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Республике Саха (Якутия) в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|---|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний, % | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 42 (3) КЗ | Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) | Высокий | 40,0 | 0,0 | 25,0 | 62,1 | 88,9 |

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ

В письменной части ЕГЭ необходимо выделить следующие сложные для участников задания:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Наиболее сложным заданием базового уровня стало задание №1-7 в разделе «Аудирование» (понимание основного содержания прослушанного текста), которое смогли выполнить 42,4% участников. Ежегодно вызывает затруднение выполнение критерия «Языковое оформление» задания №37, процент выполнения составил 43,4%. Заданиями базового уровня с процентом выполнения ниже 50 являются также задания № 19,21,26,28 раздела «Лексика и грамматика» (элементы содержания - 2.4.37, 2.4.14, 2.3.11.4, 2.3.11.2).

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15).

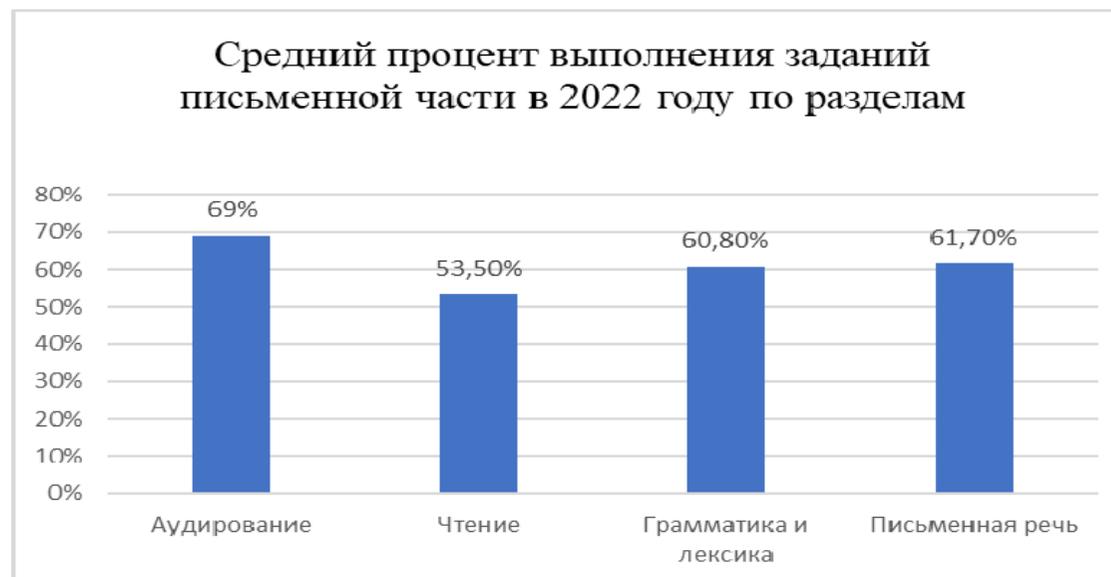
В заданиях высокого уровня отсутствуют задания с процентом выполнения ниже 15%. Минимальный процент выполнения заданий высокого уровня составляет 39,5%, задание №17 раздела «Чтение».

В устной части ЕГЭ наибольшие затруднения вызвало задание базового уровня 40 (2) «Условный диалог-расспрос. Средний процент выполнения составил 40,1%. Задача обучающихся – задать 4 грамматически правильно сформулированных вопроса по рекламе или объявлению. В этом году показатель выполнения значительно снизился на 27,4% (в 2023 г. средний процент – 67,5%).

Прочие результаты статистического анализа

Средний процент выполнения заданий по разделам письменной части в 2024 г. представлен в диаграмме 1.

Диаграмма 1. Средний процент выполнения заданий по разделам письменной части в 2024 г.



В категории участников, не сдавших экзамен, низкий процент выполнения заданий базового уровня. С заданиями базового уровня №1,2,11, 21,24,27, 37 справились менее 10% выпускников в этой категории. 50% заданий базового уровня не выполнил никто. Наибольшие затруднения для этой категории выпускников вызвали разделы «Аудирование» (7,8% выполнения), «Письменная речь» (9,2%).

В группе участников, получивших на экзамене от 22 до 60 б., ниже 50% выполнены задания № 1, 10,11, 19,21, 24,26,27,28. Более 50 % составил процент выполнения заданий базового уровня 2,20,22,23,25,37 в этой группе выпускников.

В группе участников, получивших на экзамене от 61 до 80 б., и в группе участников, получивших на экзамене от 81 до 100 б., процент выполнения заданий базового уровня превышает 50% по всем заданиям. В группе участников, получивших на экзамене от 61 до

80 б., минимальный процент выполнения заданий базового уровня составил 56,7% (задание 19), максимальный – 93,5% (задание 29). В группе участников, получивших на экзамене от 81 до 100 б., минимальный процент выполнения заданий базового уровня составил 83,3% (задание 19), максимальный – 100% (задания 22,23,29, критерий «Организация текста» задания №37).

Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности по разделам составил: «Аудирование» - 73,6%, «Чтение» - 52,9%, «Лексика и грамматика» - 61%, «Письменная речь» - 60%. Менее 50% выполнения показывают задания № 13,15,16, 33, критерий «Грамматика» задания №38.

В группе участников, не сдавших экзамен, низкий процент выполнения показывает задание №38 раздела «Письменная речь». Процент выполнения по критериям составляет: «Решение коммуникативной задачи» - 2,6%, «Организация текста» - 3,9%, «Лексика» - 3,3%, «Грамматика» - 0,0%, «Орфография, пунктуация» - 3,9%. При этом по разделам «Аудирование», «Чтение», «Лексика и грамматика» процент выполнения заданий высокого уровня выше, чем процент выполнения заданий базового уровня, отсутствуют задания с выполнением менее 10%. Менее 15% выполнения имеют задания №9, 13, 34. Средний процент выполнения заданий по разделам: «Аудирование» - 39,5%, «Чтение» - 27,5%, «Лексика и грамматика» - 24,9%. Более 50% выполнения показывают задания № 3 (56%), 4 (80,4%) раздела «Аудирование».

В группе участников, получивших на экзамене от 22 до 60 б., средний процент выполнения заданий по разделам составляет: «Аудирование» - 66%, «Чтение» - 44,8%, «Лексика и грамматика» - 51,7%, «Письменная речь» - 50,9%. Менее 50% выполнения имеют задания № 9, 13,14,15,16,17, 18,33,35, критерии «Решение коммуникативной задача», «Грамматика» задания №38. Таким образом, для этой категории участников затруднения вызвали задания раздела «Чтение».

В группе участников, получивших на экзамене от 61 до 80 б., средний процент выполнения заданий по разделам составляет: «Аудирование» - 88,5%, «Чтение» - 76,6%, «Лексика и грамматика» - 51,7%, «Письменная речь» - 81,6%. Менее 50% выполнения имеет задания № 17 раздела «Чтение»

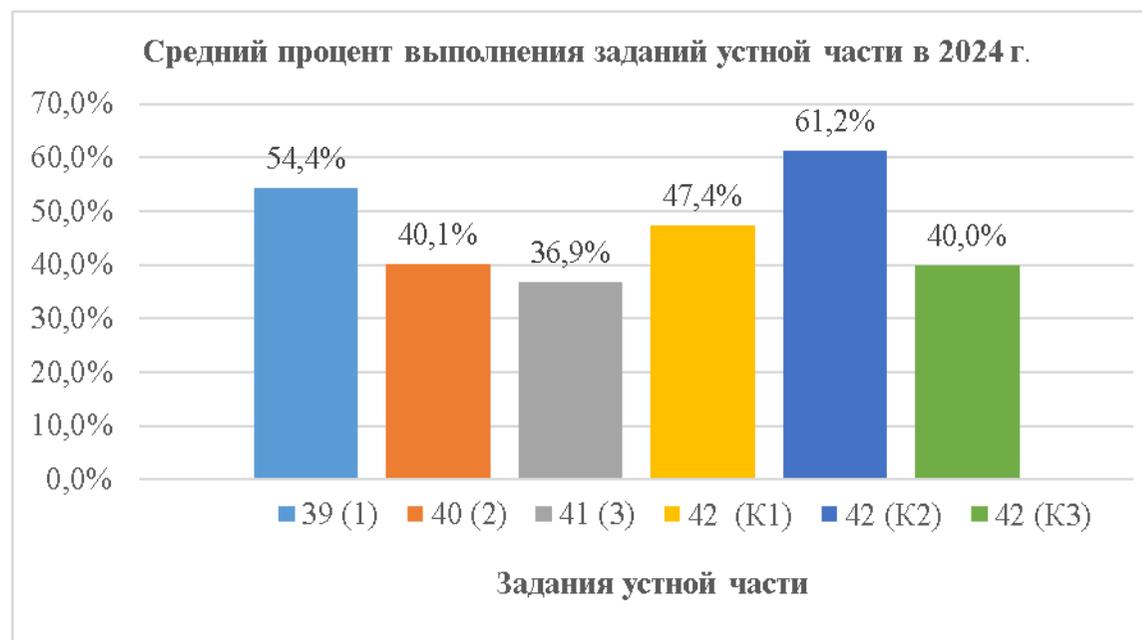
В группе участников, получивших на экзамене от 81 до 100 б., средний процент выполнения заданий по разделам составляет: «Аудирование» - 95,6%, «Чтение» - 80,3%, «Лексика и грамматика» - 95,2%, «Письменная речь» - 92,6%. 100% выполнения имеют задания №6,8 раздела «Аудирование», задания № 30,34 раздела «Лексика и грамматика».

Таким образом, средний процент выполнения заданий базового уровня по разделам составил: «Аудирование» - 52,7%, «Чтение» - 55,5%, «Лексика и грамматика» - 60,7%, «Письменная речь» - 62,9%. Средний процент выполнения заданий высокого уровня по разделам составил: «Аудирование» - 73,6%, «Чтение» - 52,9%, «Лексика и грамматика» - 61%, «Письменная речь» - 60%. Наибольшие затруднения во всех группах участников вызвали задание №1 базового уровня раздела «Аудирование», выполнение критерия «Языковое оформление» задания №37. В заданиях высокого уровня затруднения вызвали задания раздела «Чтение», выполнение критерия «Грамматика» задания №38.

УСТНАЯ ЧАСТЬ

Средний процент выполнения заданий устной части в 2024 г. представлен в диаграмме 2.

Диаграмма 2. Средний процент выполнения заданий устной части в 2024 г.



Задание 39(1) раздела «Устная часть» проверяло адекватное произношение и различение на слух всех звуков английского языка, соблюдение правильного ударения в словах и фразах, членение предложений на смысловые группы, соблюдение правильной интонации в различных типах предложений и понимание содержания прочитанного. От общего числа участников в регионе с заданием 39 (1) справились 54,4% участников (343 чел.). В группе участников, не преодолевших минимальный балл, с данным заданием не справились 50 участников (98%). В группе участников, набравших от минимального до 60 б., показатель составил 38,9% (125 участник). В группе участников, набравших 61-80б., сформированность данных проверяемых умений и навыков продемонстрировали 81,6% выпускников. В

группе участников, набравших 81-100 б., высокий процент (95,2%) выполнения данного вида задания. В 2024 г. в задании 39 (1) во всех группах, кроме непрошедшего минимального порога, наблюдается понижение процентов выполнения по сравнению с 2023 г. Средний процент выполнения в 2023 г. составил 73,4% в противовес 54,4% в 2024 г., что является значительным понижением.

В задании 40 (2) экзаменуемые должны были осуществить запрос информации, обращаться за разъяснениями. 40,1% (412) от общего числа выпускников продемонстрировали сформированность данных умений. Среди выпускников, не преодолевших минимальный порог, процент выполнения составил 12,3% (18). В группе от минимального до 60 б. показатель выполнения составил 30,3% (197). Из участников, получивших от 61-80 тестовых баллов, с этим заданием справились 53,5% (160). В группе участников, получивших 81-100 тестовых баллов, процент выполнения составил 79,2% (37). Результаты выполнения задания 40 (2) показывают, что умения запросить информацию, обращаться за разъяснениями у выпускников текущего года усвоены неудовлетворительно. Показатели 2024 г. уменьшились на 27,4% по сравнению с показателями 2023 г.

В задании 41(3) экзаменуемые должны продуцировать полные, точные, развернутые ответы на вопросы интервьюера, соответствующие коммуникативной установке и содержащие не менее 2 предложений. Средний процент выполнения составил 36,9% (478). 43 участника (84,3%) в группе с минимальными баллами не справились с этим заданием. 32,4 % (104) участника, набравшие тестовые баллы от 22 до 60, не справились с заданием. В группе участников 61-80 т.б. средний процент – 54,7% (211 экзаменуемых). А средний процент в группе участников, набравших 81-100 б. – 81,9% (42 человека). Умение раскрывать коммуникативную задачу полностью, точно и развернуто, продемонстрировали экзаменуемые из числа высокобалльников, получившие максимальные 4 балла. Более конкретно, только 6,2% (42 экзаменуемых) справились с заданием на 4 балла. 12% (81) участников ЕГЭ справились с заданием на 3 балла.

У 63,1% (478) выпускников, получивших 1-2 балла, недостаточно сформированы умения и навыки по раскрытию содержания и языкового оформления. Допускались следующие ошибки: некоторые участники экзамена давали неточную информацию, неполный ответ и отвечали одной фразой на вопросы интервьюера. В варианте 304 большинство экзаменуемых давали неполные ответы на вопросы со словами «почему», «как», «как часто», что привело к обнулению ответа экспертами.

Проблемным полем является языковое оформление высказывания – сформированность лексико-грамматических навыков. Многие участники, набравшие от 60-80 баллов и от 81-100 баллов используют развернутые сложносочиненные и сложноподчиненные предложения и дают полные и точные ответы, однако, допускают 1-2 языковые ошибки на уровне А1-А2. Наблюдаются следующие типичные ошибки: многочисленные грамматические ошибки (пропуск глагола-связки «to be», глаголы с предлогами, неправильное использование видовременной формы глагола, несогласование числа, подлежащего и сказуемого); не формулирование аргументов в пользу того или иного мнения. Показатели выполнения задания 41 (3) достаточно низкие, что связано с тем, что участники недостаточно

владеют навыками продуктивной речи. В 2024 г. средний процент выполнения составил 36,9%, что значительно выше показателя 2023 г. (25,1%).

Задание 42(4) является заданием высокого уровня, проверяет умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта). Несмотря на то, что данное задание является заданием высокого уровня, 81,9% (517) экзаменуемых справились с этим заданием. Только 18% (114) участников ЕГЭ не справились с заданием, получив 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи». Из них только 4,9% (31) полностью и точно раскрыли коммуникативную задачу, получив максимальный балл 4 по критерию «Содержание». 32,9% (208) участников экзамена получили 3 балла по критерию «Решение коммуникативной задачи», допустив неточности при описании, нахождении различий и упоминания преимуществ и недостатков, и выражения своего отношения к 2 школьным предметам, изображенных на фото. 26,9% (170) неправильно интерпретировали увиденное на фотографиях и неполно раскрыли все аспекты и получили 2 балла. 17,1% (108) коммуникативную задачу выполнили частично, неполно раскрыли все аспекты и получили 1 балл. В группе участников, не преодолевших минимальный балл, процент выполнения составляет 3,9% (6). В группе от минимального до 60 т.б. 38,6% (252) экзаменуемых справились с заданием. В группе от 61-80 б. 63,8 % участника (214) справились с заданием. Не все группы справились, но у участников группы от 81-100 т.б. средний процент составил 82,7 (42 человека). Типичной ошибкой являлось то, что экзаменуемые не обобщали различия действия/предметов/деятельности, представленной в картинках в 1 пункте высказывания. По 1 пункту упоминали только то, что на картинках представлены два разных школьных предмета (химия и география). Иногда участники экзамена допускали неточности, рассказывая о преимуществе и недостатках разных школьных предметов, употребляя слово «фото» вместо «школьные предметы». По 4 аспекту неправильно употребили глагольную форму «would prefer» или «prefer» вместо «preferred as a school student».

По критерию «Организация высказывания» средний балл выполнения составил 61,2%, что говорит о сформированности у экзаменуемых умения строить связное высказывание. Тем не менее, среди них 118 (18,7%) экзаменуемых построили нелогичные высказывания, не имеющие заверщенного характера с отсутствием средств логической связи, и получили 0 баллов. 65 участников (10,3%) экзамена продемонстрировали недостаточное умение организовать высказывание заверщенного характера и получили 1 балл. 250 (39,6%) экзаменуемых полностью справились с построением высказывания на 2 балла. 198 (31,3%) экзаменуемых полностью справились с построением высказывания на 3 балла. В группе экзаменуемых, не набравших минимальный порог, средний процент составил 6,5 %. В группе экзаменуемых от минимального порога до 60 т.б., средний процент составил 51,5 %. В группе от 60 до 80 т.б., – 81,7 %. В группе высокобалльников – 96,0%.

По критерию «Языковое оформление высказывания» 34,8% (220) экзаменуемых получили 0 баллов, что говорит о слабом знании грамматики и использовании ограниченного словарного запаса. 25,5% (161) участника ЕГЭ получили 1 балл. 24,4% (154) участников получили 2 балла. Только 15,2 % (96) участников получили 3 балла. Средний процент выполнения составил 40,0%.

Менее половины участников ЕГЭ справились с заданием 42 (4), практически только 6 из 10 выпускников выполнил задание. Объяснить это можно тем, что это данное задание являясь заданием высокого уровня, требует высокого уровня продуктивной речи. В целом, наибольшее затруднение у участников ЕГЭ вызвали решение коммуникативной задачи и языковое оформление. Приемами организации высказывания, экзаменуемые владеют на достаточно хорошем уровне. По всем 4-м заданиям средний процент выполнения по устной части составил 46,6%.

В устной части экзамена показатели 2024 г. ухудшились по сравнению с 2023 г. по всем заданиям кроме задания 41 (3) Условный диалог-интервью. По заданию 39 (1) Чтение вслух средний процент понизился почти в полтора раза (с 73,4% в 2023 г. до 54,4% в 2024 г.). По заданию 40 (2) также наблюдается снижение среднего процента с 67,5% в 2023 г. до 40,1% в 2024 г. Единственным заданием, в котором произошло увеличение среднего процента с 25,1% в 2023 г. до 36,9 % в 2024 г., является задание 41 (3) Условный диалог-интервью. Увеличение данного показателя свидетельствует о том, что выпускники школ в этом году лучше подготовились по данному заданию, чем в прошлом году. Тем не менее, средний процент выполнения остаётся низким – 36,9%, что говорит о том, что у большинства экзаменуемых недостаточно сформированы коммуникативные умения и лексико-грамматические навыки. В задании 42 (4) по критерию «Решение коммуникативной задачи» очевидно снижение показателя с 59,0% в 2023 г. до 47,4% в 2024 г. По критерию «Организация высказывания» средний процент не изменился (62,3% в 2023 г. и 61,2% в 2024 г.). По критерию «Языковое оформление» наблюдается незначительное увеличение среднего процента с 35,5 % в 2023 г. до 40,0% в 2024 г.

Обобщая вышесказанное, можно констатировать, что показатели по устной части ЕГЭ снизились. Это позволяет делать вывод о том, что в этом году выпускники школ оказались менее подготовленными к устной части экзамена по английскому языку, чем в прошлом году. Большинство участников экзамена очень слабо справились с заданием базового уровня 40 (2) Условный диалог-расспрос, с заданиями высокого уровня 41 (3) Условный диалог-интервью и 42 (4) Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения.

В целом, анализ выполнения заданий письменной части экзамена по английскому языку показал, что у 59% обучающихся имеется дефицит в знаниях лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций, в навыках оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте, в орфографических навыках. 61% экзаменуемых имеет достаточный уровень развития языковой компетенции.

Статистический анализ выполнения заданий устной части приводит к выводу, что элементы содержания, проверяемые в рамках задания, у выпускников региона усвоены не в полной мере.

При чтении текста вслух выявлено недостаточное овладение навыками произношения: вместо межзубных звуков [θ], [ð] произносят фрикативное в словах «earth», «thirds», «depth» и «thrive». Обучающиеся неправильно читали слова со звуками [ʃ], [dʒ] и [tʃ] «oceans», «shallowest», «conditions», «huge», «creatures», и «trenches». Кроме того, гласные звуки [i], [ai], [ə:] в словах «bursting», «surface», «twilight», «sunlit», «divided», «survive», «thrive» также вызвали затруднения у экзаменуемых. Экзаменуемые из группы участников, не преодолевших минимальный порог, продемонстрировали абсолютное отсутствие навыков чтения.

Недостаточно усвоено у выпускников текущего года умение запросить информацию, обращаться за разъяснениями.

Типичными ошибками являются грамматические ошибки, такие как пропуск артиклей, употребление лексики и грамматики базового уровня, использование Present Simple вместо Present Continuous, пропуск вспомогательного глагола “to be” в Present Continuous, ошибки в употреблении множественного числа существительных, согласование времен, незнание сослагательного наклонения. В варианте 304, в четвертом задании по аспекту 4 от экзаменуемого требовались сказать «I preferred as a school student», вместо этого обучающиеся часто произносили фразу «I would prefer» и «I prefer», что говорит о непонимании коммуникативной задачи.

Снижение среднего процента заданий устной части в 2024 году говорит о недостаточной сформированности коммуникативной иноязычной компетенции, необходимой для успешной социализации и самореализации, как инструмента межкультурного общения в современном поликультурном мире; неумении аргументировать свою точку зрения по проблеме в рамках изученной тематики; из-за допущенных лексических и грамматических ошибок элементарного уровня.

1.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Письменная часть

Для анализа КИМ использовался вариант №319. Структура и содержание КИМ варианта № 319 соответствуют кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по английскому языку, спецификации контрольных измерительных материалов по английскому языку.

На основе данных, приведенных в п .3.2.1, представим **содержательный анализ наиболее сложных заданий**.

Задание 1 в разделе «Аудирование». Задания базового уровня на понимание основного содержания прослушанного текста, которое смогли выполнить 42,4% участников. Эти задания с самым низким процентом выполнения во всех группах экзаменуемых. Участники экзамена недостаточно полно поняли содержание аудио текста, чтобы правильно определить основную мысль. Возможной причиной неверных ответов участников экзамена могло стать незнание фразового глагола *to put out*, непонимание контекста выражений *to sort out*, *to devote*, *don't have to devote*. На низкий процент выполнения повлияла система оценивания задания 1, когда максимальным баллом стало 2б., только при правильном установлении соответствия между высказыванием и утверждением. Таким образом, при допущении двух

ошибочных соответствий из шести участник экзамена получает 0 баллов в данном задании, что привело к тому, что выпускники со средним уровнем подготовки потеряли баллы. Учителям необходимо обратить особое внимание на развитие у школьников механизмов аудирования, таких как речевой слух, память (кратковременная/оперативная и долговременная), внутреннее проговаривание, прогнозирование. Следует последовательно и целенаправленно формировать умения аудирования на разных стадиях работы с текстом: восприятие, осмысление (анализ, синтез, абстрагирование, конкретизация), интерпретация / смысловая оценка.

Задание №17 в разделе «Чтение». Задание высокого уровня на проверку умения полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления, смогли выполнить только 39,5% участников. В группе участников, не преодолевших порог, средний процент выполнения данного задания составил 23,5%. В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, показатель составил 32,1%. В группе участников, набравших 61-80б., сформированность данных проверяемых умений и навыков продемонстрировали 47% выпускников. В группе участников, набравших 81-100б., показатель составил 76,2% выполнения данного вида задания. Основная причина – несформированность навыков смыслового чтения, языковой догадки. Необходимо на протяжении всего обучения активно работать над стратегиями смыслового чтения, развивать навыки смыслового чтения, связанные с осмыслением цели чтения и выбором вида чтения в зависимости от цели; извлечением необходимой информации из текстов различных жанров; определением основной и второстепенной информации; формулированием проблемы и главной идеи текста, языковой догадки.

Задание 19, предполагающее образование правильной видовременной формы глагола TAKE, имеет средний процент выполнения 48,5%. В группе участников, не преодолевших порог, средний процент выполнения данного задания составил 29,4%. В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, показатель составил 41,4%. В группе участников, набравших 61-80б., сформированность данных проверяемых умений и навыков продемонстрировали 56,7% выпускников. В группе участников, набравших 81-100б., показатель составил 83,3% выполнения данного вида задания. Типичными ошибками являются незнание видовременных форм глагола (was took, has took, would has, will be had), форм неправильных глаголов (taken, tooks, taked, did not setted). Низкий уровень свидетельствует о недостаточном освоении программного материала начальной и основной школы. Экзаменуемые продемонстрировали незнание образования простого прошедшего времени, незнание форм неправильных глаголов. Необходимо на протяжении всего обучения активно работать над формированием лексико-грамматических навыков.

Задание 21, предполагающее образование правильной формы глагола HAVE, имеет средний процент выполнения 48,7%. В группе участников, не преодолевших порог, средний процент выполнения данного задания составил 9,8%. В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, показатель составил 38%. В группе участников, набравших 61-80б., сформированность данных проверяемых умений и навыков продемонстрировали 65,9% выпускников. В группе участников, набравших 81-100б., показатель составил 88,1% выполнения данного вида задания. Типичными ошибками является незнание формы глагола в Future in the Past (wouldhas, will be had).

Низкий уровень свидетельствует о недостаточном освоении программного материала основной школы. Необходимо в основной и старшей школе активно работать над формированием лексико-грамматических навыков.

Задание 26, предполагающее образование однокоренного слова от слова VIOLENT так, чтобы оно грамматически и лексически соответствовал содержанию текста, имеет процент выполнения 48,5%. В группе участников, не преодолевших порог, средний процент выполнения данного задания составил 17,6%. В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, показатель составил 36,4%. В группе участников, набравших 61-80б., сформированность данных проверяемых умений и навыков продемонстрировали 64,5% выпускников. В группе участников, набравших 81-100б., показатель составил 95,2% выполнения данного вида задания. Типичными ошибками являются неправильное использование суффиксов при образовании от опорного слова однокоренного слова (violention, violented, violenting, violente, violent, violency, violentic, violentless и т.д.), непонимание контекста, неправильное написание слова. Необходимо развивать у обучающихся языковую догадку, а именно умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова. Полезно проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов.

Задание 28, предполагающее образование однокоренного слова от слова НИКЕ так, чтобы оно грамматически и лексически соответствовал содержанию текста, имеет процент выполнения 49,4%. В группе участников, не преодолевших порог, средний процент выполнения данного задания составил 11,8%. В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, показатель составил 38%. В группе участников, набравших 61-80б., сформированность данных проверяемых умений и навыков продемонстрировали 68,2% выпускников. В группе участников, набравших 81-100 б., показатель составил 85,7% выполнения данного вида задания. Типичными ошибками являются неправильное использование суффиксов при образовании от опорного слова однокоренного слова, непонимание контекста, неправильное написание слова, использование слова в единственном числе, хотя предполагается использование слова во множественном числе. Необходимо развивать у обучающихся языковую догадку, а именно умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова. Полезно проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов.

Задание 37 базового уровня: электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. Критерий «Языковое оформление», процент выполнения - 43,4%. Участнику предлагалось ответить на вопросы о защите окружающей среды (What are the environmental issues that are most pressing in Russia today? What are the ways in which people in Russia try to protect the environment? What else do you think people in your country can do to help protect the environment?), а также задать три вопроса о документальном фильме. Типичными ошибками в выполнении задания по критерию «Решение коммуникативной задачи являются» являются неполные и неточные ответы на вопросы друга, вопросы к объекту запроса. Были случаи объединения ответов на эти 2 вопроса: What are the ways in which people in Russia try to protect the environment? What else do you think people in your country can do to help protect

the environment? По критерию «Организация текста» оформление переходов от абзаца к абзацу или их отсутствие. В основном, эти переходы оформляются общими фразами без привязки к содержанию (Oh, great news! Congratulations!). По критерию «Языковое оформление» причинами низкого показателя явились грамматически и лексически неправильно сформулированные предложения – опущение артикля the, глагола связки «to be» или вспомогательного глагола «do» в вопросах, неправильный порядок слов в вопросительном предложении, ограниченный лексический запас по теме «Охрана окружающей среды», шаблонность, механичность ответов. Это говорит о том, что обучающиеся и учителя не уделяют должное внимание грамматической и лексической стороне речи, как в процессе обучения, так и при подготовке к ЕГЭ. Об этом свидетельствуют также низкие проценты выполнения по критериям грамматики и лексики и в других заданиях. Рекомендуются на уровне основного общего образования уделить внимание формированию лексико-грамматических навыков, устранять дефициты путем применения различных приемов, методов, а также проверок по усвоению этих навыков.

Устная часть

Задание 40 (2) Условный диалог-расспрос. Средний процент выполнения составил 40,1%. Данное задание – задание базового уровня. Задача обучающихся – задать 4 грамматически правильно сформулированных вопроса по рекламе или объявлению. В этом году показатель выполнения значительно снизился на 27,4% (в 2023 г. средний процент – 67,5%). Причинами низкого показателя являются грамматически неправильное формулирование вопроса (опущение глагола связки «to be» или вспомогательного глагола «do»), неправильный порядок слов в вопросительном предложении, неправильное использование вопросительных слов «where», «what», «how many», «how much», а также неправильное произношение слов «variety» и «required». Подавляющее большинство экзаменуемых проигнорировали контекст задаваемых вопросов, не упоминают название организации или места по 1 пункту, а также и в последующих вопросах/пунктах, что привело к обнулению многих ответов. Большинство не акцентировали внимание на part-time job, задавали вопрос, используя лишь опорные слова и словосочетания без контекста (what is the salary? What is the minimum age? и др.), что свидетельствует об ограниченности лексического запаса.

1.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ. Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования

1. Познавательные УУД

1.1 Базовые логические действия

1.1.1 Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения;

1.1.2 Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;

1.1.3 Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения

1.1.4 Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности;

1.1.5 Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.

1.2 Базовые исследовательские действия

1.2.1 Владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;

1.2.2 Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов;

1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами;

1.2.4 Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения;

1.2.5 Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях;

1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду;

1.2.7 Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов.

1.3 Работа с информацией

1.3.1 Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления;

1.3.2 Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации;

1.3.3 Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам;

1.3.4 Использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности;

1.3.5 Владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности;

2. Коммуникативные УУД

2.1 Общение

2.1.1 Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия;

2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств;

2.1.3 Аргументированно вести диалог.

3. Регулятивные УУД

3.1 Самоорганизация

3.1.1 Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям;

3.1.2 Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний;

3.2 Самоконтроль

3.2.1 Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям;

3.2.2 Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению;

3.3 Эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать исходя из своих возможностей.

Анализ результатов выполнения заданий экзамена в 2024 г. показывает, что недостаточный уровень сформированности ряда метапредметных результатов освоения основной образовательной программы мог повлиять на выполнение заданий КИМ, особенно высокого уровня сложности. Безусловно, решающую роль в выполнении заданий по английскому языку играет уровень

сформированности коммуникативной компетенции, в частности, языковой компетенции. Однако, участники продемонстрировали, при дефиците языковых средств они не могут использовать языковую и контекстуальную догадку.

Задание №1 раздела «Аудирование».

57,6% участников не смогли установить соответствие между высказываниями говорящего и утверждениями, тем самым показав слабое владение умениями использовать языковую и контекстуальную догадку; определять основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, отделять главную информацию от второстепенной; прогнозировать содержание текста по началу сообщения; игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания. Результаты свидетельствуют о недостаточной сформированности базовых логических действий, базовых исследовательских действий, а также навыков работы с информацией, самоорганизации и самоконтроля.

Задания №13, 15, 16, 17 раздела «Чтение».

В среднем 55,0% не справились с заданием, продемонстрировав недостаточные навыки чтения текста с полным пониманием прочитанного. В данном задании также выявляются такие метапредметные умения, как базовые логические действия, базовые исследовательские действия, а также навыки работы с информацией, самоорганизации и самоконтроля. Более половины участников экзамена продемонстрировали слабое владение умениями выделять ключевые предложения, слова и опираться на них; выхватывать отдельные слова и выбирать ответ на их основании; незнании и неумении пользоваться различными стратегиями аудирования и чтения с учетом коммуникативной задачи. На это могло повлиять недостаточная сформированность таких умений, как владение основами смыслового чтения, включая умение выделять основную мысль, главные факты, опуская второстепенные, устанавливая логическую последовательность основных фактов, умение ориентироваться в различных источниках информации, анализировать, критически оценивать и интерпретировать информацию.

Задания №19, 21, 26, 28, 33 раздела «Грамматика и лексика».

В данных заданиях средний процент выполнения ниже 50%. На такой результат могла повлиять несформированность умения устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, анализировать значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов.

Задание № 37 раздела «Письменная речь». Проблемы с решением коммуникативной задачи связаны с недостаточным уровнем сформированности метапредметных умений. Анализ выполнения критериев заданий показал недостаточную сформированность базовых логических действий и умений работать с информацией и навыков разрешения проблем. Но в то же время обучающиеся показали умения хорошо читать неплотные тексты (таблицы, диаграммы, графики, инфографику) и понимать представленную в них информацию.

В *устной части* все 4 задания стали более практико-ориентированными, так как базируются на различных проектных работах. Влияние метапредметных умений особенно заметно при выполнении заданий высокого уровня 41 (3) Условный диалог-интервью и 42 (4) Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения.

Задание № 39 (1)

Более половины экзаменуемых справились с заданием достаточно хорошо, продемонстрировав умения: выражать модальные значения, чувства и эмоции с помощью интонации, в том числе интонации в общих, специальных и разделительных вопросах; чётко произносить отдельные фонемы, слова, словосочетания, предложения и связные тексты; правильное произношение ударных и безударных слогов и слов в предложениях. Тем не менее, менее половины (45,6%) выпускников школ не справились с заданием из-за волнения, из-за того, что не смогли совладать эмоциями (умение саморегуляции (самоконтроля)), допустив более 5 ошибок в чтении.

Задание № 40 (2)

Условный диалог-расспрос предполагает применение коммуникативных УУД. Экзаменуемые хорошо овладели умением инициировать и осуществлять коммуникацию на английском языке (задать вопрос, инициировать беседу, уточнять необходимую информацию), так как проверяется умение осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями. Низкий процент выполнения данного задания является результатом допущенных грамматических ошибок и не упоминания места или названия организации.

Задание № 41 (3)

Условный диалог-интервью проверяет умение участвовать в диалог-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера. Низкий процент выполнения показывает, что выпускники в недостаточной мере владеют коммуникативными УУД, а именно развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств и аргументированно вести диалог. В ходе интервью экзаменуемые давали неполные ответы, игнорируя или не отвечая на второй вопрос «почему?», «как?», «как часто?», что привело к обнулению ответов. В языковом плане участники экзамена показали низкое владение языковыми навыками и элементами содержания, грамматическими формами и конструкциями, которые входят в требования к уровню А2.

Задание № 42 (4)

Проверяет умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта). Выпускники в недостаточной мере владеют следующими метапредметными умениями, такими как развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, проявлять эрудицию в разных областях знаний и умений саморегуляции (самоконтроля). В ходе монологического рассуждения экзаменуемые затрудняются развёрнуто и логично излагать преимущества и недостатки того или иного объекта / действия/ деятельности, представленных в картинках с использованием языковых средств. Многие экзаменуемые в неполной мере умеют

устанавливать существенный признак или основания для сравнения и обобщения объектов/действия/ деятельности, что приводит к снижению баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи». Эрудиция или опыт в разных областях знаний должны помогать обучающимся в ходе рассуждения по теме, но мало экзаменуемых ее используют, в основном в группе выпускников, набравших от 61 до 80 т.б. и в группе высокобалльников. Снижению баллов по данному критерию способствует не овладение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, так как экзаменуемые не исправляют допущенные неточности как в раскрытии пунктов содержания, так и в логике. По 4 пункту содержания от обучающихся требуется использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения. По этому пункту большинство участников ЕГЭ теряют свои баллы, так как неправильно оценивают коммуникативную ситуацию и не аргументируют свой выбор в конце монолога. Без саморегулирования (самоконтроля) эмоционального состояния, а именно из-за волнения, участники ЕГЭ допускают нелепые ошибки.

Выпускники в недостаточной мере владеют развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств и владеют навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов. Допускают нарушения логики, зачастую участники экзамена говорили сугубо о фотографиях, не касаясь темы проекта, указывая на малозначительные детали, не связанные с темой проекта. В группе выпускников, не преодолевших порог минимального балла, средний процент составил лишь 6,5%, в группе выпускников от мин. до 60 б. – 51,5%, в группе выпускников от 61 до 80 т.б. – 81,7%, в группе высокобалльников – 96,0%. Как видно из статистики, только 2 группы экзаменуемых, набравших от 61 до 80 т.б., и группа выпускников, набравших от 81 до 100 т.б. умеют использовать средства логической связи между всеми частями высказывания, следить за последовательностью в изложении своих мыслей и четко формулировать и убедительно обосновывать собственную позицию.

Анализ выполнения экзаменационных работ выпускников показал разные уровни сформированности метапредметных умений и навыков, что в конечном итоге и повлияло на итоговый балл.

1.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Анализ выполнения экзаменационных работ ЕГЭ по английскому языку выпускников Республики Саха (Якутия) показал, что имеются элементы содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых можно считать достаточным и ряд элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых нельзя считать достаточным.

○ ***Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным***

В целом, по видам речевой деятельности следующие элементы содержания и умения усвоены на достаточном уровне:

- 1.2.3. Полное и точное понимание в прослушанном тексте всей информации - умеют понимать на слух аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с использованием языковой и контекстуальной догадки; понимать взаимосвязь между фактами, причинами, событиями; устанавливать последовательность фактов и событий; определять отношение говорящего к предмету обсуждения; догадываться из контекста о значении незнакомых слов;
- 1.4.3. Написание электронного сообщения личного характера в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране/странах изучаемого языка, с объёмом сообщения до 140 слов;
- 2.3.11.2 Образование имён существительных при помощи суффикса –ity;
- 2.3.11.3 Образование имён прилагательных при помощи суффикса –ive;
- 2.4.11 Сложноподчинённые предложения с союзными словами;
- 2.4.37 Количественные и порядковые числительные;
- 2.2.1 Правильное написание изученных слов;
- 2.2.2. Правильная расстановка знаки препинания в письменных высказываниях: запятой при перечислении, обращении и при выделении вводных слов, апострофа, точки, вопросительного, восклицательного знака в конце предложения, отсутствие точки после заголовка;
- 2.1.2 Чтение вслух аутентичных текстов, построенных в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, демонстрирующее понимание текста (объём текста для чтения вслух – до 170 слов). Экзаменуемые достаточно хорошо справились с заданием 39 (1) Чтение текста вслух, продемонстрировав хорошее владение слухо-произносительными навыками в рамках лексико-грамматического минимума и навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений. Умеют соблюдать правильное ударение в словах и фразах, а также правильную интонацию в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу.

○ ***Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным***

Однако есть элементы содержания, умения, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- 2.4.24 Глаголы (правильные и неправильные) в видовременных формах действительного залога в изъявительном наклонении (Present/Past/ Simple Tense) и наиболее употребительных формах страдательного залога (Present/Past Simple Passive),
- 2.4.14 Повествовательные, вопросительные и побудительные предложения в косвенной речи в настоящем и прошедшем времени, согласование времён в рамках сложного предложения,
- 2.3.11.4 Образование наречий при помощи префикса суффикса –ly,

- 2.3.11.2 Образование имён существительных при помощи суффиксов -er/-or,
- 1.2.1. Умение определять основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, отделять главную информацию от второстепенной; прогнозировать содержание текста по началу сообщения; игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания,
- 1.3.2. Умение читать про себя и понимать с использованием языковой и контекстуальной догадки аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные неизученные языковые явления; находить в прочитанном тексте и понимать данную информацию, представленную в эксплицитной (явной) и имплицитной (неявной) форме; оценивать найденную информацию с точки зрения её значимости для решения коммуникативной задачи
- 1.3.3. Умение читать про себя аутентичные тексты разных жанров и стилей, содержащие отдельные неизученные языковые явления, и полно и точно понимать текст на основе его информационной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных частей текста, выборочного перевода) с использованием языковой и контекстуальной догадки; устанавливать причинно-следственную взаимосвязь изложенных в тексте фактов и событий,
- 1.1.1.3 Диалог-расспрос: сообщать фактическую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать своё отношение к обсуждаемым фактам и событиям; запрашивать интересующую информацию в рамках тематического содержания речи с опорой на речевые ситуации, иллюстрации, фотографии, таблицы, диаграммы, схемы и без опоры. По заданию 40 (2) Условный диалог-расспрос обучающиеся показали низкие результаты из-за неумения грамматически правильно сформулировать прямой вопрос, из-за неупоминания места или организации, а также допущения фонетических погрешностей.
- 1.1.1.5 Комбинированный диалог, включающий разные виды диалогов в стандартных ситуациях неофициального и официального общения в рамках тематического содержания речи с опорой на речевые ситуации, иллюстрации, фотографии, таблицы, диаграммы, схемы и без опоры. В целом, участники ЕГЭ не справились с заданием 41 (3) Условный диалог-интервью, так как их ответ в основном не соответствовал заданному вопросу или содержал элементарные лексико-грамматические ошибки.
- 1.1.2.3 Создание устного связного монологического высказывания с использованием одного из основных коммуникативных типов речи – рассуждения (с изложением своего мнения и краткой аргументацией) в рамках тематического содержания речи с опорой на ключевые слова, план и/или иллюстрации, фотографии, таблицы, диаграммы, схемы, инфографику и без опоры. Средний процент выполнения в 47,4 % продемонстрировал, что более половины выпускников текущего года не справились с заданием 42 (4) Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения. Вследствие того, что выпускники в недостаточной мере владеют как предметными (знание лексики, знание грамматических структур, знание средств логической связи), так и метапредметными умениями (развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, проявлять эрудицию в разных областях знаний), результат выполнения данного

задания высокого уровня оказался низким, так как ответы экзаменуемых не отражают полно, точно и развёрнуто аспекты, указанные в задании. Кроме того, допускаются нарушения в логике высказывания и многочисленные лексико-грамматические ошибки.

○ ***Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме/проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).***

Анализ статистических данных выполнения заданий по разделу «Аудирование» показал повышение процента выполнения заданий высокого уровня сложности. Средний процент выполнения заданий высокого уровня составил 73,6%, что выше прошлогоднего результата на 4,8% чем в 2023 году. Наблюдается снижение процента выполнения заданий базового уровня по разделу «Аудирование» по сравнению с предыдущими годами:

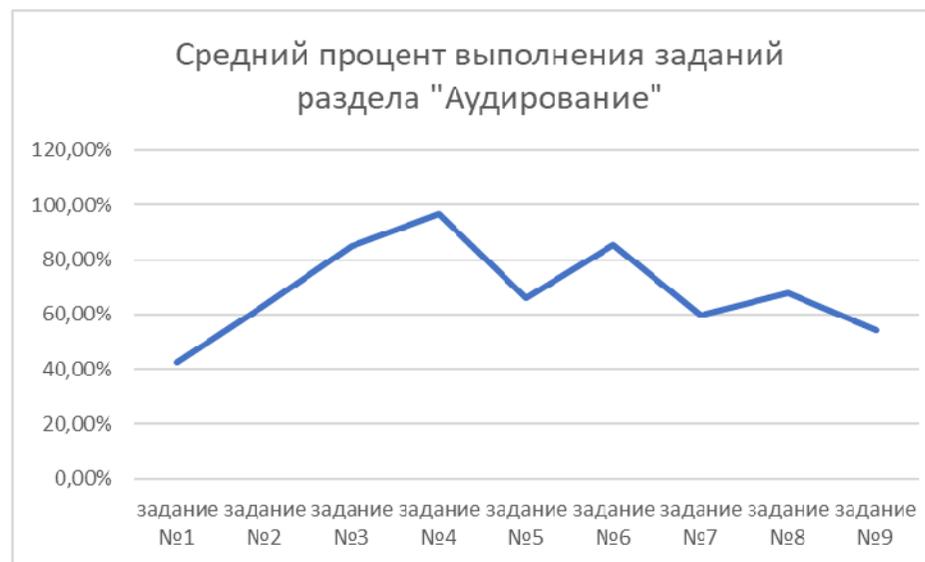
Задание №1 базового уровня проверяет умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением, которое смогли выполнить 42,4% участников (86,1% в 2023 г. 91,4% в 2022 г. 68,0% в 2021 г., 79,2%). В группе участников, не преодолевших порог, средний процент выполнения данного задания составил 3,9%. В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, показатель составил 27,3%. В группе участников, набравших 61-80б., сформированность данных проверяемых умений и навыков продемонстрировали 64,5% выпускников. В группе участников, набравших 81-100б., показатель составил 90,5% выполнения данного вида задания. Это задание с самым низким процентом выполнения во всех группах экзаменуемых.

Задание №2 базового уровня проверяет умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации. Процент выполнения данного задания составил – 63,1% против 66,8% в 2023 г., 80,6% в 2022 г., 66,9% в 2021 г. В группе участников, не преодолевших порог, средний процент выполнения данного задания составил 11,8%. В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, показатель составил 50,6%. В группе участников, набравших 61-80б., сформированность данных проверяемых умений и навыков продемонстрировали 87,1%. В группе участников, набравших 81-100б., показатель составил 96,8% выполнения данного вида задания. В данном задании также имеет значение тот фактор, что максимальный балл за выполнение составляет 3 б., при этом, при допущении трех ошибок из семи, участник экзамена получает 0 баллов в данном задании, что также привело к тому, что выпускники со средним уровнем подготовки потеряли баллы.

Задания №3-9 представляют высокий уровень сложности, проверяют умение воспринимать на слухи полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления.

Средний процент выполнения заданий раздела «Аудирование» представлен в диаграмме 3.

Диаграмма 3. Раздел «Аудирование»



Динамика среднего процента выполнения заданий раздела «Аудирование» за последние 3 года представлена в диаграмме 4.

Диаграмма 4. Средний процент выполнения заданий раздела «Аудирование» за последние 3 года



Задания по разделу «Чтение» проверяют сформированность умения читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных, умения читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления, умения полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления.

По разделу «Чтение» также наблюдается снижение процента выполнения заданий базового уровня. Задание №10 базового уровня, в 2024 г. процент выполнения составляет 58% (65,8% в 2023 г., 69,6% в 2022 г., 71% в 2021 г.) В группе участников, не преодолевших порог, средний процент выполнения данного задания составил 20,9%. В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, показатель составил 47,6%. В группе участников, набравших 61-80б., сформированность понимания основного содержания текста продемонстрировали 75,3% выпускников. В группе участников, набравших 81-100б., показатель составил 92,9% выполнения данного вида задания. Верное выполнение данного задания дает максимальные 3 б., при этом, при допущении трех ошибок из семи, участник экзамена получает 0 баллов, что тоже повлияло на снижение среднего балла выполнения, в основном у группы участников со средним уровнем подготовки. Участники продемонстрировали недостаточное понимание основного содержания текста, например, по теме туризма, сафари и охраняемых территорий. Задание №11 базового уровня, процент выполнения задания в этом году по сравнению с прошлым годом понизился и составил 53,1% (61,4% в 2023 г., 76,6% в 2022 г.). В группе участников, не преодолевших порог, средний процент выполнения данного задания составил 8,8%. В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, показатель

составил 40%. В группе участников, набравших 61-80б., сформированность данных проверяемых умений и навыков продемонстрировали 74,9% выпускников. В группе участников, набравших 81-100б., показатель составил 94% выполнения данного вида задания. Слабое понимание структурно-смысловых связей в тексте продемонстрировали выпускники со средним уровнем подготовки, которые, допустив 2 ошибочных ответа из 6, получают 0 баллов из максимальных 2б.

Повысился средний процент выполнения заданий высокого уровня (задания №12-18) сложности составил 52,9%, то есть большая половина участников экзамена справились и продемонстрировали полное и точное понимание информации в тексте.

В 2024 году 47,1% экзаменуемых не справились с заданиями раздела «Чтение». Участники в целом продемонстрировали снижение навыка понимания основного содержания прослушанного текста, понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации, полного понимания прочитанного текста.

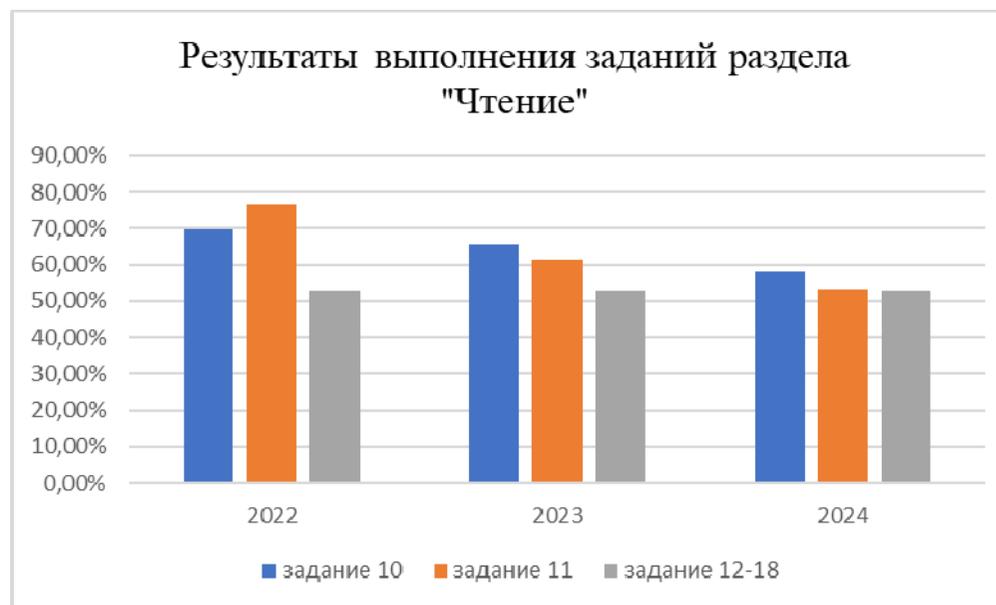
Средний процент выполнения заданий раздела «Чтение» представлен в диаграмме 5.

Диаграмма 5. Средний процент выполнения заданий раздела «Чтение»



Динамика среднего процента выполнения заданий раздела «Чтение» за последние 3 года представлена в диаграмме 6.

Диаграмма 6. Средний процент выполнения заданий раздела «Чтение» за последние 3 года



По разделу «Лексика и грамматика» также наблюдается снижение процента выполнения заданий базового уровня и повышение процента выполнения заданий высокого уровня. Средний процент выполнения заданий базового уровня раздела «Лексика и грамматика» составил 60,8%. Группы участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки справились с заданиями, проверяющими умения употреблять в речи имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу и исключения, употреблять в речи количественные и порядковые числительные, употреблять в речи имена существительные в единственном числе и во множественном числе, образованные по правилу и исключения. Однако, для обучающихся наибольшую трудность составили задания 19, 21, проверяющие умения использовать в речи глаголы в видовременных формах действительного и страдательного залога, утвердительные, отрицательные формы глаголов.

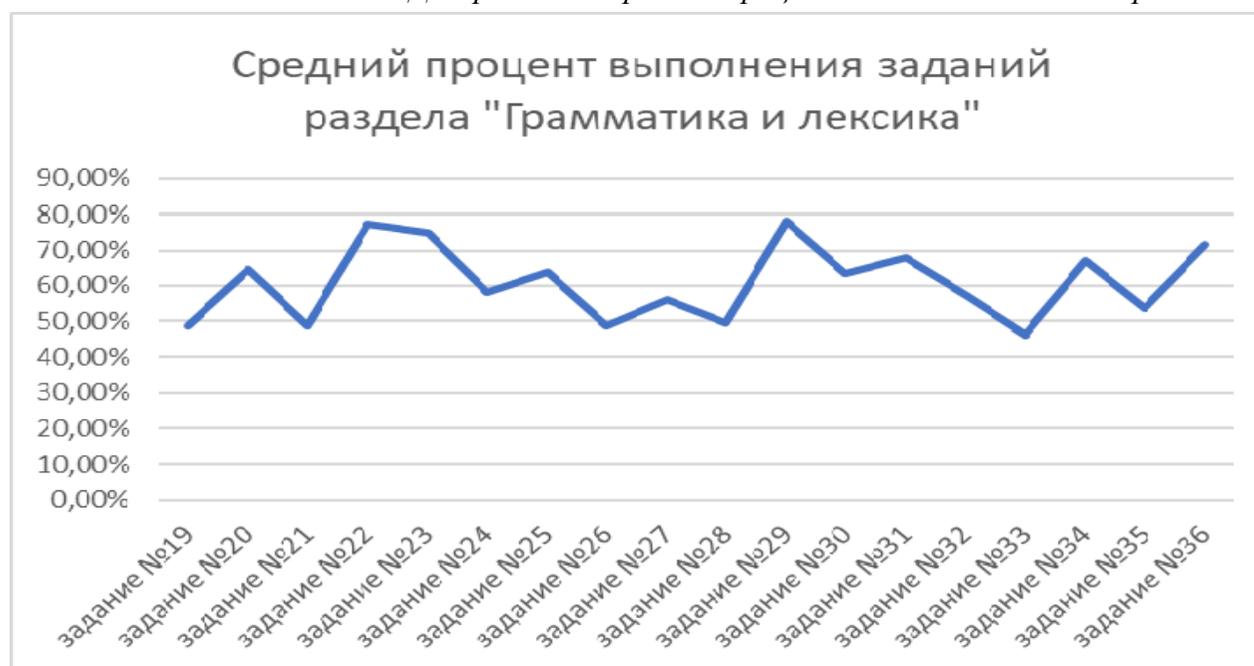
Средний процент выполнения заданий 25-29, проверяющих сформированность умений использовать аффиксы словообразования, составил 59,2%. Наибольшую трудность составили задания 26, 28.

Средний процент выполнения заданий высокого уровня (30-36) составил 61%. Задания данного вида проверяют лексические умения: распознавание и использование в речи устойчивых выражений и фраз, синтаксических конструкций, лексическую сочетаемость и т.д. Наибольшую трудность составило задание 33 на лексическую сочетаемость (фразовые глаголы).

В целом, выполнение заданий раздела «Грамматика и лексика» говорит о достаточной сформированности лексико-грамматических навыков образования родственных слов при помощи аффиксации, навыков употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте.

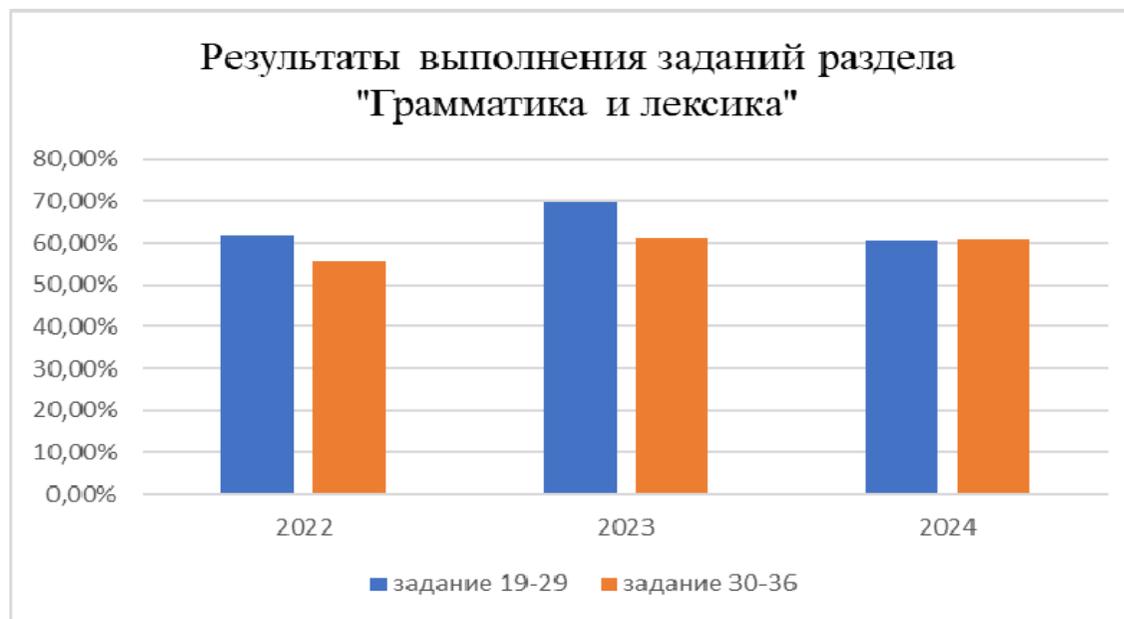
Средний процент выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» представлен в диаграмме 7.

Диаграмма 7. Средний процент выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика»



Динамика среднего процента выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» за последние 3 года представлена в диаграмме 8.

Диаграмма 8. Средний процент выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» за последние 3 года



Задание №37 базового уровня сложности, электронное письмо личного характера.

К1 Процент выполнения данного задания составил 68,1% (67,1% в 2023 г., 78,5% в 2022 г., 62,6% в 2021 г.). Прослеживается положительная динамика на 1% по сравнению с 2023 г. В группе участников, не преодолевших порог, средний процент выполнения данного задания составил 10,8%. В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, показатель составил 60%. В группе участников, набравших 61-80б., сформированность данных проверяемых умений и навыков продемонстрировали 88,2% выпускников. В группе участников, набравших 81-100б., показатель составил 96,4% выполнения данного вида задания.

К2 Процент выполнения данного задания составил 77,1% (83,9% в 2023 г., 86,2% в 2022 г., 83,6% в 2021 г.). Процент выполнения понизился на 6,8% по сравнению с 2022 г. В группе участников, не преодолевших порог, средний процент выполнения данного задания составил 14,7%. В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, показатель составил 74,3%. В группе участников, набравших 61-80б., сформированность данных проверяемых умений и навыков продемонстрировали 91,5% выпускников. В группе участников, набравших 81-100б., показатель составил 100% выполнения данного вида задания.

К3 Процент выполнения данного задания составил 43,4 (54,1% в 2023 г., 46,5% в 2022 г., 51,9% в 2021 г.). Процент выполнения понизился на 10,7% по сравнению с 2023 г. В группе участников, не преодолевших порог, средний процент выполнения данного задания составил 2%. В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, показатель составил 26,5%. В группе участников, набравших 61-

80б., сформированность данных проверяемых умений и навыков продемонстрировали 69,4% выпускников. В группе участников, набравших 81-100б., показатель составил 89,3% выполнения данного вида задания.

Средний процент выполнения задания 37 составил 62,9%. В целом, результаты показали, что выпускники в этом году хуже выполнили задание по критериям «Организация текста», «Языковое оформление текста». Участники группы, не преодолевших порог, продемонстрировали несформированность умений писать личное электронное письмо с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка, изложением новостей, рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни и расспросом об аналогичной информации партнёра по письменному общению. Участники групп, набравшие 61-80б и 81-100б., показали достаточный уровень сформированности данных проверяемых умений и навыков.

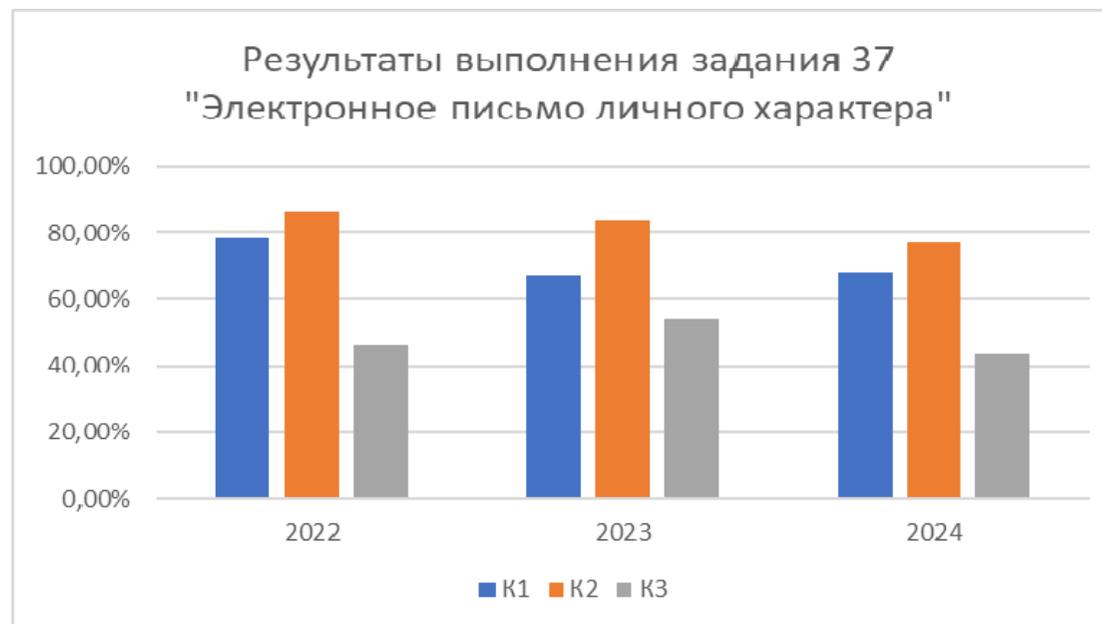
Средний процент выполнения задания 37 по критериям представлен в диаграмме 9.

Диаграмма 9. Средний процент выполнения задания 37 по критериям



Динамика среднего процента выполнения задания 37 за последние 3 года представлена в диаграмме 10.

Диаграмма 10. Средний процент выполнения задания 37 за последние 3 года



Результаты выполнения задания №38 сопоставимы с результатами 2023 г. Качественные показатели по критериям следующие:

К1 - Процент выполнения данного задания составил 58,5% (59% в 2023 г, 62,6% в 2022 г., 31,9% в 2021 г.).

К2 - Процент выполнения данного задания составил 64,3% (62,4% в 2023 г., 62,9% в 2022 г., 43,0% в 2021 г., 57,8 % в 2020 г.).

К3 - Процент выполнения данного задания составил 62,9% (60,2% в 2023 г., 54,5% в 2022 г., 36,5% в 2021 г., 46,5 % в 2020 г.).

К4 - Процент выполнения данного задания составил 44,5% (42,7% в 2023 г., 41,2% в 2022 г., 30,6% в 2021 г., 35,4 % в 2020 г.).

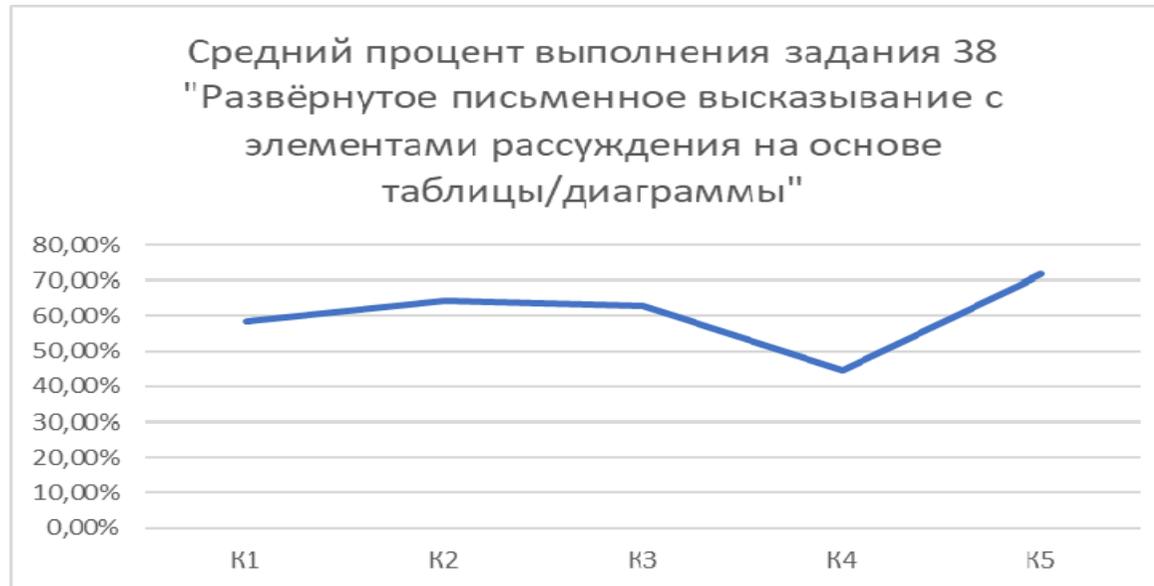
К5 - Процент выполнения данного задания составил 71,6% (71,1% в 2023 г., 67,5% в 2022 г., 48,1% в 2021 г., 61,9 % в 2020 г.).

В результате проведенного анализа выполнения задания высокого уровня 38, можно сказать следующее: со средним баллом выполнения 60,4%, выпускники продемонстрировали среднюю сформированность умений письменно сообщать свое мнение по поводу фактической информации в рамках изученной темы, писать тексты с четкой структурой, включающих аргументы, развернутые рассуждения, сравнения, делать выводы, письменно выражать свою точку зрения

Задание №38 высокого уровня сложности, развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

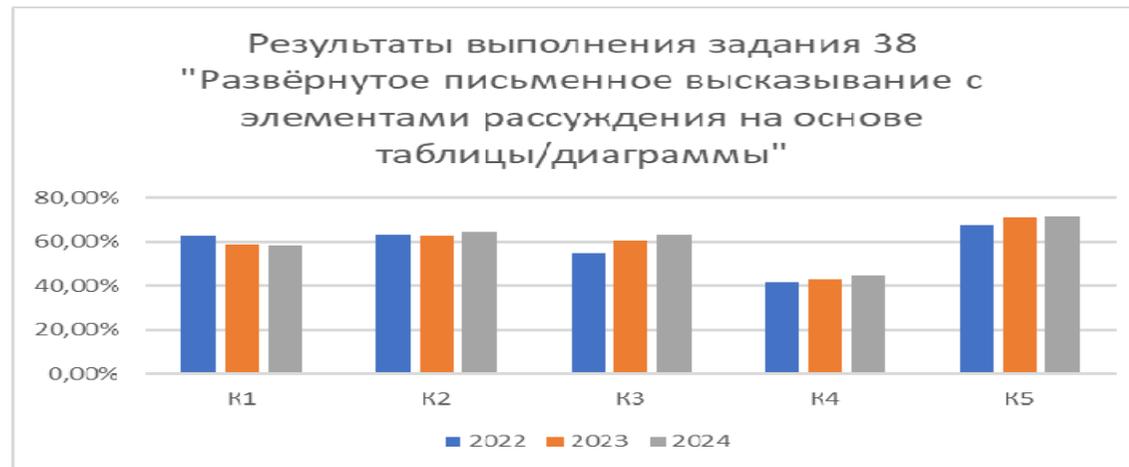
Средний процент выполнения задания 38 по критериям представлен в диаграмме 11.

Диаграмма 11. Средний процент выполнения задания 38 по критериям



Динамика среднего процента выполнения задания 38 за последние 3 года представлена в диаграмме 12.

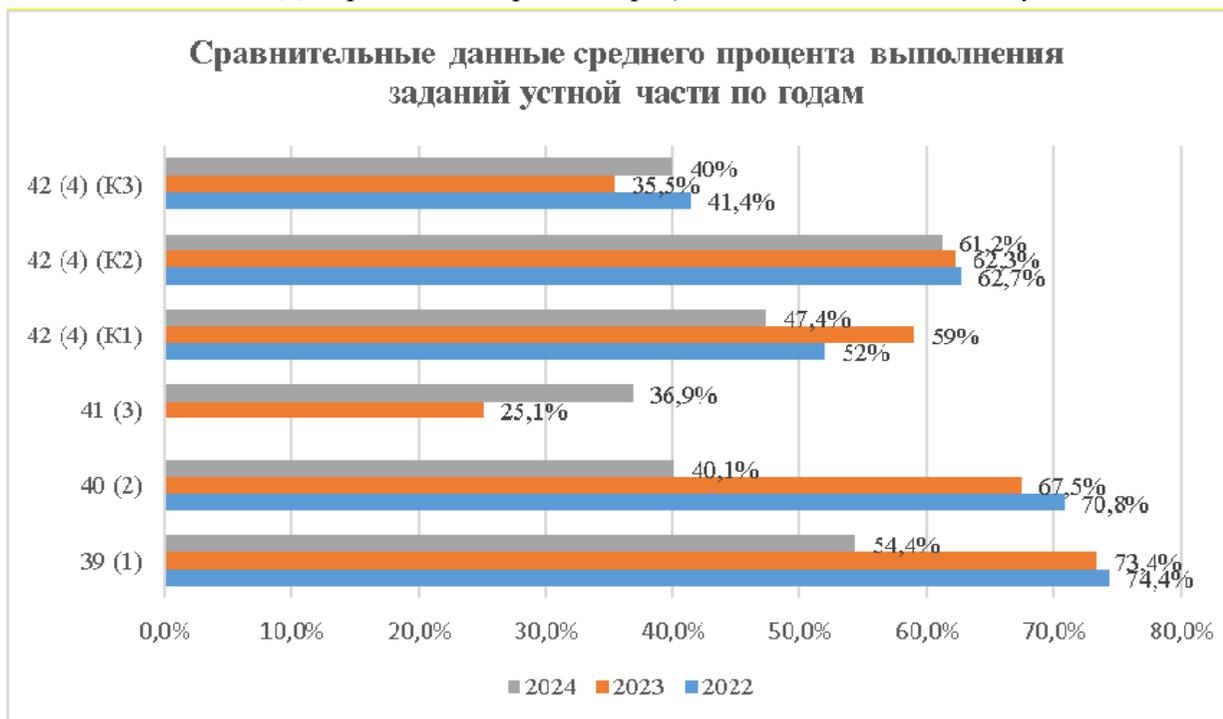
Диаграмма 12. Средний процент выполнения задания 37 за последние 3 года



Устная часть.

Сравнительные данные среднего процента выполнения заданий устной части за последние три года представлены в диаграмме 13.

Диаграмма 13. Средний процент выполнения заданий устной части за последние три года



Из 4 заданий устной части 2024 г. участники экзамена наиболее успешно справились с заданием 3 Условный диалог-интервью.

По заданию 1 «Чтение текста вслух» наблюдается уменьшение результатов выполнения на 19% по сравнению с 2023 г. (с 74,4% в 2022 г., с 73,4% в 2023 г., с 54,4% в 2024 г.). Более половины обучающихся продемонстрировали понимание содержания читаемого, правильно ставили фразовое ударение и делили предложения на синтагмы. В основном правильно произносили звуки и их сочетания. Однако, средний процент значительно снизился на 19% в 2024 г., что можно объяснить тем фактом, что задание по чтению по варианту 304 было сложным в фонетическом отношении за счет повторяющихся звуков, представляющих трудность в произношении такие как межзубные звуки [θ], [ð] в словах «earth», «thirds», «depth» и «thrive» и в звуках [ʃ], [dʒ] и [tʃ] в словах «oceans», «shallowest», «conditions»,

«huge», «creatures», и «trenches». Более того, гласные звуки [i], [ai], [ə:] в словах «bursting», «surface», «twilight», «sunlit», «divided», «survive», «thrive» также вызвали затруднения у экзаменуемых.

По заданию 2 «Условный диалог-расспрос» показатели выполнения понизились на 27,4% (70,8% в 2022, 67,5 % в 2023 г., 40,1% в 2024 г.). Большинство экзаменуемых из группы, не преодолевшей минимальный порог, не справились с заданием (64,7%). 108 экзаменуемых (17,1%) показали слабое владение лексическим и грамматическим материалом (не знают значение артиклей a /the, нарушают порядок слов в построении вопросов), что привело к получению 1 балла. 97 экзаменуемых (15,3%) получили 2 балла. 119 (18,8%) экзаменуемых получили 3 балла. 87 (13,7%) экзаменуемых получили 4 балла. В целом, с заданием 2 меньше половины выпускников 2024 г. справились успешно.

В устной части экзамена наиболее сложными заданиями являются задания 3 и 4. В варианте 304 задание 3 было интервью по теме «Помощь людям». Менее половины экзаменуемых (36,9%) успешно выполнили данное задание высокого уровня. Только 6% (38) участников дали полные развернутые ответы на все 5 вопросов интервьюера. 76 (12%) экзаменуемых получили 4 балла. 94 (14,8%) экзаменуемых получили 3 балла. 118 (18,7%) экзаменуемых получили 2 балла. 152 (24%) экзаменуемых получили 1 балл. В содержательном плане большинство участников давали неполные развернутые ответы, не приводили аргументы в пользу своего мнения. 24,2% (153) участников не справились с ответами на вопросы, что можно объяснить фонетическими, лексико-грамматическими ошибками уровня A1-A2, которые привели к получению 0 баллов.

В задании 4 в аспектах 1 и 2 встречаются повторы идей и лексики, и не всегда объясняется выбор иллюстраций к проектной работе, у экзаменуемых не выработаны навыки нахождения значимых различий. В 2 и 3 аспектах не всегда видят преимущества и недостатки двух разных школьных предметов, тем самым продемонстрировали непонимание коммуникативной задачи. В 4 аспекте вместо предложенной глагольной формы «I preferred as a school student» употребляют заученную фразу «would prefer» или «I prefer» что также говорит о непонимании коммуникативной задачи. Многие говорят, что предпочли бы картинку, а не конкретный школьный предмет. При выражении своего мнения большинство экзаменуемых не приводили аргументы в пользу своего мнения, ограничившись эмоциональной оценкой («мне нравится», «потому что это не скучно», «потому что это весело»). Выполняя задание 4 высокого уровня, некоторые экзаменуемые забывали про средства логической связи, что делало их сообщение скомканным.

Кроме того, наблюдается недостаточно хорошее владение языковыми средствами. Слабое выполнение продуктивных видов речевой деятельности (диалог-интервью, обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражения своего мнения по ее проблематике) обусловлено в том числе низким знанием и умением оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Только некоторое количество экзаменуемых, в основном группа высокобалльников, показало на достойном уровне умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Республики Саха (Якутия) и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

На основании полученных результатов можно сделать вывод, что проводимые в республике мероприятия, включенные в дорожные карты за последние три года, а также использование школами рекомендаций влияют на результаты экзамена. Так, в 2024 году по многим заданиям и критериям, особенно высокого уровня сложности, выявлены достаточно высокие результаты, что говорит о достаточной степени усвоения учебной программы и качественную работу системы образования в республике. Рекомендации, включенные в САО ЕГЭ по английскому языку в 2023 году, обсуждались во всех образовательных организациях Республики Саха (Якутия). Были выявлены успешные и эффективные практики, пул педагогов, показавших высокие результаты, для трансляции на уровне республики, реализовано повышение квалификации на курсовых мероприятиях АОУ РС(Я) ДПО "Институт развития образования и повышения квалификации им. С.Н. Донского-II" по теме «Технология подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по английскому языку», посещение методических семинаров учителей, показавших в прошлые годы низкие результаты, где были обсуждены и проанализированы типичные ошибки обучающихся республики, подходы к совершенствованию преподавания учебного предмета «Английский язык» в 2023-2024 учебном году, методические рекомендации по подготовке к ЕГЭ по английскому языку по разделам.

Вместе с тем, увеличившееся количество выпускников из средних общеобразовательных и малокомплектных школ, не преодолевших минимальный порог, говорит об их недостаточном уровне подготовленности. Вероятно, педагогами из таких школ не уделено должное внимание критериям оценивания, изменениям в системе оценивания и содержании КИМ. Необходимо усилить работу в данном направлении, обратив особое внимание методической помощи учителям из данных типов ОО.