

**РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»**

1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания обществознания в Республике Саха (Якутия) на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Обществознание» всем обучающимся

○ ***Учителям***

По итогам ГИА- 2024 наблюдается улучшение показателей сдачи ЕГЭ по обществознанию: повышение среднего балла ЕГЭ по субъекту, снижение количество участников, не прошедших нижний порог по сравнению с прошлым годом на 11,2% (с 2022 г. – на 3,4%). В 35 АТЕ повысилось качество сдачи экзамена. При этом более четверти сдающих не смогли преодолеть минимальный порог, что является свидетельством низкого освоения этими обучающимися основных компонентов содержания курса обществознания.

Сопоставление процентов выполнения заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности в 2023 и 2024 годах также свидетельствует о существенном повышении качества подготовки по обществознанию. В то же время анализ результатов выполнения заданий базового уровня подтверждает наличие указанной выше проблемы, на решение которой необходимо обратить самое серьезное внимание, учитывая тот факт, что данная проблема является преемственной для результатов 2022, 2023 и 2024 годов.

В целях преодоления данной проблемы учителю следует не только уделять внимание отработке выполнения заданий повышенного уровня, достижению метапредметных результатов, но, прежде всего, добиваться усвоения учащимися базовых понятий курса, которые должны составлять фундамент компетенций учащихся более высокого уровня сложности. Необходимо уделить большее внимание работе с понятийным аппаратом курса, используя для этого разнообразные формы заданий. При этом работа с понятийным аппаратом означает не только механическое воспроизведение какого-либо базового понятия, но и умение его объяснить, интерпретировать и использовать в новом контексте.

Так, например, для усвоения базового понятия курса «общество», необходимо, чтобы учащиеся не только могли воспроизвести значение

данного понятия в широком и узком смысле, но и могли узнать, в каком значении употребляется понятие «общество» в том или ином тексте, привести примеры использования данного понятия в разных смыслах. Для этого необходимо использовать работу с различными текстами: учебника, статей из газет, журналов, видеофрагментов и т.д. Таким образом, постепенно учащиеся смогут ориентироваться в большом массиве социальной информации.

Ключевые содержательные позиции курса рекомендуется рассматривать с привлечением наглядных опорных конспектов, схем, таблиц, позволяющих учащимся и учителю продуктивно работать с большими объемами учебного материала, проанализировать, систематизировать и повторить учебный материал. При этом учитель не только предлагает готовые схемы учащимся, но и дает учащимся задания на составление схем, таблиц, опорных конспектов по тому или иному тексту (текст учебника, статьи из газет, журналов, видеофрагменты, рассказ учителя). Учителю следует обратить внимание, что при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ можно использовать как традиционные формы подобных заданий, так и те, которые можно считать достаточно новыми. Так, наряду с традиционными схемами, можно использовать такие виды схем, как кластеры, денотатный граф (особенно эффективный в работе с понятийным аппаратом курса).

Прием денотатный граф служит как раз для того, чтобы научить школьника осмыслению информации; собственно, он сам является инструментом осмысления. Денотатный граф — это схема-дерево, которая определенным образом описывает понятие, раскрывая его аспекты. От понятия-ствола отходят ветки-глаголы, а от них — веточки-имена. Глаголы — это основные действия и отношения, присущие понятию; имена — те понятия и явления, с которыми основное понятие связано. Прием денотатный граф направлен на рефлекссию, поэтому лучше всего использовать его именно на этом этапе урока. Денотатный граф (от латинского *denoto* – «обозначаю» и греческого «пишу») – способ вычленения из текста существенных признаков ключевого понятия. В верхнем прямоугольнике графа записывается основная тема. В нижних прямоугольниках – глаголы, которые раскрывают содержание основного понятия, еще ниже – конкретизация понятия для каждого глагола. Рассмотрим принципы построения графа более подробно. 1. Выделение ключевого слова или словосочетания. 2. Чередование имени и глагола в графе (именем может быть одно существительное (группа существительных) в сочетании с другими именными частями речи; глагол

выражает динамику мысли, движение от понятия к его существенному признаку). 3. Точный выбор глагола, связывающего ключевое понятие и его существенный признак (глаголы, обозначающие цель: направлять, предполагать, приводить, давать, и т. д.; глаголы, обозначающие процесс достижения результата: достигать, осуществляться; глаголы, обозначающие предпосылки достижения результата: основываться, опираться, базироваться; глаголы-связки, с помощью которых осуществляется выход на определение значения понятия). 4. Дробление ключевого слова по мере построения графа на слова – «веточки». 5. Соотнесение каждой «веточки» с ключевым словом с целью исключения каких-либо несоответствий, противоречий. 6. Денотатные графы могут быть положительными и отрицательными. При выстраивании денотатного графа следует учитывать позитивные характеристики, существенные признаки понятия, что является содержанием положительного графа, и отрицательные моменты (антиподы, «подводные течения»), которые являются составляющими того же самого понятия и представляют своего рода препятствия на пути реализации позитивного – эти признаки выстраиваются в отрицательный граф.



Одним из заданий вызывающих затруднения является задание 13, которое связано с необходимостью установить соответствие между

полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия. В задании открытого варианта 330 были даны *субъекты государственной власти РФ*: Президент Российской Федерации; Совет Федерации; Конституционный суд Российской Федерации и *полномочия*: осуществление руководства внешней политикой Российской Федерации; разрешение дел о соответствии Конституции Российской Федерации не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации; утверждение изменения границ между субъектами Российской Федерации; назначение референдума в порядке, установленном федеральным конституционным законом; решение вопроса о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации.

По среднему проценту выполнения задания №13 по сравнению с результатами прошлых лет наблюдается положительная динамика (2022 г. - 37,2%, 2023 г. – 46,9%, 2024 г. -55,4%), но результаты работ экзаменуемых открытого варианта ниже на 26,4%. Полностью правильно смогли установить соответствие только 21,4% участников экзамена по данному варианту, 7,1 % - допустили по 1 ошибке. Недостаточный уровень выполнения данного задания подтверждает, что субъекты государственной власти в РФ и их полномочия должны рассматриваться на уроках более детально. Необходимо также организовать работу с главами 4-7 Конституции Российской Федерации.

Здесь также возможно использование приема денотатный граф как систематизацию и визуализацию трудных для запоминания функций различных ветвей власти.

Например:



Овладение основными понятиями курса всегда выступало в качестве одной из важнейших целей изучения обществознания. Не утратила своего значения эта цель и в рамках требований нового образовательного стандарта. Анализ результатов экзамена показывает, что часть выпускников испытывают затруднения в каждой из двух логических операций: и в правильном определении общего (родового) для всего класса предметов понятия, и в верном указании существенных отличительных признаков.

Необходимо также представлять себе, что разные задания формата ЕГЭ фактически работают на контроль сходных умений. Так, фактически, задание на составление плана по понятию (задание 24) и задание на написание объяснения утверждения и примеров (задание 25) предъявляют требования к одним и тем же знаниям школьника, которые должны быть выражены в несколько разных формах – назывных предложениях плана и полных предложениях в задании типа 25.

Понятие – это форма мышления, отражающая существенные свойства, связи и отношения предметов и явлений. В представленной ниже таблице показаны возможные методические приемы для отработки различных аспектов усвоения понятия и задания формата ЕГЭ проверяющие данный аспект усвоение понятия.

Аспекты усвоения обществоведческого понятия	Возможные методические приемы для отработки аспекта усвоения понятия	Задания формата ЕГЭ, проверяющие данный аспект усвоение понятия
1) Знать сущность и/или определение понятия	<ul style="list-style-type: none"> - Ведение понятийного словаря в отдельной или в конце общей тетради; - рекомендация школьникам, сдающим ЕГЭ, выписывать понятия на карточки или составлять списки определений на отдельных листах и вывешивать их на видное место дома; - проведение понятийных диктантов, их составление и взаимопроверка самими обучающимися; - понятийное домино, когда на одной половине карточки, написан термин, а на другой – определение другого термина с задачей расставить карточки в цепочку в правильном порядке, чтобы термины и их определения сходились; - самостоятельно работать с учебником по поиску суждений с использованием указанных терминов и понятий. 	Задание типа 2 (выбрать верные суждения из списка); задание 25 в ЕГЭ («Обоснуйте...» с приведением примеров)
2) Знать внутреннюю структуру понятия (его существенные признаки; его	- Дать школьником терминологический ряд и попросить их составить индивидуально или в	Задание типа 1 (выделить два лишних понятия)

Аспекты усвоения обществоведческого понятия	Возможные методические приемы для отработки аспекта усвоения понятия	Задания формата ЕГЭ, проверяющие данный аспект усвоение понятия
<p>составные части, элементы и/или подсистемы; в некоторых случаях субъект и объект, предмет понятия);</p>	<p>паре/группах схему из этих понятий, а затем нарисовать ее на доске и защитить; сравнить со схемами других групп и внести дополнения;</p> <p>- составить список существенных признаков, включив в него ложные и зачитать классу, чтобы он выбрал правильные.</p>	
<p>3) Знать разновидности понятия (виды, типы, формы, разновидности; типологии и классификации); отличать понятие от схожих понятий</p>	<p>- Подобрать к понятию синоним, объяснив, чем он отличается в своем значении от понятия (например, свобода и воля или независимость; культура и цивилизация; прогресс и развитие; личность и субъект; консерватизм и застой; спрос и мечта);</p> <p>- подобрать к понятию антоним, оттеняющий разные смыслы понятия (например, свобода и насилие, свобода и несамостоятельность, свобода и рабство; деятельность и инертность).</p>	<p>Задание типа 11 (привести факты относящиеся к понятию)</p>
<p>4) Знать функции понятия (задачи, стоящие перед определяемым им феноменом в обществе</p>	<p>- Объяснять, для каких целей существует, какие общественные потребности удовлетворяет определяемый понятием</p>	<p>Задание типа 13 (сопоставление полномочий и их примеров); задание типа 8 на знание</p>

Аспекты усвоения обществоведческого понятия	Возможные методические приемы для отработки аспекта усвоения понятия	Задания формата ЕГЭ, проверяющие данный аспект усвоение понятия
его связи с другими понятиями)	<p>феномен или социальный институт;</p> <ul style="list-style-type: none"> - описывать изменения в современном обществе, если бы данное понятие отсутствовало бы; - уметь приводить примеры влияния данного понятия (феномена), 	<p>социальных реалий; задание 24 на составление плана.</p>
5) Знать значение феномена, определяемого понятием для современного российского общества	<p>- Объяснять взаимосвязи понятия и других понятий как в той же сфере общества (Например, в экономике находить связь безработицы и инфляции, безработицы и ВВП, безработица и экономического роста, безработицы и роли государства в экономике), так и в других сферах (например, безработица и личность, безработица и образование; безработица и девиантное поведение, безработица и социальная стратификация; безработица и политические партии, безработица и выборы; безработица и трудовой кодекс; безработица и конституционное право). - Приводить примеры</p>	<p>Задание типа 8 на знание социальных реалий; задания 25 на приведение примеров; задание 24 на составление плана.</p>

Аспекты усвоения обществоведческого понятия	Возможные методические приемы для отработки аспекта усвоения понятия	Задания формата ЕГЭ, проверяющие данный аспект усвоения понятия
	проявления в современном российском обществе и его значение.	

Для синтетического закрепления разных аспектов одного понятия могут использоваться такие методические приемы, как:

– Обучение школьников «вопросанию» понятий (например, к понятию «социальная группа» они могут сформулировать такие вопросы, как: Какие социальные группы вы знаете? По каким признакам люди распределяются по группам? Право принадлежать к определенной социальной группе можно заслужить или его получают при рождении? Может ли человек выбирать социальную группу?)

– Рассмотрение понятия через действие (например, в группах нарисовать на большом листе бумаги дом. В одной группе (одних группах) решение принимается только сообща. В другой группе (других группах) должны выбрать главного и слушаться его указаний. После проводится рефлексия процесса строительства: Почему результат получился именно таким? Все ли согласны с таким результатом? За кем оставалось последнее слово? Каким образом принимались ключевые решения? Были ли споры в работе? Осталась ли обида? На основе обсуждения объясняются понятия «свободное общество», «демократия», «диктатура», «выбор», «ответственность», «решение», «альтернатива» и другие).

– Составление плана по образцу задания 24. Как правило план должен включать в себя определение понятия, его внутреннюю структуру, внешние разновидности и классификации (как правило, несколько), его функции и/или задачи, а также значение для современного общества, в том числе российского.

– Выполнение заданий по типу 25 – написание объяснения утверждения и нескольких примеров о нем.

Необходимо продолжать совершенствовать умения:

- определять термины, понятия, социальные явления;
- выбирать обобщающее, родовое понятие для терминологического ряда;

– применять знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса, осуществляя выбор необходимых позиций из предложенного списка.

Помимо отработки навыков следует планировать текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания Кодификатора. Однако, такой контроль возможен не только в форме тестов, но и в форме устного опроса в высоком темпе - как фронтально, так и индивидуально, и в формате заданий с открытым ответом.

В современном обществознании, в том числе в требованиях ЕГЭ, принят структурно-функциональный подход к описанию понятий, заключающийся в анализе все тех же определений, внутренних элементов, внешних видов, функций и значения понятия.

Однако наряду с его преимуществами (системность, комплексность, логичность) у него существуют и важные недостатки: понятие «вынимается» из контекста современного общества, становится в систему других понятий, никак не связанных с реальной действительностью жизни.

При этом важно обратить внимание обучающихся на то, что целый ряд обществоведческих понятий относится к многозначным, т.е. входящим в различные понятийные «кластеры». Например, государство – это и система органов власти, и страна как политико-географическое образование, и институциональный компонент политической системы; экономика – и хозяйство, и общественное производство, и его изучающая наука. Работу по упорядочиванию комплекса изученных понятий полезно проводить после изучения каждого крупного раздела курса. Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса. Рекомендуем вместе с учениками проанализировать Перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию (особенно разделы 2, 4 и 5) и выявить по каждому разделу курса темы, освоенные хотя бы на уровне определения ключевых признаков понятия и функций социальных объектов, а также темы, которые не освоены в принципе. В дальнейшем рекомендуется отрабатывать важнейшие из неосвоенных понятий, систематизировать имеющиеся знания и устанавливать связи изученного и нового материала. Целью является освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса хотя бы на уровне распознавания понятий по определению (и наоборот), единичных признаков и конкретных проявлений.

Рекомендуем при работе с обучающимися обратить внимание на задания: – на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц. Пример: Запишите слово, пропущенное в таблице. Характеристики человека.

ПОНЯТИЕ	ХАРАКТЕРИСТИКИ
...	Отдельно взятый представитель человеческого рода
Личность	Особое качество человека, приобретаемое им в социокультурной среде в совместной деятельности и общении

Ответ: _____.

Можно предложить следующий алгоритм выполнения подобных заданий:

- 1) выявить область обществоведческого знания, понятие из которой требуется определить (обратите внимание на название таблицы и отдельных столбцов);
- 2) проанализировать полностью заполненную строку таблицы;
- 3) выявить в условии существенные признаки / характеристику искомого понятия;
- 4) привлечь соответствующие контекстные обществоведческие знания.

Целесообразно обратить внимание обучающихся на то, что при самопроверке правильности выполнения задания следует следить за тем, слово или словосочетание требовалось записать в задании. В случае, если требовалось записать слово, а получилось словосочетание (и наоборот), следует ещё раз проверить ответ, подумать, какие синонимы приведённого обучающимся термина существуют. Обращаем также внимание на самую распространённую ошибку при выполнении заданий этого типа (независимо от проверяемого содержания): отвечающий записывает в ответе слово (или производное от него), которое уже упомянуто в условии задания. Например, в нашем примере в качестве верного не могут быть засчитаны ответы «человек», «личность».

Также к трудным заданиям можно отнести задание 22, которое требует анализа представленной информации; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание относится к базовому уровню, но тем не менее участники экзамена с трудом с ним справляются: средний процент выполнения задания по субъекту в 2024 г. – 38,4% (в 2023 г. – 33,5%, в 2022 г. – 33,9%), открытого варианта №330 – 21%, что говорит о наличии устойчивой тенденции отрыва в сознании обучающихся теоретического содержания курса обществознания от знаний явлений реальной действительности.

При этом необходимо обратить внимание на то, что данная тенденция сочетается с традиционно успешным выполнением заданий части 1 на обращение к социальным реалиям. Указанное сочетание может быть объяснено тем, что обучающиеся в большей степени ориентированы на решение тестовых заданий, содержащих лаконичные и точные описания наиболее типичных социальных явлений, а не на познание окружающих их явлений реальной действительности.

Анализируя типичные ошибки обучающихся при работе с примерами, следует отметить, что вместо конкретных примеров приводятся общие положения, пояснения, определения. Даются примитивные придуманные примеры. Приводимые примеры являются однотипными. Все приводимые примеры относятся к современной общественной жизни, тогда как тема требует исторических примеров. Ученики плохо формулируют определения и не умеют приводить конкретные примеры – им кажется, что фраза «гражданин Х» уже гарантирует конкретизацию. При подготовке учителям следует учить приводить модельные примеры (а лучше вообще уходить от них) объяснять, что значит «конкретизировать».

Необходимо обратить внимание, что целый ряд содержательных элементов кодификатора ориентирован на проверку умения учащихся приводить примеры ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах, в том числе профессиональной; элементы кодификатора могут быть широко не представлены в учебниках обществознания основной школы, либо изучаться в 5-7 классах. Например, такие элементы кодификатора, как: межличностные отношения, общение; образование и его значимость в условиях информационного общества, возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества, свобода совести; предпринимательство, малое предпринимательство и фермерское хозяйство; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; отклоняющееся поведение,

опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества; социальная значимость здорового образа жизни; права ребенка и их защита, особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина. Данная ситуация, в свою очередь, требует к подобным элементам и заданиям особого внимания учителя, ведущего подготовку учащихся к итоговой аттестации на протяжении всего курса обществознания основной школы, а не только в 8-9 классах. Учителю обществознания основной школы следует корректировать свою рабочую программу по предмету с учетом кодификатора ОГЭ по обществознанию как в содержательной части рабочей программы, так и в разделе, посвященном формированию УУД.

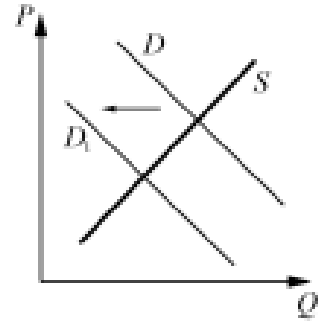
Важнейшим элементом подготовки к успешной сдаче обучающимися экзамена станет системная работа учителя в течение всего изучения обществознания в основной школе по обучению умению иллюстрировать, объяснять, пояснять примерами идею текста, теоретического положения. Какие требования предъявляются к выполнению подобных заданий? Во-первых, точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведенным в задании теоретическим положениям. Во-вторых, наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведенного в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений.

Положения или понятия, которые требуется конкретизировать, как правило, носят общий, иногда предельно абстрактный характер (такова специфика обществоведческого знания). «Содержательное пространство», из которого могут черпаться примеры, очень большое и разнородное. Примерами могут быть факты прошлого и современности, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах допускается различная степень конкретизации, и в этой связи допускается, что одни экзаменуемые могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т. д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

Приведем возможный вариант работы с заданием с графической информацией, отражающей перемещение кривых спроса и предложения в связи с меняющейся экономической ситуацией.

21

На графике изображено изменение ситуации на рынке пуховых одеял. Кривая спроса переместилась из положения D в положение D_1 при неизменном предложении S . (На графике P – цена товара; Q – количество товара.)



Как изменилась равновесная цена?

Что могло вызвать изменение спроса? Укажите любое одно обстоятельство (фактор) и объясните его влияние на спрос. (Объяснение должно быть дано применительно к рынку, указанному в тексте задания.)

Как изменятся предложение и равновесная цена на данном рынке, если при прочих равных условиях государство предоставит субсидии производителям одеял с синтетическими наполнителями?

Приведем возможный алгоритм работы с заданиями данного типа

- Прочитать условие и определить разновидность задания на обращение к социальным реалиям: в данном случае речь идёт о задании на определение причины экономической ситуации, которой является изменение объёма спроса.
- Вспомнить определение объёма спроса.
- Акцентировать внимание на направленность изменений — уменьшение объёма спроса.
- Вспомнить факторы, влияющие на объём спроса.

Важно сбалансировать издержки структурно-функционального подхода другими подходами, например, конкретно-историческом. Последний требует рассмотрения понятия в динамике (происхождение, этапы развития, современное состояние и оценки перспектив; взаимосвязь с как можно большим числом других социальных явлений; аналоги понятия\явления в других странах и/или в другие эпохи). В приложении к реальным урокам такой подход означает внимание к заданиям на знание социальных реалий. Необходимо также предлагать школьникам самим составлять подобные задания.

Для знания социальных реалий школьникам нужно предложить:

- регулярно знакомиться с общественно-политическими новостями в прессе, по телевидению, радио или интернету;
- участвовать в коллоквиумах на основе вырезанных из прессы или распечатанных из интернета статей по пройденному блоку тем или линии в целом (некоторые учителя практикуют ежемесячные зачеты в послеурочное время с требованием краткого резюме статьи и способностью объяснить в ней все термины);

- вставить в свои ленты социальных сетей сообщения информагентств и СМИ, возможно разной идеологической направленности для выработки умения сравнивать новостные факты и оценочные комментарии к ним;
- подбирать конкретные примеры проявления признаков, функций социальных явлений, объектов из учебников, СМИ, Интернет–ресурсов, а также из социальной и личной практики учеников, их родных и близких.

Неразвитая широта мышления, отработка приведения примеров по аналогии, по заданному образцу, приводят к тому, что обучающиеся затрудняются в определении поискового поля для обществоведческих примеров, не могут сформулировать пример развернуто, в достаточной степени конкретизации. При решении данной проблемы возможен выход в виде целенаправленного формирования «банка» обществоведческих примеров, с одной стороны. С другой стороны, важно помнить, что даже созданный банк примеров, не должен оставаться «банком шаблонов». Иначе, систематизированная работа может привести обучающихся к ситуации неполучения баллов за задания в итоговой аттестации при приведении примеров, так как будет считаться «домашней заготовкой».

Обществоведческих примеров много: они рождаются в процессе работы, учёбы, общения. Нужно систематизировать их, чтобы получить хорошие баллы на экзамене. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников — один из документов, регламентирующих разработку КИМов. Он представляет собой перечень элементов обязательного минимума содержания среднего и основного общего образования по учебному предмету, в котором каждому элементу содержания присвоен собственный код. При чтении текстов, обсуждении в классе, подготовке домашнего задания, чтении учебника, следует приводимые примеры записывать рядом с тем или иным элементом кодификатора. Также большое количество примеров содержится в КИМах. Для этого необходимо планировать работу с открытым банком заданий как ОГЭ, так и ЕГЭ (<http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>). Для формирования банка примеров можно использовать предлагаемые авторами-разработчиками ключи в конце сборников типовых вариантов. Просто надо понимать, к какой теме кодификатора относится тот или иной факт. Не стоит пренебрегать новостной лентой. Возможно планировать работу с учащимися по новостным сообщениям за неделю по той теме обществознания, которая является актуальной на данный момент. Кроме того, самостоятельным проектом для обучающихся может стать заполнение кодификатора экзамена

по новостным сообщениям/новостным агрегаторам. Например, услышав слово «инфляция», нужно внимательно послушать о чём идёт речь в сюжете. О последствиях инфляции? О видах инфляции? О причинах инфляции? Для приведения примеров необходимо активизировать работу по использованию межпредметных связей. В сочинениях по литературе и русскому языку проблемы из книг часто пересекаются с обществоведческими темами.

Учитывая важность умения анализировать статистическую информацию для успешной адаптации в современном обществе, рекомендуем учителям привлекать в соответствии с тематикой урока результаты социологических опросов, проводимых крупнейшими в нашей стране службами изучения общественного мнения (например, с сайта Фонда Общественное мнение: fom.ru). Необходимо развивать у обучающихся умение анализировать статистическую информацию в виде диаграмм (развивать умение читать легенду диаграммы, анализировать числовые данные по каждой группе опрошенных, соотносить ответы разных групп опрошенных и объяснять возможные причины выявленных различий/сходств в ответах).

Также одной из причин является слабая сформированность умения аргументировать свои суждения с опорой на знания курса и факты общественной жизни, в целом - низкий уровень овладения выпускниками различными предметными и метапредметными умениями, мыслительными операциями, способами познавательной деятельности. Существует ряд проблем с формированием умений анализировать информацию СМИ, учебного текста и других адаптированных источников. В целом, сохраняется проблема перехода от репродуктивного уровня деятельности обучающихся основной школы к преобразующему.

Традиционно аргументация рассматривалась как составная часть логики, представляющая собой способ рационального убеждения людей в ходе дискуссии, полемики или диспута, т.е. способ, в котором опора делается на разум, а тем самым на рационально-логические методы, правила убеждения и принципы. Одним из важнейших средств разумного убеждения является аргументация. Она называется так потому, что в ней убеждение основывается на доводах разума и логики, а не на эмоциях, чувствах и тем более не на волевом и ином воздействии или принуждении. Обычно аргументация принимает логический характер, хотя использующий ее человек может и не знать законов логики, подобно тому, как грамотно пишущий человек не может точно назвать правил грамматики. В данном

случае законы и правила применяются бессознательно, автоматически, как само собой разумеющиеся нормы, поскольку они приводят к верным результатам. Но когда возникают ошибки в рассуждениях или в письменной речи, тогда именно законы логики или правила грамматики дают возможность не только обнаружить их, но и объяснить причины их появления. Вот почему логика и грамматика играют такую важную роль в процессе убеждения. Поскольку в суждениях логики выражается отношение наших мыслей к действительности, и они характеризуются как истинные и ложные, постольку логике принадлежит приоритет в рациональной аргументации. Разумеется, самыми убедительными доводами в аргументации в конечном итоге являются факты, но они должны быть соответствующим образом упорядочены и систематизированы, а этого можно добиться только с помощью логических суждений и умозаключений. В конце концов, разумное убеждение достигается с помощью логически правильных рассуждений, в которых заключения выводятся или подтверждаются с помощью истинных посылок. В случае, когда заключение следует из посылок по правилам логического вывода, рассуждение называют дедуктивным. Если же заключение лишь подтверждается и обосновывается посылками, то рассуждение будет не дедуктивным, например, заключением по индукции, аналогии или статистической информации.

Аргументация может осуществляться в различных формах, зависящих от использования тех способов умозаключений, которые при этом применяются для убеждения. Наиболее убедительными считаются, конечно, дедуктивные умозаключения, которые в форме силлогизмов разрабатывал и применял еще основоположник классической логики Аристотель. В самом широком смысле дедуктивными называются рассуждения, заключение которых с логической необходимостью вытекают из посылок. Эти посылки могут быть истинными, правдоподобными или вероятными, или даже ложными, но если вы их приняли, то должны согласиться и с заключением дедукции. Вот почему в современной науке дедукция рассматривается как логический механизм преобразования информации, сохраняющий ее истинностное значение. Следовательно, она переносит истинностное значение посылок рассуждения на его заключение. Если эти посылки истинны и достоверны, то таким же будет и заключение. Подобный способ рассуждения в логике называют доказательством. Достоинства дедуктивных рассуждений состоят, во-первых, в том, что они допускают объективную проверку. Это значит, что каждый может проверить их посылки, а если он

рассуждает по правилам дедуктивной логики, то и убедиться в достоверности заключения. Во-вторых, заключение, или следствие, дедукции имеет законченный, окончательный характер, и поэтому его можно отделить от посылок и использовать его самостоятельно. В-третьих, заключения, или следствия, дедукции, как мы уже отметили, имеют логически необходимый, доказательный, а следовательно, обязательный и принудительный характер для любого рассуждающего. На этом основании дедуктивные умозаключения, опирающиеся на истинные посылки, называют доказательными или демонстративными рассуждениями, а соответствующую аргументацию — демонстративной. Все эти достоинства объясняют, почему именно дедуктивные рассуждения являются наиболее убедительными методами рассуждения, а очень часто в нашей литературе они просто отождествляются с аргументацией.

В метапредметные результаты освоения основной образовательной программы в качестве обязательного компонента входит овладение навыками смыслового чтения текстов. Необходимо обучать на уроках обществознания не только поиску информации, но и навыкам смыслового чтения. При работе с текстом учебника следует обращать внимание, чтобы все понятия, положения, тезисы, основные идеи текста были ученикам понятны, и они могли бы их объяснить, проиллюстрировать, интерпретировать. Учителю не следует допускать заучивания того, что не было осмыслено учениками. Овладение знаниями, их «присвоение» происходит через практическую работу: от осмысления отдельных фактов, явлений до глубокого понимания абстрактного, обобщенного знания.

На начальном этапе освоения навыка смыслового чтения, а также на последующих этапах для менее подготовленных учащихся целесообразно использовать памятки для учащихся по анализу текста: а) прежде чем отвечать на вопросы и выполнять задания, внимательно прочитайте текст; б) помните: прямые ответы на многие вопросы или подсказки содержатся в тексте; в) соотнесите предложенный текст с изученным курсом определите, с какой содержательной линией связан данный текст («Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Право», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления»); г) дайте ответ на вопрос: «О чем данный текст?», определите его основную идею; д) отвечать на предложенные вопросы старайтесь по порядку, так как они чаще всего предъявляются по принципу «от простого к сложному». Ответ на первый вопрос может послужить основой для выполнения следующего задания; ж)

вопросы к документам читайте вдумчиво, стремясь уяснить задания полностью. Отвечайте точно на поставленный вопрос; з) обратите внимание, на что именно предлагается опереться при выполнении задания (это часто оговаривается в условии): текст, личный опыт, материал, изученный в курсе; и) старайтесь давать логически связный ответ, содержащий четкие и ясные формулировки. Не останавливайтесь на какой-либо части задания, избегайте неполных ответов. Не прибегайте к излишним обобщениям и интерпретации авторского текста там, где этого не требует задание; к) сформулировав ответ, проверьте его правильность. Для этого вернитесь к тексту и найдите в нем ключевые слова и фразы, которые подтверждают ваши выводы.

Рекомендуется объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения, т.е. уделять внимание формированию коммуникативных УУД, предусмотренных ФГОС ООО. На уроках следует широко использовать различные виды дискуссий: полемика, дебаты, «симпозиум», «круглый стол» и др. Также необходимо научить учащихся формулировать аргументы и контраргументы, иллюстрировать аргументы примерами, осознанно выбирать ту или иную точку зрения. Помимо успешного выполнения заданий ОГЭ, эти умения станут базой качественного написания ЕГЭ по обществознанию в 11 классе. В содержание уроков обществознания следует включать вопросы дискуссионного характера, побуждать учащихся формулировать и высказывать свою точку зрения, аргументировать ее, подбирать убедительные примеры, непосредственно связанные с темой дискуссии.

Не стоит забывать и о дискуссионном потенциале текста учебника. Так, например, один из пунктов параграфа «Человек, природа, общество» учебника «Обществознание. 8 класс» под ред. Л.Н. Боголюбова уже в названии содержит вопрос «Человек – венец природы?», что подразумевает отсутствие однозначного ответа и наличие, по крайней мере, двух точек зрения на этот вопрос. Большую помощь учителю может оказать и использование методического аппарата учебника: вопросов и заданий, текстов для дополнительного чтения и т.д.

Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, личного социального опыта школьников. Особенно эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и ученики, и учитель. Предполагаем, что при объяснении нового

материала важно акцентировать внимание на логике его предъявления, т.е. представлять школьникам план изложения. Нельзя пренебрегать работой с текстом учебников (из Федерального перечня учебников). Чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы, – всё это будет способствовать развитию комплекса умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

Грамотная аргументация суждения – показатель умственной и культурной зрелости обучающихся. Аргументация – это приведение доказательств, объяснений, примеров для обоснования какой-либо мысли перед слушателями (читателями) или собеседником. Аргументы – это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения – словом, все, что может подтвердить тезис. От тезиса к аргументам можно поставить вопрос “Почему?”, а аргументы отвечают: “потому что...”.

Чтобы сформулировать аргументированное высказывание обучающимся нужно приложить много усилий. Причины этого кроются в ограниченных временных возможностях обучения, в личностных особенностях обучающихся, в их лингвистическом опыте, недостаточной сформированности у школьников умений осуществлять речевую деятельность, в отсутствии интереса. С целью развития навыков аргументированных высказываний обучающихся можно попросить воспроизвести высказывание с изменением начала или конца; составить рассказ (по ключевым словам, плану); определить и кратко обосновать тему прочитанного или прослушанного рассказа; выделить основные смысловые части рассказа и озаглавить; пересказать либо близко к тексту, либо кратко.

Например:

Привлекая обществоведческие знания, составьте краткое (из 5–7 предложений) сообщение о нашей стране / регионе проживания, используя все приведённые ниже понятия: Российская Федерация, Президент РФ, гражданин, федеративное устройство, субъекты, Конституция РФ.

Наша страна – Российская Федерация. Глава государства – Президент РФ. Конституция РФ – Основной закон Российской Федерации. Каждый гражданин РФ имеет права и несет обязанности, предусмотренные Конституцией РФ. Российская Федерация состоит из равноправных субъектов - республик, краев, областей, городов федерального значения,

автономной области, автономных округов. Федеративное устройство РФ основано на равноправии и самоопределении народов в Российской Федерации.

Лабораторные занятия, тренинги должны быть направлены на выработку алгоритмов действий при решении различных моделей заданий, на выработку умений осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников). Также при работе над аргументированными суждениями учащихся можно использовать метод учебной дискуссии. Главное ее назначение в процессе обучения — стимулирование познавательного интереса, вовлечение учащихся в активное обсуждение разных научных точек зрения по той или иной проблеме, побуждение их к осмысливанию различных подходов к аргументации чужой и своей позиции. Но для этого необходима обстоятельная предварительная подготовка учащихся как в содержательном, так и в формальном плане и наличие по меньшей мере двух противоположных мнений по обсуждаемой проблеме. Без знаний дискуссия становится беспредметной, бессодержательной и неточной, а без умения выразить мысль, убедить оппонентов — лишенной привлекательности, запутанной и противоречивой. Учебная дискуссия, с одной стороны, предполагает наличие у учащихся умения ясно и точно формулировать свои мысли, строить систему аргументированных доказательств, с другой — учит их мыслить, спорить, доказывать свою правоту. В этой ситуации, естественно, учитель должен сам демонстрировать перед учениками образец такого стиля аргументации, учить учащихся точно излагать свои мысли и терпимо относиться к формулировкам школьников, уважительно вносить поправки в их аргументацию, ненавязчиво сохранять за собой право на последнее слово, не претендуя на истину в последней инстанции. Учебная дискуссия частично может применяться в старших классах основной школы и в полной мере в классах полной средней школы. Хорошо проведенная дискуссия имеет большую обучающую и воспитательную ценность: учит более глубокому пониманию проблемы, умению защищать свою позицию, считаться с мнениями других.

Одним из самых сложных заданий является составление плана темы. **Задание 24** требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и

конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Среди заданий высокого уровня самый низкий процент выполнения экзаменуемые показали при составлении развернутого плана ответа по данному заданию. По первому критерию задания средний процент выполнения составил всего 9,3%, что ниже показателей 2023 г. на 4,8% (по открытому варианту №330 – 11%), по критерию 2 – 2,9%, что выше показателей 2023 г. на 0,6% (по варианту 330 – 0%).

Одной из главных причин понижения результатов по критерию 1 является усложнение задания. В КИМ ЕГЭ 2024 г. была скорректирована формулировка и внесены изменения в систему оценивания выполнения задания 24 (критерий 24.1). Теперь план должен содержать не менее трех непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах, когда как в 2023 г. было достаточно двух обязательных пунктов из трех.

Пример задания 24 открытого варианта №330: *Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Познавательная деятельность». Сложный план должен содержать не менее трёх непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах. (Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.)*

Основные ошибки, допущенные при выполнении задания №24 открытого варианта:

- требования задания к структуре плана не соблюдены: нет трех обязательных, непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, чаще всего приводят только один-два обязательных пункта;
- ограничение темы плана «Познавательная деятельность» только пунктами о структуре познавательной деятельности (обязательный пункт) и раскрытием двух необязательных пунктов, таких как виды деятельности человека, формы чувственного познания и формы рационального познания;
- попытки выполнения задания на основе универсального плана (понятие; виды; введение; основная часть; заключение), а не теоретических знаний.

Для коррекции результатов по этому заданию учащимся необходимо уяснить, какие бывают виды плана. План может быть простым или сложным,

включающим наряду с названиями значимых частей текста и названия их смысловых компонентов. План может быть составлен не только в назывной, но и в вопросной или тезисной форме. Тезисный план состоит из тезисов глагольного строя. Тезисы обычно совпадают с информативным центром абзацев. Целесообразно при изучении ряда тем формулировать пункты плана, обращая внимание учащихся на то, что логика изложения материала учителем соответствует пунктам плана. Можно использовать прием мини-лекции с заданием учащимся составить план изложения темы учителем. При этом ученики могут составить разные виды плана (простой, сложный, назывной, тезисный, вопросный), осуществить взаимопроверку и познакомиться с разными видами плана по одной и той же теме.

Выделение основных идей первоначально может проводиться по тексту учебника и, желательно, вместе с учителем, с разбором вслух каждого предлагаемого учащимися пункта и, возможно, подпункта, добиваясь их наиболее точной и правильной формулировки.

Тематика текстов, включаемых в ГИА, соответствует различным содержательным линиям курса, поэтому отработка умения составлять план текста должна быть регулярной и системной. Так, например, в курсе обществознания 8 класса есть тема «Образование». Для изучения содержания темы и одновременно отработки умения составлять план, можно использовать текст «Закон «Об образовании в Российской Федерации (Извлечения)», включенный в открытый банк заданий ЕГЭ. Изучая тему «Нации и национальные отношения» (8 класс) можно составлять план, как текста параграфа учебника, так и текста по данной теме и открытого банка заданий.

Также для учащихся умению составлять план текста достаточно продуктивным будет объединение усилий учителей разных предметов: литературы, МХК, истории, географии. Вопросы формирования метапредметных умений (не только составления плана текста) средствами разных учебных предметов стоит обсуждать на заседаниях методических объединений учителей, педагогических и методических советах, разрабатывать рекомендации и формировать банк метапредметных заданий, которые могли бы использовать учителя разных предметов.

Так как составление развернутых планов (планов-конспектов) значительно сложнее, то учитель может использовать следующий алгоритм работы по его составлению:

- Читаем (прослушиваем) и осмысливаем текст в целом.

- Расчленением текст на законченные по смыслу части.
- Даем оглавление каждой части текста (как вопрос; как повествовательные предложения; как ключевые фразы из текста, отражающие ключевую часть текста).
- Читаем каждую часть теста и выделяем в них подпункты, которые раскрывают оглавление.
- Помним, что названия пунктов и подпунктов не дублируют друг друга.

Составление развернутых планов не только помогает достижению глубоких и прочных знаний, но и значительно облегчает домашнюю работу школьников, сокращая время, затрачиваемое на повторение изученного материала. Как правило, достаточно один раз прочесть заданный параграф, а затем внимательно повторить составленный план, чтобы исчерпывающе восстановить в памяти все изученное.

Формировать умение писать сложный план можно вести на материале любого курса истории, а обучать составлению плана можно на основе любого параграфа любого учебника истории. Технология работы над данным умением выглядит следующим образом:

- Обучение навыку отличать главное от второстепенного на примере одного абзаца (выделите главную мысль абзаца).
- Обучение навыку точно и кратко формулировать главную мысль (озаглавьте...)
- Написание простого плана раздела параграфа.
- Написание сложного плана параграфа, в котором пункты плана – это разделы параграфа.
- Домашние задания: «Составить план параграфа...»
- Контроль в виде написания сложного плана ответа по памяти.
- Взаимоконтроль при написании планов с обоснованием выставленной отметки.

Учитель обществознания при подготовке к ГИА должен быть готов к такой организации деятельности обучающихся, их взаимодействию на уроках и во внеурочной деятельности, чтобы учащиеся осуществляли планирование, анализ, рефлекссию, самооценку самостоятельной учебно-познавательной деятельности по подготовке к экзамену, осуществляли анализ учебной деятельности и корректировку. К другой области заданий относятся задания на работу с текстом.

При малом объеме чтения современных выпускников, задания на работу с текстом начинают представлять собой трудность для обучающихся.

Например, если смотреть по результатам с открытого варианта выпускники весьма неплохо все группы участников ЕГЭ, включая не прошедших минимального порога, работают с источниками информации разных типов (текстовых и графических). Самый высокий процент выполнения по всем группам выпускников дают задания 9 и 17. В задании 9 экзаменуемым необходимо было соотнести комментарии с данными диаграммы, а в 17 задании ответить на конкретные вопросы по тексту. Положительная динамика 21-го задания показывает, что выпускники умеют работать с источниками разного типа, а также интерпретировать информацию, представленную в невербальной форме. Но при этом задание 18, которое также включает работу с источниками, оказалось провальным. Участники экзамена, за исключением высокобалльников, в открытом варианте 330 не смогли найти в тексте принципы экономической политики в рыночной экономике и связать его с благосостоянием народа. Это говорит о том, что участники экзамена могут выписать из текста смысловые цитаты, но навыки анализа источника развиты пока недостаточно.

Одним из приемов для работы с заданиями такого типа является тренинг придумывания собственного списка из 2-5 терминов, которые подошли бы для вставки в текст, и лишь затем сверка со списком имеющихся терминов. Такой прием работает на сущность задания: контекстное определение смыслов терминов.

Для отработки заданий 17-20 необходимо проводить уроки лабораторного типа, на которых организовывать работу с различными текстами, в том числе неадаптированными. Следует ежеурочно обращаться к фрагментам документов, содержащихся в учебниках и т.д., при подготовке к уроку использовать несколько учебников, рекомендованных Министерством Просвещения РФ, пособий.

При этом, прежде чем обращаться к выполнению заданий, необходимо провести предварительную работу с текстом для контроля понимания прочитанного:

– озаглавить текст либо сформулировать его главную идею для контроля общего уяснения прочитанного;

– разбить текст на части и озаглавить (сформулировать смысл) каждой из них с тем, чтобы было понятно, в какой части текста искать ответ на вопрос.

Работа с текстом на уроках подразумевает не только работу с фрагментами научных статей, но, прежде всего, работу с учебником. Одним из приемов классной или домашней работы может быть все то же составление планов параграфа или его части. Это помогает как в работе с текстом, так и умению составлять планы.

С помощью задания составить сложный план темы проверяется целый комплекс знаний и умений (компетенций) выпускников: обзорное знание определенной темы курса в единстве ее различных аспектов (компонентов); умение представить эти компоненты в структурно-логическом виде, выстроить последовательность рассмотрения отдельных вопросов в целостном сюжете; осуществлять иерархическое структурирование материала, выделяя не только пункты, но и подпункты плана.

План – четкое последовательное представление частей содержания изученного вопроса (или текста) в кратких формулировках, отражающих тему и/или основную идею соответствующего фрагмента, многообразие его смысловых связей.

Прежде чем приступить к оцениванию задания необходимо четко уяснить сущность требования, из которого вытекают оцениваемые элементы ответа. Выполнение этого задания предполагает: а) соответствие структуры предложенного ответа плану сложного типа; б) наличие пунктов плана, указывающих на понимание экзаменуемым основных аспектов данной темы, без которых она не может быть раскрыта по существу; в) корректность формулировок пунктов плана.

Указание в критериях оценивания на пункты приведённого образца, наличие которых позволит раскрыть содержание данной темы по существу, направлено на повышение качества оценки содержательной стороны плана. При этом формулировки, данные выпускником, не обязательно должны дословно совпадать с теми, что приводятся в модельном образце, но они должны четко отразить необходимую сторону явления, признак понятия, характеристику процесса и т.п.

С выделением главного связан такой прием, как сравнение. Сравнение – прием интеллектуальной деятельности, направленный на выявление сходного и различного в данных объектах. Сравнение может ограничиваться лишь фиксацией сходства и (или) различия, т.е. осуществляться на уровне непосредственного восприятия данных объектов. Такое сравнение

называется неполным. Сравнение может заканчиваться определенными выводами, это полное сравнение. Сравнение по сходству обычно называют сопоставлением, по различию – противопоставлением. Из характеристики приема сравнения и правил его применения следует, что в его состав входят следующие основные операции. Этапы формирования понятия через сравнение:

- 1) Выделить признаки сравниваемых объектов.
- 2) Выбрать основу для сравнения (1 признак).
- 3) Поиск общих черт.
- 4) Поиск отличительных черт (по существенным признакам). Таким образом, осуществляется неполное сравнение.
- 5) Вывод: чем похожи и чем отличаются. Осуществление полного сравнения.

Следовательно, чтобы обучить сравнению, его необходимо разделить на два этапа – подготовительный (знакомство с операциями, входящие в прием сравнения) и основной (знакомство с приемом, правилами его использования, упражнения на самостоятельное и осознанное применение учащимися). Подготовительный этап - учим операциям: выделение признаков одного предмета; выделение существенных признаков предметов; выделение сходных существенных признаков двух и более предметов. Основной этап - обучение приему сравнения. Чтобы провести сравнение, нужно, прежде всего, установить, что сравнивается в данных предметах (по какому признаку они сравниваются), затем взять какой-либо существенный признак одного предмета и найти сходный признак у другого предмета; потом взять другой существенный признак первого предмета и выяснить, имеется ли такой же признак у второго предмета, и т.д., т.е. выяснить, в чем сходны и различны данные предметы. Далее делается определенный вывод, если это возможно (или требуется).

Советуем обратить внимание на усвоение учеником разницы между сравнением и сопоставлением. На практике зачастую используется термин «сравнение» имея в виду именно «сопоставление». Сопоставление – простой навык, он требует выполнения практически одного действия: измерения одной мерой двух или несколько объектов, процессов и т.д.; это значит, что в задании уже даны те параметры (категории, линии), по которым надо сравнить объекты. Задание на сравнение требует нескольких последовательных действий, именно из-за того, что в задании не упоминается критерий, по которому надо сопоставить исследуемые объекты.

Удостоверьтесь, что учащиеся поняли разницу между сравнением и сопоставлением.

Сравнение проводится с соблюдением определенных требований:

- оно должно быть целенаправленным;
- сравниваться должны однородные объекты (предметы, явления, способы деятельности и т.д.);
- сравнение осуществляется по существенным признакам сравниваемых объектов (в различных случаях такие признаки у одних и тех же объектов могут быть различными; это диктуется условиями, в которых приходится сравнивать, целями сравнения);
- для сравнения выбирается определенное основание;
- сравнение проводится от начала до конца по одному и тому же основанию;
- полное сравнение заканчивается выводом, в котором может быть зафиксировано отношение между сравниваемыми объектами, введено новое понятие, сформулировано новое правило и т.п.

В науке сравнение используется для того, чтобы развести смешиваемые явления, понятия и, напротив, чтобы найти общее у, казалось бы, непохожих предметов, явлений.

Также необходимо обратить внимание на потенциал развития умения сравнивать социальные объекты при использовании на уроках обществознания, в соответствии с тематикой урока, данные социологических опросов крупных социологических служб (например, Фонда Общественное мнение: fom.ru). Целесообразно обратить внимание на следующее задание: при анализе ответов нескольких групп респондентов по каждому ответу формулировать результаты в сравнительном ключе (одинаковы ли позиции респондентов, или мнение какой-то из групп отличается).

В целях совершенствования преподавания курса обществознания и повышения качества знаний выпускников учителям обществознания рекомендуется:

Для успешной подготовки к ЕГЭ целесообразна организация входного и итогового повторения по содержанию пройденного материала за курс основной школы 6-9 классов. Возможны различные варианты планирования предэкзаменационного повторения, например, можно по содержательным линиям:

Урок 1	Особенности ЕГЭ по обществознанию. Структура работы. Виды заданий. Критерии оценивания	
--------	--	--

	заданий с открытыми ответами.	
Уроки 2-3	Содержательная линия «Человек и общество». Решение тестовых заданий.	6 класс, 8 класс
Урок 4	Особенности содержательной линии «Экономика». Решение тестовых заданий	8 класс
Урок 5	Содержательная линия «Социальная сфера». Работа с текстами источников и статистической информацией.	7 класс, 9 класс
Урок 6	Содержательная линия «Политическая сфера». Работа с текстами источников и таблицами	9 класс
Урок 7	Содержательная линия «Право». Работа с текстами нормативно-правовых актов.	7 класс
Урок 8	Итоговая работа.	

Ключевой особенностью этого блока занятий является организация уроков. Исходным пунктом каждого из них (за исключением, может быть, только вводного занятия) является актуализация необходимого круга знаний, полученных в курсе, по данному модулю. Обучающимся дается опережающее задание повторить определенный раздел курса, обратив внимание на ключевые понятия и положения, в ряде случаев на аргументацию выводов или конкретные примеры, подтверждающие тот или иной тезис.

Как показывают результаты сдачи ЕГЭ по обществознанию в РС(Я) за последние три года выпускники испытывают наибольшие трудности по содержательным линиям: экономическая жизнь общества, политическая сфера и правовое регулирование общественных отношений в РФ.

Выполнение заданий ЕГЭ по обществознанию предполагает не только знание теоретических положений, но и умение связать их с практикой современной общественной жизни. Поэтому следует повысить практическую и прикладную направленность в изучении курса обществознания, например, через рассмотрение и разбор как можно большего числа различных примеров из повседневной жизни выпускника, подтверждающих и/или иллюстрирующих приводимые в ответе положения и помогающие его аргументировать. Объединяющим принципом подхода к преподаванию обществознания в старшей школе является акцент на максимальное использование обучающимися знаний и умений для осмысления ими общественных процессов современности, актуализацию теоретических проблем путем их проекции на происходящие события.

При объяснении нового материала каждого раздела важно акцентировать внимание на логике его предъявления, т.е. представлять обучающимся план изложения. Чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы, – всё это будет способствовать развитию у выпускников комплекса умений, необходимых им не только для успешной сдачи экзамена, но и будет способствовать повышению эффективности дальнейшего обучения в образовательных учреждениях высшего образования.

Следует отказаться в преподавании предмета от репродуктивных образовательных технологий в подготовке выпускников в пользу современных педагогических технологий (тренинги; развитие критического мышления; обучение на основе личного социального опыта; решение проблемных познавательных задач; школьные дебаты и др.). Необходимо больше вовлекать обучающихся в различные формы внеурочной деятельности (факультативы, курсы, участие в НПК, олимпиадах и т.д.).

Также следует обратить внимание на более тщательное изучение с обучающимися демоверсии КИМ, критериев оценивания, спецификации и кодификатора. При подготовке обучающихся обратить внимание на формирование функциональной грамотности, в том числе, читательской, информационной, коммуникативной.

Кроме вышеперечисленного, рекомендуем обратить внимание учителей обществознания на особенности выполнения некоторых развернутых заданий КИМ ЕГЭ, при написании которых экзаменуемые часто допускают ошибки, ведущие к снижению баллов:

1. Необходимо совершенствовать выполнение задания №18, процент выполнения данного задания составил в этом году 16,5% (задание включает в себя два элемента: участник ЕГЭ должен указать основные, существенные признаки понятия, продемонстрировав тем самым понимание смысла понятия, а затем с опорой на содержание текста сформулировать объяснение заданной понятийной связи), что требует формирование умений систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию;
2. Необходимо четко различать аргументы как теоретическое доказательство и пример как факт, подтверждающий какое-либо положение (задания №19,20,25 процент выполнения 14,5%, 17,5%, 16,7%

соответственно). Часть выпускников достаточными навыками иллюстрации идей не владеют, на это необходимо обратить внимание школьным учителям.

3. Составление плана (задание №24 процент выполнения 9,3%) так же требует определенных навыков от обучающихся, которые должны быть сформированы учителями в школе. Зачастую участники экзамена допускают неточности в формулировке пунктов плана, невнимательно читают задание или не имеют достаточных навыков составления планов.

○ ***ИРО и ПК, и иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей работать над:***

– Развитием банка передового педагогического опыта повышения эффективности образовательной деятельности в условиях перехода образовательной организации в режим эффективного функционирования.

– Реализацией мероприятий, направленных на обсуждение приоритетных направлений развития образовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты: научно-практических конференций, конкурсов, форумов и др.

– Созданием условий для выявления и распространения передового опыта повышения эффективности образовательной деятельности в условиях перехода образовательной организации в режим эффективного функционирования в рамках сетевого взаимодействия. Так в качестве школь- тьюторов можно привлечь ОО показавшие наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию по двум критериям средний балл выше общероссийского и отсутствие учащихся не набравших нижний порог баллов в 2024 году.

1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ ***Учителям:***

● Рекомендуются следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении:

- диагностический;
- проектировочный;
- исполнительный;
- контрольный;
- корректирующий.

- Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на группы:

1) обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ЕГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий. Для такой категории обучающихся необходимо сконцентрировать работу по подготовке к ЕГЭ не только на правильности выполнения заданий, но и на следовании требований по его выполнению. Например, искомую информацию в листе ответа можно приводить как в форме дословных цитат, так и краткой передачи информации, которая не искажает текст и сохраняет основные элементы ответа (ответ на задание №17). Это позволит избежать типичной ошибки при выполнении заданий по тексту таких, как простое переписывания одного или нескольких абзацев текста, когда наравне с необходимыми элементами есть и избыточные, не позволяющие установить уровень умения работать с текстом и поиска необходимой информации в тексте КИМ (продуктивное чтение).

2) обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы. Также вести постоянный контроль освоения фактического материала по отдельным содержательным линиям курса обществознания; отработать умения выполнять тестовые задания различной формы, предусмотренных КИМ ЕГЭ; особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности

Наиболее сложным для учащихся в этом году был раздел - Экономическая жизнь общества / Введение в экономику:

Для преодоления дефицитов знаний по курсу экономики, политологии и правоведения целесообразно в ОО организовать дополнительные внеурочные занятия по данным содержательным разделам обществознания.

В группе не преодолевших минимальный балл, отмечается наиболее низкий уровень основных умений и способов действий:

- овладения элементами методологии социального познания – 3,2%;
- навыков оценивания социальной информации – 3,2%;

- умения при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактично-эмпирическом уровнях; вести дискуссию, выстраивать аргументы с привлечением научных фактов и идей; владение приемами ранжирования источников социальной информации по целям распространения, жанрам, с позиций достоверности сведений - 4,0%;
- умения формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам с точки зрения социальных ценностей и использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта – 3,5%;
- готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании финансовыми услугами и инструментами, использовать финансовую информацию для достижения личных финансовых целей, обеспечивать финансовую безопасность с учётом рисков и способов их снижения; сформированность гражданской ответственности в части уплаты налогов для развития общества и государства – 3,2%;
- умение самостоятельно оценивать и принимать решения – 3,2%;
- использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации – 3,2%.

Коррекция данных дефицитов возможно путем организации в ОО деятельностного обучения, с большим количеством практических занятий, что в полном объеме возможно только в профильных классах с углубленным уровнем изучения предмета.

Обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняющие практически все задания. В то же время у них имеются определенные трудности при выполнении заданий 2 части. В частности, в корректной формулировке пунктов и подпунктов сложного плана, достоверных и обоснованных выводов и суждений, приведении примеров. Для этих участников особое внимание необходимо обратить на выработку умения отбирать из имеющихся (нередко довольно обширных) знаний информацию в строгом смысловом соответствии с формулировками экзаменационных заданий; обращать внимание на точность и корректность

формулировок, стиль, отсутствие фактических ошибок и неточностей в развёрнутых ответах, на умение четко и конкретно формулировать, и письменно оформлять свои мысли.

Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями, постепенно увеличивая объем и сложность заданий. Осуществлять систематический контроль за результатами работ и внесение изменений в систему методов и средств обучения (замена малоэффективных приемов на более эффективные). При подаче материала целесообразно применять индуктивный метод: сначала сообщать основное, легко принимаемое к пониманию, затем добавлять более сложные знания. Учащимся, нуждающимся в дополнительной работе с теоретическим материалом, уделять больше внимания. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология сотрудничества.

В процессе подготовки к экзамену обратить особое внимание на обучающихся с низким познавательным потенциалом, а также на тех, кто выбирает «Обществознание» для государственной итоговой аттестации в качестве «запасного варианта», для них определить реалистичную и рациональную индивидуальную образовательную траекторию, обеспечивая возможность качественной базовой подготовки выпускников в соответствии с требованиями стандарта образования. Для этого необходима диагностика актуального уровня и постановка реалистичных целей в изучении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений – три важнейших аспекта методики подготовки в принципе, а с такими детьми особенно. Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса.

Для учеников с высоким уровнем подготовки приоритетом может стать технология «перевернутого» обучения. В процессе обучения данная категория обучающихся проявляет мотивацию к изучению предмета. Данной группе необходимо подбирать задания повышенного и высокого уровня сложности. Рекомендуются использовать критерии оценивания выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию. Для слабоуспевающих учащихся важным становится совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из

прочитанного текста. Целесообразно развивать данную группу умений при работе с текстом учебника. Рекомендуется использовать в работе один из традиционных приемов обучения – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. При этом не стоит отказываться и от составления сложного плана параграфа с акцентированием внимания на логике подачи материала в учебнике, выделяемых автором пунктов и подпунктов. Также следует задавать обучающимся по содержанию прочитанного вопросы не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, примеров из других учебных предметов, актуальных фактов жизни российского общества и личного социального опыта обучающихся. Такая систематическая работа позволит этой группе обучающихся более успешно не только выполнять задания 17, 18, но и давать пусть неполные, но правильные ответы на задания 19, 20, 22, 24 и 25.

Целесообразно обратить внимание на развитие у рассматриваемой группы обучающихся умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в виде: – таблицы/диаграммы (задание 9). Представляется целесообразным отработать навыки познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыки разрешения проблем, сформировать способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания, что позволит успешно применять полученные знания в повседневной жизни при решении практико-ориентированных задач.

Рекомендуем познакомиться с методикой формирования и оценивания базовых навыков, компетенций обучающихся по программам основного общего образования по обществознанию, необходимых для решения практико-ориентированных задач. Как показывает анализ результатов ЕГЭ по обществознанию последних лет, именно высокбалльники при выполнении заданий с множественным выбором ориентируются на поиск всех, а не на «подгонку» под определенное количество верных ответов. Группа участников ЕГЭ владеет умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, а также применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Для осуществления оперативной коррекции уровня готовности обучающихся к ГИА и повышения качества знаний по предмету необходимо

не только включать элементы содержания КИМ текущей версии в задания промежуточного и текущего контроля, но и осуществлять разбор типичных ошибок и обоснования причин успешности выполнения конкретных заданий, демонстрировать обучающимся наличие/отсутствие динамики и т.п., составлять памятки и программы индивидуальной подготовки.

○ **Администрациям образовательных организаций** необходимо выявить комплекс внешних и внутренних факторов, влияющих на снижение образовательных результатов. Результаты анализа и сделанные выводы выступают основанием для разработки стратегии выхода из сложившейся ситуации.

Внешними факторами снижения образовательных результатов и факторами риска возникновения кризисной ситуации может быть сложный социальный контекст деятельности образовательной организации и проблемный контингент.

Анализ внутренних факторов невозможен без анализа образовательных результатов по следующим аспектам:

- показатели результатов ЕГЭ, ОГЭ, ВПР (в динамике за 3 года);
- показатели результатов мониторинга достижения планируемых результатов освоения по обществознанию, освоение которых на низком уровне (показатели годовых контрольных работ (за 3 года);
- показатели результатов участия во Всероссийской олимпиаде школьников по обществознанию (за 3 года);
- другие результаты.

Формулировка выводов:

- в целом по образовательной организации;
- по уровням образования (НОО ВПР по окружающему миру, ООО ВПР и ОГЭ, СОО ЕГЭ);
- по конкретным учебным предметам (учителям). Также необходимо сравнить реальные результаты образовательной организации с требуемыми с целью выявления разрыва между планируемыми и реально достигнутыми результатами. Минимизации этого разрыва, собственно, и будет подчинена программа перехода в эффективный режим функционирования.

○ ***ИРО и ПК, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:***

- проведение проблемных курсов повышения квалификации для учителей школ, стабильно показывающих низкий результат сдачи ЕГЭ по обществознанию;
- шире использовать опыт учителей, показывающих стабильно высокие результаты сдачи ЕГЭ по обществознанию, проведение авторских курсов
- создание консультационных пунктов, в которых более опытные учителя могут дать консультации как молодым учителям, так и обучающимся, использовать дистанционные формы обучения;
- проводить диагностические работы с целью выявления уровня подготовки обучающихся к экзамену, выявления пробелов в теоретической подготовке;
- доводить результаты диагностических работ до сведения родителей;
- методическим объединениям проводить тематические заседания по темам, вызывающим наибольшие затруднения при сдаче экзамена;
- организовать трансляцию успешного педагогического опыта через серию консультационно-методических мероприятий.

2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

- Обсуждение в ходе семинаров и курсов повышения квалификации проблемных тем (вопросов): составление сложного плана (24 задание), работа с графиками и диаграммами, блок экономических и правовых вопросов, работа с фрагментами текста, положений Конституции Российской Федерации.
- Проведение отдельного семинара для учителей по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, которые являются частью контрольных измерительных материалов (2 часть) для сдачи ЕГЭ по обществознанию.
- Обязательное включение модуля/модулей по методике подготовки к ЕГЭ в программы курсов повышения квалификации.
- Обсуждение положений Концепции преподавания учебного предмета «Обществознание».
- Во время курсовой подготовки, проведения методических совещаний учителям рекомендуется делиться опытом преподавания сложных вопросов.

- Изучение и распространение передового опыта учителей по предмету «Обществознание», которые показывают стабильно высокие результаты обучающихся.

3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

- Федеральная рабочая программа по обществознанию: новые требования к преподаванию предмета на базовом и углубленном уровнях обучения в соответствии с ФОП ООО и СОО.
- Обновление содержания и методики преподавания предметной области «Общественно-научные предметы» в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО и СОО (обществознание).
- Рекомендуется учителям обществознания принимать активное участие в методическом проекте ИРОиПК «ПРОдвижение» для работы с обучающимися группы риска при сдаче ЕГЭ по обществознанию.
- Рекомендуется учителям обществознания пройти курсы повышения квалификации: «Трудные вопросы ЕГЭ по обществознанию и ошибки учащихся».