

**РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ  
РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ИСТОРИЯ»**

**1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания истории в Республике Саха (Якутия) на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

**1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «История» всем обучающимся**

**○ Учителям**

В целях совершенствования преподавания курса истории и повышения качества знаний выпускников учителям истории рекомендуется:

- В процессе обучения истории следует стремиться ликвидировать содержательные дефициты в подготовке учащихся. Целесообразно уделять особое внимание тем аспектам содержания, которые вызывают наибольшие затруднения у выпускников: культура разных периодов, советский период в целом, становление современной российской государственности в постсоветский период. Необходимо включить материал по теории истории, сформировать представление у учащихся о причинно-следственных связях, предпосылках исторических событий, их сущности, видах исторических событий, об итогах, значении и оценках исторических событий, явлений процессов.
- В процессе учебной работы по анализу исторических источников следует уделять внимание связи их содержания с контекстом, т.е. с изучаемыми событиями, процессами.
- В процессе изучения истории применять задания на систематизацию, обобщение фактического материала. Например, составление хронологических комплексов, проблемного типа, исторические ретроспективы проблемных сюжетов ("Становление крепостного права в России", "Рост территории Московского княжества", "Деятельность Земских соборов" и т.д.).
- Расширить использование на уроках аутентичных визуальных источников (карикатур, плакатов, монет, марок и т.д.), а также активнее использовать картографический материал. Современные школьные исторические карты, новое поколение контурных карт с актуальными заданиями и содержанием.

- Следует использовать в обучении эффективные приёмы изучения исторических личностей, мотивировать самостоятельно осваивать этот пласт информации (например, составлять обобщающие характеристики, "паспорт" исторического деятеля и др.). Усилить внимание к историческим личностям "второго" и "третьего" порядка.
- Увеличить в учебном процессе долю уроков практической направленности: уроки-практикумы, лабораторные занятия, уроки развития, где доминирующей целью является формирование умений работать с различными видами источников; расширить арсенал письменных документов, привлекаемых как средства обучения при изучении, разборе конкретных тем по курсу истории.
- При проектировании уроков не увлекаться событийной, фактологической стороной темы, а уделить особое внимание формированию регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД: умению делать различные виды выводов, формулировать аргументы, составлять различные виды планов и др. а так же предметных (специальных) умений: умение определять и формулировать причинно-следственные связи, определять значение и последствия исторических событий, давать оценку событиям и историческим деятелям.
- Включить в арсенал дидактических средств учебных занятий алгоритмы (памятки) учебных действий по работе с типичным событийным материалом (анализ войн, революций, экономического развития страны и т.д).
- Расширять использование в учебном процессе внутрпредметных, внутрикурсовых и межпредметных связей: используя соответствующие задания метапредметного характера. Оптимальной формой реализации метапредметности является проведение интегрированных уроков.
- Существенного пересмотра требует организация домашнего задания по истории: объёма, содержания, форм, инструктажа и др.
- В условиях серьёзных, возрастающих нагрузок на учащихся востребованным становится обучение тайм-менеджменту для всех обучающихся, особенно выпускников.
- Расширить круг элементов УМК по предмету в ходе обучения, не ограничиваться учебником и программой, активнее использовать атласы, контурные карты, сборники документов и др.
- В преподавании курса истории обучающихся следует нацелить на осознанное освоение знаний, организовывать подготовку к ЕГЭ по истории

на основе «Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по истории России», «Спецификации КИМ для проведения единого государственного экзамена по истории»;

– В связи с тем, что значимость проверяемых фактов устанавливается с учётом историко-культурного стандарта, что отражено в «Спецификации КИМ для проведения единого государственного экзамена по истории» больше внимания уделять содержанию историко-культурного стандарта, использовать его в качестве основы подготовки, использовать приведенный в нем перечень дат, понятий, терминов, персоналий;

– Усилить работу по формированию метапредметных результатов освоения основной образовательной программы;

– В целях формирования базовых логических действий шире использовать в преподавании истории такие виды деятельности, как работа с датами, понятиями, изобразительными материалами, историческими источниками разных типов;

– В целях формирования базовых исследовательских действий шире использовать в преподавании истории такие виды деятельности, как систематизация, составление обобщенных характеристик, анализ исторических версий, ситуаций, сравнение;

– Чаще использовать элементы содержания и типологии заданий ЕГЭ по истории при проведении контрольных работ, промежуточной аттестации обучающихся;

– В целях формирования умения работать с информацией необходимо формировать у обучающихся умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях;

– В целях повышения качества формирования метапредметных результатов освоения основной образовательной программы усилить работу по обучению умению использовать исторические сведения для аргументации и в ходе дискуссии, формировать умение приводить примеры с использованием фактов и аргументов, используя для этого урочную и внеурочную деятельность;

– В целях формирования умения работать с информацией формировать картографические навыки, используя в работе атласы, контурные карты, проводя промежуточный контроль с целью проверки уровня сформированности данного навыка;

- В целях формирования предметных результатов «знание важнейших достижений культуры России и мира в XX – начале XXI века, ценностных ориентиров, умение характеризовать вклад российской культуры в мировую культуру» при изучении истории культуры шире использовать видеоуроки, иллюстративный материал, использовать тренировочные тесты при проверке знаний по данной теме;
- Проводить поэлементный мониторинг результатов сдачи экзамена, что позволит выявить уровень усвоения знаний и умений;
- Изучать опыт работы учителей, стабильно показывающих высокий уровень подготовки выпускников к ЕГЭ.

По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся рекомендуем:

- осуществлять повторение в течение учебного года вопросов прошлых лет обучения, важных для лучшего усвоения курса, в частности дат, понятий, терминов, персоналий, приведенных в Историко-культурном стандарте;
- проводить повторение курса истории на отдельных уроках в тематической связи с изучаемым новым материалом и на повторительно-обобщающих уроках по каждой большой теме в учебном году;
- Для успешной подготовки к ЕГЭ целесообразна организация входного и итогового повторения по содержанию пройденного материала за курс основной школы 6-9 классов. Возможны различные варианты планирования предэкзаменационного повторения, например, можно по содержательным линиям:

Урок 1	Особенности ЕГЭ по истории. Структура работы. Виды заданий. Критерии оценивания заданий с открытыми ответами.	
Уроки 2-3	Содержательная линия «История России. От Руси к Российскому государству». Решение тестовых заданий.	6 класс
Урок 4	Особенности содержательной линии «История России. Россия в XVI-XVII вв.: от Великого княжества к царству». Решение тестовых заданий	7 класс
Урок 5	Содержательная линия «История России. Россия в конце XVII-XVIII в.: от царства к империи». Работа с текстами источников и статистической информацией.	8 класс
Урок 6	Содержательная линия «История России. Российская империя в XIX – начале XX в.». Работа с текстами	9 класс

	источников и таблицами	
Урок 7	Содержательная линия «Введение в Новейшую историю России». Работа с текстами нормативно-правовых актов.	9 класс
Урок 8	Итоговая работа.	

Ключевой особенностью этого блока занятий является организация уроков. Исходным пунктом каждого из них (за исключением, может быть, только вводного занятия) является актуализация необходимого круга знаний, полученных в курсе, по данному модулю. Обучающимся дается опережающее задание повторить определенный раздел курса, обратив внимание на ключевые понятия и положения, в ряде случаев на аргументацию выводов или конкретные примеры, подтверждающие тот или иной тезис.

По итогам сдачи ЕГЭ по истории РС(Я) следует выделить, что к пробелам в элементах содержания курса истории традиционно относятся история культуры, всеобщая история, затруднения вызывает ряд тем по истории XX века. Из заданий базового уровня КИМ ЕГЭ по истории низкие результаты характерны для выполнения задания 5 (знание основных событий, явлений, процессов и исторических личностей). Затруднения у выпускников были связаны с заданиями по истории культуры, работе с картой, (задания № 7, № 10, №12). В связи с этим учителям необходимо существенно увеличить количество практических работ с контурными картами и атласами, с историческими иллюстрациями и изображениями, не уменьшать количество отводимых часов изучения на всеобщую историю.

Обучающихся на низком уровне владеют умением ясно формулировать свои мысли, умозаключения, выводы. Важным фактором, влияющим на формирование разговорной речи школьников, является чтение книг, которое часто сводится к минимуму. Разговорная речь определяет и тот язык, который школьники используют в частности в ответах письменных работ. Зачастую неумение облечь свои знания в правильную (адекватную) словесную форму приводит к потере баллов, так как обобщенные, отрывочные формулировки не позволяют при проверке засчитывать высказывания, в которых, возможно, обучающиеся пытались выразить итоги правления исторических личностей, причинно-следственные связи, ту или иную историческую характеристику.

Учителю необходимо чередовать на уроках различные формы работы, не забывая о работе с текстом учебника. Если учитель чрезмерно увлекается собственным изложением материала на уроках истории, то зачастую это приводит к тому, что школьники практически не работают с учебником, а это отрицательно сказывается на формировании их устной и письменной речи, так как они лишаются возможности познакомиться с выверенным, грамотно написанным научным, учебным текстом. Некоторые учителя практикуют полный отказ от использования учебников на уроках, заменяя учебный текст и возможность для учащегося развивать навык смыслового чтения презентациями, схемами, которые содержат информацию в «отрывочном», сжатом, готовом виде, кратких формулировках. Другой ошибкой является чтение параграфа без конкретного задания, объяснения и т.п. При работе с учебником, прежде всего в основной школе, важно включать задания на понимание, уяснение смысла, главной мысли учебной информации.

Примерами таких вопросов и заданий могут быть:

- Как вы понимаете фразу...
  - Что означает термин, слово...
  - Как вы понимаете это место, это выражение...
  - Как вы думаете почему...
  - Чем вы объясните...
  - В чем причины...
  - Докажите примерами прочитанное положение...
  - Составьте предложения с парами ключевых слов и выражений,
  - Найдите ответ на вопрос...
  - Поставьте вопрос к...
  - Опираясь на текст параграфа (или его раздел) приведите примеры, подтверждающие вывод...
- подготовьте по разделу параграфа простой план...

В сложившейся ситуации учителю необходимо больше учебного времени уделять работе по развитию умения обучающихся составлять полные, четкие ответы на поставленный вопрос, развивать их письменную и устную речь. При организации работы с учебным текстом, историческим источником педагогу необходимо исходить из уровней понимания текста, указанных в таблице:

**Общеучебные и предметные навыки и умения, требуемые для разных уровней понимания текста.**

Уровни понимания текста	Применяемые общеучебные и предметные навыки и умения
Выявление информации	<ul style="list-style-type: none"> <li>– отделение главного от второстепенного в текстовой информации</li> <li>– выявление необходимых элементов информации</li> <li>– сравнение содержащейся информации в двух текстах</li> </ul>
Осмысление информации	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сопоставительный анализ письменных источников</li> <li>– оценивание источника, с определённой позиции определение позиции автора</li> <li>– соотнесение новой информации с имеющимися знаниями</li> <li>– формулирование выводов</li> </ul>
Преобразование информации	<ul style="list-style-type: none"> <li>– определение собственной точки зрения из информации текста</li> <li>– аргументация собственного мнения</li> <li>– выполнение творческих заданий на основе информации текста</li> <li>– преобразование одного вида текстовой информации в другой</li> </ul>

Кроме того, педагог должен ориентироваться на следующие результаты обучающихся при работе с учебным текстом и историческим источником:

5 класс – выделять главное в отрывке текста; пересказывать текст, привлекая иллюстрации; уяснять значение понятий и терминов; извлекать под руководством учителя информацию из фрагментов адаптированных первоисточников. Уметь делать непосредственные выводы и самостоятельно ставить репродуктивные вопросы к ним.

6 класс – извлекать информацию из основного текста и дополнительных компонентов учебника выделять главное в параграфе; использовать в пересказе несколько источников знаний (документов); рассматривать вопрос в развитии (например, развитие культуры); Самостоятельно извлекать информацию из фрагментов письменного источника, ориентируясь на вопросы. Уметь делать непосредственные выводы. Самостоятельно ставить продуктивные вопросы к тексту

7 класс – объяснять содержание текста параграфа, используя все информационные возможности учебника, систематизировать сведения. По

плану самостоятельно изучать исторические источники, извлекать из них информацию и делать выводы.

8 класс – по теме параграфа самостоятельно отбирать и систематизировать материал для повторения содержания главы. По плану изучать учебные тексты, содержащие суждения, теоретические положения, обобщать учебную информацию. Осуществлять атрибуцию исторического источника

9 класс – сопоставлять факты, изложенные в учебнике, другими подходами по данному вопросу. Обосновывать свой отбор исторических сведений, систематизировать материал учебника по сквозным вопросам. По плану сопоставлять информацию в адаптированных источниках и осуществлять обоснованный отбор информации.

10–11 классы – систематизировать материал по сквозным вопросам учебного курса, предмета, осуществлять структурный, смысловой и критический анализ текста источника, сопоставлять альтернативные источники информации и давать их оценку, обосновывать свою позицию, сопоставлять факты учебника с первоисточником; развивать и углублять содержание учебника сведениями из дополнительной литературы.

При осуществлении диагностики сформированности уровня понимания текста (общее понимание, выявление информации) можно предложить использовать такие тестовые задания как: с выбором одного или нескольких правильных ответов, на установление соответствия; на исключение лишнего из ряда; на группировку информации; на определение последовательности; на аналогию; вопросы с ограничением ответа или с открытым кратким ответом.

Значимым для развития устной и письменной речи, является умение составлять план, которое должно быть сформировано у обучающихся еще на ступени основной школы. Планируя познавательную деятельность обучающихся, педагог должен исходить из того, что процесс составления плана (особенно развернутого плана) является одновременно и процессом усвоения разбираемого материала, так как план каждого параграфа учебника - это перечень основных мыслей автора, составленный либо в форме вопросов, либо в виде заголовков. Следовательно, составить план – значит расчлнить прочитанный текст на составные части, выяснить и сформулировать, о чем говорит автор и в какой последовательности. Часто подзаголовки параграфа и есть его простейший план. Однако простой план не передает содержания, поэтому восстановить в памяти изучением по

простому плану можно лишь вскоре после изучения того или иного параграфа.

При изучении того или иного курса истории наиболее целесообразным является составление развернутых планов (планов-конспектов). Обучающимся необходимо объяснить, что развернутый план (план-конспект) представляет собой очень сжатое изложение главных мыслей (положений) изучаемого параграфа (или главы учебника), важнейших доказательств этих главных мыслей (положений) и важных фактов, иллюстрирующих эти мысли (положения). Организуя работу на уроке по составлению разных типов планов, педагог должен планировать учебные действия обучающихся, пример которых приведен в таблице:

#### **Виды деятельности обучающихся с разными типами планов.**

Тип плана	Основные виды деятельности обучающихся (на уровне учебных действий)
Простой (информационный) план	<ul style="list-style-type: none"><li>• выделять главное, существенное в тексте</li><li>• соблюдать внутренние связи и отношения между его компонентами</li><li>• воспроизводить информацию максимально близко к тексту</li></ul>
Развернутый план	<ul style="list-style-type: none"><li>• выделять и кратко формулировать основную идею текста</li><li>• находить в тексте положения, которые раскрывают и конкретизируют главные мысли текста</li></ul>
Картинный план	<ul style="list-style-type: none"><li>• ярко и красочно описывать исторические факты</li><li>• обращать внимание на интонации и литературные приемы рассказчиков, использовать их в передаче своего отношения к былому</li></ul>

Так как составление развернутых планов (планов-конспектов) значительно сложнее, то учитель может использовать следующий алгоритм работы по его составлению:

- Читаем (прослушиваем) и осмысливаем текст в целом.
- Расчленением текст на законченные по смыслу части.
- Даем оглавление каждой части текста (как вопрос; как повествовательные предложения; как ключевые фразы из текста, отражающие ключевую часть текста).

- Читаем каждую часть теста и выделяем в них подпункты, которые раскрывают оглавление.
- Помним, что названия пунктов и подпунктов не дублируют друг друга. Составление развернутых планов не только помогает достижению глубоких и прочных знаний, но и значительно облегчает домашнюю работу школьников, сокращая время, затрачиваемое на повторение изученного материала. Как правило, достаточно один раз прочесть заданный параграф, а затем внимательно повторить составленный план, чтобы исчерпывающе восстановить в памяти все изученное.

Формировать умение писать сложный план можно вести на материале любого курса истории, а обучать составлению плана можно на основе любого параграфа любого учебника истории. Технология работы над данным умением выглядит следующим образом:

- Обучение навыку отличать главное от второстепенного на примере одного абзаца (выделите главную мысль абзаца).
- Обучение навыку точно и кратко формулировать главную мысль (озаглавьте...)
- Написание простого плана раздела параграфа.
- Написание сложного плана параграфа, в котором пункты плана – это разделы параграфа.
- Домашние задания: «Составить план параграфа...»
- Контроль в виде написания сложного плана ответа по памяти.
- Взаимоконтроль при написании планов с обоснованием выставленной отметки.

Важной составляющей деятельности учителя истории является формирование у обучающихся теоретических знаний по истории и умений применять их для объяснения хода событий и процессов. В результате обучения истории выпускники 9-х и 11 классов должны знать хронологию, исторические понятия и применять их в практической деятельности, раскрывать причинно-следственные связи между событиями, процессами, явлениями, прослеживать и выявлять закономерности развития исторического процесса.

Тестовые задания на хронологию направлены на выявление знаний основных дат, на умение устанавливать последовательность событий и синхронистические связи. Хронологические умения учащихся зависят от возраста учащихся и развиваются постепенно. В 5 классе ученики начинают заполнять «пустые» века событиями, выстраивать их в хронологически

последовательные ряды. Следует обратить внимание на осознание учащимися связей годовых дат с веком. По каждому веку—с XI по XVIII—хронологическая таблица в учебной книге закрепляет в памяти учащихся опорный датированный факт. В беседе и при опросе рекомендуется идти не только от года к веку, но и наоборот, т. е. спрашивать, какие события произошли в таком-то веке, в такой-то части века. Каждую новую дату следует связать с предшествующими — «сколько прошло лет», «сколько продолжалось», «сколько лет назад это было». Полезно не только счет веков до и после нашей эры, но и объяснить порядковый счет веков: почему, например, век называется одиннадцатым. Здесь поможет собственный опыт детей; они хорошо понимают, что им исполнилось 10 лет и идет одиннадцатый год. Предупреждая типичные ошибки (вплоть до ОГЭ и ЕГЭ), объясняем, что век всегда начинается годом — 01 и кончается годом — 00; например, XVII век начинается 1601 г. и кончается 1700 г.

Развитие временных представлений учащихся в 5-8 классах идет через преодоление трудностей в усвоении, во-первых, протяженности и размещения исторических событий во времени, и, во-вторых, запоминания и хронологического сопоставления событий. Однако уже с 8 и до 11 классы вырабатываются более сложные умения — составления событий в хронологические ряды и комплексы, составление хронологических и синхронистических таблиц.

### **Средства изучения хронологии и познавательная деятельность учащихся.**

Преимущественный возрастной период	Приемы и средства изучения хронологии	Познавательная деятельность учащихся в приемах по изучению хронологии
5-8 классы	Лента времени	Установление временных связей (509 г. до н.э. и 594 г. до н.э.) Рисование собственной ленты времени, либо «мультфильма» (установление хронологической последовательности картинок, символизирующих события — основные события Римской

Преимущественный возрастной период	Приемы и средства изучения хронологии	Познавательная деятельность учащихся в приемах по изучению хронологии
		истории)
5-8 классы	Образное обозначение даты	Запоминание через ассоциации: 2600 лет до н.э. – пирамида; 753 г. до н.э. – капитолийская волчица
5-8 классы	Запоминание или круглую дату	Запоминание через упрощенные цифры Северная война – 21 год (1700-1721) Победы первой русско-турецкой войны при Ларге, Кагуле, Чесме — в 1770 г.; важнейшее событие второй войны — штурм Измаила в 1790 г.
5-8 классы	Запоминание через опорную дату	Запоминание минимума и восстановление информации Основная дата – 1380 г. Куликовская битва Опорные даты – 1382 поход Тохтамыша и 1389 г. – начало правления Василия I.
5-8 классы	Запоминание через хронологическое сопоставление	Запоминание через смысловое сопоставление «Через 14 лет после битвы на Калке, войска хана Батые пришли на Русскую землю»; или: «Так, в 1583 г. был заключен мир со Швецией. Россия была отрезана от берегов Финского залива, а через 120 лет, при Петре I, русские вновь и окончательно овладели устьем Невы»
5-8 классы	Отсчет лет от современности	Запоминание через современность «Строительство Софийского собора в Новгороде

Преимущественный возрастной период	Приемы и средства изучения хронологии	Познавательная деятельность учащихся в приемах по изучению хронологии
		началось 973 года назад»; «Петербург был основан в 1703 г., 315 лет назад»
8-11 классы	Календари событий	Составление календарей о насыщенных исторических периодах с учителем или по учебнику: календарь событий Великой французской революции; календарь событий русско-японской войны; календарь событий Великой Российской революции 1917 г.
8-11 классы	Составление хронологических таблиц	Составление последовательности событий с учителем или по учебнику: Составить таблицу расширения Московского княжества
8-11 классы	Составление синхронистических таблиц	Сопоставление в таблице событий разных сфер или стран одного периода с учителем, по учебнику
8-11 классы	Хронологический комплекс	Установление синхронных временных связей: Запад – 1453 – Восток Установление временных рядов: 1497 г., 1550 г., 1581 г., 1597 г., 1649 г. (основные этапы закрепощения крестьян)

Для закрепления знаний дат можно использовать такие приемы:

Механическое закрепление:

- беглое повторение путем спрашивания вразбивку;

Осмысленное закрепление:

- группировка хронологического материала (главные даты по истории Англии с XI по XV в.; даты важнейших фактов из истории культуры Западной Европы в средние века; даты важнейших фактов постепенного закрепощения крестьян в России)
- хронологические задачи (что было раньше – захват Константинополя крестоносцами или захват его же турками? в какие века это произошло? о чем рассказывают даты 1711, 1735-39, 1769-1774, 1787-1791? – русско-турецкие войны в XVIII в.)
- связь с другими схожими событиями (дата созыва первого парламента в Англии и дату созыва Генеральных штатов во Франции; крестьянская война 1525 г. в Германии – даты Жакерии и восстания Уота Тайлера).

Контроль хронологических умений можно осуществлять в ходе беседы, опроса, тестирования, соревнования «кто назовет больше дат по теме». Успешность усвоения хронологии зависит от мобилизации зрительной, слуховой и моторной памяти учащихся на всех этапах обучения. Основными методами, с помощью которых у учащихся создаются живые представления о прошлом, являются: во-первых, живое слово учителя, его яркий рассказ, картинное описание, красочная характеристика, подкрепленные разнообразными средствами и приемами конкретизации; во-вторых, средства изобразительной и предметной наглядности; в-третьих, использование художественной литературы.

В изучении хронологии важную роль играют межпредметные связи. Так, существенную помощь в углублении понимания событий XVIII – начала XXI вв. может оказать активная краеведческая работа. Хорошо запоминаются даты, включенные в социальный опыт учащихся, прежде всего, в связи с широким празднованием разных юбилеев. Повышение общественного внимания к любому историческому событию (например, в связи с празднованием юбилея, выходом на экраны нового художественного фильма исторической тематики, политическими дискуссиями с привлечением исторического материала и т.п.), способно создать определенный эмоциональный фон для восприятия этого события, сформировать простейшие ассоциативные связи (1812 г. – Отечественная война – Кутузов – Бородино), но не означает автоматического формирования глубоких знаний по истории данного события у всех школьников. Учитель должен привлекать внимание учащихся к этим внешним для школы событиям.

При подготовке к экзаменам важно не просто решать с детьми типовые задания экзаменов, которые даются лишь для контроля. Эти задания не имеют выраженной обучающей функции. Подготовка к ГИА исключительно путем выполнения типовых заданий является малоэффективной. Последовательность событий по векам можно отработать с лентой времени, при построении различных информационных таблиц, где необходимо соотнести частные события и общие исторические процессы, выстраивание событийных рядов в конце изучения какого-либо длительного процесса и др. Записи хронологических таблиц необходимо связывать с ранее сделанными – относящимся к тому же веку или части века, либо к той же сфере или процессу общественной жизни. Эти приемы могут оказаться эффективными и при выполнении других заданий (соотнесение информационных рядов, работа с таблицей).

В зависимости от познавательных возможностей учащихся необходимы разные аспекты работы с хронологией. Так, например, участники ЕГЭ с результатами от 33 до 60 баллов для решений задач по хронологии не имеют элементарных знаний, а набравшие от 60 до 80 баллов не знают отдельных аспектов, например, путают названия мирных договоров, заключенных Россией (СССР), не только в XX в., но и в XVII, XVIII, XIX вв. Педагогу реализовать дифференцированный подход могут помочь современные ИКТ. Программа «Хронолайнер» — это инструмент, который позволяет интегрировать различные информационные источники на основе хронологических взаимосвязей. Включает средство для визуализации, анализа и печати собранной информации. Она создана в рамках проекта «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» и свободно распространяется для некоммерческого использования. На этой же платформе выполнена и программа «Современники» – исторический справочник, организованный в виде ленты времени (около 700 деятелей всемирной и российской истории на одной временной шкале), и редактор (можно добавлять на ленту деятелей и события), и набор игр на ориентацию в истории. Она может применяться при изучении истории, а также гуманитарных предметов — мировой художественной культуры и литературы. Организующим стержнем программы служит понятие времени. Два режима — «Россия» и «Мир» — позволяют проводить работу по синхронизации исторических процессов, преодолевать разорванность курсов всемирной и отечественной истории.

Овладение историческими понятиями означает усвоение учащимися наиболее важных, специфических признаков исторических фактов, отражение в их сознании исторических событий и явлений в наиболее существенных связях и отношениях. Однако в ЕГЭ по истории из года в год есть проблемы на установление исторического термина по данному определению понятия. Понятие, как отмечает М. М. Розенталь, выступает не только как форма отражения мира в мышлении, с помощью которого познаётся сущность явлений, процессов, обобщаются их существенные стороны и признаки; понятие вместе с тем есть форма мышления, основной строительный материал процесса познания мышления, основная логическая «клетка познания». Процесс формирования исторических понятий и терминов начинается с изучением систематического курса истории в основной школе. Именно поэтому учителю необходимо выстраивать систему по формированию понятийного аппарата с 5 класса, когда начинается курс истории Древнего мира. Эта работа должна осуществляться из последовательно организованных этапов. Учитель может выбрать путь индуктивного формирования понятий: введение частно-исторических понятий; соотнесение единичных признаков и обобщение их в понятия более высокого уровня; абстрагирование особенных признаков, восхождение к общим понятиям. Дедуктивный путь: общие признаки ранее введенного понятия конкретизируются особенными и единичными признаками, а затем вводятся общеисторические и частно-исторические понятия. Наиболее распространенным приемом по формированию исторических понятий в основной школе является словарная работа, которая может включать: подбор к историческому термину родственных слов, самостоятельно объяснить значение и историческое происхождение слов и выражений, классифицировать термины. Кроме того, можно использовать такие приемы как определение содержания понятий через их сравнение; определение содержания понятий и их отличительных признаков через обобщение выделенных признаков, использование этимологического метода, т.е. поиск происхождения слова, его первоначального смысла и др. Очень важно чтобы задания на исторические понятия, было направлено не только на его воспроизведение, но и на применение полученных знаний.

### **Пути формирования исторических понятий.**

Пути формирования исторических понятий	Примеры деятельности учащихся
--	-------------------------------

Пути формирования исторических понятий	Примеры деятельности учащихся
Определение признаков понятия.	Найдите в тексте параграфа признаки понятия.
Объяснение признаков понятия.	Какой рисунок (символ) вы могли бы предложить к каждому из признаков понятия? Как вы понимаете содержание признака ...
Закрепление признаков понятия при дальнейшем обучении.	Отберите и приведите факт(ы) из материала параграфа, подтверждающий проявление данного признака. Укажите, какой из признаков можно считать главным.
Применение понятия в новых условиях.	Составьте два (три) предложения с использованием данного понятия. Укажите особенности проявления понятия в условиях... Используя Интернет-ресурс, найдите формулировку (или варианты формулировок) понятия и сравните её (их), выделив общие ключевые слова. Чем отличаются формулировки понятий?

По-прежнему типичной ошибкой остается не умение обучающихся устанавливать причинно-следственную связь между событиями. Для определения причинно-следственных связей обучающиеся могут руководствоваться следующим алгоритмом действий:

- выявите ряд интересующих вас событий;
- опишите, есть ли между ними связь. Если есть, то решите, какая из них является причиной, а какая следствием. Если вы работаете с текстом, то обратите внимание на слова, фразы, выражения, которые связывают события друг с другом «поэтому», «потому что», « в результате», «это ведет к...», «в следствии чего», «следовательно» и т.д.
- определите и ранжируйте (расположите по значимости, отдельности) причины и последствия одного или нескольких событий, процесса. Наряду с памяткой можно в качестве закрепления использовать такие задания:

Найдите в разделе параграфа текст, раскрывающий причины, описываемого события и его последствия.

- Составьте из предложенных звеньев логическую цепочку, раскрывающую причинно-следственные связи.

– Какие ошибки допущены в представленной логической цепочке, раскрывающей причинно-следственные связи?

Еще одну проблему, которую выявил анализ результатов ГИА по истории – недостаточная сформированность умения систематизировать исторический материал. В таких заданиях требуется соотнести два ряда информации (например, события и даты, понятия и исторические периоды). Умения, которые проверяются данным типом заданий, сходны с умениями, проверяемыми заданиями на группировку исторических явлений и событий по определенному основанию: в обоих случаях требуется систематизировать исторический материал по каким-либо критериям.

Эта проблема взаимосвязана с отработкой навыков по хронологии. В основе успешного выполнения заданий на систематизацию материала лежат прочные знания о принадлежности отдельных событий к определенным периодам, эпохам, а также о хронологической последовательности отдельных, наиболее значимых событий в рамках одного периода, одной эпохи. Формированию таких знаний способствует составление таблиц, в которых устанавливается соответствие между периодом (например, правления императора), эпохой и конкретными историческими событиями данных периодов, эпохи. Единожды составленная, такая таблица может служить для повторения материала в течение длительного времени. Приведем пример такой таблицы:

#### **Правления императоров Александра I и Николая I.**

Император	События внешней политики	События внутренней политики	Социально-экономические явления	События и явления духовной сферы
Александр I				
Николай I				

При выполнении таких заданий с важную роль играют ассоциативные связи. Чем больше фактов, имен, явлений, процессов и т.д. оказываются задействованными в таких связях, тем результативнее будет выполнение заданий. Таким образом, один из эффективных путей подготовки к сдаче ЕГЭ – формирование у учеников устойчивых ассоциативных содержательных связей, например, исторический деятель – значимое событие / явление / достижение культуры или достижение культуры – эпоха / правитель / значимое событие истории, а также развитие умения обобщать

учебный материал. Приведем типичные ошибки, демонстрирующие различные необходимые аспекты систематизации знаний:

**Типичные ошибки их причины при систематизации исторических знаний.**

Типичные ошибки	Причины ошибок как аспекты систематизации исторических знаний
<p><b>Задание 3</b> связано с необходимостью установить соответствие между процессами и фактами: Даны процессы (явления, события): преодоление Россией последствий Смутного времени, контрреформы Александра III, политическое развитие СССР в 1930-х гг., ордынское владычество на Руси и факты: принятие Конституции СССР; создание института земских начальников; сражение у реки Ларги; XIX конференция КПСС; Смоленская война; введение системы баскачества. Средний процент выполнения задания составил 51,5%, по варианту 328 – 45%. Данное задание выполнено по 328 варианту хуже, чем, в среднем. Приведенные события оказались сложными для классификации и обобщения участниками экзамена.</p>	<p>Слабое знание периодизации истории России</p>
<p><b>Задание № 5.</b> Задание 5 связано с необходимостью установить соответствие между процессами, явлениями, событиями и участниками. В задании 5 варианта 328 были даны события: учреждение Верховного тайного совета, Специальная военная операция (СВО), ограничение местничества на военной службе, Московская битва и их участники: Николай I, Н.И. Бухарин, Екатерина II, А.Ф. Адашев,</p>	<p>Отсутствие необходимой точности при усвоении терминов, названий исторических событий, названий нормативных актов, нехватка структурированности знаний, отрывочные представления об истории.</p>

Типичные ошибки	Причины ошибок как аспекты систематизации исторических знаний
<p>А.Н. Сеикаев, З.А. Космодемьянская. Трудности с выполнением задания 5 связаны с тем, что учащиеся плохо ориентируются в исторических деятелях, в данном задании многие экзаменуемые не смогли верно соотнести деятелей с историческими процессами. Задание 5 выполнили 28,9 % учащихся по региону, 28 % по варианту 328.</p> <p>Задание 5 выполнили хуже других из заданий 1 части и заданий базового уровня, что свидетельствует о невысоком уровне сформированности предметных умений, связанных со знанием выдающихся деятелей отечественной и всемирной истории и о необходимости усиления работы по искоренению данного пробела.</p> <p>При выполнении задания 5 допускались следующие типичные ошибки: ограничение местничества на военной службе некоторая часть участников экзамена соотнесла с деятельностью Николая I; Московскую битву с Н.И.Бухариным, А.Ф.Адашевым, даже с Николаем I.</p>	
<p><b>Задание № 7.</b> Задание 7 связано с необходимостью установить соответствие между памятниками культуры и их характеристиками. В задании 7 варианта 328 были даны литературные произведения: роман «Война и мир», повесть «А зори здесь тихие», «Хожение за три моря», «Повесть о Шемякином суде» и их характеристики: Произведение посвящено</p>	<p>Отсутствие усвоения с достаточной степенью точности достижений культуры</p>

Типичные ошибки	Причины ошибок как аспекты систематизации исторических знаний
<p>событиям XIII в.; Автор – А.Н. Радищев; Произведение создано в сатирическом жанре; Произведение посвящено событиям Великой отечественной войны; Автор – Л.Н. Толстой; Автор – тверской купец. Задание 7 выполнили 41,7% учащихся по РС(Я), 45 % по варианту 328.</p> <p>При выполнении задания 7 допускались следующие типичные ошибки: повесть «А зори здесь тихие» соотносили с А.Н. Радищевым, «Хождение за три моря» ошибочно связывали с Характеристиками: Произведение посвящено событиям XIII в.; Произведение создано в сатирическом жанре. Литературное произведение «Повесть о Шемякином суде» связывали с Характеристиками: Автор – А.Н. Радищев; Автор – тверской купец.</p>	
<p><b>Задание 8.</b> В задании 8 требовалось установить дату открытия из освобожденного Севастополя. В среднем, по РС(Я) задание выполнили <b>58,6%</b> учащихся, <b>42 %</b> по варианту 328. Так как задание посвящено истории Великой Отечественной войны, то помимо верного ответа, назывались ошибочно другие годы Великой Отечественной войны: сорок третий; сорок второй, сорок пятый, сорок первый. Невысокий уровень выполнения задания 8 в данном варианте свидетельствует о том, что не все события из истории Великой Отечественной войны усвоены должным образом и необходимо больше внимания уделить изучению</p>	<p>Слабое знание войн и связанных с ними сражений и мирных договоров.</p>

Типичные ошибки	Причины ошибок как аспекты систематизации исторических знаний
датировки освобождения советских городов в годы войны.	
<p><b>Задания 9 – 12</b> связаны с работой с картой. В 2024 г. менее 50% в среднем составил процент выполнения заданий 10 и 12 (49,1% и 42,1% соответственно), задания 9 и 11 выполнены лучше (60,8% и 82,4% соответственно).</p> <p><b>Задание № 10.</b> Задание 10 было связано с необходимостью назвать князя, под властью которого были объединены города, отмеченные на карте цифрами. Задание 10 выполнили 49,1% учащихся (по РС(Я)), 50 % по варианту 328.</p> <p>В 328 варианте в заданиях 9-12 была дана карта, схожая с картой из Демоварианта 2024 г., в котором задание посвящено князю Святославу Игоревичу. Возможно с этим обстоятельством связано то, что типичной ошибкой при выполнении задания 10 стал неверный ответ: Святослав. Также имелись единичные неверные ответы: Владимир, Иван Грозный, Иван III. В целом, задание 10 варианта 328 выполнено лучше, чем в среднем по региону.</p> <p><b>Задание № 12.</b> Задание 12 связано с необходимостью выбрать несколько верных утверждений по карте. Участники, выполнявшие задание 12 варианта 328, в целом, справились с этим заданием хуже, чем выполнявшие задания другого варианта (36 %), в среднем - 42,1% . Это задание</p>	Слабый уровень умений работы с исторической картой

Типичные ошибки	Причины ошибок как аспекты систематизации исторических знаний
<p>проверяет глубину знаний выпускника.</p> <p>При выполнении задания 12 допускались следующие типичные ошибки: верными ответами некоторые учащиеся сочли неверные утверждения: Цифрой «4» на схеме обозначена река, по которой проходила большая часть торгового пути «из варяг в греки» (Волга); Город, в котором согласно «Повести временных лет» крестился князь Владимир Святославич, отмечен и подписан на данной схеме (географический объект расположен в другом месте); Цифрой «5» на схеме обозначен город – центр восточнославянского племенного союза ильменских словен (географический объект расположен в другом месте).</p>	
<p><b>Задание № 20.</b> Задание 20 (328 вариант) связано с необходимостью записать один любой тезис (обобщенное оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве во внутренней политике Петра I и Александра III по какому-либо признаку (признакам). Выполнили 10,5 % учащихся (по РС(Я), выполнили 10 % по варианту 328.</p> <p>20 задание является достаточно новым, впервые введено в 2023 г. Анализ работ показывает, что многие учащиеся затрудняются верно сформулировать тезис, сталкиваются с трудностями в сравнении политики двух правителей. Экзаменуемые, в основном, приводили общие факты, касающиеся деятельности Петра I и</p>	<p>Неумение сформулировать положения ответа так, чтобы они являлись полноценными аргументами</p>

Типичные ошибки	Причины ошибок как аспекты систематизации исторических знаний
<p>Александра III. Вызвало затруднение требование задания: четко сформулировать тезис, привести два обоснования и подтверждающие исторические факты. Чаще всего ответ представлял собой перечисление исторических фактов, связанных с вопросом.</p> <p>Большинству учащихся не удалось сформулировать ответ в соответствии с критериями, чаще предлагались другие варианты тезиса. Приведем некоторые варианты формулирования тезиса, типичные ответы: «Петр I и Александр III создавали органы управления»; «Петр I и Александр III были строгими к своему народу», «Сходство их внутренней политики состояло в улучшении жизни крестьян»; «Военное положение схоже»; «Сближение с Западом» (Петр I привез технологии, Александр III хотел женить сына на принцессе Франции).</p> <p>Были примеры работ, в которых вместо сравнения внутренней политики, участник ЕГЭ сравнивал отношение к их политике: «Деятельность обоих императоров нацелена на развитие России, но была критика в их сторону». Часто участники пытались сравнить императоров по налоговой реформе: введение и отмена подушной подати. Встречались тезисы: «Сходство в улучшении жизни крестьян»; «Сходство в образовательной политике»; «Сходство заключалось в административной форме и введении</p>	

Типичные ошибки	Причины ошибок как аспекты систематизации исторических знаний
<p>разных реформ».</p> <p><b>Задание № 21</b> требует привести аргументы в подтверждение точки зрения с привлечением знаний всемирной истории.</p> <p><b>Задание № 21 (328 вариант):</b> В XVIII в. в Англии, а примерно столетие спустя в России начался промышленный переворот. Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что большое значение для успешного осуществления этого процесса имели открытия (изобретения), сделанные учёными (изобретателями) в России и Англии: один аргумент для России и один для Англии. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты. Выполнили 11,5 % учащихся по РС(Я), 7% по варианту 328.</p> <p>Данное задание, появившееся в 2022 г., традиционно вызывает затруднения у учащихся, так как включает в себя вопрос из курса всемирной истории. Кроме того, анализ работ показал, что у учащихся вызвало затруднения данное задание, так как в нем предлагалось соотнести знания по истории науки и техники с историей экономического развития России и Англии. В связи с этим, лишь некоторые учащиеся смогли связать верно успехи промышленного переворота с открытиями ученых. Анализ работ показал, что многие учащиеся имеют лишь общее представление об истории технического прогресса того времени, приводились отдельные факты из</p>	

Типичные ошибки	Причины ошибок как аспекты систематизации исторических знаний
<p>истории открытий, сделанных учеными, часто не связанных с промышленным переворотом. Встречались ответы: «появился паровой двигатель», «составлена периодическая таблица химических элементов Д. Менделеева» и т.д.</p> <p>Другие допущенные ошибочные факты: Юрий Гагарин полетел в космос; Никола Тесла изобрел электричество. Типичные ответы: Николай I построил железные дороги, в Англии изобретен паровой двигатель. Участники экзамена, в основном, писали про промышленный переворот вообще, а не про связь с ним научных изобретений и открытий. Задание 21 является последним, включает всеобщую историю, представляется многим учащимся сложным, в связи с этим, мало учащихся пытаются его выполнить, делают много ошибок при выполнении задания.</p>	

Для успешного решения заданий на знание периодизации истории России, целесообразно использование на уроках работы с генеалогическим деревом правящих династий. Существует опыт работы по самостоятельному составлению обучающимися на уроке генеалогического древа, проведению «диктанта персоналий», где школьникам может быть задано, например, такое задание: «Назовите дядю Анны Иоанновны, пережившего её отца».

Для усвоения терминов, названий исторических событий, персоналий необходимо общее повторение материала. Кроме того, независимо от класса и возраста для отработки систематизации можно использовать типовые задания ЕГЭ, из банка открытых заданий на сайте ФИПИ.

Отсутствие усвоения с достаточной степенью точности достижений культуры можно компенсировать углублением межпредметных связей с предметами МХК, русская литература, ИЗО, музыка.

Также в работе с заданиями на знание культуры важно обратить внимание на умение обучающихся извлекать историческую информацию из иллюстративного материала.

Формирование умения у обучающихся работать с иллюстративным материалом происходит поэтапно в основной школе. Степень знакомства учащихся с иллюстративным материалом в первую очередь зависит от того была ли организована учителем работа с ним на уроках. Еще К.Д. Ушинский писал, что, если вы входите в класс, от которого трудно добиться слова, – начните показывать картинки – и класс заговорит свободно и непринужденно. Использование наглядности «является необходимым условием предупреждения «модернизации истории», то есть перенесения, в прошлое представлений, почерпнутых в современной жизни.

Типологические картины изображают типичное историческое явление. На их основе школьники анализируют и обобщают характерные признаки исторических фактов (А.М. Васнецов. «Вече», «Новгородский торг», «Двор удельного князя» и др.).

Событийные картины дают представление о конкретных единичных событиях. Чаще всего они воссоздают решающий момент в истории и требуют сюжетного рассказа. Это, например, картины В.А.Томби «Саламинский бой», М.Г.Ройтера «Вступление Жанны д'Арк в Орлеан», Т.И.Ксенофонтова «Бой Спартака с римским отрядом», И.С. Глазунова «Поединок Пересвета с татарским богатырем Темир-Мурзой» и др.)» и т.д. Содержание картин включается в рассказ тогда, когда наступает изображенный на них момент и используют для конкретизации устных и печатных рассказов. Выясняется, какому историческому событию посвящена картина, жизнь каких людей (какого времени) изображает. Во всех случаях, помимо сюжета и действий людей, важно обратить внимание на взаимоотношения последних. Задача учителя состоит в том, чтобы систематически обучать видеть связи между изображенными на рисунке людьми и предметами и выражать свое отношение к увиденному. Учащиеся составляют рассказы по учебным картинам, для чего может быть предложен следующий план:

1. Составь план рассказа.
2. Укажи время и место действия.
3. Расскажи об изображенных людях; опиши их внешний вид, орудия труда, оружие, утварь, их действия, взаимоотношения представителей различных социальных групп.

4. Рассказ заверши выводами, сформулируй свое отношение к изображаемому.

5. Употрeби правильно новые слова и выражения, которые помогут твоему рассказу стать исторически точным и живым.

Культурно-исторические картины знакомят учеников с предметами быта, памятниками материальной культуры. На них могут быть изображены памятники архитектуры и архитектурные стили, бытовые детали разных времен с их особенностями, различные механизмы и принципы их работы. Картины-портреты помогают воссоздать образы исторических личностей (Репин И.Е. «Портрет П.А. Столыпина», Серов В.А. «Портрет Александра III с рапортом в руках»). При рассмотрении картины как художественного произведения нужно понимать, что они – не иллюстрации исторических событий, а несут свое особое, художественное осмысление личности и эпохи, часто несовпадающее с исторической правдой. При их рассмотрении следует соблюдать:

- принцип относительной суверенности художественного произведения в интерпретации исторической эпохи или личности;
- принцип единства познавательного и эмоционально-ценностного (впечатление от картины не менее важно, чем ее содержание; картина не только база для создания представлений, она имеет собственную ценность);
- личностный принцип (каждый имеет право на собственную интерпретацию);
- принцип наглядности (рассмотрение картины должно побуждать школьников пойти в музей и увидеть ее воочию – детали, цветопередача и волнение от личной встречи с шедеврами не могут быть переданы даже самой качественной презентацией).

Учитель должен показать, что художественная картина и, даже художественный портрет – не фотография. Художник может показать историческую личность, например, в не существовавших условиях. Так на картине Якопо Амигони «Петр I с Минервой» (написана после 1725 г.; находится в Петровском (Малом тронном) зале Государственного Эрмитажа) царь стоит рядом с богиней мудрости, поставив ногу на лежащий на песке ствол орудия, позади них по мелководью идут крупные торговые и военные корабли, справа – обломанная колонна (символ времени), а над ним путти несут венок славы и корону.

Для извлечения характеристик из визуальных образов необходимо задать вопросы, которые, во-первых, привлекут внимание к этим объектам,

как следует рассмотреть картину (Кто изображен на картине? Кто еще? Что еще изображено на картине? Что на картине выделено как самое главное? Какими средствами делает это художник (выдвижением на первый план, размером, красками, контрастом, иначе) Во-вторых, интерпретируется значение каждой из деталей (богиня мудрости и войны говорит о государственных реформах, корабли и орудие – о реформах армии и флота, лента ордена Андрея Первозванного, горностаевая мантия о царском происхождении, книги и карта – о размышлениях и походах, императорская корона над головой – о новом титуле, и многие другие детали). Наконец, на третьем этапе собираются воедино все размышления и создается единый вербальный образ, выявляется общий смысл картины как художественного образа исторической личности, принимается во внимание ее размещение в императорском дворце в главном зале, посвященном Петру Великому.

Такая картина может стать центральным образом повторительно-обобщающего урока по петровской эпохе, так же как на эту роль может претендовать, например, аллегорический портрет «Екатерины II – законодательницы в храме богини Правосудия». К другим приемам работы с картинами можно отнести:

- придумать собственное название картины;
- сделать описание отдельного сюжета (деталей) картины;
- построить рассказ по картине (особенно по типологической или событийной);
- написать сочинение по картине;
- инсценировать сюжет картины;
- придумать за действующих лиц слова, систематизировать материал, сделать выводы;
- сопоставить отдельные сюжеты на разных картинах.

Другими направлениями работы с картинами являются проведение исследования или проекта, рассмотрение сюжета и художественных деталей картины сквозь призму художественного направления или исторической эпохи. В отличие от учебных картин политическая карикатура дает возможность проверить умения: «читать» изображение, соотносить его с определенной эпохой; выявлять взгляды автора карикатуры на события и явления; выявлять официальную точку зрения на события и явления, которым посвящена карикатура. Карикатуру на уроке истории можно использовать:

- как иллюстрацию события, выражающее отношение к нему («Бисмарк получает контрибуцию с Франции»);
- как характеристику события («Наполеон в виде дикобраза»);
- как символ события («Мужичок на одной ноге»);
- как портрет для интерпретации («Лучший из королей...» - о Фердинанде II).

Работа с почтовыми марками, плакатами, афишами, включенными в задания, в значительной степени отличается от работы с карикатурами: на почтовых марках, как и на плакатах, текст, как правило, играет самостоятельную роль. Этот текст может быть разбросан отдельными фрагментами по всей площади марки, но его нетрудно собрать в единое целое и прочитать. Он и будет подсказкой в ответе на вопрос. Главное – научить ребят алгоритму извлечения информации о событии в карикатуре (на монете, плакате, картине, памятнике):

- Кто изображен или что изображено? Каким образом это можно понять? (символы)
- Что происходит? Что в источнике дает основание для таких выводов?
- Где происходит? Как вы это поняли?
- Когда происходят события? Каковы приметы эпохи?
- Как изображены герои и события? Каково отношение автора? Почему вы так решили?
- Почему у него такое отношение?

Алгоритм из вопросов «Кто? Что? Где? Когда? Каким образом? Почему?» легко запоминаем, а обоснование ответа на каждый из вопросов помогает развивать умение анализа иллюстративного материала. Отдельно вырабатывается умение соотносить полученные результаты с имеющимися знаниями по истории.

Часто ошибка в атрибуции появляется в тех случаях, когда для ее осуществления необходимо было выполнить определенные логические действия.

Помимо атрибуции изображения, задания экзаменов требуют вставить его в контекст общих исторических знаний учащихся, интегрировать свои выводы об изображении с уже имеющейся информацией. Если изображение посвящено юбилею, то необходимо изучить надписи, например, на марке и провести простой математический подсчет. Это позволяет проследить связь разных эпох.

Современное положение дел требует от учителя тщательного отбора наглядного материала, привлечения только тех пособий, которые эффективно служат решению основных образовательно-воспитательных задач. Недопустима перегрузка урока наглядными средствами, которые могут содержать второстепенные, но бросающиеся в глаза детали, отвлекать внимание от основных сюжетных линий. Поэтому необходимо помнить, что привлечение наглядного пособия, прежде всего, целесообразно:

- а) при изучении новых для обучающихся материальных объектов (орудий труда, произведений искусства);
- б) при отсутствии или недостатке в памяти обучающихся образов, необходимых для создания целостного представления об излагаемых фактах;
- в) при характеристике выдающихся исторических деятелей (портрет, фотография) или типических представителей общественных слоев населения;
- г) при необходимости поднять, выделить исторический факт, повысить его эмоционально-воспитательное воздействие, особо прочно закрепить его в памяти обучающихся (особую роль играют фотографии, картины, портреты);
- д) в целях создания условий для анализа изучаемых общественных явлений, их сравнения, прослеживания их развития (например, для сопоставления ремесленной мастерской и мануфактуры).

Иллюстрация должна быть не только показана учащимся на уроке, но и проанализирована, осмыслена ими. Иногда для этого учителю необходимо использовать небольшой рассказ, объяснить ее смысл, либо задать с этой целью вопросы учащимся. Затем проводится беседа, в ходе которой следует уделять внимание отдельным важным элементам изображения. Все вопросы и задания, которые может использовать учитель в ходе такой беседы, можно условно разделить на три группы:

- 1) нацеленные на внимательное изучение изображения;
- 2) предполагающие ответ (выполнение) на основе имеющихся знаний (использования дополнительных источников информации);
- 3) позволяющие извлечь новые знания из данной иллюстрации.

Таким образом, работа с иллюстративным материалом дает большие возможности для мотивации учащихся к изучению истории, что и должен использовать учитель.

Слабое знание войн и связанных с ними сражений и мирных договоров. Для изучения войн рекомендуется следующий план, либо составление карточек или таблиц: хронология и периодизация – география войны – названия/ход/результаты важнейших стратегических операций – герои и

участники – мирный договор, итог и значение. Разумеется, все эти аспекты (как и соотношение сил и планы сторон) берутся в комплексе, как на этапе изучения, так и на этапах отработки материала, промежуточного и итогового контроля. Также систематизируется материал и по другим сложным темам: революции, крестьянские восстания.

Слабый уровень умений работы с исторической картой, можно преодолеть только большим объемом практических работ по контурным картам и атласам. Обучение работе с любой исторической картой начинается со знакомства с её легендой. Приведем общие правила использования исторической карты в обучении:

- 1) все уроки истории проводятся с использованием карты или других картографических средств;
- 2) использование карты целесообразно и необходимо на всех этапах обучения: в изучении новой темы, при закреплении и обобщении изученного, при проверке знаний и умений школьников;
- 3) параллельно с формированием знаний на основе карты должно вестись обучение школьников приемам учебной работы с различными типами картографических пособий;
- 4) при переходе от одной карты к другой обеспечивается преемственность между ними либо путем соотнесения их с общей картой, либо с помощью характеристики их временных отношений;
- 5) работа с настенной и настольными картами по возможности ведется параллельно и скоординировано;
- 6) постоянным компонентом домашних заданий по истории является работа школьников с контурной картой.

При организации познавательной деятельности учащихся при работе с картой можно использовать такие приемы как локализация исторических событий на карте, «оживление» карты наглядными средствами, чтение и составление легенды карты, вычерчивание объектов на карте. В основной школе целесообразно использовать контурные карты, способствующие лучшему осмыслению и закреплению в памяти содержания исторической карты. Контурные карты содержат элементы творчества: выбор учениками цветных карандашей, определение размеров надписей, величина условных знаков, придумывание своих условных обозначений. Они могут использоваться при изучении и закреплении нового материала на уроке, для отработки изученного на предыдущих уроках, в качестве проверочных работ.

Неумение сформулировать положения ответа так, чтобы они являлись полноценными аргументами характерна для большинства работ. Для успешного выполнения задания данного типа необходима система формирования умения доказывать или опровергать предложенную точку (точки) зрения. Выпускнику недостаточно привести только факты - необходимо сформулировать полноценные аргументы. Это означает, что экзаменуемый должен объяснить, каким образом с помощью приведённого факта можно аргументировать данное теоретическое положение, если, конечно, связь факта и положения не является очевидной. Перед началом работы над заданием целесообразно пояснить обучающимся, что аргументировать означает приводить доказательства. Помощь в выполнении этого задания может оказать следующая памятка:

1. Выделите главную идею информации - тезис аргумента автора информации.
2. Определите доводы, объяснения, которые приводит автор в поддержку своего тезиса, идеи.
3. Обратите внимание на детали: факты, мнения, примеры, с помощью которых автор укрепляет приводимые объяснения, доводы.
4. Определите меру объективности, пристрастности автора.
5. Оцените убедительность выделенного аргумента.
6. Сформулируйте тезисы для аргументации своей позиции, объясните и обоснуйте их.
7. Сделайте выводы, заключение.

Одним из путей решения выше обозначенных проблем может быть использование на уроках истории познавательных задач. Познавательная задача - это такие условия в учебных ситуациях, которые не только побуждают ученика к оперированию известными знаниями в новых ситуациях, но и ведут к открытию новых способов действий с историческим материалом. Познавательная задача как дидактическая конструкция предусматривает:

- 1) наличие цели задачи; она предстаёт в виде проблемы, которую необходимо решить и которую диктуют условия или вопросы к задаче;
- 2) необходимость определять, учитывать условия и данные, которые являются основой для применения способа решения задачи и правильности самого процесса для решения;

3) актуализацию соответствующих принципов решения задачи, раскрытие отношений между данными объектами задачи и соответствующими ей принципами.

Познавательная задача по истории может строиться на основе типов проблемной ситуации.

**Типы проблемных ситуаций, создающиеся на основе познавательной задачи.**

Тип ситуации	Содержание проблемной ситуации
Неожиданность	Создается при ознакомлении с фактами, идеями, вызывающими удивление, кажущимся парадоксальными, поражающимися своей неожиданностью.
Конфликт	Создается, когда новые факты и выводы выступают в противоречие с устоявшимися в науке теориями и представлениями.
Несоответствие	Создается, когда жизненный опыт обучающегося противоречит научным данным, предъявленным в условии задания.
Неопределенность	Возникает в случае, когда задание содержит недостаточное количество данных для его решения.
Предположение	Ситуация основана на возможности выдвинуть собственную версию о причинах, характере, последствиях исторических событий
Выбор	Предполагает обучающимся из нескольких представленных вариантов ответа выбрать и обосновать один, на их взгляд, наиболее убедительный.

Однако невозможно научить «читать» иллюстративный материал, анализировать исторический источник, работать с учебным текстом, систематизировать исторический материал только с помощью постоянного выполнения подобных заданий, представленных как в открытом банке заданий ЕГЭ по истории, так и в многочисленных сборниках типовых вариантов. Необходима не только систематическая, планируемая работа по достижению обучающимися образовательных результатов, заявленных в ФГОС, но осуществление промежуточного, итогового контроля, позволяющего выявить результаты учебной деятельности.

При оценке результатов учебной деятельности педагог должен учитывать характер допущенных ошибок: существенных и несущественных. Отметка за выполнение задания снижается на 1-3 балла, если в нём допущены соответственно несущественные или существенные ошибки.

К категории существенных ошибок по истории относятся ошибки в основном на фактологическом и теоретическом материале, неправильное использование терминологии, замена существенных признаков характеризуемых явлений, процессов несущественными; неверное понимание причинно-следственных связей; неправильное выполнение предусмотренных заданием способов деятельности; неумение использовать различные источники исторической информации; противоречия в ответе.

К категории несущественных ошибок относятся: погрешности изложения, речевые ошибки, не ведущие к искажению содержания; непоследовательное изложение; небрежное выполнение записей, стилистические погрешности в ответе; неправильное написание терминов, описки или оговорки и т.п. Погрешность, указывающая либо на недостаточно полное, прочное усвоение основных знаний и умений, либо на отсутствие знаний, которые программой не относятся к основным, является недочетом. На недочет нужно указать учащемуся при анализе выполненного задания, ответа на вопрос, но не обязательно снижать отметку.

Количество контрольных работ, которые проводятся в письменной форме по предмету на протяжении учебного года, определяется рабочей программой предмета, курса. Объем и уровень домашних заданий должны быть дифференцированы в соответствии с познавательными, возрастными возможностями и запросами учащихся, а также разнообразными по типам и видам. Обсуждение итогов выполнения домашнего задания, его проверка и оценка, ответы на вопросы учащихся по нему должны быть неотъемлемой частью уроков.

○ ***ИРО и ПК, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей работать над:***

- Развитием банка передового педагогического опыта повышения эффективности образовательной деятельности в условиях перехода образовательной организации в режим эффективного функционирования.
- Реализацией мероприятий, направленных на обсуждение приоритетных направлений развития образовательных организаций, имеющих низкие

образовательные результаты: научно-практических конференций, конкурсов, форумов и др.

- Созданием условий для выявления и распространения передового опыта повышения эффективности образовательной деятельности в условиях перехода образовательной организации в режим эффективного функционирования в рамках сетевого взаимодействия. Так в качестве школь-тьюторов можно привлечь ОО, показавшие наиболее высокие результаты ЕГЭ по истории по двум критериям: средний балл выше общероссийского и отсутствие учащихся, не набравших нижний порог баллов в 2024 году.

## **1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

### **○ Учителям:**

- Рекомендуются следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении:

- диагностический;
- проектировочный;
- исполнительный;
- контрольный;
- корректирующий.

- Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на группы:

– обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ЕГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий. Для такой категории обучающихся необходимо сконцентрировать работу по подготовке к ЕГЭ не только на правильности выполнения заданий, но и на следовании требований по его выполнению. Например, искомую информацию в листе ответа можно приводить как в форме дословных цитат, так и краткой передачи информации, которая не искажает текст и сохраняет основные элементы ответа. Это позволит избежать типичной ошибки при выполнении заданий по тексту таких, как простое переписывания одного или нескольких абзацев текста, когда наравне с необходимыми элементами есть и избыточные, не позволяющие установить уровень умения работать с текстом и поиска необходимой информации в тексте КИМ (продуктивное чтение).

– обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «История». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы. Также вести постоянный контроль освоения фактического материала по отдельным содержательным линиям курса истории; отработать умения выполнять тестовые задания различной формы, предусмотренных КИМ ЕГЭ; особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности.

По итогам сдачи ЕГЭ 2024г. можно выделить снижение результатов по заданиям: 5, 6, 10, 19, 20.

**Задание 5** знание выдающихся деятелей отечественной и всемирной истории

**Задание 6** Работа с письменным историческим источником.

**Задание 10** Работа с исторической картой (схемой)

**Задание 19** Знание исторических понятий, умение их использовать

**Задание 20** Умение аргументировать данную в задании точку зрения

Коррекция данных дефицитов возможно путем организации в ОО деятельностного обучения, с большим количеством практических занятий, что в полном объеме возможно только в профильных классах с углубленным уровнем изучения предмета.

Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями, постепенно увеличивая объем и сложность заданий. Осуществлять систематический контроль за результатами работ и внесение изменений в систему методов и средств обучения (замена малоэффективных приемов на более эффективные). При подаче материала целесообразно применять индуктивный метод: сначала сообщать основное, легко принимаемое к пониманию, затем добавлять более сложные знания. Учащимся, нуждающимся в дополнительной работе с теоретическим материалом, уделять больше внимания. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология сотрудничества.

В процессе подготовки к экзамену обратить особое внимание на обучающихся с низким познавательным потенциалом, а также на тех, кто выбирает «Историю» для государственной итоговой аттестации в качестве «запасного варианта», для них определить реалистичную и рациональную

индивидуальную образовательную траекторию, обеспечивая возможность качественной базовой подготовки выпускников в соответствии с требованиями стандарта образования. Для этого необходима диагностика актуального уровня и постановка реалистичных целей в изучении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий курса Истории и развитие метапредметных умений – три важнейших аспекта методики подготовки в принципе, а с такими детьми особенно. Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими курса Истории.

Для учеников с высоким уровнем подготовки приоритетом может стать технология «перевернутого» обучения. В процессе обучения данная категория обучающихся проявляет мотивацию к изучению предмета. Данной группе необходимо подбирать задания повышенного и высокого уровня сложности. Рекомендуется использовать критерии оценивания выполнения заданий ЕГЭ по истории. Для слабоуспевающих учащихся важным становится совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Целесообразно развивать данную группу умений при работе с текстом учебника. Рекомендуется использовать в работе один из традиционных приемов обучения – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. При этом не стоит отказываться и от составления сложного плана параграфа с акцентированием внимания на логике подачи материала в учебнике, выделяемых автором пунктов и подпунктов.

При подготовке **участников с высоким уровнем знаний и навыков** особое внимание обратить на повышение уровня формирования метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы, особенно тех, которые влияют на выполнение заданий повышенного и высокого уровня.

При подготовке участников с высоким уровнем знаний и навыков особое внимание обратить на выработку умения отбирать из имеющихся (нередко довольно обширных) знаний информацию в строгом смысловом соответствии с формулировками экзаменационных заданий, следует обращать внимание на точность и корректность формулировок, стиль, отсутствие фактических ошибок и неточностей в развёрнутых ответах,

формировать умение четко и конкретно формулировать, и письменно оформлять свои мысли. При этом в выполнении заданий высокой сложности данная категория учащихся успешно выполнило **задание 18** на установление причинно-следственных связей и выполнило выше среднего **задания 20 и 21**, требующие не только хорошего знания исторического материала, но и четкого развернутого, аргументированного выражения своих мыслей, что требует в свою очередь высокого уровня коммуникативных умений.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний, %	в группе от 81 до 100 т.б.
18	История России с древнейших времён до начала XXI в./ Установление причинно-следственных связей	В	25,0	77,8
20	История России с древнейших времён до начала XXI в./ Сравнение исторических событий, процессов, явлений)	В	10,5	54,9
21	С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история)/ Умение аргументировать данную в задании точку зрения	В	11,5	59,7

**При подготовке участников со средним и слабым уровнем подготовки** особое внимание обратить на повышение уровня формирования метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы, формирование базовых логических действий, умения устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, что позволит существенно повысить качество выполнения заданий базового уровня.

Участники со средним и слабым уровнем подготовки прежде всего, нуждаются в устранении «пробелов» в знаниях и умениях. Здесь необходим постоянный контроль освоения фактического материала по отдельным содержательным линиям курса истории (например, обращая особое внимание на даты, понятия, персоналии, историю культуры, социально-экономическую

историю XX века); отработать умения выполнять тестовые задания различной формы, предусмотренных КИМ ЕГЭ. Особое внимание в данной группе (как и следующей) необходимо обратить на необходимость регулярной, системной, последовательной работы с текстами исторических документов, исторической картой, привлечение знаний по другим предметам гуманитарного цикла (литературы, МХК). Включение большего количества отрывков из текстов исторических документов при изучении отдельных тем по всем периодам истории, активное использование хрестоматий, контурных карт, сравнительных хронологических таблиц, включающих материалы и отечественной, и всеобщей истории, будет способствовать эффективному развитию предметных и общеучебных умений. Важно поддерживать интерес к предмету, мотивацию к самостоятельной работе, вырабатывать критическое отношение к готовым шаблонам развернутых ответов, в том числе из интернета.

Таблица результатов выполнения заданий базового уровня в группе не преодолевших минимальный балл:

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	средний , %	в группе не преодолевших минимальный балл, %
1	История России с древнейших времён до начала XXI в./ Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	65,7	10,0
2	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)/ Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Б	69,4	40,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	средний , %	в группе не преодолевших минимальный балл, %
3	История России с древнейших времён до начала XXI в. / Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	51,5	6,7
5	История России с древнейших времён до начала XXI в./ Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия).	Б	28,9	3,3
7	История России с древнейших времён до начала XXI в./ Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	41,7	8,3
8	Великая Отечественная война / Работа с изображениями	Б	58,6	25,0
9	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)/ Работа с исторической картой (схемой)	Б	60,8	18,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	средний , %	в группе не преодолевших минимальный балл, %
10	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)/ Работа с исторической картой (схемой)	Б	49,1	3,3
12	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)/ Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	42,1	10,0
14	История России с древнейших времён до начала XXI в./ Умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике	Б	83,0	43,3

Наибольшие трудности учащиеся испытывают с заданиями на знание исторических деятелей, работу с исторической картой, на знание основных фактов, процессов, явлений, знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры, таким образом необходима систематическая работа по повышению базового уровня исторических знаний, и умений работы с исторической картой и историческими иллюстрациями.

○ **Администрациям образовательных организаций** необходимо выявить комплекс внешних и внутренних факторов, влияющих на снижение образовательных результатов. Результаты анализа и сделанные выводы выступают основанием для разработки стратегии выхода из сложившейся ситуации.

Внешними факторами снижения образовательных результатов и факторами риска возникновения кризисной ситуации может быть сложный социальный контекст деятельности образовательной организации и проблемный контингент.

Анализ внутренних факторов невозможен без анализа образовательных результатов по следующим аспектам:

- показатели результатов ЕГЭ, ОГЭ, ВПР (в динамике за 3 года);
- показатели результатов мониторинга достижения планируемых результатов по истории, освоение которых на низком уровне (показатели годовых контрольных работ (за 3 года);
- показатели результатов участия во Всероссийской олимпиаде школьников по истории (за 3 года);
- другие результаты.

Формулировка выводов:

- в целом по образовательной организации;
- по уровням образования;
- по конкретным учебным предметам (учителям). Также необходимо сравнить реальные результаты образовательной организации с требуемыми с целью выявления разрыва между планируемыми и реально достигнутыми результатами. Минимизации этого разрыва, собственно, и будет подчинена программа перехода в эффективный режим функционирования.

○ ***ИРО и ПК, иным организациям, реализующим программы профессионального образования***

- проведение проблемных курсов повышения квалификации для учителей школ, стабильно показывающих низкий результат сдачи ЕГЭ по истории;
- шире использовать опыт учителей, показывающих стабильно высокие результаты сдачи ЕГЭ по истории, проведение авторских курсов
- создание консультационных пунктов, в которых более опытные учителя могут дать консультации как молодым учителям, так и обучающимся, использовать дистанционные формы обучения;
- проводить диагностические работы с целью выявления уровня подготовки обучающихся к экзамену, выявления пробелов в теоретической подготовке;
- доводить результаты диагностических работ до сведения родителей;

- методическим объединениям проводить тематические заседания по темам, вызывающим наибольшие затруднения при сдаче экзамена;
- организовать трансляцию успешного педагогического опыта через серию консультационно-методических мероприятий.

## **2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

- Анализ результатов ЕГЭ. Типичные ошибки и затруднения обучающихся при сдаче ЕГЭ по истории.
- Проблемы формирования метапредметных результатов обучения, влияющих на выполнение заданий КИМ ЕГЭ по истории.
- Изучение опыта учителей, выпускники которых ежегодно показывают высокие результаты на ЕГЭ.
- Методика преподавания истории отечественной культуры.
- Работа с исторической информацией: визуальные и текстовые источники.
- Актуальные методики формирования знаний о выдающихся деятелях отечественной и всемирной истории XX – начала XXI века.

## **3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

Повышение квалификации учителей истории на базе АОУ РС (Я) ДПО «ИРОиПК им. С.Н.Донского–II», исторического факультета ФГАОУ ВО «СВФУ им. М.К. Аммосова»

- Адресная работа с учителями школ, показывающих низкий результат сдачи ЕГЭ по истории.
- Дифференциация обучения на уроках истории.
- Проведение авторских курсов ведущих учителей истории.
- Вопросы подготовки обучающихся к ЕГЭ.
- Методика формирования метапредметных результатов обучения на уроках истории.